

## UN ACERCAMIENTO AL PENSAMIENTO FILOSÓFICO DE JOSÉ MARTÍ, SU UTILIDAD PARA EL DOCENTE AN APPROACH TO THE PHILOSOPHICAL THOUGHT OF JOSÉ MARTÍ, THEIR UTILITY FOR TEACHERS

MSc. Miriam Echevarría Sánchez<sup>1</sup>

Email: [mes@ucp.cf.rimed.cu](mailto:mes@ucp.cf.rimed.cu)

MSc. Leidys Pardal Rodríguez<sup>1</sup>

MSc. José Antonio Ramírez Jiménez<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad de Ciencias Pedagógicas "Conrado Benítez García". Cienfuegos. Cuba.

<sup>2</sup> Universidad "Carlos Rafael Rodríguez". Cienfuegos. Cuba.

### ¿Cómo referenciar este artículo?

Echevarría Sánchez, M., Pardal Rodríguez, L., & Ramírez Jiménez, J. A. (2013). Un acercamiento al pensamiento filosófico de José Martí, su utilidad para el docente *Revista Conrado* [seriada en línea], 9 (37). pp. 65-71. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/>

### RESUMEN

En el quehacer del docente debe ser un referente ineludible la obra martiana. Los profesores de Filosofía Marxista Leninista además de dominar la obra de los clásicos, están convocados a asumir el legado de José Martí como parte inseparable de la Ideología de la Revolución Cubana. El presente trabajo pretende lograr un acercamiento al pensamiento filosófico de José Martí desde las premisas teóricas que influyeron en él, su cosmovisión filosófica, la relación de sus ideas con las de Carlos Marx y su visión sobre el socialismo para situarlo en manos de los docentes como un instrumento necesario en su preparación para la docencia. Es el resultado de la síntesis, a partir de estudios de José Martí, realizados por diferentes autores y consta de una introducción, desarrollo (con tres epígrafes que se corresponden con las tesis abordadas anteriormente) y conclusiones.

### Palabras clave:

Pensamiento filosófico, José Martí, preparación, docente.

### ABSTRACT

The work of the teacher should be an unavoidable Martí's work. The Marxist-Leninist Philosophy professors in addition to mastering the work of the classics are called to assume the legacy of José Martí as an inseparable part of the Ideology of the Cuban Revolution. The current work further towards the philosophical thought of José Martí from the theoretical premises that influenced him, his philosophical worldview, the relationship of his ideas with those of Karl Marx and his vision of socialism to place it in the hands of teachers as a necessary tool in their preparation for teaching. It results from the synthesis, from José Martí studies, conducted by different authors and consists of an introduction, (with three sections that correspond to the arguments addressed above) and conclusions.

## Keywords:

Philosophical, José Martí, preparation, teacher.

## INTRODUCCIÓN

La obra martiana debe ser un referente en el quehacer de cada docente. Los profesores de Filosofía Marxista Leninista están convocados a asumir el legado de José Martí como parte inseparable de la Ideología de la Revolución Cubana. Particular importancia adquiere en este sentido el conocimiento del pensamiento filosófico del apóstol.

La síntesis realizada, a partir de estudios de José Martí, hechos por otros autores como: Ronda (1983); Martínez (1989); Vitier (2002); Hart (2003); y Rivas (2008) permitió un acercamiento a este tema a partir de las premisas teóricas que influyeron en el pensamiento filosófico del apóstol, su cosmovisión filosófica, la relación de sus ideas con las de Carlos Marx y su visión sobre el socialismo para situarlas en manos de los docentes como un instrumento necesario en su preparación para la docencia.

## DESARROLLO

La ilustración europea, su asunción de estas teorías se produce a través de las ideas de Varela y Luz, en la obra martiana aparecen valoraciones sobre las concepciones de algunos de estos pensadores, que muestran coincidencias, críticas o superación de las mismas. Por ejemplo en el libro que traduce *Nociones de Lógica* de W. Stanley Jevons se hace análisis profundo de las concepciones de la filosofía y el método de Francis Bacon, hecho que le permite más adelante emitir juicios sobre el filósofo de la ilustración inglesa.

Reconoce con certeza que la duda de Descartes no es real sino convencional, que se vale de ella para llegar al conocimiento de las cosas y reconocer que el hombre piensa, y aunque dice Martí que existe la necesidad racional de dudar, más importante es creer. Cuando se refiere al sistema de Locke habla de sus impotentes sensaciones transformadas, o sea, reconoce en la base de su filosofía el sensualismo que le es inherente. A Rousseau lo considera un no aliado de la religión y por algo dice que Belinski fue el Voltaire ruso.

**El liberalismo:** esta corriente de pensamiento, analizada en los marcos del cuadro dialéctico de la historia, es una verdad relativa que se ha impuesto su modificación a la luz de la praxis socio histórica; no obstante, ello no agota el valor de sus presupuestos teóricos y lo que representó e influyó en el proceso de formación y desarrollo del pensamiento político, social y filosófico de José Martí.

**Krause<sup>1</sup> y el Krausismo español:** el Krausismo español, que deviene filosofía social antropológica con fuerte base ética, impresiona a Martí y radicaliza aún más su pensamiento revolucionario formado en Cuba. Sin lugar a duda, Martí conoció la existencia del filósofo alemán<sup>2</sup> a través de la divulgación que de su pensamiento hacían los krausistas españoles y quizás por eso le interesó más la coyuntural proyección política, ética y jurídica del krausismo, su liberalismo político, que la filosofía idealista y abstracta de Krause. Los conceptos de racionalismo armónico, dignidad humana, ciencia y conciencia, deber y deber-ser, libertad de pensamiento, el espíritu de armonía,

<sup>1</sup> Christian Friedrich Krause (1781-1832) centró todos sus esfuerzos en intentar construir un sistema filosófico propio. Su pensamiento apenas tuvo éxito en Alemania, tal vez por utilizar una terminología complicada y abstractas construcciones. Sin embargo, tuvo fieles seguidores en Bélgica, los Países Bajos y, muy especialmente, en España en la segunda mitad del siglo XIX.

<sup>2</sup> En las *Obras Completas* de Martí, encontramos que hace referencia a Krause en siete oportunidades.

equilibrio y justicia que preside la sociedad y se exalta en el hombre, son asumidos críticamente y enriquecidos por Martí.

Con la filosofía de Ralph Waldo Emerson (1803-1882)<sup>3</sup> entró en contacto cuando ya su concepción del mundo estaba formada, por lo que descubrió grandes coincidencias entre ambas. La filosofía trascendental se caracteriza por exaltar el valor del alma, la libertad, la responsabilidad de las acciones, las obligaciones morales, la virtud desinteresada, la dignidad de la justicia, la belleza del bien, el mostrar a un Dios creador y arquetipo de la naturaleza y la humanidad. Se considera defensora de los valores morales, políticos, sociales, religiosos y tiene como preocupación constante la existencia del hombre.

La cosmovisión filosófica martiana se encauza como sistema armónico en torno a la naturaleza, la sociedad y al hombre concreto insertado en la cultura. Asume al hombre en su realidad natural, social e individual, como resultado de la actividad humana. En su intelección, el vínculo hombre-naturaleza es un proceso donde el hombre se naturaliza se humaniza. Su ensayo "Emerson" (1882), es un ejemplo ilustrativo.

Martí no es pensador de escuela, sino de ideas con un pensamiento complejo, integrador y dialéctico, que es muy difícil de ubicar dentro de una doctrina o reducir su rico pensamiento a una filiación filosófica determinada.

Según Martínez (1989, p.29) *"nada de lo expuesto en ambos libros implicó ni implica la pretensión de afiliarlo al materialismo, aunque sí trató de mostrar, como ahora, su visible evolución hacia él"*. Igualmente consideró que *"el pensamiento filosófico de José Martí se identifica progresivamente con los postulados básicos de la doctrina marxista-leninista"*.

Sin embargo, es necesario distinguir que entre aquellos autores de la tendencia mayoritaria de afiliarlo al idealismo, se encuentran quienes como Adalberto Ronda Varona, *"observa una importante tendencia a la comprensión materialista de diversos fenómenos de la naturaleza y la sociedad, sin que por esto se produzca una ruptura con el idealismo filosófico"* ... y particularmente con el idealismo objetivo. Para dicha conclusión se hizo acompañar de las valoraciones hechas por Noel Salomón y Juan Marinello.

Hart Dávalos (2003, p. 19) llama la atención sobre *"la necesidad de establecer una relación entre el pensar de Martí y el de Marx, por dos razones, la primera, porque en el siglo XX ambas corrientes de pensamiento se articularon en la Revolución Cubana y ello reviste una gran importancia para la formación política y cultural de las nuevas generaciones; y la segunda, porque la necesidad de alcanzar la síntesis de diferentes corrientes del pensamiento socialista es una exigencia para la evolución intelectual y moral de la humanidad"*. Apunta este autor que *"para los cubanos, Carlos Marx y José Martí representan los planos más altos del saber filosófico y humanista de la cultura europea y latinoamericana del siglo XIX"*.

Tal relación entre el pensamiento de Marx y Martí reclama continuar indagando sobre la filiación filosófica de Martí, para ello reviste especial importancia, la indagación sobre la interpretación que hiciera del Problema Fundamental de la Filosofía teniendo en cuenta la lógica de su pensamiento, que le permitió llegar a la conclusión de que *la filosofía materialista, que no es más que la vehemente expresión del ser humano a la verdad, un levantamiento saludable del espíritu de análisis contra la pretensión y soberbia de los*

<sup>3</sup> Ensayista y poeta estadounidense, primer autor angloamericano que influyó en el pensamiento europeo, sus discursos, sobre temas como filosofía de la historia, cultura humana, vida humana, estaban basados en material de sus Diarios, observaciones y notas que empezó a escribir cuando fue estudiante en Harvard. El trascendentalismo estadounidense, encabezado por Emerson, nació en Boston en 1836.

*que pretenden dar leyes sobre un sujeto que desconocen, la filosofía materialista, al extremar sus sistemas, viene a establecer la indispensabilidad de estudiar las leyes del espíritu.* De negar el espíritu -la cual negación fue provocada en estos tiempos, como ha sido en todos, por la afirmación excesiva del espíritu- viene a parar que el espíritu está sujeto a leyes y se mueve por ellas, aceleradas o detenidas en su cumplimiento por las causas mecánicas y circunstancias rodeantes que influyen y suelen ser tan poderosas que las truecan o determinan. No hay contradicción entre reconocer las leyes generales que se deducen de la observación de los hechos de los hombres, y la hermosa majestad, *originalidad fructífera y fuerza propia y personal que hace interesante renovadora y sorprendente la persona humana*; esta valoración de Martí (1965: 420) permite comprender que existe una estrecha relación entre el pensamiento martiano y marxista. Al decir de Rivas Toll (2008, p.72), *“solo una filosofía es capaz, para Martí, de asumir la realidad tal como se nos presenta, en estrecha relación con el hombre y sus amplias posibilidades de trascender: la filosofía de la Relación, que integra el amplio espectro de los sistemas filosóficos, pero que tiene de trascendente el ser una filosofía intermedia de espíritu conciliatorio que no tiene pretensiones de supremacía e infalibilidad, porque no puede haber una única filosofía. Solo pretende con ella buscar, en este caso su verdad, porque tampoco acepta que existan las verdades absolutas”*. Según esta autora el punto de partida para el análisis de su filosofía se ubica en la concepción sobre el armonismo cósmico (armonía).

Martí se ocupó del Problema Fundamental de la Filosofía partiendo de su crítica al materialismo y al idealismo. Consideró que *al estudio del mundo tangible, se ha llamado física; y, al estudio del mundo intangible, metafísica. La exageración de aquella escuela se llama materialismo; y corre con el nombre de espiritualismo, aunque no debe llamarse así, la exageración de la segunda. Todas las escuelas filosóficas pueden concretarse en estas dos* Martí está utilizando el término metafísica, en el sentido que se usaba en la época, como lo usó Marx, como lo que va después de la física, y, la física entendida como la ciencia de la naturaleza, nunca en el sentido que le atribuyó posteriormente el marxismo como método antidialéctico ni como una parte especial de la filosofía. No obstante, Martí asume una posición monista a partir de querer encontrar una lógica respecto al objeto de estudio de la filosofía, o sea, comprender su problema fundamental. En su crítica al materialismo decía que *“no nos dice en que nervio reside el honor de los hombres, el pudor de las mujeres, el amor de la madre, el amor patrio, rechazamos por falta de pruebas a esa filosofía que no ha sabido probar lo que pretende”*. Está criticando un tipo de materialismo, el mismo materialismo vulgar que igualmente criticó Engels.

No sería desacertado establecer la analogía de que al igual que Marx y Engels, Martí quiso lograr una síntesis de la historia de la filosofía, al criticar a ambas escuelas filosóficas y proponer una nueva, y a la cual dio incluso el nombre de “Filosofía de relación” y un conjunto de definiciones como las siguientes: *la filosofía es la ciencia de las causas, de la causalidad; Filosofía es el conocimiento de las causas de los seres, de sus distinciones, de sus analogías y de sus relaciones* La filosofía no es más que el *secreto de la relación de varias formas de existencia; la filosofía como el animado seno en que palpita, como objeto inmediato y presente, la posible acomodación de lo real de lo que el alma guarda como ideal anterior, posterior y perpetuo*. Caracterizan a dicha filosofía y son muestra de su lógica de pensamiento, el considerar que la religión es parte de la filosofía, exactamente dijo: *(...) la filosofía y la religión que es una parte de ella (...)*; su rechazo a la *filosofía sin historia examinadora y concienzuda* y su convicción de que

*“la certeza, pues, existe. El trabajo de la filosofía consiste en investigar sus fundamentos, y la manera de adquirirla, etc”.*

Martí dio clases de filosofía en la cátedra de Guatemala entre 1877-1878, su vida y obra, lo llevó a ser considerado por Fidel Castro Ruz como “el autor intelectual del ataque al cuartel Moncada”, hecho que permitió el triunfo de la primera revolución socialista en América Latina, la más humana que haya conocido la historia de la humanidad y la que ha resistido al más grande imperio que ha conocido la misma, la caída del campo socialista y la desaparición de la URSS.

En el pensamiento martiano al igual que en el marxista, no solo hay un rechazo a las exageradas interpretaciones del materialismo y del idealismo, sino que la solución al problema fundamental de la filosofía situado justamente como problema gnoseológico, es un plano de análisis fundamental en Martí, cuando aborda los problemas relativos al sujeto del conocimiento, al objeto y su relación. Especial tratamiento brindó a las cuestiones referidas al sujeto del conocimiento (al hombre) a diferencia de Marx y el marxismo que lo han hecho respecto al objeto (la realidad objetiva).

Martí conoció un socialismo con gran confusión teórica, eran llamados socialistas los seguidores de Marx, los partidarios de Lasalle, Bakunin, Proudhon, los integrantes de grupos obreros e intelectuales, hasta los reformistas y anarquistas. Las ideas que se difunden en América no son precisamente las de Marx y Engels, sino las del socialismo pre marxista, unido a que las obras de los clásicos del marxismo que llegaron a este continente, traducidas por inmigrantes, las impregnaron de ideas socialistas utópicas y anarquistas. Tampoco se ha podido comprobar la existencia de vínculos entre Martí y los marxistas residentes en los Estados Unidos, ni que estudiara obra alguna de los clásicos que circulaban en inglés y francés. Junto a estas limitaciones teóricas, en el terreno práctico muchos partidos y organizaciones que se hacían llamar socialistas mostraban posiciones vacilantes y ambiguas, quizás por ello Martí incluye entre los socialistas a Marat, el millonario Plamer, Bakunin y, por supuesto, a Carlos Marx.

Si bien es cierto que Martí no llegó a tener un conocimiento riguroso y completo sobre el ideal socialista en general y marxista en particular, es equivocado pensar en su desconocimiento absoluto o erróneo, por lo que se hace imprescindible el conocimiento de sus valoraciones sobre el particular.

Meditaciones profundas sobre el socialismo aparecen en su artículo sobre “La Futura Esclavitud” (1884) del filósofo Herbert Spencer y en carta a Fermín Valdés Domínguez. Reconoce que hay que buscar formas de auxiliar a los pobres en provecho del desarrollo social. Considera que el Estado debe de buscar las vías para socorrer a los pobres y no coincide con la negación absoluta del papel del Estado en la sociedad. Martí valora como necesaria la intervención del Estado ante determinados asuntos sociales por su función moralizadora, como puede ser la construcción de viviendas, el ser dueño de los ferrocarriles, etc.

No obstante coincide con Spencer, en las posibles consecuencias que traería el exceso de acumulación de funciones por parte del Estado, porque si los pobres se habitúan a pedirlo todo al Estado, no se esforzarían por lograr su subsistencia; esto conllevaría a que todo lo recibiría el ciudadano del Estado en recompensa por el trabajo que él hace para el Estado, por lo que las necesidades públicas recaerían sobre el Estado.

En carta a Fermín Valdés Domínguez de mayo de 1894, un año antes de morir señala: *“dos peligros tiene la idea socialista, como tantas otras: el de lecturas extranjerizas, confusas e incompletas, y el de la soberbia y rabia disimulada de los ambiciosos, que*

*para ir levantándose en el mundo empiezan por fingirse, para tener hombros en que alzarse, frenéticos defensores de los desamparados”.*

Sobre el socialismo y Cuba, había escrito al Director de *La Nación*: “(...) *Cada pueblo se cura conforme a su naturaleza, que pide diversos grados de la medicina, según falte este u otro factor en el mal, o medicina diferente. Ni Saint-Simon, ni Karl Marx, ni Marlo, ni Bakunin. Las reformas que nos vengan al cuerpo*”.

Habla positivamente y reconoce los méritos del fundador del marxismo, Carlos Marx (1818-1883), pero critica su método basado en la lucha de clases como vía para emancipar a los pobres. No comprende aún Martí la necesidad de esta en determinadas condiciones históricas. “*Karl Marx es el llamado héroe más noble y el pensador más poderoso del mundo del trabajo. Suenan músicas; resuenan coros, pero se nota que no son los de paz...*”

Oportuno es recordar que Martí fue un demócrata revolucionario impregnado de espíritu liberal del siglo XIX, comprendiendo por liberalismo aquella corriente de pensamiento filosófico, económico y de acción política que propugna, entre otras cosas, limitar al extremo el papel del Estado sobre los hombres y la sociedad, por lo que es lógico entender las posiciones que asume frente a la ideología socialista en este aspecto.

Pero Martí no se quedó en la interpretación del legado espiritual de su época, su pensamiento evoluciona y logra diseñar, desde los presupuestos integrales de la cultura el primer proyecto latinoamericano, anticolonial, revolucionario, desde los intereses nacionales y de los más humildes, pero con todos y para el bien de todos.

## **CONCLUSIONES**

La cosmovisión filosófica martiana asume al hombre en su vínculo con la naturaleza, con la realidad social e individual, como resultado de la actividad humana, es un proceso donde el hombre se naturaliza y se humaniza.

En relación con el Problema Fundamental de la Filosofía el pensamiento de Martí y el de Marx, se identifican y se diferencian complementándose. Tanto el pensamiento marxista como el martiano coinciden en considerar al Problema Fundamental de la Filosofía como problema gnoseológico, cuya existencia real se da: en el conocimiento como fenómeno espiritual individual (expresión de la contraposición absoluta entre el pensar y el ser), y, en la práctica a partir del doble carácter de las relaciones sociales que establecen los individuos desde su pertenencia a un grupo, clase o sociedad histórico-concreta de que se trate.

Si bien es cierto que Martí no llegó a tener un conocimiento riguroso y completo sobre el Socialismo sus presupuestos sobre la cultura constituyen el primer proyecto latinoamericano, anticolonial, revolucionario, desde los intereses nacionales y de los más humildes, con todos y para el bien de todos.

## **BIBLIOGRAFÍA**

Abbagnano, N. (s.f). Diccionario Filosófico. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.

Cantón-Navarro, J. (s.f). Algunas ideas de José Martí en relación con la clase obrera y el socialismo.

Hart Dávalos, A. (2003). Martí y Marx, raíces de la Revolución Socialista de Cuba” en Revista Cuba Socialista, tercera época, número 28.

Martínez Bello, A. (1989). Introducción a las ideas filosóficas de José Martí. La Habana: Editorial Ciencias Sociales.

Martí, J. (1964). Obras Completas, Tomo 15. La Habana: Editorial Nacional de Cuba.

Martí, J. (1965). Obras Completas, Tomo 19. La Habana: Editora Política.

- Martí, J. (1965). Obras Completas, Tomo 7. La Habana: Editora Política
- Martí, J. (1965). Obras Completas, Tomo 21. La Habana: Editora Política
- Martí, J. (1965). Carta a Fermín Valdés Domínguez. Obras Completas, Tomo 3. La Habana: Editora Política.
- Martí, J. (1965). Obras Completas, Tomo 12. La Habana: Editora Política.
- Martí, J. (1965). Obras Completas, Tomo 9. La Habana: Editora Política.
- Rivas Toll, E. (2008). Pensamiento filosófico de José Martí. Un estudio desde las mediaciones político-axiológicas. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
- Ronda Varona, A. (1983). Acerca de la filiación filosófica de José Martí en Anuario del Centro de Estudios Martianos, 6. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.
- Vitier, M. (s.f). Las ideas en Cuba. La Filosofía en Cuba. La Habana: Ed. Ciencias Sociales.