

# 51

## EXPERIENCIAS EVALUATIVAS ONLINE EN LA UNIANDES DURANTE LA PANDEMIA DEL COVID-19

### ONLINE EVALUATION EXPERIENCES AT UNIANDES DURING THE COVID-19 PANDEMIC

Ned Vito Quevedo Arnaiz<sup>1</sup>

E-mail: [us.nedquevedo@uniandes.edu.ec](mailto:us.nedquevedo@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3391-0572>

Fredy Pablo Cañizares Galarza<sup>1</sup>

E-mail: [dir.santodomingo@uniandes.edu.ec](mailto:dir.santodomingo@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4854-6996>

Silvia Marisol Gaviláñez Villamarín<sup>1</sup>

E-mail: [us.silviagavilanez@uniandes.edu.ec](mailto:us.silviagavilanez@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0502-7312>

<sup>1</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ecuador

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Quevedo Arnaiz, N. V., Cañizares Galarza, F. P., & Gaviláñez Villamarín, S. M. (2021). Experiencias evaluativas online en la Uniandes durante la pandemia del Covid-19. *Revista Conrado*, 17(S1), 390-399.

#### RESUMEN

La pandemia del COVID ha afectado a todos los niveles educativos y por consiguiente a los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje. Una de las categorías de este proceso, la evaluación, ha tenido que emigrar a contextos online que, si bien han ofrecido resistencia por profesores y estudiantes al cambio, se ha visto limitado por otros factores de conectividad, desconocimiento de herramientas y recursos disponibles para llevar a cabo evaluaciones de varios tipos, entre otras. Esta investigación describirá las opiniones de los estudiantes del primer y segundo nivel de UNIANDES de la Carrera de Derecho con relación a la evaluación llevada a cabo en las asignaturas del Bloque de Investigación. Se utilizó un enfoque cualitativo y la técnica de la encuesta a partir de la escala de Likert para conocer criterios sobre los aspectos más sobresalientes de la evaluación. Los resultados obtenidos demuestran que el proceso evaluativo durante el semestre mayo-agosto 2020, a pesar de tener un escenario adverso, fue satisfactorio y puede mejorarse a partir de la riqueza de métodos y herramientas que nos brinda los entornos virtuales de aprendizajes.

#### Palabras clave:

Evaluación online, plataforma MOODLE, entornos virtuales de aprendizaje.

#### ABSTRACT

The COVID pandemic has affected all educational levels and therefore the components of the teaching-learning process. One of the categories of this process, evaluation, has had to migrate to online contexts that, although they have offered resistance by teachers and students to change, it has been limited by other factors such as connectivity, lack of knowledge of tools and resources available to carry out evaluations of various types, among others. This research will describe the opinions of the students of the first and second level of UNIANDES of the Law Degree in relation to the evaluation carried out in the subjects of the Research Block. A qualitative approach and the survey technique based on the Likert scale were used to find out criteria about the most outstanding aspects of the evaluation. The results obtained show that the evaluation process during the May-August 2020 semester, despite having an adverse scenario, was satisfactory and can be improved from the wealth of methods and tools that virtual learning environments offer us.

#### Keywords:

Online assessment, MOODLE platform, virtual learning environments.

## INTRODUCCIÓN

El sistema de educación alrededor del mundo se enfrenta a un reto sin precedentes causado por la pandemia del COVID-19. Según un reporte de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2020), unos 185 países suspendieron las clases en todo su territorio más otros que suspendieron en forma parcial. En total, más de 1.500 millones de alumnos afectados. Esa cifra representa al 90% de la población estudiantil global (UNESCO, 2020). Como resultado de esta crítica situación muchos planteles educacionales han tenido que reorientarse y readaptarse de forma imprevista a una enseñanza online. Por ese motivo, la solución ha sido las clases en línea con el uso de diferentes aplicaciones en dependencia de las posibilidades, características y preparación del personal docente y los estudiantes. Todo ello para tratar de contrarrestar la afectación en los procesos de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

El aprendizaje en esta era digital ha establecido nuevos escenarios tanto para profesores como para estudiantes. Quevedo, García, Cuenca, Cañizares, Martínez y Hernández (2017) refieren que la tecnología está presente hoy en cualquier esfera de la vida del hombre y por ese motivo es un elemento recurrente. Se puede afirmar que uno de los aspectos sobresalientes es la libertad de cada persona para satisfacer sus necesidades de enseñanza o de aprendizaje a partir de la aplicación o la herramienta que decida utilizar. Ello dependerá, en gran medida de su nivel de conocimiento, de los objetivos que tenga y de la capacidad tecnológica con que cuente. Otro aspecto importante es que esta enseñanza aprendizaje, generalmente, tendrá lugar en una red específica y determinada por la institución educacional lo que permitirá muchas veces el nivel de actualización y las posibles conexiones que se puedan llevar a cabo con otras áreas de enseñanza y de aprendizaje.

Por su parte, la evaluación es un proceso complejo en las manos del profesor porque implica reflexionar no solo en cómo y qué aprende el estudiante sino en el análisis de nuestra práctica docente. Como dice Scriven (1991) es imposible mejorar sin evaluar, la evaluación es un proceso fundamental para conseguir una mejor calidad educativa. Sin embargo, en el caso de esta nueva modalidad online aparecen dudas entre los profesores si la evaluación en línea mantiene la misma integridad y la ética a la evaluación que se realizaba anteriormente a la pandemia de Covid-19. Muchas son las aplicaciones que pueden encontrar los estudiantes para resolver problemas matemáticos, para escribir utilizando diferentes tipos de textos, para traducir textos de un idioma a otro; o sea

corresponde hacer un cambio donde se aplique lo aprendido y quizás replantear las preguntas “a libro abierto”.

De allí que se acepta la propuesta de Oermann & Gaberson (2017) quienes ofrecen una definición sobre la evaluación que aclara lo que significa este proceso en la universidad:

“Evaluación es el proceso de hacer juicios sobre el aprendizaje del alumno y sus logros, su actuación clínica, competencias empleadas y programas educativos, basados en valoración de datos. (...) la evaluación toma la forma típica de valoración sobre los logros de los estudiantes en el cumplimiento de los objetivos del curso y los conocimientos alcanzados, la calidad de la actuación. Se identifican las necesidades de aprendizaje y la instrucción adicional que hay que proveer para ayudar a los estudiantes en el aprendizaje y el desarrollo de sus competencias para la práctica” (8-9).

Por otra parte, el estudiante que comienza la universidad se enfrenta a textos académicos con una sintaxis y un léxico que en ocasiones les resulta difícil entender porque necesita haber desarrollado estrategias de lecturas mucho más elaboradas como realizar inferencias, clasificar, argumentar, resumir, entre otros que se requieren para lograr una comprensión total de lo que lee o de lo que le preguntan. Muchas veces los profesores asumen que los estudiantes podrán leer y entender sin dificultad dichos textos académicos o las preguntas de las evaluaciones. Ejemplo de todo lo planteado fue corroborado por Guerra, J., Guevara, Y., López, A. y Rugerio, J. (2014) al señalar

El bajo nivel en el uso de estrategias de lectura puede explicar los bajos niveles de comprensión lectora de los estudiantes universitarios, reportados en diversos estudios realizados en el contexto mexicano y latinoamericano (Gastón & Echevarría, 2000; De Mola, 2011; Bravo, 2009; Benítez., García., Sánchez & Rubí, 2014; Silva, 2017; McClain & Hays, 2018). Al respecto es importante considerar los planteamientos de González, Castañeda, Maytorena & González (2008), en el sentido de que, cuando los estudiantes son evaluados en el contexto de recuperación de recuerdo, necesitan activar diversos procesos cognoscitivos, lo cual les puede representar una gran dificultad. Sin olvidar lo reportado por Garner (1990) sobre la frecuencia con que los alumnos realizan automonitoreos meta cognoscitivos deficientes.

En un estudio realizado por Sorenson y Reiner (2003), presentaron un punto de vista referido a la utilidad de la tendencia de evaluar a los estudiantes en línea sobre la del uso del papel y el lápiz e incluyeron referencias de

su omnipresencia de esa nueva modalidad online en la educación superior. Entre los beneficios de este tipo de evaluación que los autores señalaron se encontraban: ahorro del tiempo, flexibilidad en los diseños y el reporte que daban los datos, incremento en la cantidad y calidad de las respuestas, así como los bajos costos en el apoyo y la instrucción. Sin embargo, en estos momentos se hace difícil responder algunas preguntas que se hacen los docentes porque necesitan tiempo y experiencia, entre otros factores inherentes a los gobiernos e instituciones para poder responderlas. Entre las más apremiantes están: ¿cómo deben realizarse los exámenes?, ¿el formato debe ser el mismo?, ¿cómo certificar que realmente responden al contenido impartido?, ¿cuán factibles son en términos de conectividad, tiempo asignado y seguridad?, pero especialmente urge analizar cómo el estudiante reflexiona y se autoevalúa sobre su propio aprendizaje luego que este momento ha distanciado a los profesores y alumnos por tanto hay que buscar vías que evalúen desde esas condiciones.

Esta investigación se realizó durante el semestre mayo-septiembre 2020 en la sede Santo Domingo, UNIANDES en los dos primeros semestres de la Carrera de Derecho en las asignaturas de Metodología de la Investigación e Investigación Acción porque son las que el estudiante enfrenta en los primeros años cuando sus conocimientos no están suficientemente consolidados en la educación superior para investigar y adaptar sus estrategias de aprendizaje para que contribuyan, desde su autoevaluación y reflexión, a la autonomía que propicie su desarrollo.

Por ello es objetivo describir las opiniones que tienen los estudiantes en cuanto a la evaluación online para su propio desarrollo en esta etapa de pandemia. La universidad lleva a cabo su proceso de enseñanza aprendizaje en la plataforma MOODLE con que permite gestionar los elementos que crean los llamados entornos virtuales de aprendizaje (EVA) mediante el trabajo online con que este sistema educativo se adapta a las necesidades de profesores y alumnos. Los resultados de esta investigación servirán para mejorar las formas evaluativas online en los próximos semestres, si ello fuera necesario.

## MÉTODOS

La investigación se realizó a partir de un enfoque básicamente cualitativo porque se estudiaron los cambios más notables que ha provocado la enseñanza online en la evaluación de los estudiantes como consecuencia de

la urgente transformación que ha sufrido la educación en todos los niveles. A partir de la encuesta realizada a los estudiantes de la modalidad presencial que recibieron la asignatura de Investigación en el primer y segundo semestre de la carrera de Derecho en la sede de Santo Domingo, UNIANDES se obtuvo información detallada sobre la planificación de las evaluaciones, el nivel de dificultad, la claridad en las preguntas, la retroalimentación, entre otros aspectos.

Para la recogida de los datos, se diseñó una encuesta basada en los escenarios que se han observado durante el semestre anterior (mayo-agosto 2020), donde los participantes pueden situarse directamente y mostrar su grado de acuerdo y desacuerdo, según una Escala de Likert, donde 1 representaba totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo (indeciso), 4 de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

En cuanto a la obtención de los participantes, se recurre a distintas vías a disposición del equipo de investigación. Por un lado, aquellos que son accesibles de forma directa y pertenecen a la población objeto de estudio. Por otro lado, a través de la presentación de la encuesta en FORMS como una de las herramientas de TEAMS.

La población estuvo conformada por el total de los estudiantes de Derecho en las tres modalidades que tiene la UNIANDES, matutina, nocturna y semipresencial que sumaban un total de 122 estudiantes. De allí, la muestra fue no probabilística con un total de 57 estudiantes encuestados lo que representó un 46,7% de toda la población.

## RESULTADOS

En el estudio se llevó a cabo una encuesta para conocer de las opiniones sobre la evaluación que han desarrollado los estudiantes para su aprendizaje después de haber ejercitado los nuevos contenidos de investigación y utilizar las herramientas propias de la EVA universitaria que fueron empleadas para adquirir los nuevos conocimientos y para evaluar sus principales logros.

Por esa causa, se preguntó si había coincidencia entre lo que se evaluó y lo que se ejercitó antes, su valoración sobre el grado de dificultad de la asignatura y lo que consideraban valioso para su formación desde la asignatura. Una vez tabulada las encuestas se obtuvieron los siguientes resultados. Gráfico 1. Dosificación de las evaluaciones sistemáticas y parciales.

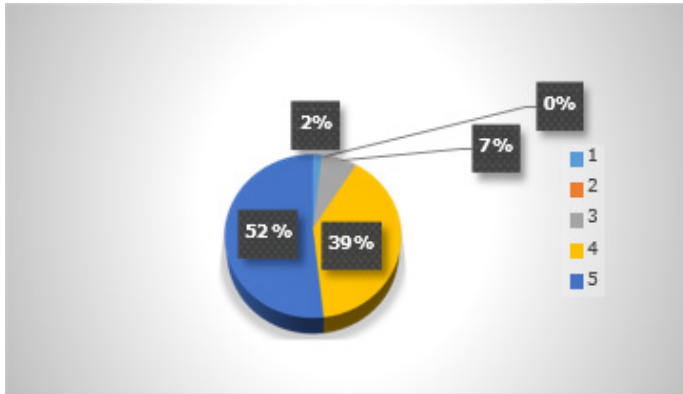


Gráfico 1. Dosificación de las evaluaciones sistemáticas y parciales.

La primera pregunta pedía que respondieran si ellos pensaban que había una buena dosificación de las evaluaciones sistemáticas y las parciales a lo cual el 91% de los estudiantes respondió de forma positiva.



Gráfico 2: Sobre la formulación de las preguntas por parte de los docentes

La siguiente interrogante fue qué si los enunciados de las preguntas formuladas eran claros a lo cual el 79% se manifestó afirmativamente. Sin embargo, se debía persuadir a los estudiantes en la necesidad de trabajar con herramientas de apoyo como los diccionarios, wikis, glosarios y otros que les aclararon el significado de algunas palabras o los sinónimos en los enunciados que en ocasiones ya conocían de las tareas de clase.



Gráfico 3: Exigencia de los estudios.

En el aspecto relacionado con la exigencia del estudio para poder aprobar la asignatura solo el 30% respondió totalmente de acuerdo y el 48% respondió que estaban de acuerdo, por lo que el 78% reconoció que la investigación sí exigía estudio por parte ellos al igual que cualquier otra asignatura de su especialidad.



Gráfico 4: satisfacción entre la correspondencia de lo aprendido y las notas recibidas

Por otro lado, la satisfacción entre la correspondencia de lo aprendido y las notas recibidas por las evaluaciones en los entornos virtuales, igualmente pudo considerarse positivo al ver que el 85% está de acuerdo. Sin embargo, el 11% indeciso se debió a que plantearon que estudiantes, pero al momento de completar el cuestionario se equivocaban muchas veces porque no leían cuidadosamente las instrucciones o no entendían la pregunta.



Gráfico 5: retroalimentación recibida

La siguiente pregunta fue sobre la retroalimentación recibida una vez terminada y calificada la evaluación, a lo que el 91% de los estudiantes respondió conformidad porque se hace como una forma de que reconozcan los errores cometidos y se les permitía reflexionar sobre los elementos ya estudiados y cómo los recordaban y valoraban para el momento evaluativo sobre todo cuando se hacían durante el curso en autoevaluaciones.



Gráfico 6: asignación a los estudiantes para realizar las evaluaciones

A continuación, se analizó el tiempo que se asigna a los estudiantes para realizar las evaluaciones en la plataforma EVA de UNIANDES a lo cual el 86% consideró que sí es suficiente este lapso que tienen para completar tanto las actividades sistemáticas como las parciales. En el caso de las primeras por lo general se les daba una semana para que completaran las respuestas y en el caso de que hubieran presentado algún problema de salud, se les daba la posibilidad de responder, aunque la entrega estuviera tarde. En el caso de las evaluaciones parciales, se estableció por la dirección de la carrera que se les permitiera hasta tres minutos para poner su respuesta. Aunque en aquellas preguntas que eran de elaboración el tiempo debía ser mayor.



Gráfico 7: estudiantes con un mayor nivel de asertividad

El resultado donde los estudiantes mostraron un mayor nivel de asertividad fue en esta que era sobre si había relación entre los contenidos que aparecían en los exámenes y los contenidos impartidos durante el curso. Para lo cual el 94% respondió positivamente. Este porcentaje se considera alto porque cuando se elaboran instrumentos de evaluación estos deben hacerse como una práctica sistemática y rigurosa. Además, deben tener un respaldo apropiado de lo que se ha impartido durante todo el curso. Respetar esos aspectos garantiza mayor confianza en los estudiantes al momento de enfrentarse a la evaluación en cualquiera de sus formas.



Gráfico 8: Nivel de exigencia

Seguidamente, se les pidió que contestaran si el nivel de exigencia de las clases era proporcional al de los exámenes a lo que el 55% estuvo totalmente de acuerdo y el 38% estuvo de acuerdo, o sea el total de respuestas positivas fue de un 93%. Este porcentaje es una expresión manifiesta de la exigencia que debe tener la formación académica en los centros de educación superior, al ser ellos los encargados de generar conocimiento mediante la investigación científica para desplegar el desarrollo social de cualquier nación y de esta forma mejorar la calidad de vida de sus habitantes.





Gráfico 9: grado de dificultad en signaturas

La siguiente pregunta de la encuesta estuvo dirigida a conocer el grado de dificultad que ellos veían en la asignatura a lo cual hubo opiniones divididas porque el 63% respondió que estaban totalmente de acuerdo o de acuerdo en que la asignatura era difícil debido a que el conocimiento de investigación que traían de enseñanzas previas no era precisamente el que les exigen en este nivel terciario. Sin embargo, un 29% mostró indecisión en sus respuestas y las razones pudieran estar relacionadas con el gráfico # 4 donde el 11% se mostró inseguro en cuanto a lo aprendido y las notas recibidas en la EVA (muchas veces porque no entendían las preguntas o desconocían el significado de algunas palabras), aspecto este que puede retomarse en futuras investigaciones.



Gráfico 10: opinión de estudiantes en las signaturas

La última pregunta de la encuesta estuvo dirigida a conocer su opinión sobre la importancia que ellos daban a la asignatura en cuanto a los conocimientos que les brinda en su carrera para convertirse en futuros profesionales y a lo que el 93% reconoció lo valioso de adquirir competencias investigativas.

## DISCUSIÓN

Normalmente, las informaciones que se encuentran en internet se dedican a valorar sistemas de evaluación para los usuarios sistemáticos que buscan información y cómo

recuperarla (Hofmann, Li y Radlinski, 2016; Chen y Liu, 2017) o evalúan instrumentos para cursos sobre todo de post grado (Baldwin & Trespalacios, 2017), los cuales ofrecen enfoques y resultados interesantes para interpretar los procesos evaluativos desde contextos online.

Cuando algunos autores presentan sus inquietudes sobre la evaluación en línea (Del Pino, Prieto, Prieto, e Illeras, 2016; Sáiz y Queiruga, 2018) no detallan mucho cómo el estudiante reflexiona y autoevalúa su aprendizaje. Harasim (2017) ofrece muchas ideas para realizar el trabajo colaborativo online y hace un análisis de las pedagogías del siglo XX y XXI ya durante "la era del conocimiento" por ello trabaja ejemplos de conversaciones y presentaciones en línea que pueden ayudar con la autoevaluación del estudiante.

Por ello, después de la pandemia del COVID, se puede afirmar que la enseñanza ha sufrido la mayor conmoción que se conozca en la historia y ha afectado, además, la salud, la familia, la economía de miles de estudiantes, profesores e instalaciones educativas alrededor del mundo. Según reportes ofrecidos por la ONU, desde mediados de abril del 2020, el 94% de los estudiantes de 200 países a nivel mundial fueron afectados por la pandemia. (Ordorika, 2020).

Para asegurar la continuidad de la enseñanza la mayoría de las universidades han tenido que migrar a esa modalidad online, a las clases televisivas o por radio y ello ha provocado que tanto clases como evaluaciones hayan sido reemplazadas por métodos innovadores que han transformado la actuación tanto de profesores como de estudiantes a partir de las diferentes tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC).

Cuando se hace la planificación de los cursos online no se debe pasar por alto esta categoría importante del proceso de la enseñanza aprendizaje: la evaluación. Esta debe cumplir varios parámetros y uno de ellos está precisamente en que se haga de forma dosificada para que el estudiante se sienta motivado a aprender y no este estresado con la cantidad de evaluaciones y el poco tiempo que puede tener entre una y otra para afianzar lo aprendido. En ese sentido se coincide con Coll, C. y Onrubia, J. (2002) cuando plantean que "...de lo que se trata no es tanto de establecer qué no sabe el alumno, ni siquiera cuánto sabe, sino más bien qué sabe y cómo lo sabe (cuándo puede activarlo, en qué contextos lo usa efectivamente, qué dificultades encuentra para hacerlo funcional)."

Oermann & Gaberson (2017) presentan procedimientos efectivos para evaluar y planificar la evaluación. También analiza resultados de las evaluaciones, sus métodos y

rubricas y las posibilidades de evaluación en línea con elementos de ética y evaluación social para su realización. Sus descripciones pueden servir de base para la autoevaluación que necesita desarrollar el estudiante universitario.

Otro de los parámetros al que se debe prestar especial atención es a la instrucción que se brinda al estudiante a la hora de realizar la evaluación porque ello puede contribuir a que no sepa qué responder o que mal interprete lo que se le pide. Por otro lado, no podemos dar por sentado que los estudiantes que tenemos al ser “nativos digitales”, es decir, personas que han crecido con la red, que nacieron en un mundo ya digital donde las nuevas tecnologías se desarrollaban rápidamente, y los distinguía de los “inmigrantes digitales” que son las personas que llegaron más tarde a las tecnologías de la información y las comunicaciones (Prensky, 2001) conocen cómo trabajar con los entornos virtuales de aprendizaje o las diferentes aplicaciones que se usen durante las clases. Como dice John Palfrey, (citado por en Caldevilla, 2011), “hay nativos que no son digitales e inmigrantes digitales con comportamientos digitales envidiables para un nativo”.

A todo esto, se añade el hecho que sus profesores, en la mayoría de los casos son “inmigrantes digitales” que en la mayoría de los casos se han visto forzados a utilizar la tecnología y esto pudiera generar rechazo o pérdida de interés por parte de los estudiantes. Corresponde entonces al profesor, variar la forma de presentar y dinamizar los contenidos teniendo en cuenta los diferentes lenguajes derivados del uso del internet.

La evaluación es un componente fundamental para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos, juzgar sus actuaciones y valorar sus competencias en alguna materia o desempeño de su labor. La evaluación genera feedback o retroalimentación para conocer que se hace bien y qué hay que mejorar, con ella el estudiante perfecciona sus habilidades de aprendizaje y desarrolla su reflexión en situaciones complejas con un alto por ciento de crítica y autocrítica. Otro importante mecanismo que se genera mediante la evaluación es en la validación de la información y el progreso en la compilación de los datos confiables sobre objetivos vencidos del aprendizaje.

Por ello la retroalimentación en las evaluaciones hace que el estudiante necesita estar consciente del rol que juega la evaluación y también la autoevaluación en los procesos de desarrollo y formación. Cuando el profesor asigna una actividad lo primero que debe esclarecer al estudiante es

el objetivo de dicha actividad; de esta manera le quedara bien claro el fin o el propósito de la misma. Seguidamente, se debe dar seguimiento a cómo el estudiante va realizando esa tarea de manera que él pueda estar seguro de la forma en que va construyendo su aprendizaje. De esta forma el estudiante podrá ir haciendo los ajustes necesarios a su trabajo. Por último, se debe explicar hacia dónde va dirigida esa actividad, o sea qué relación tiene dicha actividad con la siguiente. Así, el estudiante podrá entender o visualizar cómo va construyendo paso a paso su conocimiento.

En los cursos online la retroalimentación se puede dar de diferentes maneras en dependencia de los objetivos de las actividades y de las posibilidades de los estudiantes y profesores. Estas formas incluyen escritos, audios, videos, respuestas automáticas, entre otras. Leibold, N. y Schwarz, LM. (2015) refieren que el principio de la retroalimentación se observa en menor medida en la educación online. Por ello la necesidad de que sea un principio constante y sistemático porque contribuye a estimular y motivar a los estudiantes además de ayudarlos a esforzarse para alcanzar la perfección.

Los cursos online de la asignatura de Investigación en el primer y segundo nivel se han ajustado a las nuevas metodologías que requieren el uso de los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) y ello ha sido posible por varios factores: 1) Se ha colocado al estudiante en el centro del aprendizaje y con un papel activo que les permite opinar, interactuar y presentar los conocimientos adquiridos de diferentes formas en la red. 2) El uso de los diferentes recursos y actividades de la EVA brindan oportunidades que son adaptables a los diferentes estilos de aprendizajes de los estudiantes y por ende se sienten motivados a presentar sus mejores resultados porque en muchos casos dichos recursos son prácticas habituales de ellos. 3) Las actividades asignadas deben estar cuidadosamente planificadas y dosificadas. Igualmente, deben tener bien claros los objetivos, las instrucciones y el tiempo requerido para favorecer un aprendizaje autónomo y a la vez significativo para el estudiante.

Es por esa razón que los autores de esta investigación concuerdan con la serie de técnicas incorporadas al uso de las TIC, a las cuales se asocian metodologías centradas en el estudiante, quien construye su propio conocimiento en una acción didáctica y en el marco de una estrategia de aprendizaje dirigida a potenciar al alumno por el docente con técnicas que son después usadas para evaluar (Salinas, Pérez & De Benito, 2008).

Técnica	Metodología
Técnicas para la Individualización de la Enseñanza	Búsqueda y organización de la información Contratos de Aprendizaje Estudio con Materias (presentaciones, artículos online, blogs, etc.) Ayudante Colaborador
Técnicas Expositivas y Participación en Gran Grupo.	Exposición Didáctica (conferencias online, videos) Preguntas de Grupo (Foro online o wiki, Google drive, etc.) Simposio o Mesa Redonda Tutoría online (herramientas de plataforma, mensajería, chat, videoconferencia, etc.) Exposiciones de los alumnos Presentaciones multimedia, videos, blogs, etc.
Trabajo Colaborativo	Trabajo en Parejas Lluvia de Ideas (herramientas para mapas mentales o mapas conceptuales) Simulaciones y juegos de roles Estudio de Casos Aprendizaje Basado en Problemas Investigación social Debate Trabajo por proyectos Grupos de Investigación

## CONCLUSIONES

En estos difíciles momentos de pandemia la UNIANDES se ha atemperado a los cambios drásticos que ha sufrido el sistema educativo a nivel mundial y los autores de esta investigación opinan que, a pesar de la urgencia que ha implicado para profesores y estudiantes la aplicación de esos cambios, se transita por un camino firme; específicamente en las asignaturas de investigación. Así, lo demuestran los resultados de las encuestas realizadas a estudiantes de los primeros y segundos niveles.

Las opiniones que tuvieron un menor porcentaje de asertividad obtuvieron puntajes de 72 (grado de dificultad de la asignatura), 78 (exigencia en el estudio diario para cumplir con las diferentes actividades sincrónicas y asincrónicas) y 79 (claridad en la redacción de las preguntas evaluativas), porque están más directamente relacionadas con el curso per se.

El siguiente grupo de respuestas en la que los estudiantes respondieron afirmativamente fueron las de un 85% (en la satisfacción entre las notas de la EVA y lo aprendido) y las de un 86% (en la conformidad del tiempo que se les daba para completar las diferentes actividades evaluativas). Si bien estos porcentajes no son excelentes, se piensa que son fruto del trabajo mancomunado de la dirección de la UNIANDES que capacitó oportunamente a sus profesores y alumnos, y al nivel logrado por el claustro de profesores que demostraron adaptarse a las nuevas tendencias en la enseñanza. Estos porcentajes apuntan directamente a la forma en que se relacionó contenido y tiempo para las evaluaciones en la EVA.

Las puntuaciones más altas estuvieron en la correspondencia que vieron los estudiantes entre el contenido que se impartió en clases y los aspectos evaluados (94%). Le siguen con igual puntaje (93%) la exigencia entre las evaluaciones frecuentes y las parciales las cuales estuvieron muy equilibrada., así como la valoración positiva que los estudiantes tienen en cuanto a los aportes que la investigación les da para su vida profesional. El otro aspecto donde coincidió su evaluación de un 93% igualmente fue en que hubo un equilibrio en la exigencia entre las evaluaciones sistemáticas y las parciales. Y los últimos valores (91%) fueron otorgados a la dosificación de las evaluaciones durante el semestre y la retroalimentación brindada una vez terminada las diferentes actividades evaluativas o exámenes.

Se piensa que este tema investigativo puede profundizarse a partir de establecer las mejoras y ajustes de las actividades evaluativas a partir de lo ya documentado y así establecer dentro de esas evaluaciones cuáles recursos son de preferencia de los estudiantes, cuáles brindan mayor y menor complejidad, establecer nuevas herramientas donde el estudiante siga teniendo un papel activo, así como unificar los criterios evaluativos de cada asignatura y nivel.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baldwin, Sally J. & Trespacios, Jesús (2017). Evaluation instruments and good practices in online education. *Online Learning*, 21 (2), 1-19.
- Benítez, Y. G., García, J. G., Sánchez, U. D., & Rubí, C. F. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17(2), 113-121.
- Bravo, A. A. (2009). Relación entre la comprensión lectora y las estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria en un distrito de Lima. *Persona*, (12), 207-223.
- Caldevilla, D. (2011). Los retos en la era de las Tics: nativos digitales contra inmigrantes. *Comunicación y Medios*. 23, 23-36.
- Chen, M., & Liu, P. (2017). Performance Evaluation of Recommender Systems. *International Journal of Performance Engineering*, 13(8), 1246-1256
- Coll, C. y Onrubia, J. (2002). Evaluar en una escuela para todos. *Cuadernos de Pedagogía* 318, 50- 54: <http://www.psyed.edu.es/grintie>
- Del Pino, B.; Prieto, B; Prieto, A.; e Illeras F. (2016). Utilización de la metodología de aula invertida en una asignatura de Fundamentos de Informática. *Enseñanza y Aprendizaje de Ingeniería de Computadores*. 6. 67-75.
- De Mola Garay, J. E. L. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad peruana "Los Andes" de Huancayo-Perú. *Revista de estilos de aprendizaje*, 4(8).
- Garner, R. (1990). When children and adults do not use learning strategies: Toward a theory of settings. *Review of educational research*, 60(4), 517-529.
- Gastón Barrenetxea, I., & Echevarría Martínez, M. A. (2000). Dificultades de comprensión lectora en estudiantes universitarios. Implicaciones en el diseño de programas de intervención. *Revista de psicodidáctica* (10): 59-74
- González Lomelí, D., Castañeda Figueiras, S., Maytorena Noriega, M. D. L. Á., & González Casaravilla, N. (2008). Comprensión de textos en estudiantes universitarios: dos contextos de recuperación de información. *Revista de la educación superior*, 37(146), 41-51.
- Guerra García, Jorge, & Guevara Benítez, Yolanda, & López Hernández, Alfredo, & Rugerío Tapia, Juan Pablo (2014). Identificación de las estrategias y motivación hacia la lectura, en estudiantes universitarios mexicanos. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (19),254-277: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2831/283131303009>
- Harasim, L. (2017). Learning theory and online technologies. Second Edition. Routledge: New York.
- Hofmann, K., Li, L., & Radlinski, F. (2016). Online evaluation for information retrieval. *Foundations and trends in information retrieval*, 10(1), 1-117.
- Leibold, N., & Schwarz, L. M. (2015). The art of giving online feedback. *Journal of Effective Teaching*, 15(1), 34-46.
- McClain, L., Gulbis, A., & Hays, D. (2018). Honesty on student evaluations of teaching: effectiveness, purpose, and timing matter!. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(3), 369-385.
- Oermann, M. H. & Gaberson, K. B. (2017). Evaluation and testing in nursing education. Fifth Edition. Springer Publishing Company: New York.
- Ordorika, I. (2020). Pandemia y educación superior. *Revista de la educación superior*, 49(194), 1-8.
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital Immigrants. *On the Horizon* 9 (5).
- Quevedo, N., García, N., Cuenca, M., Cañizares, F., Martínez, F. y Hernández, J. (2017). *La Lógica del Proceso de Investigación: Guía para el principiante*. Quito: Editorial Jurídica del Ecuador.
- Sáiz Manzanares, M. C. y Queiruga Dios, M. Á. (2018). Evaluación de estrategias metacognitivas: aplicación de métodos online. *Revista de Psicología y Educación*. 13 (1), 23-35.
- Salinas Ibáñez, J., Pérez, A., & De Benito, B. (2008). Metodologías centradas en el alumno para el aprendizaje en red. *Editorial Síntesis, SA México*.
- Scriven, M. (1991). The dependence of teacher development on teacher evaluation. En Hughes, P. (Ed), *Teacher's Professional Development*. Australia: ACER
- Silva, J. (2017). Un modelo pedagógico virtual centrado en las E-actividades. *Revista De Educación a Distancia (RED)*, 17 (53), 12-21
- Sorenson, D. L., & Reiner, C. (2003). Charting the uncharted seas of online student ratings of instruction. *New directions for teaching and learning*, 2003(96), 1-24.

UNESCO (2020). *Policy Brief: Education during COVID-19 and beyond*. United Nations: [https://www.un.org/development/desa/dspd/wpcontent/uploads/sites/22/2020/08/sg\\_policy\\_brief\\_covid-19\\_and\\_education\\_august\\_2020.pdf](https://www.un.org/development/desa/dspd/wpcontent/uploads/sites/22/2020/08/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf)