

08

LA SINTAXIS Y SU IMPORTANCIA EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

SYNTAX AND ITS IMPORTANCE IN LEARNING ENGLISH IN UNIVERSITY STUDENTS

Silvia Marisol Gaviláñez Villamarín¹

E-mail: us.silviagavilanez@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0502-7312>

Aurelia María Cleonares Borbor¹

E-mail: us.aureliacleonares@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5152-3616>

Juan Carlos Nevárez Moncayo¹

E-mail: us.juannevarez@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1382-2022>

Ángel Caballero Carralero¹

E-mail: us.angelcaballero@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8223-2726>

Mary Liz Mendoza Hidalgo²

E-mail: mary.mendoza@upn.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8792-1691>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

² Universidad Privada del Norte. Perú.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Gaviláñez Villamarín, G. M., Cleonares Borbor, A. M., Nevárez Moncayo, J. C., Caballero Carralero Á., & Mendoza Hidalgo, M. L. (2021). La sintaxis y su importancia en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios. *Revista Conrado, 17(S2)*, 57-64.

RESUMEN

La presente investigación evalúa el desarrollo de la sintaxis como un método elemental para la enseñanza del idioma inglés en estudiantes universitarios. A través del correcto uso de las sintaxis. El tipo de investigación es cuali – cuantitativo y mixta, con un diseño preexperimental comparativo. La muestra comprende un total de 70 estudiantes, aplicando un cuestionario, con la finalidad de perfeccionar el proceso de enseñanza aprendizaje a partir de la relación entre la L1 y L2, mediante la utilización de métodos activos que permitan que los estudiantes tomen conciencia de sus estrategias de aprendizaje, lo que amplíe el reconocimiento y uso de estructuras simples y complejas para su utilización correcta, que evidencien la sintaxis y su importancia

Palabras clave:

Comprensión, secuencia sintáctica, enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

This research evaluates the development of syntax as an elementary method for teaching English in university students. Through the correct use of the syntax. The type of research is qualitative – quantitative and mixed, with a comparative pre-experimental design. The sample comprises a total of 70 students, applying a questionnaire, with the aim of refining the learning teaching process from the relationship between L1 and L2, through the use of active methods that allow students to become aware of their learning strategies, which extends the recognition and use of simple and complex structures for their correct use, which demonstrate the syntax and its importance.

Keywords:

Understanding, syntactic sequence, teaching-learning.

INTRODUCCIÓN

El estudio de esta investigación se basa en la importancia del contexto del idioma inglés, ya que es considerado como uno de los más importantes a escala mundial; la sociedad de hoy en día lo reconoce como un idioma por excelencia para el desarrollo de la ciencia, la tecnología, y especialmente las relaciones internacionales, en concordancia con Arnaiz-Castro & Guillén, (2013), sostienen que el alcance que ha logrado el idioma inglés es relevante, porque ninguna otra lengua en la historia de la humanidad lo ha alcanzado, especialmente a partir de la década de los 90, es ahí cuando empezó a tomar mayor importancia y relevancia. Para estar en la era de la globalización y en sintonía de esta realidad, alrededor de 100 países en el mundo han incorporado la enseñanza del idioma inglés en estudiantes, de todos los niveles en el Ecuador, facilitando la difusión del inglés como segunda lengua durante su vida escolar, permitiendo al estudiante desarrollar sus habilidades de manera reflexiva, participativa, crítica, y de esta forma, se vuelvan personas activas y cumpliendo así con las necesidades educacionales y las exigencias de la sociedad de hoy en día.

Cuando se plantea como objetivo de comunicación en el aprendizaje del inglés, han surgido una serie de métodos de enseñanza aprendizaje, como es el método basado generalmente en la gramática, la traducción, que se ha estado en vigencia durante varios años, aprendiendo de manera memorística las reglas gramaticales y las largas listas de vocabulario.

Beatriz & Chacón, (2006), “deducen que para que tengan un nivel de inglés aceptable, fortaleciendo cimientos para iniciar la carrera universitaria, y vinculen este conocimiento a su práctica profesional, como una herramienta que les facilite oportunidades sociales y laborales, aún resulta insuficiente” el aprendizaje de inglés obtenido durante esta etapa de formación. Los estudiantes persisten con dificultades para aprender esta lengua.

Para Cevallos & Del Pino. (2019), el fortalecimiento del idioma inglés en el sistema educativo consiste en implementar un enfoque que permita el desarrollo, a fin de fortalecer las cuatro habilidades básicas, como son: escuchar, leer, escribir y hablar; necesarias en un adecuado manejo del idioma. También, el currículo 2016-2017 contempla la necesidad de fortalecer la enseñanza de esta lengua, sin embargo, en la práctica no se ha logrado hacer una transición exitosa de la planificación metodológica con el cimiento de las bases cognitivas en los primeros años de formación y estas falencias se evidencian, en las deficiencias significativas observadas en los estudiantes que empiezan su educación universitaria.

Esto a pesar de que, el Consejo de Educación Superior (CES) estableció en el 2013 que las asignaturas destinadas a los aprendizajes de la lengua extranjera garantizarán el nivel de suficiencia del idioma, para cumplir con el requisito de graduación de las carreras de tercer nivel; sin embargo, en el proceso para la obtención de esta suficiencia se pueden detectar inconsistencias en los procesos previos de enseñanza- aprendizaje, desarrollados en la escuela y el colegio, generando de esta manera dificultades en muchos estudiantes, quienes pese a obtener la certificación de la suficiencia del idioma inglés, tiene inconvenientes para incorporarlo a su vida social y laboral como lengua extranjera (Vidal & Morales, 2010). Por otra parte, Pickering y Hartuisker, citado por Harsuiker & Bernolet, (2018) refieren estudios sobre representaciones sintácticas en adultos que aprenden L2, y pudieron observar que la influencia de L1 sobre los procesos sintácticos y la producción de L2 ocurren tanto en las fases iniciales como en las finales del desarrollo sintáctico. En sus estudios sobre secuencias sintácticas, a partir de la lengua materna, como la base para el desarrollo de una segunda lengua de forma simultánea, los autores describen lo que ellos denominan como bilingüe nativo y que es el proceso más eficiente para el aprendizaje de una lengua extranjera, que en contextos culturales como el de Ecuador, no ha sido incorporada como componente esencial en el sistema educativo, desde los primeros años de escolarización y por tanto, tampoco ha sido adaptada en las dinámicas de convivencia familiar, que es otro de los espacios idóneos para su aprendizaje; haciéndose necesario entonces, el desarrollo de la fase de adquisición tardía del segundo idioma, que se da en el nivel medio y superior de educación y que genera las dificultades antes mencionadas e identificadas con base en la experiencia docente en la enseñanza del inglés a estudiantes de nivel superior.

Para hacer una aproximación a la didáctica sintáctica y su importancia para la enseñanza del idioma inglés, es necesario recapitular en la teoría de Noam Chomsky, quien propone la gramática como un modelo de competencia, que desde un conjunto de parámetros, permite establecer modelos de lengua, es decir, una gramática orientada no solo a enunciar, sino a describir, explicar y comprender pensamientos, desde su producción como parte del proceso cognitivo hasta su significación en el proceso comunicativo. En concordancia con Aguilar, M. (2004), menciona que la gramática generativa que se remonta a inicios en la gramática de Post-Royal y Humboldt, quienes buscaron explicar la competencia lingüística de los hablantes” sostiene Pacheco & Vásque, (2006).

Los conductistas definen el aprendizaje como el proceso de adquisición e incorporación de nuevas conductas o comportamientos. Para Swenson, (1992), uno de los principales teóricos del conductismo, quien se centró en el estudio de la conducta observable para controlarla y predecirla: El objetivo de la educación dentro de esta perspectiva, es conseguir en los individuos, una conducta determinada que responda a las demandas del entorno como lo explican las dos variantes que se desprenden de esta teoría: La primera variante: La correlación clásica que hace el conductismo entre estímulo y respuesta contigua, de tal modo que, si planteamos los estímulos adecuados, obtendremos la respuesta esperada. Esta variante que abarca tan sólo comportamientos muy elementales nos permite un acercamiento a la comprensión de cómo interactúan el entorno y los condicionamientos sociales en la construcción del proceso educativo.

De acuerdo con la segunda variante, el condicionamiento instrumental y operante, está enfocado en la búsqueda y consolidación de la respuesta al estímulo, que se ha generado, aplicando los refuerzos apropiados para propiciar una relación en la persona. Esta variante nos permite entender como el conocimiento resultante de los estímulos propiciados socialmente, se transforman en pensamientos, actitudes y formas de transformación del mundo (Pellón, 2013).

Para (Delors, 1996), la educación no solo se entiende como un agente económico, sino fundamentalmente como un agente de desarrollo pleno del ser humano. El hombre es un ser integral en el que confluyen influencias biológico- psíquico-sociales y culturales que responde a su propio proceso de evolución que determina como se modifican sin relaciones con el entorno y su proceso de aprendizaje. Sin embargo, la educación debe estructurarse atendiendo a los cuatro aprendizajes fundamentales, que según el autor deben orientarse a: “aprender a conocer, de tal forma que podamos alcanzar los medios de la comprensión; aprender a hacer, por medio de la manipulación acerca de nuestro propio entorno; aprender a vivir juntos, es decir respetando la forma de vida de las demás personas, para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas; por último, aprender a ser, un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores. De tal forma, que estos cuatro parámetros del saber en la educación confluyan en una sola, Aunando esfuerzos que exploran aprendizajes invaluable, ya que hay entre ellas múltiples puntos de contacto, coincidencia e intercambio” (p.91).

Métodos de Investigación de la Didáctica como Ciencia

El método es el camino, más razonable, que garantiza la consecución de un objetivo. Implica un proceso de ordenamiento y una dirección del pensamiento y de la acción para alcanzar dicho objetivo.

Etimológicamente el término método tiene origen en el vocablo griego “methodos” que significa camino, vía, medio para llegar al fin específico. En la ciencia, el método se define como un sistema de procesos que nos direccionan a la consecución de un objetivo determinado y que persigue también los mejores resultados.

A menudo se confunde método con técnica. El método es más amplio que la técnica, ya que este es transversal y guía todos los procesos implícitos de la investigación didáctica con presentación inmediata de la materia, es decir que se refiere a la manera de utilizar los recursos didácticos para hacer más efectivo el aprendizaje del educando.

En el aprendizaje del idioma inglés han existido diferentes métodos que han evolucionado a través del tiempo, dentro de esta propuesta se hará énfasis en el método comunicativo, puesto que no hay actividad que el ser humano realice en forma metódica aun siendo empírica se logra mejores resultados.

Vivanco & Sarango, (2019), enfatizan en el desarrollo del proceso docente-educativo, se entiende como sistema en que los docentes, toman como inicio la estructura de conocimientos que los estudiantes poseen acerca de un tema determinado, logrando que los nuevos contenidos se relacionen con lo que ya conoce el educando. De esta forma, el nuevo conocimiento puede transformarse en una nueva estructura.

Aclarando cómo funciona esta forma de enseñanza, que liga un contenido con otro los autores destacan que:

- Todo contenido se basa en un fundamento anterior.
- Todo aquello que se descompone sus partes, para luego ordenar cuidadosamente.
- Lo posterior se basa en lo anterior.
- Todo lo que ya está en relacionado, relacionando constantemente.
- Todo se ordena, según una medida: capacidad intelectual, memoria, lenguaje.

Métodos de Enseñanza Aprendizaje

Sánchez-Encalada et al. (2020), destaca “el método de enseñanza es el conjunto de etapas, procesos, estrategias, técnicas y recursos que el docente usa para lograr aprendizajes significativos que, se toma como parte inicial ciertas condiciones iniciales, que trasladan a un objetivo determinado”

El método de enseñanza aprendizaje como categoría del proceso científico se caracteriza por un ordenamiento lógico y sistemático que permite establecer en todas las fases de su aplicación, las directrices a seguir para la consecución del objetivo de enseñanza planteado, su correcta selección y aplicación se traducirá en un resultado coherente del aprendizaje que podrá medirse en cada una de las dimensiones que este abarca: planificación, selección y desarrollo de contenidos, materiales, estrategias, instrumentos de evaluación, apropiación del conocimiento e indicadores de desempeño.

Para clasificar los métodos didácticos, una de los más usados es aquel que parte del papel que asume el estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje, de este modo se reconocen los métodos activos y pasivos:

a. Métodos Didácticos Activos en cuanto a las actividades de los alumnos

Asociados al paradigma constructivista permite el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico y creativo, a partir de la participación del estudiante en tareas individuales, que permiten obtener indicadores de su proceso de aprendizaje; y en tareas grupales que pueden tener un carácter lúdico y se sustentan así en la autonomía, la experiencia directa y el aprendizaje colaborativo.

Según (Kolb, 2014), los estudiantes activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan de interactuar con experiencias y conocimientos nuevos.

Los estudiantes que aprenden con métodos activos tienen una inclinación natural por aprender constantemente y buscar situaciones que representen retos de conocimiento. Con su aprendizaje buscan responder a la pregunta ¿cómo...? Estudiantes que asimilan de mejor manera el conocimiento, cuando se presentan actividades en clase, de tal manera que dicha actividad se convierte en desafío, realizando actividades cortas o de resultado inmediato, presentando las actividades con gran emoción, drama y crisis, cuando los estudiantes deben enfrentar su trabajo de forma autónoma, menciona que los métodos activos son aquellos que nos permiten desarrollar en los estudiantes las más altas capacidades del pensamiento, tales como el pensamiento crítico, la creatividad, la capacidad

de análisis y de síntesis, etc. Para estos métodos, la actividad de aprendizaje está centrada en el educando, es el estudiante el sujeto activo de su autoaprendizaje y desarrollo, los maestros cumplen un papel de orientadores, de guías y de elementos motivadores para que los alumnos cumplan con sus propósitos.

b. Métodos Didácticos Pasivos en cuanto a las actividades de los alumnos

Consideran al estudiante como un receptor de conocimiento, no le entregan los insumos necesarios para que piense por su cuenta y proponga soluciones a los problemas de su entorno, haciendo de estos, entes intelectualmente pasivos y dependientes, métodos asociados a posturas conductistas. De acuerdo con (Hernández, 2000), estos son métodos que se utilizan para transmitir conocimientos en un ambiente de autoridad disciplinaria y de pasividad del estudiante. El profesor adquiere un rol protagónico en el desarrollo del proceso educativo y el educando el de receptor de conocimientos. En clase el estudiante solo tiene que responder a preguntas reproductivas y muchas veces con simples monosílabos, por lo que no se promueve la reflexión. Cuando se centra la actividad educativa en el docente, los estudiantes pasan a ser entes pasivos en el proceso educativo, pues sus actividades generalmente se limitan a las exposiciones, preguntas, dictados, lecciones marcadas en el libro de texto, que son después reproducidas literalmente.

Importancia de la Contextualización

En concordancia con (Elvira, 2009), los factores relevantes relacionados con el contexto conversacional comprenden las siguientes categorías.

- Lingüística: transformaciones, cambios experimentales a través del tiempo. (Textual o hablado).
- Semántica: refiere al estudio y referentes aspectos enfatizando el significado, sentido o interpretación de los signos lingüísticos y palabras.
- Física: es el entorno donde se lleva a cabo la interacción.
- Social: describe el intercambio participativo como experticia para la socialización del idioma y su enseñanza-aprendizaje, combinada con los roles de los sujetos que intervienen en el proceso, en términos de sus derechos y obligaciones comunicativas.
- Cognitiva: corresponde a las creencias, intenciones, planes y otras actitudes de los participantes; relativos a la percepción, producción, interpretación, evaluación, ejecución; y los estados de atención.

Por otra parte, Dijk, V.(1977), “amplió esta noción de contexto al valorar su aspecto dinámico”. Su teoría explica

que: “un contexto no es solo un mundo-estado posible, sino al menos una secuencia de mundos estados” (pp. 274-276).

Esa dinámica quiere decir que las situaciones no permanecen exactas en el tiempo, sino que se modifican. Por ello, el contexto expresa un transcurso de sucesos. Por ello, en el contexto hay un estado inicial, unos estados intermedios y un estado final.

Su propuesta constituye la primera definición formal desde la lingüística del término contexto. Luego, otros trabajos posteriores han desarrollado este concepto desde la pragmática y el análisis de las macroestructuras.

Chomsky & Sarabia, (1985), expone que la sintaxis es el estudio de los principios y procesos en virtud de los que son construidas las oraciones en las lenguas particulares. La investigación sintáctica de una lengua dada tiene como objetivo la construcción de una gramática que puede ser considerada como una especie de ingenio “device” para generar las oraciones de la lengua que se trata de analizar.

Teniendo en cuenta que la sintaxis expresa el conjunto de pautas que los hablantes siguen, de tal manera que se alcanza un orden para formar oraciones, denotando la importancia de la sintaxis, determinado cada una de las características en la combinación de palabras para su posterior entendimiento.

La Situation Theory (ST), posteriormente a Van Dijk, ha creado un marco de referencia adecuado para tratar tanto el contexto lingüístico como el situacional, la cual trata sobre la teoría del significado y la comunicación, así en sus análisis algunas situaciones se reconocen como fenómenos primarios que no son derivados de otros. “La ST ha alcanzado ya una vasta experiencia y conceptualización sobre el contexto Akman & Suray, (1987), y su aplicación en la comunicación”.

En el método comunicativo, las actividades realizadas incluyen actividades orales en parejas y en grupo en las que se requiere la cooperación de los estudiantes. Estas actividades están enfocadas a animar a los estudiantes y aumentar su confianza. Así es importante mencionar en este trabajo las principales actividades orales en las que los estudiantes practican y desarrollan el inglés y es así como este trabajo se enfocará también en un buen uso de la sintaxis. Con base en la experiencia docente es una verdad ineludible, ya que se aprende enseñando.

MÉTODOS

El desarrollo general de la investigación es cuali-cuantitativa y mixta, con un diseño preexperimental comparativo.

La muestra comprende un total de 70 estudiantes, los cuales están constituidos en 3 grupos, a quienes se les aplicó un cuestionario de 60 preguntas como pretest y pos-test, con la finalidad de medir las dimensiones de codificar y decodificar, y en los subdimensiones de comprensión auditiva o escuchar, comprensión lectora o leer, expresión escrita o escribir y comprensión oral o habla, como componentes de las habilidades del aprendizaje del idioma inglés. La realidad objetiva de la sintaxis en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios, ya que se van dando alternativas en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

El desarrollo alcanzado en las habilidades comunicativas por los estudiantes universitarios en primer nivel en diferentes momentos para interpretarlos mientras que por la importancia de la misma tuvo un carácter descriptivo y explicativo, ya que se buscaron las causas del contexto detectado para minimizar las limitaciones encontradas a partir de los fundamentos teóricos que se asumen.

Se aplicaron métodos de carácter teórico y práctico, entre los primeros se destaca el de análisis-síntesis y el inductivo-deductivo que permitieron revelar las especificidades de las distintas posiciones teóricas con respecto a la enseñanza aprendizaje del inglés, para reconocer la importancia que tiene, que los estudiantes tomen conciencia de aspectos principales de la gramática desde el reconocimiento de las categorías de las palabras en situaciones comunicativas reales, tal es el caso de los pronombres desde su función al remplazar la persona que realiza la acción así como la secuencia en la que se ubican en una oración, para lo cual se promueve que el propio estudiante realice una asociación con la gramática de su lengua materna. De igual modo, se identificaron las principales dificultades e inferir sus causas y consecuencias.

Entre los métodos prácticos se utilizó el de recolección de información mediante la aplicación de un cuestionario elaborado con el propósito de explorar el desarrollo inicial de las habilidades comunicativas y la importancia de la sintaxis. El cuestionario está dividido en 4 secciones, cada una de ellas se subdivide en 10 ítems que pertenecen a las dimensiones comunicativas con énfasis en la sintaxis. La primera pertenece a la capacidad de escuchar, la segunda a la capacidad de leer, la tercera a la capacidad de escribir y, por último, la cuarta pertenece a la capacidad de leer. En tal sentido los objetivos de su aplicación fueron los siguientes:

Medir la capacidad de escucha mediante una secuencia de fonemas, que permita determinar la habilidad de leer una sucesión con grafemas, evaluar la competencia

de escribir una estructura sintáctica, además de establecer la capacidad de hablar una secuencia de fonemas en el idioma inglés. El cuestionario permitió reconocer las principales dificultades, cuyo análisis sustenta la sintaxis y su importancia del idioma inglés de los estudiantes universitarios.

Cuando hablamos de métodos científicos, nos referimos a una amplia gama de posibilidades conceptuales que dirigen el proceso de enseñanza, a través de la aplicación de técnicas y recursos específicos articulados entre sí para la consecución del objetivo didáctico. Remitiéndonos a la definición de método científico como el proceso ordenado de procedimientos a seguir para alcanzar una determinada meta (Guevara, 2010).

Tradicionalmente, ese camino que se emprende para la búsqueda de algo se ha asociado con un modo ordenado de proceder, por eso se define también como “un orden manifestado en un conjunto de reglas” Mora, (2004), que permita, en la medida de lo posible, formalizar el método mismo, así como los resultados obtenidos. Esto es precisamente lo que lo distingue de ‘procedimiento’, no obstante, suelen ser tomados ambos términos como sinónimos en muchas ocasiones. Una definición que engloba la mayoría de las acepciones anteriores es: “Modo ordenado de proceder para llegar al resultado o fin determinado, especialmente para descubrir la verdad y sistematizar los conocimientos” (p. 240).

Desde esta comprensión podemos configurar una definición de método de enseñanza orientada al desarrollo de habilidades críticas y reflexivas del mundo a partir de una aproximación científica a la realidad y para los autores Abreu et al. (2017), enfatizan “las problemáticas que en estas se presentan desde metodologías sistemáticas, observables, transformables y mediables que la ciencia nos presenta que son aplicables a la didáctica de la enseñanza del inglés”.

RESULTADOS

Dada la importancia de la sintaxis se han encontrado limitantes que impiden que los estudiantes universitarios se adapten y puedan desarrollar el aprendizaje del inglés, a partir de la interacción presentada.

El presente trabajo de investigación sobre la importancia de la sintaxis en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios, tomando como dimensiones la habilidad auditiva o escuchar, habilidad de comprensión lectora o leer, habilidad de expresión escrita o escribir y la habilidad de comprensión oral o hablar. Estas habilidades han sido medidas en sus tres niveles, tanto como es el nivel de inicio, proceso y logro.

Es decir que los estudiantes del primer nivel denominado grupo “A” se encuentran en un nivel de proceso el primer nivel denominado grupo “B” se encuentra nivel de logro en el primer nivel denominado grupo “C” se encuentran en un nivel de inicio, respecto al manejo de las habilidades auditiva o escuchar, lo cual implica que los estudiantes han logrado desarrollar la sintaxis en el idioma inglés.

Asimismo, se expresa que los estudiantes del primer nivel denominado grupo “A” se encuentran en un nivel de proceso, en el primer nivel denominado grupo “B” se encuentran en el nivel de logro y en el primer nivel denominado grupo “C” se encuentran en un nivel de inicio, respecto al manejo de las habilidades de comprensión lectora o leer, es decir que el estudiante ha desarrollado la capacidad de decodificación de oraciones y textos en el idioma inglés desde una perspectiva interactiva para adquirir un mejor nivel de comprensión, lo que en L2 se reporta como el reconocimiento del significado de las palabras al leer el texto. Así mismo, manifiesta que el primer nivel L1 de interacción es la decodificación, en este nivel interviene el aspecto fonológico, ortográfico, sintáctico y semántico.

Del mismo modo, los estudiantes del primer nivel denominado grupo “A” se encuentran en un nivel de inicio, en el primer nivel denominado grupo “B” se encuentran en un nivel de inicio, y en el primer nivel denominado grupo “C” se encuentran en un nivel de inicio, respecto al manejo de las habilidades escritas o escribir. De este modo la propuesta tiene como prioridad promover espacios comunicativos que posibiliten que los estudiantes guiados por los docentes adviertan la efectividad de atender las secuencias sintácticas. Es evidente la inserción de una secuencia de palabras, que funciona en conjunto como una unidad dentro de la estructura jerárquica de una oración, que propenda por la explicación y proposición de criterios orientadores a las prácticas integradoras propias de los procesos de aprendizaje.

De tal manera que los estudiantes del primer nivel denominado grupo “A” se encuentran en un nivel de logro, en el primer nivel denominado grupo “B” se ubica en un nivel de logro, y en el primer nivel denominado grupo “C” se ubica en el nivel en proceso, respecto al manejo de las habilidades de comprensión oral o hablar.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de logro de la habilidad auditiva o escuchar, lo cual implica que los estudiantes han logrado desarrollar la sintaxis en el idioma inglés. Estos resultados sientan sus bases teóricas en la investigación de Hartuisker & Bernelet (2018),

quienes manifiestan que los hablantes bilingües comparan estructuras sintácticas entre sus lenguas tanto como les es posible aprovechar el conocimiento ya aprendido en su lengua materna para aprender una segunda lengua.

Con respecto a la habilidad de comprensión lectora o leer en concordancia con Martínez et al. (2017). En este aspecto, el docente asume un rol fundamental como mediador en los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de un método activo, y no solo es instructor de contenidos conceptuales, es decir, debe poseer un perfil de orientador de procesos de formación integral del estudiante, en donde el docente de inglés no solo sea un conocedor de la lengua, sino que busque métodos idóneos para que el estudiante se apropie de ella y en especial de su aspecto sintáctico gramatical, algo que resulta de gran significación para la producción de textos orales y escritos.

De tal modo que en la habilidad escrita o escribir, estos resultados obtenidos cobran importancia en el aporte de Saborit et al. (2014), quienes manifiestan que escribir en el idioma inglés es la generación de nuevas ideas, aprender a organizar el texto en su macroestructura, en otras palabras, es hacer un buen uso de la sintaxis mediante un lenguaje estándar o culto, estableciendo la coherencia y cohesión lógica entre las ideas y partes fundamentales del texto.

Para culminar, en definitiva, la habilidad de comprensión oral o hablar, siendo esta la habilidad crucial en el proceso de enseñanza – aprendizaje del idioma como segunda lengua. Además, esto permite que el estudiante se exprese con fluidez, mejore sus capacidades cognitivas, aumente su vocabulario, identifique los sonidos de las palabras, logrando así una comunicación fluida con sus semejantes Arévalo-Avecillas et al. (2019). Finalmente se puede decir que el aprendizaje de un idioma, y en especial el inglés, promueve un crecimiento personal que integra instrumentos del pensamiento y apropiación de manifestaciones culturales que potencializan las capacidades de la persona. En un mundo tan competitivo como el que actualmente se vive no será difícil imaginar, que quien maneje un mayor número de idiomas tendrá mayores probabilidades en vida personal y profesional.

CONCLUSIONES

Dada la importancia de la sintaxis en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios en sus cuatro dimensiones como son: Escucha, lee, escribe y habla.

En la habilidad de escucha se llegó a desarrollar la sintaxis comparando con la lengua materna esto le da mayor confianza y seguridad en la práctica de la codificación y decodificación en el desarrollo de la comunicación.

El desarrollo de la habilidad de lectura toma mayor énfasis en la sintaxis, puesto que al codificar y decodificar la información leída se logra obtener el correcto avance de la comunicación en un segundo idioma.

En la habilidad escrita o escribir en estudiantes universitarios se evidenció un incremento en el proceso de lectura e interpretación de textos, donde descifra el mensaje, y alcanza una competencia que va más allá de la simple comprensión de preguntas, el estudiante presenta una realidad distinta, la cual radica en la correcta utilización del lenguaje. Es evidente analizar los resultados, donde se aprecia dicha destreza aprendida para la comprensión de lecturas debido a la falta de conocimientos de la sintaxis.

Desarrollada la habilidad de la expresión oral en el idioma inglés como indicador de la sintaxis se requiere un seguimiento a través de una metodología adecuada en donde optimice la comunicación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abreu, O., Gallegos, M. C., Jácome, J. G., & Martínez, R. J. (2017). La didáctica: Epistemología y definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la universidad Técnica del Norte del Ecuador. *Formación universitaria*, 10(3), 81-92.
- Aguilar, M. (2004). Chomsky la gramática generativa. *Revista digital*, 7(3), 15-22.
- Akman, V., & Surav, M. (1997). The use of situation theory in context modeling. *Computational intelligence and International Journal*, 13(3), 427-438.
- Arévalo-Avecillas, D., Padilla-Lozano, C., Pino, R., & Cevallos, H. (2019). Los Dominios de la Personalidad y su Relación con el Estilo de Liderazgo Transformacional. *Información tecnológica*, 30(3), 237-248.
- Arnaiz-Castro, P., & Guillén, F. (2013). La ansiedad entre estudiantes españoles de inglés como LE de diferentes titulaciones universitarias. *Anales de psicología*, 29(2), 335-344.
- Beatriz Sayago, Z., & Chacón, M. A. (2006). Las prácticas profesionales en la formación docente: hacia un nuevo diario de ruta. *Educere*, 10(32), 55-66.
- Cevallos Veloz, Á. A., & Del Pino Yépez, G. M. (2019). Estrategia metodológica para desarrollar la habilidad de hablar en idioma inglés en los estudiantes universitarios-Jipijapa-Manabi-Ecuador. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. 1(2), 1-6.

- Chomsky, N., & Sarabia, J. (1985). Cambios de perspectiva sobre el conocimiento y uso del lenguaje. *Teorema: Revista Internacional de Filosofía*, 15(1/2), 11-71.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI*. Unesco.
- Dijk, V. (1977). *Cognitive Processes in Coprehension*. Psychologist Press.
- Elvira, J. (2009). *Evolución lingüística y cambio sintáctico* (Vol. 1). Peter Lang.
- Guevara, E. C. (2010). *El socialismo y el hombre en Cuba* (Vol. 28). Linkgua.
- Hartsuiker, R., & Bernolet, S. (2018). Syntactic representations in late learners of a second language: a learning trajectory. In *Bilingual cognition and language: the state of the science across its subfields* (Vol. 54, pp. 205-224). John Benjamins.
- Hartuisker, P. y. (2008). Propuesta didáctica para la comprensión de la secuencia sintáctica del Idioma Inglés en Estudiantes del Primer Nivel de la Educación Superior. *Dilemas Contemporáneos*, 7(17), 1-22.
- Hernández, F. (2000). Los métodos de enseñanzas de lenguas y las teorías del aprendizaje. investigación e innovación en la clase de idiomas. *Revista de investigación e innovación en la clase de idiomas*, 11, 141-153.
- Kolb, D. (2014). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. FT Press.
- Martínez Olvera, W., & Esquivel Gámez, I. (2017). Efectos de la instrucción de estrategias de lectura, mediadas por TIC, en la comprensión lectora del inglés. *Perfiles educativos*, 39(157), 105-122.
- Mora, M. (2004). El Componente Afectivo en el aprendizaje de lenguas. In *Nuevas tendencias en lingüística aplicada* (pp. 55-78). Servicio de Publicaciones.
- Pacheco, D. & Vázquez, E. (2006). La competencia comunicativa y su relación con la enseñanza del idioma inglés en las Ciencias Biomédicas. *Gaceta Médica Española*, 8(3), 1-9.
- Pellón, R. (2013). Watson, Skinner y Algunas Disputas dentro del Conductismo. *Revista colombiana de psicología*, 22(2), 389-399.
- Saborit Leiva, H., Texidor Pellón, R., & Portuondo Ferrer, N. (2014). Sugerencias para desarrollar la escritura en las clases de inglés. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 13(4), 605-611.
- Sánchez-Encalada, E. D., Ávila-Mediavilla, C. M., García-Herrera, D. G., & Bravo-Navarro, W. H. (2020). El proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física en época de pandemia. *Polo del Conocimiento*, 5(11), 455-467.
- Swenson, L. (1992). *Teorías del aprendizaje*. Paidós Ibérica, Ediciones S. A.
- Vidal Ledo, M., & Morales Suárez, I. (2010). Calidad educativa. *Educación Médica Superior*, 24(2), 0-0.
- Vivanco Vargas, G., & Sarango Alcívar, J. (2019). Las habilidades pedagógicas profesionales en los estudiantes de la educación superior. *Conrado*, 15(67), 342-348.