

Fecha de presentación: enero, 2022, Fecha de Aceptación: marzo, 2022, Fecha de publicación: abril, 2022

08

INFLUENCIA DE COMPETENCIAS ESTUDIANTILES EN EL APRENDIZAJE A DISTANCIA EN ESTUDIANTE DE DERECHO DURANTE LA COVID 19

INFLUENCE OF STUDENT COMPETENCIES ON DISTANCE LEARNING IN LAW STUDENTS DURING COVID 19

Juan Carlos Arandia Zambrano¹

E-mail: uq.juanarandia@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1152-104X>

Manaces Esaud Gaspar Santos¹

E-mail: uq.manacesgaspar@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4929-4495>

Rously Eedyah Atencio González¹

E-mail: uq.rouslyatencio@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6845-1631>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Arandia Zambrano, J. C., Gaspar Santos, M. E., & Atencio González, R. E. (2022). Influencia de competencias estudiantiles en el aprendizaje a distancia en estudiante de derecho durante la Covid 19. *Revista Conrado*, 18(S1), 95-104.

RESUMEN

El presente estudio que tiene como objetivo determinar los resultados del aprendizaje mediante la modalidad de enseñanza a distancia en los estudiantes de la carrera de derecho de la PUCE y su percepción del impacto de las competencias estudiantiles sobre la apropiación del conocimiento. El estudio se fundamenta en la aplicación de entrevistas, la revisión documental y otras técnicas para la generación de ideas y de recolección de la información, así como el método de decisión multicriterios AHP (Analytical Hierarchy Process) para la selección de las competencias más relevantes a analizar de acuerdo a la situación puntual que analiza el estudio. A partir de la investigación realizada, se determinaron los resultados del desempeño de la muestra de estudiantes seleccionados mediante el establecimiento de varios indicadores para la medida del desempeño estudiantil. La aplicación del método de decisión multicriterios AHP permitió determinar las competencias estudiantiles de mayor influencia para una adecuada asimilación del contenido del módulo analizado. Se puede concluir que la mayoría de los estudiantes hace referencia positiva a la gestión de la información como una de las competencias más influyentes para el dominio de los temas analizados por los tres grupos de estudiantes analizados.

Palabras clave:

Competencia estudiantil, resultado del aprendizaje, estudiantes, derecho.

ABSTRACT

The objective of this study is to determine the results of learning through the distance learning modality in the students of the law program at PUCE and their perception of the impact of student competencies on the appropriation of knowledge. The study is based on the application of interviews, documentary review and other techniques for the generation of ideas and collection of information, as well as the AHP (Analytical Hierarchy Process) multi-criteria decision method for the selection of the most relevant competencies to be analyzed according to the specific situation analyzed by the study. Based on the research conducted, the performance results of the selected sample of students were determined by establishing several indicators for the measurement of student performance. The application of the AHP multi-criteria decision method made it possible to determine the most influential student competencies for an adequate assimilation of the content of the module analyzed. It can be concluded that the majority of students make positive reference to information management as one of the most influential competencies for the mastery of the topics analyzed by the three groups of students analyzed.

Keywords:

Student competence, learning outcome, students, law.

INTRODUCCION

El impacto de la pandemia por COVID-19 en su expansión por distintas latitudes se ha manifestado en diferentes direcciones en la vida de la sociedad global. El impacto generado por sus efectos ha calado en todos los sectores de la vida humana: en salud, economía y trabajo, protección social, educación y género, dejando de ser sola una crisis sanitaria para convertirse en una crisis general de la sociedad (Guillot et al., 2021). Como ocurrió con tantos otros sectores, el proceso pedagógico tradicional fue interrumpido y modificado de manera significativa. Los centros educativos, como paradigmas de la base científica y social de la humanidad, debieron mantenerse a la vanguardia para garantizar la continuidad de estudios bajo las nuevas condiciones; las universidades fueron obligadas a tomar medidas rápidas para mitigar los efectos de la pandemia a nivel pedagógico sobre los estudiantes. (Rodríguez & Nina, 2021)

Los centros de educación superior de todo el país se vieron en la necesidad de reformar sus planes de estudio y métodos docentes para cumplir los requisitos que exige la nueva normalidad. Todo los implicados en este proceso (los docentes, estudiantes, padres y representantes, así como la comunidad en general) presentaron dificultades para desarraigarse de la educación conductista, pues este modelo mental exige de un espacio físico donde el docente es considerado el portador de los conocimientos; y que éste a su vez, los transfiera, en encuentros presenciales, a sus estudiantes (Fermin, 2020). En este sentido las aulas virtuales, la educación a distancia, en línea o virtual, constituyeron pilares fundamentales a la hora de dar continuidad al proceso docente educativo durante los meses más complejos de la pandemia. (Basulto et al., 2021)

Sin embargo, numerosos estudios han confirmado que a pesar de sus bondades y su necesidad en el momento, se detectaron numerosas insatisfacciones tanto por parte de los docentes (Gómez et al., 2021; Santos et al., 2020). Las principales deficiencias se relacionaban con la falta de preparación específica previa en competencia digital, falta de apoyo por parte de la familia, falta de redes de comunicación eficaces para la conectividad, poco intercambio entre alumnado y docentes, menor utilización del tiempo y poca disposición de equipos informáticos necesarios.

En tal situación es de suponer que, en ciertos casos, el proceso docente no se llevara a cabo con el máximo nivel de efectividad y, por tanto, que no se cumplieran los objetivos de enseñanza para la adquisición de las competencias necesarias a alcanzar, trazadas en los planes

de estudio. En este marco, el desempeño académico y las competencias estudiantiles se verían seriamente afectadas. Un modelo educativo basado en competencias atiende al proceso educativo del estudiante, más que su cumplimiento con el curso, lo que permite el desarrollo integral en cada joven. De acuerdo con Sánchez & Leicea (2007) el estudiante que aprende competencias más que conocimientos, se encuentra envuelto en un proceso constante de aprendizaje; este modelo de aprendizaje está más orientado a los resultados, y logra un mayor rendimiento en los estudiantes.

En tal sentido, la Universidad Pontificia del Ecuador es una de las más prestigiosas a nivel nacional. Los estudiantes egresados de sus aulas cumplen con los más altos estándares educativos y se busca continuamente perfeccionar los métodos de enseñanza de manera que se logre mantener una flexibilidad en cuanto a los cambios continuos que surgen en el tiempo. La facultad de Jurisprudencia, constituye una de las facultades con mayor peso de responsabilidad social en cuanto a la formación de profesionales competentes en todas las áreas posibles, por lo que, ante la situación declarada anteriormente la directiva de la facultad propone la realización del presente estudio que tiene como objetivo determinar los resultados del aprendizaje mediante la modalidad de enseñanza a distancia y en línea en los estudiantes de la carrera de derecho en el modulo Derecho Contractual y la percepción del impacto de las competencias estudiantiles en la apropiación del conocimiento.

El estudio se fundamenta en la aplicación de entrevistas, la revisión documental y otras técnicas para la generación de ideas. Asimismo, para la selección y análisis de los datos nos apoyaremos en la utilización de métodos de decisión multicriterios que permitan la resolución de problemas mediante el conocimiento de varios expertos. Existen más de 120 metodologías y herramientas asociadas al análisis multicriterio, vinculado fundamentalmente a la toma de decisiones (De Vergara & Santiago, 2006). El presente estudio está orientado hacia la utilización del método Proceso Jerárquico Analítico (*Analytical Hierarchy Process* AHP) desarrollado a fines de los años setenta por el profesor Saaty (1980), doctor de matemáticas de la Universidad de Yale. Este modelo para la resolución de problemas multicriterios constituye una forma efectiva de definir medidas para tales elementos y usarlas en los procesos de toma de decisiones.

MATERIALES Y METODOS

A fines de los años setenta un profesor, doctor de matemáticas de la Universidad de Yale, creó un modelo matemático denominado Proceso Jerárquico Analítico (AHP)

como una forma efectiva de definir medidas y usarlas en los procesos de toma de decisiones. El AHP es una teoría orientada hacia el responsable de la toma de decisiones y sirve para identificar la mejor alternativa de acuerdo con los recursos asignados. Este método puede aplicarse a situaciones que involucran factores de tipo técnico, económico, político, social y cultural. Es decir, pretende ser una herramienta científica para abordar aquellos aspectos que son difícilmente cuantificables, pero que a veces requieren una unidad de medida.

Algunos autores plantean que el AHP no ha sido bien comprendido, ya que va más allá de ser una simple metodología para situaciones de elección. Se plantea entonces, que la mejor manera de entender el método es describiendo sus tres funciones básicas: estructurar la complejidad, medir en una escala y sintetizar. A continuación, se describen éstas de una manera breve.

- Estructuración de la Complejidad. Saaty buscó una manera para resolver el problema de la complejidad, y utilizó la estructuración jerárquica de los problemas en sub-problemas homogéneos.
- Medición en escalas. El AHP permite realizar mediciones de factores tanto subjetivos como objetivos a partir de estimaciones numéricas, verbales o gráficas, lo cual le provee una gran flexibilidad, permitiendo esto, gran variedad de aplicaciones en campos tan distintos unos de otros.
- Síntesis. Aunque el nombre incluya la palabra Análisis, el enfoque del AHP es totalmente sistémico, ya que, aunque analiza las decisiones a partir de la descomposición jerárquica, en ningún momento pierde de vista el objetivo general y las interdependencias existentes entre los conjuntos de factores, criterios y alternativas, por lo tanto, este método está enfocado en el sistema en general, y la solución que presenta es para la totalidad, no para la particularidad.

El proceso se basa en varias etapas o pasos como se detalla en la Figura 1. Primeramente, se realiza la formulación del problema de la toma de decisiones en una estructura jerárquica. En esta etapa el tomador de decisiones debe reducir el problema a sus componentes relevantes. La jerarquía básica está compuesta por: metas u objetivos generales, criterios y alternativas (Cuenca & Armadas, 2017; Mar & Santana, 2019; Smarandache et al., 2020).

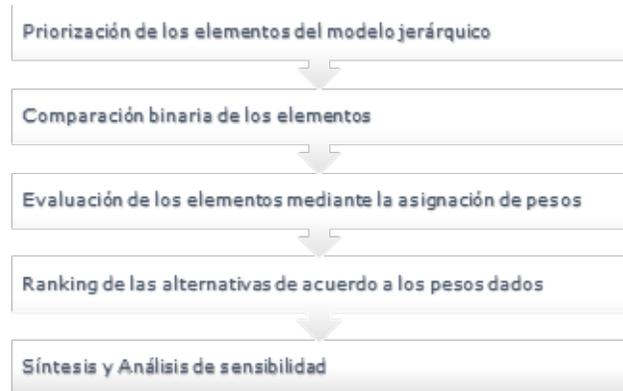


Figura 1. Metodología AHP de Saaty

La jerarquía está construida de manera que los elementos sean del mismo orden de magnitud y puedan relacionarse con algunos del siguiente nivel. Ver Figura 2

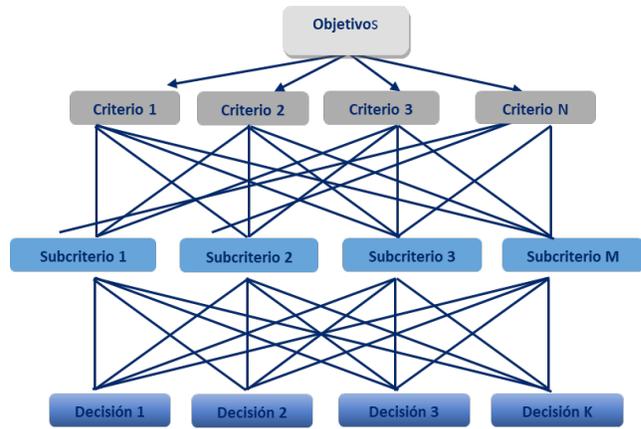


Figura 2. Esquema de un árbol genérico que representa un proceso de jerarquía analítica.

Nota: (Saaty, 1980)

Para el desarrollo del primer paso se utilizará la escala de evaluación propuesta por el autor del método como se muestra en la Tabla 1:

Tabla 1. Escala de evaluación de Saaty (Tasa juicio verbal)

Escala de Saaty
9 Extremadamente más preferido
7 Muy poderosamente más preferido
5 Poderosamente más preferido
3 Moderadamente más preferido
1 Igualmente preferido

Nota: (Saaty, 1980)

A continuación, se presenta un algoritmo para el cálculo de éste (este debe aplicarse para todos los criterios):

- Para cada línea de la matriz de comparación por pares determinar una suma ponderada con base a la suma del producto de cada celda por la prioridad de cada alternativa o criterio correspondiente
- Para cada línea, dividir su suma ponderada por la prioridad de su alternativa o criterio correspondiente
- Determinar la media λ_{max} del resultado de la etapa anterior
- Calcular el índice de consistencia(CI) para cada alternativa o criterio

$$CI = \frac{\lambda_{max} - m}{m - 1} \quad (1)$$

Donde m es el número de alternativas

- Determinar el Índice Aleatorio (IA) de la Tabla 2
- Determinar el índice de cociente de consistencia (la razón entre el índice de consistencia y el índice aleatorio)

Tabla 2. Índice aleatorio para el cálculo del coeficiente de consistencia

Número de alternativas para la decisión n	Índice aleatorio
3	0.58
4	0.9
5	1,12
6	1,24
7	1.32
8	1.41
10	1,49

Nota: (Saaty, 1980)

Primeramente, para realizar el diseño de la entrevista que busca dar respuesta al objetivo planteado, se realiza la revisión bibliográfica pertinente para determinar las competencias estudiantiles a evaluar mediante la entrevista a diseñar. Tras una extensa búsqueda de información al respecto, los especialistas y expertos que conforman el grupo de trabajo concordaron en utilizar las competencias expresadas por Gargallo-López et al. (2021) que se muestran en la Figura 3.

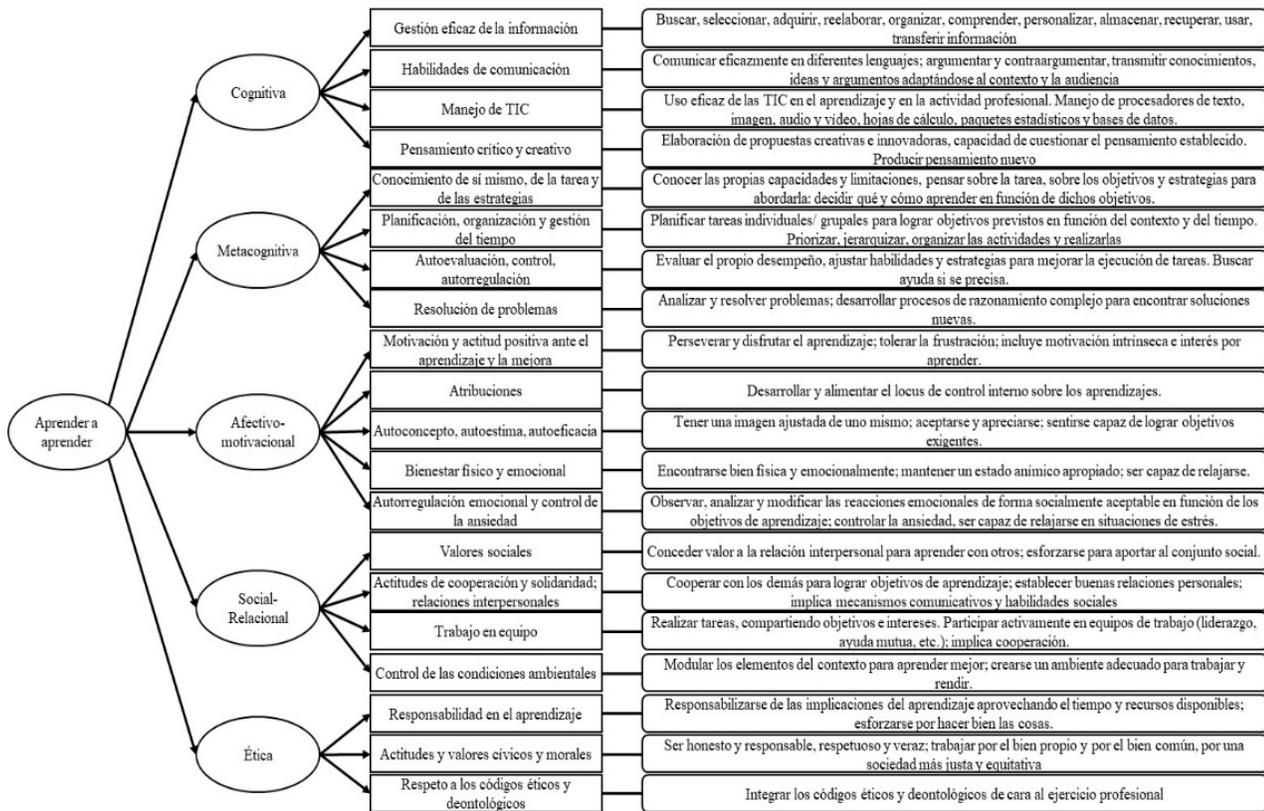


Figura 3. Competencias estudiantiles del modelo Aprender a Aprender-

Nota: (Gargallo-López et al., 2021)

En aras de elaborar un instrumento adecuado a las necesidades del estudio, los especialistas consideran la necesidad de reducir el número de competencias estudiantiles a estudiar para centrar el análisis en aquellas de mayor impacto, especialmente teniendo en cuenta las características especiales de la situación que se está analizando. En tal sentido, se emplea como herramienta de apoyo el método AHP, de manera que se puedan obtener aquellas competencias que a juicio de los expertos son de mayor impacto en el proceso de aprendizaje para los métodos de enseñanza en línea para los estudiantes de derecho durante la situación generada por la Covid 19. Las comparaciones pareadas entre las competencias previamente seleccionadas se llevan a cabo mediante las evaluaciones lingüísticas mostradas en la tabla 1.

Las entrevistas fueron estructuradas para determinar cómo los estudiantes muestreados perciben que las competencias seleccionadas influyeron en su desempeño académico durante la recepción de la asignatura. Las entrevistas se conciben en formato escrito mediante preguntas y respuestas semi cerradas, de manera que se oriente, hasta cierto punto, la respuesta de los estudiantes, pero manteniendo suficiente flexibilidad para conocer verdaderamente sus consideraciones al respecto.

Para el desarrollo del estudio se seleccionó una muestra de 57 estudiantes que cursaron el módulo de Derecho de Daños durante el último semestre. Los estudiantes analizados se encuentran en edades comprendidas entre los 20 y los 23 años de edad, de los cuales el 54% pertenece al género femenino y el 46% al género masculino. Los estudiantes fueron elegidos de manera aleatoria mediante un muestreo probabilístico y, tras previo informe del objetivo del estudio el 100% ofreció su conformidad con la participación y cooperación para el proceso de recopilación de la información.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados medios de las comparaciones pareadas realizadas por los expertos para determinar que competencias son de mayor impacto en el proceso de aprendizaje para los métodos de enseñanza en línea durante la situación generada por la Covid 19 se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3. Matriz de comparaciones pareadas media de los expertos.

Criterios	Gest Info	Hab comunic.	Manejo TIC	Pensam crit	Auto conoc	POG tiempo	Auto eval	Res prob	Motiv y actitud	Atribuciones	Autoestima	Bienest. Fis y emo	Contr ansied	Valores sociales	Cooper. solidard.	Trab. Equip	Condic. amb.	Resp. Aprendiziz	Valores civ/ morales	Resp. Cod eticos
Gest Info	1.0	7.0	0.2	7.0	7.0	1.0	7.0	0.3	7.0	7.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0	7.0	9.0	1.0	5.0	7.0
Hab comunic.	0.1	1.0	0.1	0.1	1.0	0.2	1.0	0.2	0.1	1.0	0.3	1.0	0.2	3.0	1.0	1.0	3.0	0.1	3.0	3.0
Manejo TIC	5.0	9.0	1.0	5.0	7.0	3.0	5.0	0.3	3.0	7.0	7.0	5.0	5.0	7.0	9.0	9.0	7.0	1.0	7.0	9.0
Pensam crit	0.1	7.0	0.2	1.0	7.0	5.0	5.0	1.0	1.0	7.0	5.0	5.0	1.0	7.0	7.0	9.0	9.0	1.0	7.0	9.0
Auto conoc	0.1	1.0	0.1	0.1	1.0	0.1	0.2	0.1	0.1	1.0	0.3	1.0	0.2	5.0	5.0	5.0	7.0	0.1	7.0	7.0
POG tiempo	1.0	5.0	0.3	0.2	7.0	1.0	3.0	1.0	1.0	5.0	3.0	3.0	3.0	7.0	7.0	9.0	9.0	0.3	5.0	7.0
Auto eval	0.1	1.0	0.2	0.2	5.0	0.3	1.0	0.1	0.1	1.0	0.3	0.3	0.3	1.0	3.0	3.0	3.0	0.2	5.0	5.0
Res prob	3.0	5.0	3.0	1.0	7.0	1.0	7.0	1.0	1.0	7.0	5.0	3.0	1.0	5.0	5.0	7.0	9.0	1.0	7.0	7.0
Motiv y actitud	0.1	7.0	0.3	1.0	7.0	1.0	7.0	1.0	1.0	7.0	3.0	5.0	3.0	7.0	7.0	7.0	7.0	1.0	7.0	7.0
Atribuciones	0.1	1.0	0.1	0.1	1.0	0.2	1.0	0.1	0.1	1.0	0.1	0.2	0.1	0.3	0.3	1.0	3.0	0.1	1.0	1.0
Autoestima	0.1	3.0	0.1	0.2	3.0	0.3	3.0	0.2	0.3	7.0	1.0	1.0	1.0	5.0	7.0	7.0	7.0	0.2	7.0	7.0
Bienest. Fis y emo	0.1	1.0	0.2	0.2	1.0	0.3	3.0	0.3	0.2	5.0	1.0	1.0	0.2	3.0	3.0	5.0	7.0	0.2	7.0	7.0
Contr ansied	0.2	5.0	0.2	1.0	5.0	0.3	3.0	1.0	0.3	7.0	1.0	5.0	1.0	7.0	7.0	7.0	9.0	0.2	9.0	9.0
Valores sociales	0.2	0.3	0.1	0.1	0.2	0.1	1.0	0.2	0.1	3.0	0.2	0.3	0.1	1.0	0.3	0.3	5.0	0.1	5.0	7.0
Cooper. solidard.	0.1	1.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.2	0.1	3.0	0.1	0.3	0.1	3.0	1.0	1.0	3.0	0.1	5.0	5.0
Trab. Equip	0.1	1.0	0.1	0.1	0.2	0.1	0.3	0.1	0.1	1.0	0.1	0.2	0.1	3.0	1.0	1.0	0.2	0.1	1.0	1.0

Condic. amb.	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.3	5.0	1.0	0.1	1.0	1.0
Resp. Aprendiz	1.0	7.0	1.0	1.0	7.0	3.0	5.0	1.0	1.0	7.0	5.0	5.0	5.0	7.0	7.0	9.0	7.0	1.0	9.0	9.0
Valores civ/ morales	0.2	0.3	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	1.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	1.0	1.0	0.1	1.0	1.0
Resp. Cod éticos	0.1	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	1.0	1.0	0.1	1.0	1.0

Tras elaborar la matriz de comparaciones pareadas y continuar con la lógica del método, se obtiene el vector pesos de cada uno de los factores analizados. La Tabla 4 muestra el vector de pesos obtenido, los valores propios aproximados, así como el índice de consistencia calculada.

Tabla 4. Competencias analizadas; valores propios y vector de pesos

Competencias	Valores propios	Vector de pesos	Índice de consistencia
Gestión eficaz de la información	28.03	0.123	0.09
Habilidades de comunicación	23.94	0.017	
Manejo de TIC	27.66	0.134	
Pensamiento crítico y creativo	24.91	0.092	
Conocimiento de sí mismo, de la tarea y de las estrategias	22.98	0.028	
Planificación, organización y gestión del tiempo	25.67	0.071	
Autoevaluación, control, autorregulación	24.78	0.023	
Resolución de problemas	25.10	0.103	
Motivación y actitud positiva ante el aprendizaje y la mejora	25.12	0.082	
Atribuciones	23.77	0.012	
Autoconcepto, autoestima, autoficiencia	23.85	0.044	
Bienestar físico y emocional	22.62	0.034	
Autorregulación emocional y control de la ansiedad	24.30	0.063	
Valores sociales	21.31	0.018	
Actitudes de cooperación y solidaridad; relaciones interpersonales	21.84	0.018	
Trabajo en equipo	24.17	0.01	
Control de las condiciones ambientales	22.35	0.01	
Responsabilidad en el aprendizaje	25.56	0.102	
Actitudes y valores cívicos y morales	23.31	0.008	
Respeto los códigos éticos y deontológicos	22.91	0.008	

Para una mejor visualización de los resultados del análisis, la Figura 4 muestra un análisis gráfico de los resultados obtenidos a partir del método aplicado. Teniendo en cuenta el gran número de competencia a analizar se decidió escoger solamente aquellas que tuvieran al menos un 10% del peso total, Como se puede observar, según el criterio de los expertos, las competencias de mayor significación en relación las restricciones planteadas son la gestión eficaz de la información, el adecuado manejo de las TIC, la capacidad para la resolución de problemas, así como la responsabilidad en el aprendizaje.

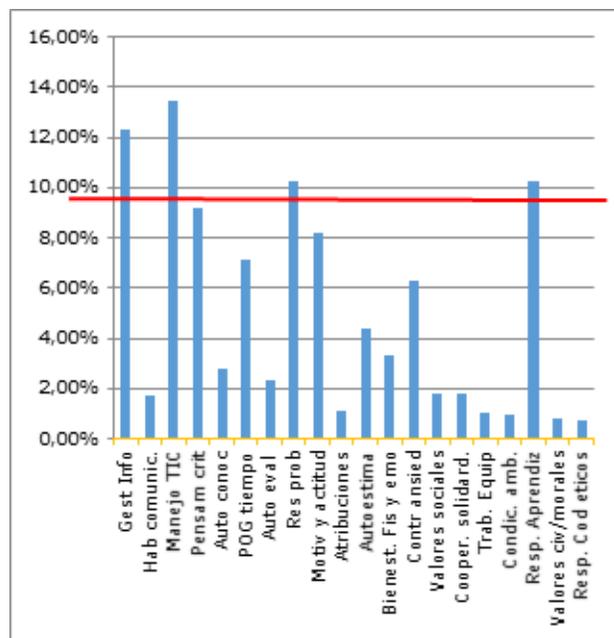


Figura 4. Representación gráfica de los pesos obtenidos según el método aplicado

La bibliografía consultada concuerda en que las evaluaciones del desempeño tratan fundamentalmente con dos temas importantes: el rendimiento y el potencial. El rendimiento académico ha sido objeto de estudio reiteradamente en el campo de la investigación educativa (Clifton et al., 2004; Mathiasen, 1984) y las calificaciones representan el indicador más empleado (Harackiewicz et al., 1998; Tejedor & García-Valcárcel, 2007). En tal sentido, para determinar el desempeño educativo de los estudiantes se emplea la ayuda del claustro de profesores de la carrera, así como de los expertos que nos acompañan en el desarrollo del estudio. Tras analizar varios escenarios, los elementos a considerar para la medición del desempeño alcanzado se medirá teniendo en cuenta los indicadores que se muestran a continuación (Cevallos, 2012):

- **Indicadores de cumplimiento:** con base en que el cumplimiento tiene que ver con la conclusión de una tarea. Los indicadores de cumplimiento están relacionados con las razones que indican el grado de consecución de tareas y/o trabajos. Ejemplo: cumplimiento del programa micro curricular.
- **Indicadores de evaluación:** la evaluación tiene que ver con el rendimiento que se obtiene de una tarea, trabajo o proceso. Los indicadores de evaluación están relacionados con las razones y/o los métodos que ayudan a identificar nuestras fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora. Ejemplo: evaluación de la gestión académica.

- **Indicadores de eficiencia:** teniendo en cuenta que eficiencia tiene que ver con la actitud y la capacidad para llevar a cabo un trabajo o una tarea con el mínimo de recursos. Los indicadores de eficiencia están relacionados con las razones que indican los recursos invertidos en la consecución de tareas y/o trabajos. Ejemplo: evaluación de logros de aprendizaje de los estudiantes.
- **Indicadores de eficacia:** eficaz tiene que ver con hacer efectivo un intento o propósito. Los indicadores de eficacia están relacionados con las razones que indican capacidad o acierto en la consecución de tareas y/o trabajos. Ejemplo: grado de satisfacción de los estudiantes.
- **Indicadores de gestión:** teniendo en cuenta que gestión tiene que ver con administrar y/o establecer acciones concretas para hacer realidad las tareas y/o trabajos programados y planificados. Ejemplo: administración y/o gestión académica.

Los resultados obtenidos del análisis realizado permiten aglomerar a los estudiantes seleccionados en tres grandes grupos con respecto a su desempeño: alto/medio/bajo desempeño. El resultado de este análisis se lleva a cabo teniendo en cuenta los indicadores anteriormente presentados y el resultado cuantitativo y cualitativo mostrado por los estudiantes durante su recorrido en la asignatura. Con fines prácticos para el desarrollo del estudio y por cuestiones de síntesis de información los profesores de la carrera agrupan el contenido de la asignatura en tres grandes grupos de elementos, sobre los que se realiza el análisis:

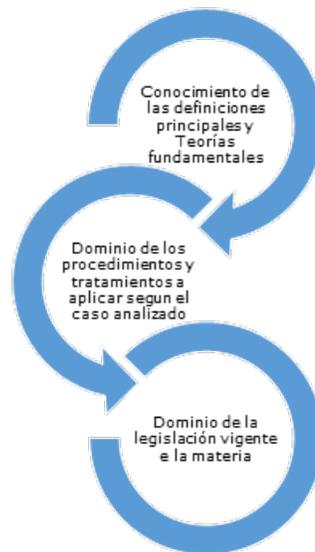


Figura 5. Elementos de la asignatura analizada sobre los que se realiza el análisis del desempeño

En tal sentido, la Figura 6 muestra la relación porcentual del análisis relativo a cuáles competencias los estudiantes percibieron que fueron de mayor ayuda para el dominio de los principales conceptos y teorías fundamentales. Como se puede observar, el grupo de estudiantes de alto desempeño considera que, en su mayoría, la competencia que les permitió alcanzar los mejores resultados para el conocimiento de los principales conceptos y teorías fue la responsabilidad en el aprendizaje. El grupo de estudiantes de desempeño medio coinciden en que, tanto la gestión eficaz de la información como la resolución de problemas fueron las dos competencias de mayor ayuda en este sentido. Para los estudiantes de menor desempeño, la gestión eficaz de la información es percibida como la competencia más importante en cuanto al aprendizaje de los conceptos y las teorías.

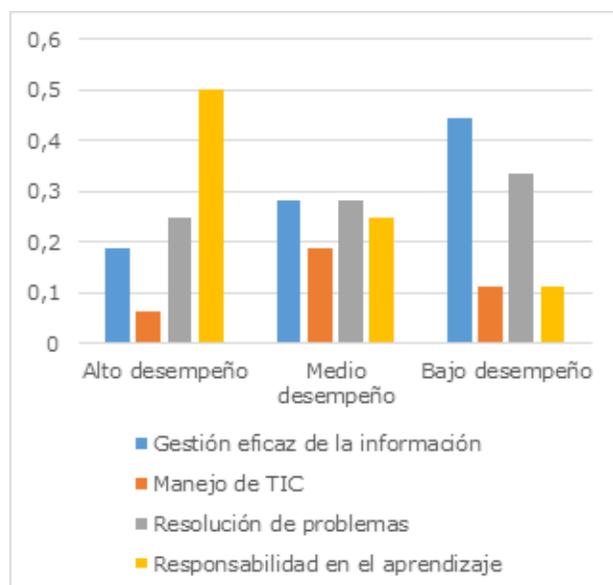


Figura 6. Influencia de las competencias analizadas sobre el dominio de las definiciones principales y teorías fundamentales.

Por otro lado, como se muestran las figuras siete, los estudiantes de alto desempeño consideran que para obtener un mayor dominio de los procedimientos y tratamientos aplicada a cada caso la competencia más importante o influyente es la resolución de problemas. Los estudiantes de desempeño medio consideran que la gestión de la información es la más influyente en este sentido. Por otro lado, los estudiantes de bajo desempeño coincidieron con los estudiantes de mayor desempeño con respecto a que la resolución de problemas es la competencia más influyente.

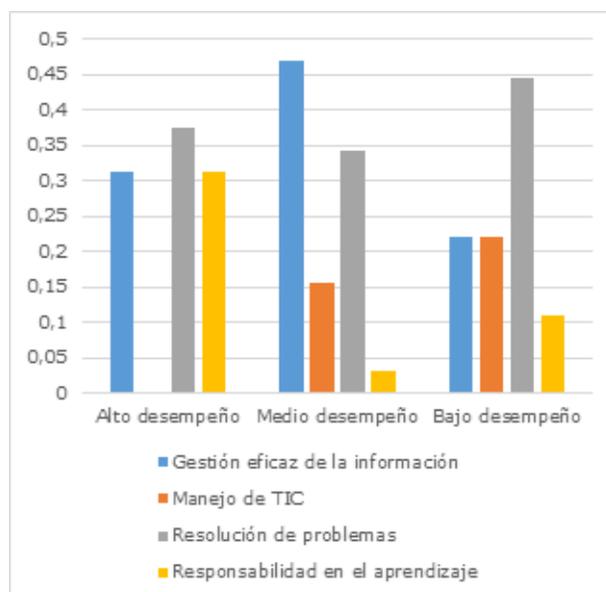


Figura 7. Influencia de las competencias analizadas sobre el dominio de los procedimientos y tratamientos a aplicar en cada caso

Por otro lado, con respecto a la influencia de las competencias analizadas sobre el dominio de la legislación vigente, la figura 8 muestra como los estudiantes de alto desempeño consideran que, tanto la gestión eficaz de la información como el manejo de las tecnologías de la información y las comunicaciones son de gran ayuda para alcanzar tal objetivo. En este caso, los estudiantes de desempeño medio consideran que la gestión eficaz de la información es la competencia que más ayuda para este caso; mientras que los estudiantes de bajo desempeño consideran que tanto la gestión eficaz de la información como la resolución de problemas son las competencias de mayor influencia para alcanzar el adecuado dominio de la legislación vigente.

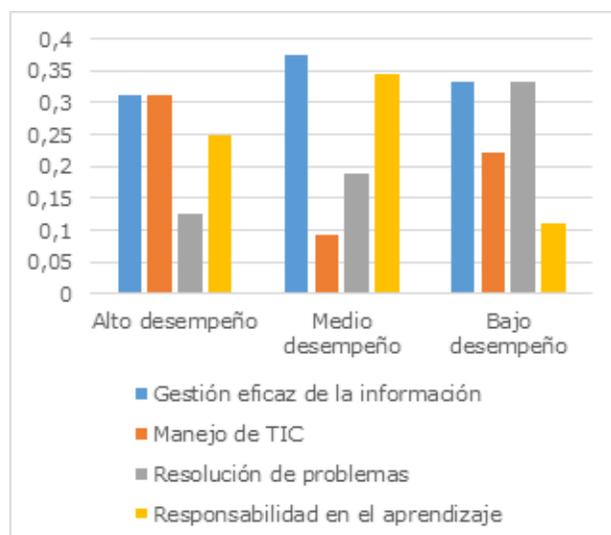


Figura 8. Influencia de las competencias analizadas sobre el dominio de la legislación vigente

De manera general podemos observar ciertas diferencias en las competencias que cada grupo de estudiantes considera importantes o influyentes en cada uno de los elementos analizados de la asignatura. Se puede observar como la gestión de la información es considerada una de las competencias más influyentes para el dominio de los temas analizados por los tres grupos de estudiantes. Esta consideración es congruente con el análisis realizado por Suárez Alfonso et al. (2015) en la que concluye que en la gestión de la información ofrece herramientas y métodos a los estudiantes y profesores para el tratamiento de habilidades en las clases de las diferentes asignaturas, y garantiza que el estudiante desarrolle capacidades interpretativas y críticas, de comunicación, analíticas y sintéticas, de pensamiento sistemático.

Asimismo, fueron consideradas influyentes las competencias responsabilidad en el aprendizaje y resolución de problemas. De acuerdo con Jiménez Pacheco et al. (2009) el valor de la responsabilidad en el cumplimiento de las actividades docentes, se comienza a formar desde edades tempranas de la vida; de manera que, al llegar a la Universidad el alumno ya haya logrado la sólida madurez que necesita para ser buen estudiante.

A modo de resumen se puede concluir que los estudiantes de alto y medio desempeño hacen mayor énfasis en la influencia de la gestión eficaz de la información, mientras que los estudiantes de bajo desempeño incluyen además la resolución de problemas como parte de las competencias fundamentales durante la docencia recibida. Por otro lado, es interesante notar como en ninguno de los casos ningún grupo de estudiantes señaló como significativa el

manejo de las tecnologías de la información y las comunicaciones como una competencia especialmente importante. Este hecho puede estar influenciado por las ricas fuentes de base documental escrita y bibliografía impresa de la que disponen los estudiantes para realizar el autoestudio. Aun así, resulta un tanto contradictorio, pues gran mayoría del contenido de las clases se realizó mediante video conferencias o mediante la utilización de alguno de los medios establecidos para el aprendizaje en línea.

CONCLUSIONES

A partir de la investigación realizada, se determinaron los resultados del desempeño de una muestra de estudiantes de la carrera de derecho de la PUCE mediante el establecimiento de indicadores varios para la medida del desempeño estudiantil.

La revisión documental realizada, permitió determinar un amplio conjunto de competencias estudiantiles de alto impacto para garantizar el desempeño de los estudiantes universitarios. Se aplicó en método de decisión multicriterios AHP para determinar las competencias estudiantiles de mayor influencia para una adecuada asimilación del contenido del módulo analizado. Se elaboró y aplicó encuestas a los estudiantes muestreados para determinar el impacto percibido por ellos de las competencias seleccionadas sobre los contenidos docentes impartidos.

La mayoría de los estudiantes hace referencia a la gestión de la información como una de las competencias más influyentes para el dominio de los temas analizados por los tres grupos de estudiantes analizados. Asimismo, fueron consideradas influyentes las competencias responsabilidad en el aprendizaje y resolución de problemas.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Basulto, O. H., Berdud, I. R., & Ramírez, L. L. H. (2021). Alternativas en el proceso de formación en las universidades cubanas en etapa de COVID-19. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 33(2), 180–195.

Cevallos, L. E. (2012). *Indicadores para la evaluación del desempeño por competencia de los docentes, como herramienta para una educación de calidad, en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato*. 230. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/jspui/handle/123456789/762>

Clifton, R. A., Perry, R. P., Stubbs, C. A., & Roberts, L. W. (2004). Faculty environments, psychosocial dispositions, and the academic achievement of college students. *Research in Higher Education*, 45(8), 801–828.

- Cuenca, S. E., & Armadas, E. (2017). López Análisis de factibilidad y pertinencia del programa de Maestría en Administración de Empresas con mención en Innovación mediante el modelo AHP difuso. *Universidad de Las Fuerzas Carrera de Ingeniera Comercial*.
- De Vergara, L. C., & Santiago, A. M. (2006). Análisis del proceso de toma de decisiones en las grandes empresas de Barranquilla utilizando el análisis por conglomerados. *Pensamiento & Gestión*, 20, 55–109.
- Fermin, C. (2020). Los desafíos de la educación tradicional frente al Covid-19. *Prospectivas*. <https://www.prospectivas.com/notas/3366/los-desafios-de-la-educacion-tradicional-frente-al-covid19>
- Gargallo-López, B., Suárez-Rodríguez, J. M., Pérez-Pérez, C., Almerich-Cerveró, G., & Garcia-Garcia, F. J. (2021). El cuestionario CECAPEU. Un instrumento para evaluar la competencia aprender a aprender en estudiantes universitarios. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 27(1).
- Gómez, G. S., del Castillo Saiz, G. D., Piera, O. R., Martínez, M. G., & Velázquez, I. C. M. (2021). Satisfacción de educandos a distancia en tiempos de pandemia. *Archivos Del Hospital Universitario" General Calixto García"*, 9(2).
- Guillot, C. C., Sánchez, F. de J. C., & Gómez, N. C. V. (2021). Pandemia Covid-19: impacto y desafíos sanitarios y sociales. *Universidad y Sociedad*, 13(S3), 8–17.
- Harackiewicz, J. M., Barron, K. E., & Elliot, A. J. (1998). Rethinking achievement goals: When are they adaptive for college students and why? *Educational Psychologist*, 33(1), 1–21.
- Jiménez Pacheco, M., Pando García, E., Abreu Carrete, B., Morejón Jiménez, J., & Díaz Llanio, P. (2009). Evaluación del valor responsabilidad en estudiantes de Medicina y sus profesores. *Revista de Ciencias Médicas de Pinar Del Río*, 13(3), 14–24.
- Mar, O., & Santana, I. (2019). *Gulín, J. . Algoritmo para determinar y eliminar nodos neutrales en Mapa Cognitivo Neutrosófico. Neutrosophic Computing and Machine Learning*, . 8 SRC-B, 4–11.
- Mathiasen, R. E. (1984). Predicting college academic achievement: A research review. *College Student Journal*.
- Rodríguez, I. S., & Nina, F. R. C. (2021). El Impacto del COVID en los estudiantes universitarios. *Espíritu Emprendedor TES*, 5(3), 1–12.
- Saaty, T. (1980). *Toma de decisiones para líderes; el Proceso Analítico Jerárquico: La toma de decisiones en un mundo complejo*. <http://www.scienceopen.com/review?vid=e4a357af-c04d-4635-865f-9438aff936d0LK-link%7Chttp://www.scienceopen.com/review?vid=e4a357af-c04d-4635-865f-9438aff936d0SRC-BaiduScholarFG-0>
- Sánchez, A. V., & Leicea, O. V. (2007). El aprendizaje basado en competencias y el desarrollo de la dimensión social en las universidades. *Educación*, 15–48.
- Santos, V., Villanueva, I., Rivera Arellano, E., & Vega, E. (2020). Percepción docente sobre la educación a distancia en tiempos de COVID-19. *CienciAmérica*, 9, 126. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.352>
- Smarandache, F., Ricardo, J. E., Caballero, E. G., & Leyva, V. (2020). Delphi method for evaluating scientific research proposals in a neutrosophic environment. *Neutrosophic Sets Systems* 34.
- Suárez Alfonso, A., Cruz Rodríguez, I., & Pérez Macías, Y. (2015). La gestión de la información: herramienta esencial para el desarrollo de habilidades en la comunidad estudiantil universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 7(2), 72–79.
- Tejedor, F. J., & García-Valcárcel, A. (2007). Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario (en opinión de los profesores y alumnos). Propuestas de mejora en el marco del EEES. *Revista de Educación*, 342(1), 443–473.