

39

EL INTERÉS A LAS HABILIDADES DE APRENDIZAJE DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LOS ESTUDIANTES DE DERECHO, UNIANDES, SANTO DOMINGO

INTEREST IN SCIENTIFIC KNOWLEDGE LEARNING SKILLS IN LAW STUDENTS, UNIANDES, SANTO DOMINGO

Nemis García Arias¹

E-mail: us.nemisgarcia@uniandes.edu.ec

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5757-2964>

Ned Quevedo Arnaiz¹

E-mail: us.nedquevedo@uniandes.edu.ec

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3391-0572>

Fredy Pablo Cañizares Galarza¹

E-mail: dir.santodomingo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2194-5092>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

García Arias, N., Quevedo Arnaiz, N., & Cañizares Galarza, F. P. (2022). El interés a las habilidades de aprendizaje del conocimiento científico en los estudiantes de derecho, UNIANDES, Santo Domingo. *Revista Conrado*, 18(S2), 362-370.

RESUMEN

El propósito de este trabajo investigativo es analizar la metodología utilizada en la redacción de textos científicos entre estudiantes del primer semestre de la licenciatura de jurisprudencia en metodología de la investigación. La investigación se lleva a cabo utilizando un enfoque básico cualitativo y descriptivo. Para la recolección de datos se utilizó una bitácora de recolección de información diseñada en base a las observaciones y experiencia del docente en la implementación del método de enseñanza. El resultado principal es brindarles a los estudiantes la oportunidad de articular sus pensamientos mientras participan en prácticas científicas durante las investigaciones.

Palabras clave:

Habilidades, conocimiento científico, derecho, proyecto investigativo.

ABSTRACT

The purpose of this research work is to analyze the methodology used in the writing of scientific texts among students of the first semester of the bachelor's degree in jurisprudence in research methodology. The research is carried out using a basic qualitative and descriptive approach. A data collection logbook designed based on the teacher's observations and experience in the implementation of the teaching method was used for data collection. The main outcome is to provide students with the opportunity to articulate their thoughts while participating in scientific practices during the investigations.

Keywords:

Skills, scientific knowledge, law, research project.

INTRODUCCIÓN

Educar para la ciencia constituye una de las tareas fundamentales de la escuela la cual se relaciona desde temprano con el desarrollo de diferentes habilidades que familiarizan a los estudiantes con la actividad científica y les abren el camino de la investigación. Así lo exige la agenda de reforma que se estableció para el nuevo ciudadano del siglo XXI a partir de las transformaciones que se dan en las diferentes esferas sociales. Dichos cambios en los sistemas educativos Sahlberg (2006) los sintetiza en: altos estándares de aprendizaje, currículo centralizado, priorización de lecto-escritura, indicadores y logros de objetivos, una evaluación alineada a los estándares e indicadores y la contabilidad del rendimiento que deben expresarse a través de competencias o habilidades.

La Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) ha establecido habilidades y competencias en las diferentes carreras que se imparten en las diferentes sedes con el objetivo de formar a ese ciudadano que exige el siglo XXI. Para ello, la malla curricular de la carrera de Derecho supone la escritura científica como parte de los Proyectos Integradores que deben desarrollar los estudiantes desde los primeros semestres de su carrera. Estos primeros procesos investigativos deben estimular la producción de conocimientos y la oportunidad de desarrollar competencias, habilidades y actitudes investigativas necesarias durante toda la malla curricular, García & Quevedo (2021).

La escritura científica ayuda a los estudiantes a analizar y aclarar su pensamiento, sintetizar sus ideas y comunicarlas a los demás. Acompaña y registra el pensamiento que ocurre cuando los estudiantes participan en las prácticas científicas que tienen lugar durante una investigación, como hacer preguntas, planificar y realizar investigaciones, analizar e interpretar datos y construir explicaciones.

La escritura científica se puede compartir con otros, convertirse en parte de la impresión ambiental en el aula (a través de carteles, imágenes, etc.) o proporcionar un lugar para conversaciones escritas entre el maestro y el estudiante. Un escrito puede ser un depósito de ideas emergentes que pueden surgir durante el proceso de una investigación o ser el resultado de un trabajo final para compartir conocimientos.

La escritura científica involucra a los estudiantes en una actividad metacognitiva; en que deben considerar las palabras que usarán para comunicar su pensamiento, reflexionando y aclarando a medida que avanzan. Este proceso de reflexión y aclaración puede llevar a los estudiantes a desarrollar su lenguaje a medida que perfeccionan su pensamiento científico. (Leyva, et al., 2021)

Además de desarrollar el lenguaje usándolo para intercambiar ideas significativas, la escritura científica también apoya el desarrollo del lenguaje al crear artefactos que pueden revisarse más adelante para perfilar la forma en que se expresan las ideas.

Sin embargo, ocurre con frecuencia que, al iniciar el estudio de los contenidos científicos en las diferentes asignaturas, muchos estudiantes afrontan dificultades derivadas del pobre desarrollo de habilidades tales como obtener, procesar y producir conocimientos científicos, lo que pone de manifiesto sus limitaciones para adquirir conocimientos sólidos, que puedan integrar con los precedentes y que les permitan avanzar en la adquisición de otros nuevos. Mostacero (2012) refiere que, si la alfabetización académica (el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva requeridas para aprender en la universidad) no está incluida en el currículo de la educación superior y, por lo tanto, depende de un auto aprendizaje compulsivo por parte de los estudiantes de nuevo ingreso, entonces, a las incompetencias que trae el bachiller vinculadas con la primera alfabetización, se agregan las dificultades para leer, interpretar y construir géneros que varían de una disciplina a otra.

Por lo antes expuesto, es que se defiende la idea de que la enseñanza del lenguaje científico sólo puede ser abordada en una perspectiva interdisciplinaria, como un problema en el que intervienen y participan todos los profesores de las diferentes asignaturas del nivel. Esto da lugar a otra idea fundamental y es que para enseñar a los alumnos a comprender y producir textos en el estilo científico los profesores de todas las asignaturas deben tener clara conciencia del papel que les corresponde, lo cual les exige una preparación no solo del contenido de sus asignaturas sino además una preparación lingüística y metodológica que, en muchos casos no se le presta la debida atención.

El texto científico tiene características estilístico-funcionales que lo hacen diferente a otros. En su construcción se emplea un determinado código; aparecen determinados órdenes discursivos; predomina una función comunicativa específica (la informativa o referencial) y se tienen en cuenta medios léxicos y gramaticales propios. Según el código, el texto científico puede ser oral en presentaciones o escrito en los informes científicos aunque; según el orden textual, en él aparecen la exposición y la argumentación; su función predominante es la informativa o referencial y, los medios lingüísticos, léxicos y gramaticales, tienen un alto grado de especificidad, lo que revela las características que lo hacen diferente a otros textos, a saber, su carácter de ofrecer un solo significado en

la construcción del texto, que contribuye a la exactitud, pues emplea una terminología propia y los términos designan una sola cosa.

Existe el criterio bastante generalizado de que las características del texto científico son: su impersonalidad, su objetividad, y las leyes que lo rigen; y la exactitud que, como rasgo de la ciencia, permite develar la esencia de forma precisa. Sin embargo, en los últimos tiempos, a partir de la Semiótica del texto, se considera que, al igual que otros tipos de textos, el científico está expuesto a la manipulación por parte del autor, quien se vale de todas las sutilezas permisibles para presentar de forma comprensible sus ideas y ofrecer argumentos convincentes, que garanticen la aceptación de los lectores.

A través de la argumentación es posible determinar los conocimientos que una persona tiene sobre una ciencia dada. El pensamiento y el lenguaje, unidos según plantea Vygotsky (1978) en una determinada etapa de su desarrollo, constituyen una unidad indisoluble, que tiene como elemento integrador el proceso de significación. Construir significados acerca del mundo (conocimientos) y transmitirlos a los demás, son funciones del pensamiento y el lenguaje que revelan su unidad dialéctica.

Al abordar la enseñanza de la comprensión y construcción del texto científico, debe tenerse en cuenta que en dicho proceso intervienen múltiples saberes, algunos de cultura general y otros de la profesión, como son:

- saberes sobre la realidad y el tema que se va a tratar;
- saberes sobre el contexto en el que tendrá lugar la interacción;
- saberes sobre el tipo de texto que se desea redactar;
- saberes sobre las estrategias que posibilitan una comunicación eficiente
- saberes sobre los medios comunicativos que se deben emplear.

Todos estos conocimientos son indispensables si se quiere que el texto que se elabora cumpla el objetivo deseado, por lo que se debe reflexionar acerca de cada uno de ellos.

En la comprensión y producción del texto científico, en primer lugar, hay que considerar el conocimiento acerca del mundo físico y social, que se concreta en el conocimiento acerca del tema, lo que le permite al lector u oyente atribuir significación al texto que se lee o se escucha, y al que habla o escribe, la posibilidad de organizar coherentemente las ideas que trata de exponer.

La realidad y el tema que se va a tratar.

En la comprensión y producción del texto científico, en primer lugar, hay que considerar el conocimiento acerca del mundo físico y social, que se concreta en el conocimiento acerca del tema, lo que le permite al lector u oyente atribuir significación al texto que se lee o se escucha, y al que habla o escribe, la posibilidad de organizar coherentemente las ideas que trata de exponer.

El contexto en el que se va a interactuar.

Según Charaudeau, existe lo que él denomina la competencia situacional, (para otros competencia pragmática o sociocultural), que se manifiesta en la adecuación de los que se va a decir al contexto en el que va a tener lugar la comunicación y quiénes son los participantes en ella, así como, cómo nos representamos mentalmente la situación comunicativa, que experiencias tenemos de situaciones anteriores en las que hemos interactuado, etc. Dicha competencia exige "... que todo sujeto que se comunica sea apto para construir su texto en función de la identidad de los protagonistas del intercambio, de la finalidad del mismo, su propósito y sus circunstancias materiales". (Charaudeau, 2001) Al respecto, la comprensión y producción del texto científico no escapa a estas exigencias, por lo que la comunicación en el lenguaje de la ciencia está sujeta también a ellas. Dominar el lenguaje de la ciencia es saber atenerse a las características del contexto y de los participantes.

La investigación científica a nivel universitario es un motor importante de la innovación social y económica, ya que produce nuevos conocimientos, habilidades y actitudes que son cruciales para el crecimiento económico y el desarrollo tecnológico en cualquier lugar del país. El impacto de la investigación académica se extiende a todos los niveles de la sociedad humana, fundamentalmente de la realizada en la universidad.

La investigación universitaria es importante para los profesores y estudiantes porque significa que tienen información actualizada y por consiguiente obtendrán información valiosa sobre su área temática particular. Es muy valioso saber que el profesorado no se queda atrás en el conocimiento de su materia y sector y que se involucra en la investigación para garantizar que estén realmente comprometidos con lo que están enseñando.

El objetivo principal de la educación superior es desarrollar un contenido de aprendizaje que asegure la pertinencia y competitividad de los graduados en el mercado laboral y sobre dicho objetivo es que trabaja la carrera de Derecho en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Este desarrollo va aparejado a la creación de competencias y habilidades para la profesión.

El propósito de este trabajo es exponer la metodología que se emplea en la redacción del texto científico en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Derecho que cursan la asignatura de Metodología de la Investigación.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se realizó a partir de un enfoque básicamente cualitativo y con un enfoque descriptivo porque se estudiaron las características fundamentales del texto científico en la carrera de Derecho y la forma en que se va trabajando en la asignatura de Metodología de la Investigación. Se tomó en consideración los cambios relacionados con la modalidad de estudio, el trabajo colaborativo, el papel de los estudiantes y del profesor.

El método de instrucción denominado “andamiaje”, basado en ayudas de los docentes y los estudiantes, fue el que se utilizó para conducir progresivamente a los estudiantes hacia una mayor independencia y comprensión durante el proceso de aprendizaje. Esta idea está influenciada por el concepto de zona de desarrollo próximo de Vygotsky (1978), que se basa en tres puntos del proceso de aprendizaje:

- Lo que el alumno no puede hacer
- Lo que el alumno puede hacer con ayuda
- Lo que el alumno puede hacer sin ayuda

En la mayoría de los casos, el andamiaje tomará la forma de brindar apoyo, como material de instrucción, actividades de práctica y otros elementos del curso que ayudaron a los estudiantes a demostrar de forma independiente el dominio de los objetivos de aprendizaje. En términos de la zona de desarrollo próximo, el andamiaje es esencialmente lo que lleva a los estudiantes de lo que pueden hacer con ayuda a lo que pueden hacer sin ayuda.

Para la recogida de los datos, se diseñó una bitácora de recogida de información a partir de la observación y la experiencia del docente en la conducción del método didáctico empleado.

La población estuvo conformada por el total de los estudiantes de Derecho en la modalidad híbrida matutina y en línea de primer nivel de la UNIANDES, con la totalidad de los estudiantes bajo la observación del docente para valorar su comportamiento siguiendo el método descrito.

RESULTADOS

La primera vez que el docente le explica a un estudiante el proceder didáctico y la ayuda que recibirá en la producción de textos científicos, este intenta escribir un escrito científico, generalmente está lleno de sus limitaciones y

ansiedad. El texto científico que ellos deben ir redactando incluye aspectos como realizar búsquedas bibliográficas, leer literatura publicada, pensamiento crítico, la capacidad de escribir artículos de investigación originales entre otros. Es aquí donde interviene esa alfabetización académica porque se trata de favorecer el acceso de los estudiantes a las diferentes culturas escritas de las disciplinas que reciben en el semestre.

Este primer momento de acercamiento a un determinado problema profesional donde el estudiante debe reconocer qué es un problema científico, cuáles pueden ser los antecedentes, cómo enmarca su investigación en un objeto de estudio y un campo de acción determinado, necesitan del acompañamiento docente para asumir esas actividades de comprensión y que les permita identificar qué son dichas categorías dentro de la investigación y cómo se generan. Todo este proceso permite que los estudiantes asuman posturas críticas frente a ese análisis que se realiza junto con el profesor y al que realizarán en grupo cuando les corresponda presentar sus ideas en cuanto al tema investigativo.

Antes de escribir sobre la revisión de la literatura, se les puede preguntar a los estudiantes cómo comenzarían a escribirla. A medida que los estudiantes leen diferentes artículos, comienzan a ver temas similares y diferentes artículos que discuten ideas similares. Esto los ayudará a discernir qué información les puede ser útil y cuál no.

Un segundo momento importante en la escritura científica es la relacionada con los tipos de artículos científicos que deben desarrollar en la universidad. Generalmente los estudiantes llegan al primer semestre con la idea de que el escrito científico solamente está compuesto por una introducción, un desarrollo y una conclusión. Entonces este es el momento de explicarles que la estructura científica puede redactarse siguiendo diferentes formatos y que en el caso de la UNIANDES dicho formato se concibe a partir de las siguientes categorías (Gómez, et al., 2017):

Resumen

- Redactado en modo impersonal, en tiempo pasado, en un solo párrafo y una extensión entre 150 a 250 palabras.
- Se debe estructurar en: antecedentes, objetivos del trabajo, métodos, resultados y conclusiones.
- Lo que se incluye en el resumen debe estar en el cuerpo del trabajo. No debe contener citas, tablas, referencias, abreviaturas, ni expresiones matemáticas.

Palabras Claves: Debe incluir entre 3 - 5 palabras claves, que pueden ser compuestas y estar relacionadas con el tema, separados por punto y coma.

Introducción

- Se define el tema y se analizan sus antecedentes, la necesidad e importancia.
- Se describe el estado actual del problema con un análisis crítico de trabajos anteriores.
- Se expone el alcance del problema y los objetivos de la investigación.
- No deberá mostrar resultados ni conclusiones del trabajo.
- Escrito en tiempo presente, revisando las publicaciones que orientan al autor, con las citas correspondientes.

Métodos

- Describe en forma precisa el procedimiento realizado para la obtención de los resultados, así como los recursos utilizados en ello:
- Los procedimientos y metodologías seguidas en orden cronológico de realización. En caso de ser nueva, explicar con todo detalle; en caso contrario establecer el método y citar el trabajo de donde se desarrolló.
- Detallar las técnicas e instrumentos utilizados de forma tal que permitan
- su reproducción.
- Detallar los métodos estadísticos utilizados
- Criterio de selección de la población y muestra, variables de investigación, diseño del estudio, métodos de recolección de datos y frecuencia.

Resultados

- Se describe en forma concreta los principales hallazgos de la investigación. Se podrán presentar datos de medición o cuantificación para complementar la información
- En este apartado se presentan los datos experimentales, la explicación del producto debe ser clara.
- La explicación de los resultados es necesario que sea sencilla y utilizar en lo posible tablas y figuras que no repitan información del texto.
- Se debe realizar un análisis de: las diferencias estadísticamente significativas, análisis probabilísticos, propuestas conceptuales, aportes analíticos y/o resultados del caso de estudio presentado. Estos elementos anteriores dependen del tipo de investigación.
- Las tablas, figuras y ecuaciones que se utilicen deben estar referidas en el texto y numeradas por separado consecutivamente. Deben ubicarse en el orden que aparecen, lo más cercano posible a la referencia.

- Las tablas y figuras llevarán su correspondiente leyenda (por quién fue elaborado y fuente, en caso de elaboración propia no se pone)
- Para el uso de las tablas se deben trabajar como se presentan a continuación. Siempre deben referenciarse antes de aparecer en el informe y debe dar un resumen de los elementos que contiene.

Discusión

- En esta sección se presenta un análisis y comparación que permita evaluar los resultados obtenidos de forma directa, clara y concisa, evitando el uso de adjetivos.
- Debe existir un análisis del autor de sus propias opiniones, comparar con estudios anteriores que permitan resaltar las novedades en su investigación y los elementos relevantes.
- Es necesario evitar redundancia con respecto a los resultados ya mostrados en la sección anterior y la introducción.
- Cada resultado debe ser discutido por separado y en el mismo orden en que fueron planteados

Conclusiones

- Las conclusiones deben referenciar el cumplimiento de los objetivos de la investigación y los principales aportes logrados, así como indicaciones para futuras investigaciones.
- Deben exponerse de forma concisa, numerada e independiente.
- Cada conclusión debe encerrar una sola idea e ir directo a mostrar los resultados.
- No se repiten los aspectos desarrollados en la introducción y los resultados.
- Guardan consonancia con los objetivos del trabajo por lo que deben escribirse cada una por separado

Referencias

- Las referencias bibliográficas deben presentarse en formato APA (Según documento adjunto).
- Todas las referencias en el texto deberán aparecer en esta sección y viceversa. No deben incluirse citas que no han sido referenciadas.
- No menos de 15 bibliografías y con un porcentaje de actualización de más del 50% correspondiente a los últimos 5 años.

Un tercer momento importante en el escrito científico es el desafío que enfrentarán los estudiantes al momento de redactar las ideas del texto científico. Este desafío es la falta de conexiones que en muchas ocasiones se observa

entre las ideas, lo que no solo dificulta la comprensión del lector, sino que también dificulta la escritura. Es en este momento que se le debe ejemplificar como cualquier texto científico es incomprensible si las ideas que se exponen no se organizan de algún modo lógico.

En este momento se debe explicar que un párrafo es un grupo de oraciones relacionadas que apoyan una idea principal. En general, los párrafos constan de tres partes: la oración principal, las oraciones del desarrollo y la conclusión o la oración puente al siguiente párrafo o sección. Los párrafos muestran dónde comienzan y terminan las subdivisiones de un trabajo de investigación y, por lo tanto, ayudan al lector a ver la organización del escrito y comprender sus puntos principales.

Por otro lado, se les debe ejemplificar con diferentes párrafos dónde puede aparecer la idea principal u oración temática. Generalmente, el comienzo del párrafo explica la idea principal de este. La última parte del párrafo le dice al lector cómo se relaciona el párrafo con el argumento más amplio y, a menudo, proporciona una transición a la siguiente idea. Una vez que el estudiante haya dominado el uso de oraciones temáticas, puede decidir que la oración temática de un párrafo en particular no debería ser la primera oración del párrafo. Esto está bien: la oración temática en realidad puede ir al principio, en el medio o al final de un párrafo; lo importante es que está ahí para informar a los lectores cuál es la idea principal del párrafo y cómo se relaciona con la tesis más amplia de su artículo.

Existen varios tipos diferentes de orden lógico, pero algunos de los más utilizados son la cronología, la importancia y el contraste. La cronología, en primer lugar, tiene que ver con el tiempo y, en términos de lógica, los eventos se ordenan en una secuencia. En segundo lugar, la importancia significa que las ideas se discuten en una secuencia que implica un orden de importancia creciente o decreciente. En tercer lugar, el contraste tiene que ver con ordenar las ideas contrastándolas o comparándolas. El penúltimo punto, las señales de transición (a veces llamadas palabras de enlaces o adverbiales de enlace), tiene que ver con el uso de palabras y frases específicas que evocan enlaces y transiciones entre ideas. La cuarta forma de lograr coherencia en un pasaje de texto es repetir palabras clave. Sin embargo, incluso si los sustantivos suelen ser las palabras que deben repetirse, también se pueden repetir palabras de otras clases de palabras si son fundamentales para el tema del texto.

Otro problema no menos importante es el relacionado con la búsqueda del conocimiento existente de los diferentes temas a investigar. Aquí el profesor se percata

que hay falencias relacionadas con las técnicas de recuperación de información científica y las de cómo evaluar críticamente las fuentes de información. En el caso de los estudiantes de Derecho deben ser capaces de delimitar en cuál rama del Derecho sustentarán su investigación pues ello en muchas ocasiones depende de la disciplina que reciban durante el semestre que cursan. El tema de investigación y la disciplina determinan en gran medida qué fuentes debe utilizar en su trabajo pues ello los proveerá de los conceptos más importantes al momento de establecer su marco teórico.

El profesor puede explicar cómo las ideas similares se pueden agrupar en temas para comenzar a sintetizar lo que leen. Es como tener espacios diferentes que pueden generar ideas similares desde otros documentos diferentes que se leen y que ofrecen unidad en el contexto nuevo, otras ideas similares en otro espacio y así sucesivamente para desarrollar la argumentación de ideas conexas y relacionadas según su campo semántico. A cada uno de los espacios se le asigna un subtítulo y la revisión se puede discutir por temas con ideas de diferentes autores categorizados bajo un subtítulo. Cada idea se discute escribiendo lo que dicen varios autores y luego pasando al siguiente tema. Finalmente, el profesor puede proporcionar un ejemplo de una revisión que suministre esa idea de cómo se incorporan los pasos anteriores.

A medida que avanzaba el curso, en las reuniones de los grupos investigativos estos estudiantes leyeron de conjunto, resumieron y proporcionaron una crítica del trabajo académico elegido. Esta tarea fue evaluada por el docente y los estudiantes (junto con la autoevaluación). La tarea también incluía escribir las diferentes partes del proyecto investigativo y este fue evaluado tanto por el profesor como por otros estudiantes en las presentaciones orales. Las calificaciones finales fueron un promedio de la calificación del profesor y la opinión que dieron sus compañeros. O sea, se valoró con la coevaluación y la evaluación del docente en unidad de criterios.

La retroalimentación a menudo habla de “dar” y “recibir”. Sin embargo, desde la perspectiva de la investigación, esta es una situación de interacción compleja y única. Esta perspectiva enfatiza el papel activo de cada asistente, incluido el propio grupo que redacta el informe de su proyecto. Además, la situación se ve afectada por muchas otras variables, como el tiempo, el lugar o incluso el formato de los comentarios: los comentarios pueden ser simultáneos, como una conversación cara a cara o un chat en tiempo real, o diferidos, como como una grabación de vídeo o un archivo de texto. La retroalimentación también puede ser verbal o no verbal, en línea o en el mismo modo de interacción.

El último de los aspectos que se evaluaban dentro del escrito científico es el relacionado con la ortografía y la gramática. El idioma necesita de la ortografía y de la gramática, si bien a través del tiempo el idioma va cambiando por diversas situaciones como: modismos, inclusión y adaptación de vocablos de otros idiomas, etc. no se puede aceptar la escritura con faltas, por esta simple razón, redactar sin faltas de ortografía debería ocupar un lugar importante a la hora de escribir. Estos aspectos se han convertido en un tema recurrente para las nuevas (y no tan nuevas) generaciones. Gracias a la tecnología, la mayoría de las tareas, evaluaciones, comunicación formal e informal, ahora se realizan en una computadora con procesador de textos, los cuales incluyen corrector ortográfico automático y que en ocasiones los jóvenes no saben que existe y no lo utilizan, teniendo como consecuencia la producción de textos con faltas de ortografía. (Macazana, Sito, & Romero, 2021)

Es necesario estimular la práctica de la lectura en nuestros alumnos, los buenos lectores, tienen buena ortografía, se debe de tener en cuenta que el que lee no sólo comprende las palabras, sino que “ve” sus características ortográficas. Es necesario fortalecer el nivel de ortografía en los estudiantes, con el propósito que logren expresarse correctamente en forma oral y escrita, debemos poner especial esmero para lograr que nuestros alumnos mejoren su ortografía y por consiguiente la producción de textos. Al momento de realizar sus presentaciones debemos insistir y corregir en las palabras mal escritas y mostrarles como ellos puede cambiar el sentido a lo que se quiere expresar.

De la misma manera se debe introducir la terminología jurídica la cual comprende un sinnúmero de unidades, como: conceptos, definiciones, fines, instituciones, principios, bienes jurídicos, valores, etc., que están articulados y jerarquizados dentro de la sociedad. Esto permite al estudiante usar en su comunicación oral y escrita los términos jurídicos y la relación que estos establecen con personas y entidades. Todo ello brindará una práctica indispensable para el ejercicio profesional.

El texto es la unidad superior de comunicación y de la competencia organizacional del hablante, por lo tanto, debemos considerar factores en relación con la competencia discursiva, la situación, contexto y reglas textuales y ortográficas. Su extensión es variable y corresponde a un todo comprensible que tiene una finalidad comunicativa en un contexto dado.

Aunque requiere mucho tiempo para tener un texto acabado, la incorporación de una amplia retroalimentación del instructor y de los compañeros durante el proceso

de escritura ayuda a mejorar la escritura de los estudiantes. Otros estudios han expresado la importancia de este planteamiento para la formación de los futuros profesionales (Stellmack M, 2012; Brownell, et al., 2013; Walker & Sampson, 2013). Lógicamente el texto necesitara de revisión constante y la incorporación de los nuevos descubrimientos que hace el alumno durante su investigación para llegar a su final, pero desde esos momentos de intercambio se va ganado en la argumentación del texto general.

Además, todos los momentos ya mencionados y las características de cada uno de ellos se les presentan consejos generales muy específicos de su futura profesión porque la escritura legal se diferencia de otros tipos de escritura porque está particularmente dirigida a persuadir al lector. Algunas de las recomendaciones que deben prestar atención los futuros abogados (Meehan, 2001) son:

- Mantener su mensaje simple, las ideas para ser efectivas deben ser claras y lo suficientemente simple para que un extraño, preferiblemente alguien que no sea abogado, pueda leer, y entenderlo.
- Un documento atractivo ayudará al lector a entender el punto más rápido y retenerlo por más tiempo.
- La mayoría de los abogados (miembros de tribunales, jueces, abogados, otros) escriben oraciones que son demasiado largas. Sin embargo, las oraciones pequeñas funcionan mejor que las largas.
- Aunque están de moda, las siglas pueden convertirse en la némesis de la escritura clara. Uso excesivo, o uso poco claro/confuso, anula el propósito de una escritura concisa y discreta. Por ello deben usarse con moderación.
- Se deben evitar los “falsos intensificadores” como “ciertamente”, “claramente”, “absolutamente”, que en realidad debilitan en lugar de fortalecer lo que se dice.
- Se debe establecer la cronología de los hechos centrándose en la relación temporal entre eventos importantes mediante el uso de palabras y frases simples que capturen rápidamente esa relación para el lector, tales como: entonces, después, antes, siguiendo, más tarde, etc.
- Después de haber terminado algunos borradores, deje que alguien que no esté familiarizado con la investigación la lea y usted solo escuche, no hable ni explique. Si ese usted tiene que hablar o explicar, entonces indica que lo que ha escrito no es lo suficientemente bueno.
- Entre las técnicas que más se utilizan en la jurisprudencia están: las oraciones que usan dos puntos para

las explicaciones, un punto y coma para los contrastes nítidos y un par de guiones para enfatizar.

Aunque la escritura legal puede involucrar temas y conceptos complejos, el lenguaje debe ser lo más simple posible. La simplicidad no significa que la escritura deba ser informal; más bien, implica evitar la jerga legal innecesaria o las oraciones detalladas. El propósito es asegurar que el lector comprenda sus argumentos.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El informe de la investigación se construye paso a paso con ayudas y el intercambio activo de los integrantes del equipo, aunque se trate de una acción de redacción en que predomina la creatividad individual, en el caso del escrito científico como se ha observado se destaca la participación y el debate de todos en la toma de decisiones y la forma en que se presenta el texto final. Así el texto agrega una belleza común nacida de la expresión de sus resultados conjuntos en que el aporte de uno se construye y mejora con el proceso de andamiaje, a como explica Pine, J. (1996)

En las clases la escritura y la charla científicas están inexorablemente vinculados, sobre todo si en el proceso y el resultado de estos textos se entrena al estudiante a construir sus ideas en la conexión grupal del equipo de investigación. Las discusiones de grupos pequeños y de todo el grupo a menudo son ensayos para escribir conclusiones e informes, y las escrituras rápidas antes de que una discusión pueda hacer que fluyan las ideas. La discusión estimula a los estudiantes a aclarar sus ideas antes de escribir sus conclusiones o escribir un párrafo más formal sobre sus experiencias científicas. (Worth, et al., 2009) Además, este intercambio va perfilando el estilo de redacción de ese lenguaje formal en el profesional del derecho y las consecutivas acciones de revisión que va perfeccionando el resultado de forma activa y significativa para todos los estudiantes.

A través de la exposición continua a la literatura primaria y la mejora de la escritura científica, los estudiantes pueden continuar desarrollando el pensamiento crítico y las habilidades de razonamiento cognitivo de alto nivel, así como mejorar su comprensión de la ciencia y su capacidad para comunicarse de manera efectiva. Holstein, Mickley, & Miles (2015). Dicha comunicación efectiva la lleva a cabo a partir de la ejecución de estrategias diversas que propician el aprendizaje autónomo, la disposición de una estructura mental ordenada, el pensamiento holístico, discursivo y crítico; fortificando competencias para la búsqueda, sistematización, análisis e interpretación de la información y para la enunciación de alternativas de

solución a complicados problemas (Fajardo, Henao, & Vergara, 2015).

Sin embargo, en muchas ocasiones el profesor debe preparar diferentes ejercicios alternativos que aumenten la capacidad de resolución de problemas a nivel profesional que, aunque no conocen todas las áreas del Derecho, si pueden analizar y buscarle soluciones a partir de los saberes que han adquirido hasta el momento. Es aquí donde se concuerda con Aranao (2015), al proponer que en la educación superior es imprescindible fortalecer la competencia comunicativa, utilizando innovaciones didácticas y fundamentalmente el discurso característico de la cultura profesional.

Otro aspecto no menos importante se refiere al apoyo que necesitan los estudiantes para registrar sus ideas en un borrador inicial. El modelado del profesor o la construcción conjunta de textos puede ser de gran apoyo para los estudiantes en este punto. Esto implica: modelar cómo escribir ideas que puedan ser entendidas por un “lector” que no conozca nada del tema o que por alguna razón no ha profundizado sobre el particular. Por lo tanto, el profesor de establecer un “protocolo de pensar en voz alta” para demostrar el mejor uso del idioma al momento de cerrar un caso. El andamiaje le permite al maestro ayudar a los estudiantes a hacer la transición de tareas asistidas a tareas independientes (Bliss & Askew, 1996). El proceso de escritura científica es un paso a paso donde el profesor brinda suficiente orientación al alumno hasta que este afiance ese conocimiento, y luego el profesor se retira gradualmente dejando la responsabilidad de completar la tarea al estudiante.

En muchos casos tanto docentes como instituciones asumen que quienes ingresan a la educación superior cuentan con la habilidad de la escritura científica correspondiente a su nivel de educación (Cassany & Morales, 2009) y descuidan el acompañamiento directo de la expresión escrita.

CONCLUSIÓN

Se ha logrado exponer la metodología o procedimiento didáctico que se emplea en la redacción del texto científico en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Derecho que cursan la asignatura de Metodología de la Investigación y se ha valorado su activa participación en los grupos de investigación, así como el papel del profesor como modelo y guía de este proceso lo cual demuestra la efectividad de este proceder.

La escritura científica apoya la construcción de una nueva comprensión científica porque les da a los estudiantes la oportunidad de articular su pensamiento mientras

participan en las prácticas científicas durante una investigación. El hecho de que la escritura tenga lugar en el contexto de la ciencia práctica significa que los estudiantes pueden sacar provecho de experiencias directas que son interesantes, significativas y compartidas.

Por otro lado, se pudo observar cómo los momentos con los que se demostraron aspectos fundamentales para el escrito científico en los estudiantes de Derecho, ayudaron a una mejor formación de los futuros abogados. Entre los más importantes se vieron: la estructura del escrito científico en UNIANDES, la construcción de los párrafos a partir de una única idea principal que permitió comunicar las ideas con fluidez y eficacia, la ortografía y la gramática que juegan un papel fundamental dentro del escrito científico para tener una mayor coherencia en el escrito.

Y finalmente se brindaron consejos específicos para el escrito científico en derecho que complementó toda la información desarrollada durante el semestre.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aranao, M. (2015). Investigación Formativa y Competencia Comunicativa en Educación Superior. (Tesis doctoral). Universidad de Málaga. España. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=73888>
- Bliss, J. & Askew, M. (1996). Effective teaching and learning: Scaffolding revisited. *Oxford Review of education*, 22(1), 37-61.
- Brownell, S., Price, J., Steinman, L. (2013) A writing-intensive course improves biology undergraduates' perception and confidence of their abilities to read scientific literature and communicate science. *Advances in Physiology Education*, 37(1), 70-79.
- Cassany, D. & Morales, O. A. (2009). *Leer y escribir en la universidad: los géneros científicos*. En, D. Cassany (Comp.), *Para ser letrados. Voces y miradas sobre la lectura* (pp. 109-128). Paidós.
- Charaudeau, P. (2001) "De la competencia social de comunicación a las competencias discursivas", *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 1(1), 7-22.
- Fajardo, E., Henao, A., & Vergara, Ó. (2015). La Investigación Formativa: perspectiva de los estudiantes de Enfermería. *Salud Uninorte*, 31(3), 558-564.
- García, N. & Quevedo, N. (2021) El aprendizaje basado en la investigación: Retos y Perspectivas en UNIANDES, Santo Domingo. *Revista Conrado*, 17(S3), 185-192.
- Gómez, C., Álvarez, G., Fernández, A., Castro, F., Vega, V., Comas, R., & Ricardo, M. (2017). *La investigación científica y las formas de titulación. Aspectos conceptuales y prácticos*. Jurídica del Ecuador.
- Holstein, S., Mickley K., & Miles, J. (2015). Teaching science writing in an introductory lab course. *Journal of Undergraduate Neuroscience Education*, 13(2), A101.
- Leyva Vázquez, M. Y., Estupiñán Ricardo, J., Coles Gargay, W. S., & Bajaña Bustamante, L. J. (2021). Investigación científica. Pertinencia en la educación superior del siglo XXI. *Conrado*, 17(82), 130-135.
- Macazana, D., Sito, L., & Romero, A. (2021). *Psicología educativa*. NSIA Publishing House Editions. <http://fs.unm.edu/PsicologiaEducativa.pdf>
- Meehan, E. (2001). *Strategic Legal Writing: Preparing Persuasive Documents*. Supreme Advocacy. <https://supremeadvocacy.ca/wp-content/uploads/2017/08/Strategic-Legal-Writing-1.pdf>
- Mostacero, R. (2012). Dificultades de escritura en el discurso académico: análisis crítico de una situación problemática. *Legenda*, 16(14), 63-88.
- Pine, J. (1996) *The Science Notebook*. Oxford University Press.
- Sahlberg, P. (2006). Models of curriculum development. International trends and the way forward. In Curriculum reform and implementation in the 21st century: policies, perspectives and implementation. *Proceedings of the International Conference on Curriculum Reform and Implementation*. (108-121).
- Stellmack M, Keenan N, Sandidge R, Sippl A, Konheim-Kalkstein Y. (2012) Review, revise, and resubmit: the effects of self-critique, peer review, and instructor feedback on student writing. *Teaching of Psychology*, 39(4), 235-244.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Walker, J. P. & Sampson, V. (2013). Argument-driven inquiry: Using the laboratory to improve undergraduates' science writing skills through meaningful science writing, peer-review, and revision. *Journal of Chemical Education*, 90(10), 1269-1274.
- Worth, K., Winokur, J., Crissman, S., Heller-Winokur, M., & Davis, M. (2009). The essentials of science and literacy: A guide for teachers. *Heinemann*