

# 28

## ENFOQUES COMUNICATIVOS POST-PANDEMIA PARA EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS

### POST-PANDEMIC COMMUNICATIVE APPROACHES TO ENGLISH LEARNING

Ned Vito Quevedo Arnaiz<sup>1</sup>

E-mail: [us.nedquevedo@uniandes.edu.ec](mailto:us.nedquevedo@uniandes.edu.ec)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3391-0572>

Nemis García Arias<sup>1</sup>

E-mail: [us.nemisgarcia@uniandes.edu.ec](mailto:us.nemisgarcia@uniandes.edu.ec)

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-5757-2964>

Fredy Pablo Cañizares Galarza<sup>1</sup>

E-mail: [dir.santodomingo@uniandes.edu.ec](mailto:dir.santodomingo@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2194-5092>

Hayk Paronyan<sup>1</sup>

E-mail: [us.haykparonyan@uniandes.edu.ec](mailto:us.haykparonyan@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7823-8447>

<sup>1</sup>Universidad Regional Autónoma de Los Andes Santo Domingo. Ecuador

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Quevedo Arnaiz, N. V., García Arias, N. Cañizares Galarza, F. P. & Paronyan, H. (2022). Enfoques comunicativos post-pandemia para el aprendizaje del inglés. *Revista Conrado*, 18(S3), 249-257.

#### RESUMEN

El presente trabajo de investigación fue direccionado a los enfoques comunicativos post-pandemia del aprendizaje del inglés, debido a que en la actualidad la enseñanza de lenguas extranjeras ha transitado por una revolución en su concepción funcional y comunicativa desde antes del boom de la tecnología y pandemia. El objetivo de este trabajo fue analizar la enseñanza del inglés a partir de las potencialidades del enfoque comunicativo por sus principios fundamentales y por la necesidad de cambiar la educación ecuatoriana con el uso de mejores recursos tecnológicos. La metodología que se empleó siguió un diseño cualitativo cuantitativo con un alcance descriptivo, mediante los métodos de análisis histórico, inductivo deductivo, y encuestas sobre la problemática, se trabajó en un diseño no experimental transeccional con el curso de cuarto nivel de inglés. Los resultados de la tabulación de la encuesta demuestran que los principios del enfoque comunicativo se han actualizados, pero continúan vigentes. La principal conclusión es que la enseñanza del inglés se ha consolidado como una enseñanza en la diversidad por las bases teóricas o fundamentos comunicativos que rigen este proceso.

#### Palabras clave:

Post-pandemia, aprendizaje del inglés, fundamentos comunicativos

#### ABSTRACT

The present research work was directed to the post-pandemic communicative approaches to English learning, because nowadays the teaching of foreign languages has gone through a revolution in its functional and communicative conception since before the boom of technology and pandemic. The objective of this work was to analyze the teaching of English based on the potential of the communicative approach for its fundamental principles and the need to change Ecuadorian education with the use of better technological resources. The methodology used followed a quantitative qualitative design with a descriptive scope, through the methods of historical analysis, deductive inductive, and surveys on the problem, working in a non-experimental transectional design with the fourth level English course. The results of the survey tabulation show that the principles of the communicative approach have been updated, but are still valid. The main conclusion is that the teaching of English has been consolidated as a teaching in diversity because of the theoretical bases or communicative foundations that govern this process.

#### Keywords:

Post-pandemic, English language learning, communicative foundations

## INTRODUCCIÓN

En la enseñanza de las lenguas extranjeras el enfoque comunicativo ha sido empleado muy frecuentemente, sin embargo, no siempre se lo ha hecho con total conocimiento de sus fundamentos y en ocasiones se ha definido como comunicativo a procedimientos tradicionalistas, que en la mayoría de los casos no han considerado las posibilidades y características diversas que tienen los estudiantes, ni las situaciones necesarias para la comunicación real.

Hoy se habla de una nueva era después de la pandemia, pero el regreso a la presencialidad está condicionado por lo que se ha vivido en estos dos últimos años, incluso antes. La enseñanza de lenguas extranjeras en las últimas décadas del siglo pasado comenzó una revolución en su concepción funcional y comunicativa con la aceptación primero del enfoque nocional funcional (Pérez, 2001) y el enfoque comunicativo, que comenzó a atender necesidades comunicativas en la lengua que aprendían estudiantes cuyas lenguas maternas eran otras y la forma como se atendió la comunicación en la pandemia. Por ello, no es difícil comprender el amplio espectro de métodos empleados en el Ecuador para la enseñanza del inglés en los últimos 30 años y la poca efectividad que lograron.

Es con la aceptación del Enfoque Comunicativo o Funcional para el aprendizaje de una lengua (Brown, 1994; Richards, 2001) que llegó de forma tardía a las aulas ecuatorianas, que comenzaron las verdaderas posibilidades de aprender la lengua inglesa en los estudiantes, que ahora se han establecido con las indicaciones del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas: aprendizaje, enseñanza y evaluación (MCER). Para este enfoque comunicativo es de gran utilidad el material contextualizado y auténtico que lleve a una negociación espontánea y real del significado a partir de la experiencia de cada cual, en situaciones diarias de comunicación, lo cual constituye la base a perfeccionar de la enseñanza y el aprendizaje.

La posibilidad del aprendizaje del inglés en un contexto transformado mucho más abarcador con la aparición de cursos prácticos y explicaciones teóricas inclusivas han hecho que en Ecuador se tracen nuevos objetivos de asimilación consciente de la lengua inglesa y tenga apoyo gubernamental para que este sueño sea realidad. De allí que se multiplican los colegios bilingües, tanto como la necesidad de dar un giro en la efectividad del aprendizaje del inglés en todos los niveles.

Desde la década anterior ya el Ministerio de Educación había trazado indicadores importantes que se pueden consultar en la Web como hitos alcanzados, entre ellos

se pueden mencionar que se evaluó a todos los docentes de inglés para iniciar su capacitación dentro y fuera del país, se estableció la meta de alcanzar el B2 para los docentes en la prueba TOEFL y con ellos exigirlo a los estudiantes universitarios, se han reformado los currículos para que el inglés sea obligatoria hasta el segundo nivel y una responsabilidad en la competencia profesional en el tercer nivel. Durante ese periodo se fue consolidando la enseñanza presencial y el aprendizaje cara a cara del inglés en todo el Ecuador, con el objetivo de lograr que los jóvenes puedan comunicarse en este idioma.

Luego, a partir del 2020 cuando se advino la pandemia y se cambiaron las bases tecnológicas de la enseñanza y el aprendizaje del inglés, se pudieron adaptar los fundamentos y prácticas del inglés comunicativo a las necesidades de la reclusión y el confinamiento de las clases sincrónicas. Pero nuevamente se han regresado a las aulas y esas potencialidades desarrolladas antes para la comunicación directa son el cimiento donde se funda una nueva era de aprendizaje del inglés para todos, pero incorporando los adelantos tecnológicos a los principios de la enseñanza.

Por ello, es objetivo de este trabajo analizar la enseñanza del inglés a partir de las potencialidades del enfoque comunicativo por sus principios fundamentales y por la necesidad de cambiar la educación ecuatoriana con el uso de mejores recursos tecnológicos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación parte de un diseño cualitativo cuantitativo con un alcance descriptivo, por ello los métodos parten del análisis histórico y abarcan otros del nivel teórico como el análisis histórico y el análisis-síntesis, la inducción y la deducción entre otros para establecer una comparación entre las potencialidades del enfoque comunicativo en el antes y después del momento híbrido por la pandemia, en una organización sincrónica y asincrónica, que sirva de punto de partida para el momento actual posterior a la reclusión, con clases sincrónicas, asincrónicas y presenciales.

Desde la utilización de métodos como el análisis bibliográfico se describen hallazgos importantes con relación al enfoque comunicativo en la enseñanza de lenguas. Luego con el uso de técnicas de recolección de la información con una encuesta se valoró la utilidad de este enfoque comunicativo para el actual momento de apertura sin aun un final de pandemia real, por lo cual se hace necesario el cuidado de los componentes personales del proceso de enseñanza aprendizaje en el retorno a la presencialidad con elementos del aprendizaje híbrido.

La investigación se concentró en el primer parcial del actual semestre donde el retorno a la presencialidad ha convivido con otras técnicas propias del momento híbrido basado en las clases sincrónicas y asincrónicas. De esta forma se trabajó en un diseño no experimental transeccional con el curso de cuarto nivel de inglés en el cual se tiene un nivel intermedio, lo cual es definitorio para extraer inferencias para otros niveles.

Para el estudio se contempló una población y muestra de estudiantes de UNIANDES de cuarto nivel con los que fue necesario tener en cuenta no sólo la visión propiamente lingüística del curso, o “puramente técnica” de la tecnología, sino también, el condicionamiento social del aprendizaje, es decir, atender a los factores socioculturales, vinculados al grupo seleccionado para el estudio con el uso del enfoque comunicativo en la metodología de las clases; por eso es que se plantea su valoración desde la perspectiva de análisis de la comunicación como generadora de conocimientos en la educación superior en idioma inglés.

## RESULTADOS

Un análisis histórico sobre los métodos en la enseñanza de las lenguas extranjeras deja vislumbrar los momentos más distinguidos antes de la era del enfoque comunicativo, fácilmente estos se pueden agrupar en tres: los modelos totalmente tradicionales como el Método de Gramática – Traducción y el Directo, los métodos basados en el conductismo – estructuralismo como el método Audio lingual y los métodos cognitivos resultados del racionalismo y la gramática generativa. El cambio de uno a otro estuvo siempre señalado por la insatisfacción en cuanto a los resultados a partir de la aplicación de métodos que no se basaban en los alumnos. En términos generales, tomaban elementos de los anteriores, pero se obviaba el valor extraordinario de la comunicación real.

Con (Chomsky, 1992) y su competencia lingüística como capacidad que permite luego una actuación del lenguaje con que se expresa el pensamiento, y la propuesta mejorada por (Fauziati, 2015) con la comunicación como objeto de estudio en las relaciones sociales se demostró la inutilidad de las reglas gramaticales si se obviaban las reglas de uso real de cómo se comunican los sujetos, y con el aporte de la psicología, la pedagogía y la lingüística, la competencia debía considerar los conceptos de apropiación y aceptación en la enseñanza.

Hymes consideraba que una persona que adquiere la competencia comunicativa adquiere el conocimiento y la habilidad para el uso del lenguaje respecto a lo que es formalmente posible, pero a partir de características

específicas para cada hablante como su competencia comunicativa cuando expresó que es la: “Capacidad del hablante de expresar juicios eligiendo entre todas las formas lingüísticas de las que dispone, aquellas que reflejan apropiadamente las normas sociales que rigen el comportamiento en situaciones específicas”. (Fauziati, 2015).

La nueva concepción implicó la atención en el acto comunicativo a los elementos de reflexión para explicar su realización como los objetivos de la comunicación, la situación en que la misma se producía, los participantes en el acto, el contenido del mensaje, el canal que sirve de vehículo para la transmisión del mismo y la selección del registro, los cuales comenzaron a ser tomados en cuenta en las clases de inglés.

También en ese contexto histórico se precisaba de un enfoque pedagógico que en su concepción permitiera una comunicación verdaderamente real y funcional entre las personas, ya que muchas más personas necesitaban estudiar idiomas por motivos turísticos, educativos o de intercambios de diversos tipos que requerían cada vez con más frecuencia y urgencia de los contactos directos con la realidad social y cultural del país cuya lengua se pretendía aprender.

En la fundamentación de un por qué de un enfoque comunicativo, que luego fue admitido en la mayoría de los países, aunque al Ecuador llegó de forma tardía, se asume la definición citada por (Brown, 1994) de enfoque en la enseñanza de lenguas: “Un sistema de concepciones relacionadas con la naturaleza de la lengua, de su aprendizaje, y su enseñanza”, se podrá comprender por qué se habla de “enfoque” comunicativo. Se trata de una concepción educativa que se refleja en todo lo que sucede en la clase, y que “está marcada por nuestras concepciones acerca de la naturaleza de la lengua y de su aprendizaje”. (Nunan, 1991; Vorobel, 2022) Pero, también desde la experiencia de los autores de este trabajo (García et al., 2021; Quevedo, Quevedo & Cañizares, 2021; Quevedo, Quevedo & Cañizares, 2022), la naturaleza individual y grupal de quien recibe este aprendizaje y del momento histórico en que lo hace.

(Savignon, 1987), para caracterizar la habilidad de los estudiantes de una lengua cuando interactúan con otros enfocados en el significado de lo que dicen y no en actuar con la lengua, define la competencia comunicativa como la “eficiencia funcional en el uso del lenguaje; la expresión, interpretación y negociación de significado que involucra la interacción de dos o más personas que pertenecen a la misma o a diferentes comunidades lingüísticas, o entre una persona y un texto oral o escrito”. Esa definición acentúa la comunicación del sujeto con el

texto (oral o escrito), y a su vez aplasta otras posiciones reduccionistas que circunscriben la comunicación a la aplicación de las habilidades de expresión oral y escrita del propio enfoque de forma aisladas, lo que no es objetivo en la atención a la diversidad de sujetos y a las vías de producción de textos que ellos utilizan.

(Richards, 2001) define la competencia comunicativa como “la capacidad de usar el lenguaje apropiadamente en la comunicación en dependencia del contexto espacial y temporal, de los roles de los participantes, y de la naturaleza de la transacción que se produce”.

Luego, otras ciencias como la psicolingüística y la sociolingüística se han encargado de continuar los hallazgos científicos como son: La relación entre lenguaje y su contexto, la relación entre lo que se piensa y se expresa con el lenguaje y la relación entre lenguaje y la cultura de la sociedad (Quevedo, Quevedo & Cañizares, 2022). Estos avances sobre el conocimiento del lenguaje han propiciado que el enfoque comunicativo sea más preciso en las necesidades individuales de los sujetos que se encuentran en un aula de clase para aprender sobre una lengua de comunicación internacional.

Ya con la aparición de una concepción mucho más abarcadora para la enseñanza del inglés y su aprendizaje en un contexto internacional, el proceso enseñanza aprendizaje ha podido reflejar en los objetivos de los estudiantes necesidades diferenciada de cada estudiante y, también, adaptaciones al contexto donde vive y estudia el alumno. El uso de la lengua se torna cada vez más específico en su contenido lingüístico y más amplio en el reflejo contextual social. Ya Vygotsky recalcó que el aprendizaje de una lengua depende de considerar su empleo social, o sea comunicarse, comprender, ganar experiencia social e incrementar la competencia comunicativa mediante un aprendizaje que además de cultural es funcional, y, por tanto, enriquecedor del ser humano. (Rommetveit, 1987)

En la comunicación se incide en la cultura del estudiante y se refuerzan sus saberes tanto como sus valores, así aprender a comunicarse enseña a cómo ser más social por ello: “... la forma cómo nos comunicamos, en qué sentido- según los medios que utilizemos- nos relacionamos con nuestros semejantes. Surge, entonces un primer criterio, y es el de la exteriorización, que es la manera como el hombre se abre al mundo...” (Guerrero, 2013).

De esta forma, la comunicación en inglés en su aspiración de permitir ese desarrollo social con mayor intercambio internacional ha implicado emplear los adelantos tecnológicos y su aceptación para lograr mayor eficiencia en la enseñanza aprendizaje y el manejo de la competencia comunicativa. Eso ha implicado, que el aprendizaje del

inglés preparare en las habilidades de la lengua no solo en cada una por separada por los estudiantes, sino que deben asimilarla en su integralidad y aprehender el mundo cotidiano, porque al comprender al mundo se conoce como influye el contexto social en la vida de cada ser humano, de allí que la comunicación, que comprende las habilidades integradas, y la habilidad de hablar implican un fenómeno de interrelación desde lo interpersonal a lo colectivo social y global. Por eso, el desarrollo del habla de los estudiantes en cualquier lengua es necesaria para entender la cultura general del mundo actual (Quevedo, Quevedo & Cañizares, 2022).

Luego, varias investigaciones pedagógicas se han enfocado en el problema de la formación y desarrollo de las habilidades y hábitos con que han buscado perfeccionar las estrategias que son necesarias para alcanzar un grado satisfactorio en el uso del idioma para la comunicación. Pero, en la medida en que se desarrollaban dichas investigaciones también se incorporaban con creces los adelantos tecnológicos.

El desarrollo de habilidades y hábitos bajo el enfoque comunicativo alcanzó un alto grado de satisfacción en las clases presenciales antes de aparecer la pandemia del COVID 19, la cual obligó al uso acelerado de la tecnología para la enseñanza de idiomas incluidas las condiciones de la comunicación oral. Desde la actividad sincrónica, se tuvo que atender los procesos cognoscitivos que demandan la acción comunicativa con la atención voluntaria y consciente en aquellos elementos fundamentales de la lengua que ocurren de manera espontánea en la presencialidad; el engranaje del sistema de acciones para que las habilidades funcionen como un todo; pero, también, el conocimiento lingüístico y sociocultural coordinado con dicho sistema (García, 2011).

Así, en la realización de las acciones comunicativas los sujetos desarrollan habilidades en la lengua y posibilitan la integración social, aunque sea mediante la tecnología, pues esa fue la condición de interacción durante la pandemia. Esas condiciones no cambiaban los cinco principios básicos en la enseñanza comunicativa que Keith Morrow había instituido en la década de los 80 del siglo anterior (Basuki & Aguariza, 2019): saber que se hace con la lengua (aprender a operar con la lengua), el todo es más importante que la suma de las partes (aprender a comunicar por sobre todo detalle lingüístico en el momento de hablar), los procesos son tan importantes como las formas (tener el análisis en la comunicación con: la presencia de un vacío de información entre los interlocutores donde uno da información que otro desconoce, la posibilidad de decisión y la retroalimentación), se sedimenta la lengua cuando se practica (en el estudiante está

el logro del aprendizaje) y por último los errores no son siempre errores (lo cual indica que hay que corregir pero con flexibilidad para que cumpla su objetivo en el aprendizaje).

Esos principios de la enseñanza comunicativa inciden directamente en el desarrollo de la habilidad de hablar y también en la forma en que se negocian los significados entre los interlocutores que interactúan en el acto comunicativo de manera colaborativo. El desarrollo de la competencia comunicativa, en los estudiantes universitarios ecuatorianos, permite el intercambio de mensajes y alcanzar el propósito de la comunicación, por ello ha sido tan importante no sólo centrar el análisis de las estructuras gramaticales y el vocabulario en las clases, sino propiciar momentos de intercambio donde se incorpore la realidad del alumno.

Esta enseñanza del idioma se basa en funciones de la lengua, en lo que el alumno puede hacer en la interacción social. Esta forma de enseñanza ha brindado una posibilidad pragmática y procedimental entre los componentes de la lengua para que el alumno comunique y alcance significados en el uso de una lengua internacional basado más en el uso general de la comunicación que en los elementos individuales que propician las habilidades comunicativas.

Desde el 2020, con la aparición de la pandemia Covid 19, se comenzó con la segunda edición del curso Life, 2019 en la Universidad, la cual ampliaba los recursos del libro con un diseño tecnológico que favorece la clase sincrónica con la interacción de los estudiantes y mostrándoles un mundo global en el que se vive como contenido social y cultural de la enseñanza del idioma inglés. La amplitud de posibilidades en las plataformas garantiza la continuidad asincrónica, en que el alumno tiene un papel más activo con la responsabilidad que asume en las actividades de clase, estimulando la curiosidad, y el trabajo en grupo como fuentes de su independencia cognoscitiva y del desarrollo de las habilidades de la lengua en el que la comprensión de textos y la reflexión constante han hecho posible la comunicación. Dicha realidad ha hecho que, al retomar la clase en el aula física, se perciban en algunos principios de la enseñanza cambios.

En el análisis de las respuestas obtenidas por los estudiantes que reciben el curso Life, se ha tratado de descubrir cambios en el comportamiento y resultados comunicativos a partir de la efectividad de la enseñanza con el uso de la tecnología. Sin embargo, los resultados demuestran que los principios se han actualizados, pero continúan vigentes. En la creación de las preguntas se consideró el reflejo de los principios del enfoque comunicativo en el aprendizaje de los estudiantes de cuarto nivel y la incidencia de la tecnología en las actividades que realizan. En un primer grupo de preguntas (Tabla 1) se consiguieron los siguientes resultados:

Tabla 1. Apreciación sobre cómo operan con la lengua inglesa.

Pregunta	Totalmente	Suficiente	Intermedio	Básico	Insuficiente
¿En qué medida consideras que has aprendido el inglés?	30 %	20 %	40 %	10 %	0 %
¿En qué medida se establece la necesidad de comunicarse en las clases?	30 %	50 %	20 %		
¿En qué medida se realizan explicaciones para poder utilizar la lengua libremente?	31,6 %	47,4 %	15,8 %	5,3 %	
Totales	30,5%	39,1 %	25,3 %	5,1 %	0

El resultado de estas tres preguntas ofrece la seguridad que casi en un 70 por ciento los estudiantes sienten que pueden comunicarse en inglés de forma adecuada y solo un treinta por ciento consideran su nivel como intermedio o bajo. La importancia que dan a los componentes de la comunicación se aprecia en la Figura 1.

4. ¿Qué es más importante para ti para poder comunicarte en inglés con tus compañeros?

Más detalles

- El vocabulario 9
- La gramática 7
- La situación de comunicación 2
- La persona con quien se comuni... 4
- La pronunciación 11



9 =	28 %
7 =	21 %
2 =	06 %
4 =	12 %
11 =	33 %

Figura 1. Apreciación sobre la importancia de los componentes de la comunicación.

Dicho gráfico muestra que existe en los estudiantes una concepción tradicionalista sobre la enseñanza al reconocer por separado la importancia del vocabulario la gramática o la pronunciación. Solamente dos estudiantes marcaron todos los elementos como importante, mientras otros dos reconocieron esos elementos de la lengua junto a algún elemento de la comunicación.

Las siguientes preguntas estaban dirigidas a conocer sobre su valoración si los procesos eran tan importantes como las formas. Por ello en la tabla 2 se contabilizó lo que ellos podrían expresar y recibir en la comunicación con las preguntas 5, 6 y 10 sobre: el vacío de información entre los interlocutores, la posibilidad de decisión para comunicarse y la retroalimentación que se les brinda.

Tabla 2. Apreciación sobre la importancia de los procesos y las formas

Pregunta	Si	A veces	No
¿Existen posibilidades de intercambios de información entre los estudiantes sobre lo que desconocen?	50 %	40 %	10 %
¿Existen posibilidades de intercambiar experiencias entre los estudiantes con lo que cada estudiante aporta al grupo?	65 %	35 %	0 %
¿Existe valoración del docente sobre lo que se ha avanzado en el aprendizaje del inglés?	50 %	40%	10 %
Totales	55%	38,3 %	6,7 %

Como se observa en la tabla 2, 13 estudiantes ven siempre la posibilidad de intercambios y su decisión de aportar a los demás, mientras que los otros siete ven sus posibilidades a veces. Pero, cuando valoran la información que ofrecen en inglés con la posibilidad de negociar significados solo 10 estudiantes lo consideran siempre y ocho a veces, más dos plantean que no tienen esas posibilidades; así también valoran la retroalimentación del docente.

Las preguntas siete y doce requerían valorar si se atesora el conocimiento del inglés a partir de reconocer la práctica del estudiante como fundamental en el aprendizaje y su papel en el intercambio frecuente. Para la pregunta ¿En qué medida es el estudiante el centro del intercambio comunicativo? Se puede valorar el resultado en la Figura 2 en que el estudiante siempre está activo en casi la totalidad de las respuestas.



Figura 2. Apreciación de la comunicación activa del alumno.

La pregunta ocho se centraba en la importancia de los errores de los estudiantes para continuar aprendiendo la lengua como parte del proceso normal de la comunicación. Se puede valorar en la Figura 3 las diferentes respuestas ofrecidas por los estudiantes.

8. ¿En qué medida se utilizan los errores para aprender y fijar el conocimiento del inglés?

[Más detalles](#)

Siempre	13
A veces	5
Ocasionalmente	1
Nunca	1



Figura 3. Apreciación sobre los errores y su tratamiento en el aula.

En la figura 3 se puede observar que la apreciación del estudiante sobre sus errores es diferente, y aunque prevaleció el reconocimiento de que siempre es parte del propio proceso de aprendizaje del inglés, un estudiante planteó que la corrección de errores nunca es objeto del aprendizaje, mientras que otro estimó que ocurría ocasionalmente. Similar sucedió con la evaluación relacionada al aprendizaje.

Por último, las preguntas nueve, ¿qué aporta a los estudiantes el uso de la tecnología para su comunicación en inglés?, y la doce, ¿qué momento del curso consideras que permite mayor aprendizaje de la comunicación en inglés?, estaban enfocadas en reconocer si había ocurrido algún cambio en el proceso enseñanza aprendizaje que de alguna forma estuviera condicionado por el uso de la tecnología.

La respuesta para la pregunta abierta que más se reiteró fue que permitía más facilidad con cinco respuestas, otros directamente refirieron recursos o el tipo de tecnología empleada, entre las respuestas compiladas se encuentran: traductor, libros, celulares, y laptop. El resto de los estudiantes mencionaron como aporte del uso tecnológico un resultado obtenido: aprendizaje, inglés, investigación, otros términos, y artículos científicos.

La otra pregunta que presentaba momentos asociados al uso de la tecnología reflejó el siguiente resultado: la clase sincrónica con su tecnología imprescindible por medio del libro interactivo o la conectividad en Zoom un 28,6%, la clase asincrónica con un 9,5%, la que se basa fundamentalmente en el uso de la plataforma lo que por separado reflejó un 4,8 adicional. También, con 9, 5% se expresaron los valores para la clase presencial en los talleres y la actividad autónoma con búsqueda de la Internet o ejercitación individual.

Sin embargo, el uso de grupos pequeños, que era la base de la interacción de la clase presencial, fue el que mayor reconocimiento obtuvo con 38, 1%. Cabe resaltar

que dicha interacción se realiza en la clase sincrónica mediante la creación de pequeños grupos aislados en Zoom, donde el estudiante comparte recursos, debate con otros estudiantes y aporta sus criterios propios, por lo cual la tecnología ha posibilitado que se sustituyan recursos de la presencialidad en la práctica sincrónica.

### DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En otras investigaciones los autores de este trabajo han valorado como la utilización de los textos de lectura en cada nivel para el análisis lingüístico, y como base de temas para la comunicación, activan algunos mecanismos cognitivos para la comprensión del texto con los ejercicios previstos en la unidad, los de reflexión y los de creación que posibilitan conocer los elementos lingüísticos, así como el desarrollo comunicativo en la clase sincrónica que es con el uso de la tecnología, en sustitución las situaciones comunicativas de la presencialidad.

Por ello, en esta investigación, el primer elemento de importancia estaba justamente en reconocer si existía variación en el desarrollo comunicativo a partir del uso de la tecnología. De forma general, los principios siguen favoreciendo la enseñanza comunicativa cuando se cumplen correctamente, aunque el aprendizaje de una lengua ocurre de manera diferente de una persona a otra y por ello existen diferencias en el rendimiento y apreciación del aprendizaje.

Los cinco principios de la enseñanza comunicativa siguen siendo eje central de toda la actividad en enseñanza aprendizaje bajo el enfoque comunicativo. La tecnología, por su parte, ha estado aportando mayor rapidez y efectividad en los procesos de enseñanza- aprendizaje,

Por otra parte, actividades aisladas que en apariencia son comunicativas, no garantizan que la metodología será comunicativa también. El enfoque comunicativo continúa resaltando un sistema de principios que indican procedimientos que en su integralidad son necesarios para que el estudiante responda comunicativamente. Aunque la presente investigación refleja datos referidos al énfasis lingüístico, no puede ser otra la idea, pues es justamente el análisis de la lengua y sobre ella lo que se enseña y aprende; pero, el énfasis se ha visto en la comunicación a través de las preguntas generadas en torno a los principios de la enseñanza comunicativa.

Por ello, se concuerda con la idea expresada por (Shyamlee, S. D & Phil, 2012) en que cualquier tipo aula, tradicional o mediante computadora, lo que provee es el espacio para el aprendizaje, la motivación e interés del estudiante y la accesibilidad a la información y a materiales de la enseñanza. Lo que, al parecer, el uso de la

tecnología continuará desarrollándose, pero con ello los cursos no consumirán menos tiempo. La duración del curso dependerá de su programación, pues según el grado de exposición a la lengua serán las posibilidades de aprendizaje.

Lo que sí parece un hecho es lo que plantea (Klímová, 2018), pues la tendencia a utilizar tecnologías más modernas lleva al uso de computadoras, laptops, teléfonos y otros aditamentos en la docencia, con mayor incidencia sobre todo a partir de la pandemia. Así, el cambio no es solo porque las personas poseen más de un aparato tecnológico, sino porque la necesidad de aprendizaje conlleva a que se compren más tecnologías para acceder a todos los recursos con que cuenta la clase moderna.

Además, se ha reconocido en algunos estudios (Jia & Hew, 2021) que la enseñanza del inglés internacional se hace mucho más efectivo en algunas habilidades, si mediante la tecnología se facilitan procesos cognitivos al estudiante. Para algunos estudios la efectividad del estudiante depende de que el uso tecnológico ofrezca entrenamiento, instrucciones claras y exposición a ejercicios de respiración de la lengua como ocurre con el dictado y actividades de pronunciación. En el presente estudio a los estudiantes mostraron posibilidad de autonomía justamente por la facilidad que brinda la tecnología como complemento de la preparación y efectividad metodológica.

## CONCLUSIONES

Se ha cumplido el objetivo planteado en este estudio investigativo pues el análisis arroja el resultado inequívoco de que la enseñanza del inglés se ha consolidado como una enseñanza en la diversidad por las bases teóricas o fundamentos comunicativos que la rige y por la necesidad de cambiar la realidad ecuatoriana después de la pandemia en el entrenamiento para el uso del inglés como lengua de intercambio internacional, aunque reforzado con el uso de las tecnologías.

Los principios del enfoque comunicativo dan pautas de lo que debe aprender el estudiante y como debe enseñar el docente para operar con la lengua: saber que se está haciendo, el todo es más importante que la suma de las partes, los procesos son tan importantes como las formas, se sedimenta la lengua cuando se practica y por último los errores no son siempre errores.

En la práctica los estudiantes han corroborado que la forma en que se enseña y aprende el inglés, como lengua internacional, tiene que ver con la contextualización del idioma en el uso cotidiano del que aprende y ocurre con mejor motivación, rapidez e interés por el uso de la tecnología; pero, aun en las condiciones tan amplias que

se han asumido actualmente, la comunicación en una segunda lengua es aún el resultado de una metodología que considera las habilidades de la lengua en el centro de las condiciones ideales para la comunicación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Basuki, E. P., & Aquariza, N. R. (2019). The Effectiveness of Utilizing Nox Android Emulator for Interactive Teaching on Students' Writing Competence and Involvement. *Tell: Teaching of English Language and Literature Journal*, 7(2), 57-64. <http://repository.unusa.ac.id/5906/1/The%20Effectiveness%20of%20Utilizing%20Nox%20Android%20Emulator%20for%20Interactive%20Teaching%20on%20Students%27%20Writing%20Competence%20and%20Involvement.pdf>
- Brown, H. D. (1994). *Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy*. Englewood Cliffs. Prentice Hall Regents.
- Chomsky, N. (1992). *El lenguaje y el entendimiento*. Planeta-De Agostini.
- Fauziati, E. (2015). A state of the art of Communicative Competence Theory. *Ahmad Dahlan Journal of English Studies (ADJES)*, 2(2), 78-86.
- García Arias, N., Quevedo Arnaiz, N. V., & Cañizares Galarza, F. P. (2021). La enseñanza del inglés en entornos virtuales de aprendizaje en Uniandes-Santo Domingo, Ecuador. *Conrado*, 17(81), 66-75. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n81/1990-8644-rc-17-81-66.pdf>
- García, N. (2011). *Estrategia didáctica para el desarrollo de la habilidad resumir en un contexto bilingüe en el aprendizaje del idioma Inglés*. (Doctoral dissertation). Universidad de Camagüey, Camagüey, Cuba).
- Guerrero, G. (2013). *Expresión oral y escrita*. EDILOJA Cía. Ltda.
- Jia, C., & Hew, K. F. (2021). Toward a set of design principles for decoding training: A systematic review of studies of English as a foreign/second language listening education. *Educational Research Review*, 33, 100392. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1747938X21000154>
- Klimova, B. (2018). Mobile phones and/or smartphones and their apps for teaching English as a foreign language. *Education and Information Technologies*, 23(3), 1091-1099. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-017-9655-5>
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers*. Prentice Hall.



- Pérez, M. (2001). Las dos primeras décadas de la era comunicativa (1970-1990). Contribuciones para un perfil del enfoque comunicativo de enseñanza de lenguas extranjeras y su metodología. *Cauce, Revista de Filología y su Didáctica* (24), 141-172. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/21936/file\\_1.pdf?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/21936/file_1.pdf?sequence=1)
- Quevedo, N., García, N., & Cañizares, F. (2021). Procedimiento metodológico para desarrollar el habla en inglés con la modalidad híbrida. *Conrado*, 17(82), 418-426. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v17n82/1990-8644-rc-17-82-418.pdf>
- Quevedo, N., García, N., & Cañizares, F. (2022). *A Cultural Approach in the Synchronous Class in English Teaching and Learning*. In (Ed.), *Pedagogy - Challenges, Recent Advances, New Perspectives, and Applications* (Working Title). IntechOpen. <https://doi.org/10.5772/intechopen.105553>
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Rommetveit, R. (1987). Thought and language. L. Vygotsky, newly edited by A. Kozulin. Cambridge, MA: MIT Press, 1986. Pp. lvi+ 287.-Marxism and the philosophy of language. VN Volosinov, translated by L. Matejka and IR Titunik. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1986. Pp. xvi+ 205. *Applied Psycholinguistics*, 8(3), 309-313. <https://www.cambridge.org/core/journals/applied-psycholinguistics/article/abs/thought-and-language-vygotskyl-newly-edited-by-kozulina-cambridge-ma-mit-press-1986-pp-lvi-287-marxism-and-the-philosophy-of-language-volosinov-n-translated-by-matejka-and-tituniki-r-cambridge-ma-harvard-university-press-1986-pp-xvi-205/195402E3860F2D9D162B42E9F224C4B4>
- Savignon, S. (1987). Communicative language teaching. *Theory into practice*, 26(4), 235-242.
- Shyamlee, S. D., & Phil, M. (2012). Use of technology in English language teaching and learning: An analysis. In International Conference on Language. *Medias and Culture* 33(1), 150-156. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/52965297/1. Use of Technology in English Language Teaching and Learning-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1664763924&Signature=VYODq-971Cy-X6~Hb6Ygcksx9i0W6xEcznLFN1GRwZ6GT-D0u9LcVqQK5PCIUk9uppOTAEPw8EpkzIPhWU6JhBBN-Aqgm-IA41VWgdjKKFJWL2yvC9PegLx3WkwvjuXja1kL61z-pjaiu4-XTX1~veaEYdiMC7nshtnflIldo0pUBnVju-JS2jAVKCRN~GIYHX~hbyOa2VBYa7tR9ZwWf-TAF-sicRYo2R1d7qMLfMzKNMzOJ49j0G6d3REG64L-J2p0Td8jTHqRhjzadmNMLJki2sRV2X2~drz1ajrFjK-bhAdp8240tUDNJERL45kA~XZzcmJodJi3t52mXMC-4Q &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA>
- Vorobel, O. (2022). A systematic review of research on distance language teaching (2011–2020): Focus on methodology. *System*, 102753. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0346251X22000343>