

Fecha de presentación: mayo, 2022, Fecha de Aceptación: agosto, 2022, Fecha de publicación: octubre, 2022

55

DESARROLLO METODOLÓGICO DE LA REDACCIÓN CIENTÍFICA EN CIENCIAS DE LA SALUD

METHODOLOGICAL DEVELOPMENT OF SCIENTIFIC WRITING IN THE HEALTH SCIENCES

Aurelia María Cleonares Borbor¹

E-mail: us.aureliacleonares@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5152-3616>

Juan Carlos Nevarez Moncayo¹

E-mail: us.juannevarez@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1382-2022>

Jaime Fernando Armijos Carrillo¹

E-mail: us.jaimearmijos@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5022-6241>

Ángel Eduardo Vélez Acebo²

E-mail: eduve_5@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3379-6581>

¹Universidad Regional Autónoma de Los Andes Santo Domingo. Ecuador

²Ministerio de Educación. Ecuador

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Cleonares Borbor, A. M., Nevarez Moncayo, J. C., Armijos Carrillo, J. F. & Vélez Acebo, A. E. (2022). Desarrollo metodológico de la redacción científica en ciencias de la salud. *Revista Conrado*, 18(S3), 486-491.

RESUMEN

El presente trabajo investigativo tuvo como objetivo: determinar el nivel de dominio metodológico para la redacción científica en docentes especialistas para la facultad de Ciencias Médicas, carrera de Odontología de UNIANDÉS, Santo Domingo. Aborda la problemática relacionada con el diseño y ejecución de procesos de redacción científica y posterior publicación de los hallazgos investigativos en la facultad de ciencias de la salud; el procedimiento metodológico se fundamentó en el análisis y síntesis a partir de la información recabada por medio del instrumento de recolección de información además del cotejo que se realiza mediante pesquisas investigativas para determinar la veracidad de publicaciones en revistas científicas por parte de docentes de la Carrera de Odontología. Las conclusiones arriban a interesantes criterios que permiten categorizar a la muestra poblacional participante el real porcentaje de docentes investigadores que poseen competencias en el dominio de redacción científica y de publicación de sus investigaciones en revistas científicas.

Palabras clave:

Redacción científica, docentes especialistas, ciencias médicas

ABSTRACT

The objective of this research work was to: determine the level of methodological mastery for scientific writing in specialist teachers for the Faculty of Medical Sciences, Dentistry career of UNIANDÉS, Santo Domingo. The methodological procedure was based on the analysis and synthesis of the information collected by means of the data collection instrument, in addition to the comparison carried out by means of investigative research to determine the veracity of publications in scientific journals by teachers of the Dentistry career. The conclusions arrive at interesting criteria that allow categorizing the participating population sample as to the real percentage of research professors who possess competences in the domain of scientific writing and publication of their research in scientific journals.

Keywords:

Scientific writing, specialist teachers, medical sciences

INTRODUCCIÓN

La redacción científica constituye la dinámica contemporánea mediante la cual los centros de educación superior concretan los hallazgos que el docente investigador cristaliza los resultados obtenidos a partir del abordaje de estudios e investigaciones, en aras del abordaje de problemáticas sociales, de salud, educación o cualquier otro ámbito de estudio de la ciencia que conlleva a la propuesta de soluciones. Este tipo de cultura de investigación debe constituirse en una de las características primordiales del claustro docente de los centros de educación superior en el Ecuador, pues es un referente de la docencia e investigación que debe ajustarse a las exigencias de los organismos de control de la educación superior en el país, además de las exigencias propias de cada universidad, para generar por medio de la divulgación científica aportes en la generación del conocimiento. Razón por la cual se aborda el presente estudio que pretende determinar el nivel de habilidades, destrezas y competencias en la redacción científica en docentes de la facultad de Ciencias de la Salud, escuela de odontología en la Universidad Autónoma de los Andes "UNIANDÉS".

A partir de lo expuesto, se procede a definir acepciones concretas referentes a lineamientos específicos de la redacción científica, considerando lo expuesto por (Morales & Wheeler, 2008), quién manifiesta:

Es un informe de lo investigado, del estudio abordado bajo un tópico específico de interés y/o abordaje de problemática identificada, que debe tener en cuenta parámetros claros que norman la redacción con coherencia sobre las variables en estudio, proceso mediante el cual se reflejan resultados concretos del trabajo investigativo, que se sintetiza en un informe argumentado y aceptado por la comunidad científica. (p.3)

Por otra parte, de acuerdo con el criterio manifestado por (Mut, 2013), quien sostiene:

El formato de redacción científica IMRYD para la elaboración de artículos científicos determina una particular estructura compuesta por cuatro categorías denominadas: Introducción, Método, Resultados y Discusión; cabe destacar que el título, resumen y referencias bibliográficas son partes integrantes de dicha distribución. El orden estructural del artículo científico para publicación se presenta de la siguiente forma: Título, Autor (es), Resumen, Palabras clave, Introducción, Materiales y Métodos, Resultados, Discusión, Referencias bibliográficas (p. 24-25).

En función de lo expuesto por (Venegas, 2003), quien aborda de manera particularizada el análisis de la categoría introducción, manifiesta lo siguiente:

La introducción explicita e identifica el problema de investigación, el propósito del estudio y los antecedentes referenciales que se tiene sobre el tópico abordado. Es recomendable redactar un máximo de tres párrafos, donde el primero contiene la situación actual del conocimiento, segundo redacta la justificación de la investigación y el tercero cierra con el objetivo propuesto en la investigación. Cabe destacar que el objetivo debe redactarse en tiempo pasado o indefinido. (p. 124-126)

Por otra parte, la (Organización Panamericana de la Salud, 2005), participa los lineamientos para la redacción de las categorías materiales, métodos y resultados, para lo cual explicita:

La rigurosidad científica que exigen las revistas de publicación científica requiere que de parte del investigador que este apartado garantice la reproducibilidad del método; es decir deberá responder la interrogante ¿Cómo se hizo el estudio?, para el desarrollo de este apartado se deben considerar cinco ámbitos, estos son:

1. Diseño del experimento (aleatorio, controlado, casos y controles, ensayo clínico, prospectivo, etc.)
2. Población participante en el estudio, describe la muestra poblacional y el criterio de selección que se aplicó.
3. Entorno o contexto, determina el lugar donde se realiza el estudio (Centros educativos, de salud, organizaciones públicas y/o privadas, etc.)
4. Intervención, describe las técnicas, estrategias, procedimientos, mediciones, pruebas, entre otros criterios.
5. Análisis de resultados, determina los métodos estadísticos que el investigador utilizará en el análisis de datos. Este apartado deberá proporcionar información clara y concisa que permita la réplica del experimento o de la batería propuesta en la investigación y que puede ser ejecutada por otros investigadores; para lo cual se debe considerar los siguientes criterios:
 - Materiales: Deben considerar todas las especificaciones técnicas que le caracterizan, como: Criterios estandarizados de medición de cantidad; indicadores para denominar el o los métodos que utiliza en el procedimiento; inventario de productos genéricos y comerciales, animales, plantas, microorganismos, identificados en el estudio; características socio demográficas, edad, sexo; criterios de selección.

- Método, refiere los procesos de intervención, generalmente responde a preguntas ¿cómo? Y ¿cuánto?, se debe diseñar la intervención cronológica que determine exactitud en los indicadores de intervención.

Por su parte en lo que refiere a la redacción de resultados, que deben cumplir las siguientes funciones:

- Enunciar resultados del experimento o intervención, descritos en el apartado material y métodos.
- Sustentar los resultados obtenidos a partir de las pruebas o baterías. Las deducciones que se derivan deben ser representadas mediante figuras, cuadros, o interpretaciones que se redactan a partir del texto. (p. 35-39)

La utilidad que proporciona el presente artículo es de carácter académico formativo, ya que recoge las principales categorías conceptuales mediante el cual el docente investigador podrá hacer uso de los conceptos, lineamientos y procesos sugeridos para el favorable proceso de redacción de hallazgos encontrados a partir de investigaciones ejecutadas y su posterior divulgación científica a partir de revistas

El objetivo del artículo es determinar el nivel de dominio metodológico para la redacción científica, en docentes especialistas de la Facultad de Ciencias Médicas Carrera de Odontología de la Universidad Regional Autónoma de los Andes “Uniandes”, extensión Santo Domingo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Estudio de corte cuantitativo, de alcance descriptivo, con diseño no experimental, de tipo transeccional-transversal descriptivo. Se realizó en la Facultad de Ciencias Médicas, carrera de odontología de la Universidad Regional Autónoma de los Andes “Uniandes”, extensión Santo Domingo, República del Ecuador. El material utilizado en la investigación se fundamenta en la aplicación de la encuesta, instrumento constituido por cuestionario de 7 ítems, con preguntas cerradas dicotómicas de si o no; y de selección múltiple; además de la técnica de pesquisa exploratoria y documental que permitió verificar la autenticidad en lo que refiere a publicaciones en revistas científicas de la población muestral participante. (Cisneros-Caicedo et al., 2022; Zacca-González et al., 2015)

El método aplicado en el desarrollo investigativo se fundamenta en el análisis y la síntesis, por cuanto se ejecutan operaciones intelectuales que permiten descomponer las variables en estudio en partes para determinar cualidades y luego volver a agruparlas en un todo que permita establecer relaciones entre sí. La muestra poblacional estuvo constituida por 11 profesionales de salud, docentes de la facultad de Ciencias de la Salud, carrera

odontología, categorizados en 6 hombres y 5 mujeres. El método estadístico aplicado en el análisis de resultados se representa mediante el paquete office Excel, para lo cual se utilizó el análisis de datos mediante estadística descriptiva. (Hernández et al., 2014; Texidor, Reyes & Camejo, 2012)

RESULTADOS

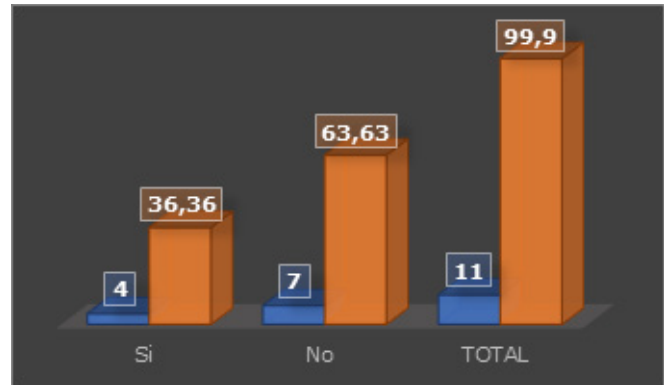


Figura 1. Publicaciones realizadas.

Los resultados de la figura 1, denotan elevada incidencia en el porcentaje de docentes que no realizan publicaciones científicas con un 63,63% en relación a un minoritario porcentaje de docentes que si tienen publicaciones realizadas.

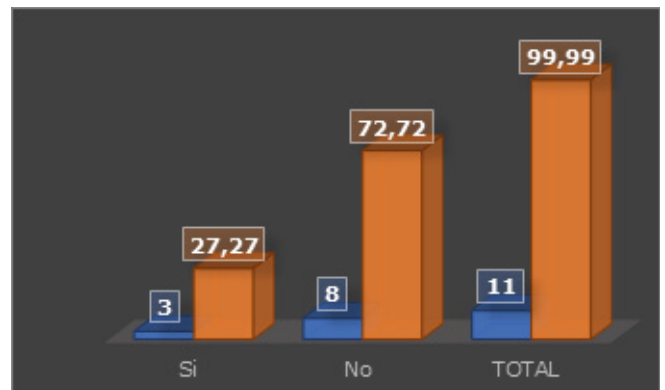


Figura 2. Última publicación se relaciona con área odontología.

Los resultados de la figura 2, denotan elevados porcentajes relacionados con publicaciones científicas en áreas diferentes a estudios de odontología, en un 72,72%; mientras que el 27,27% restante tiene publicaciones relacionadas al área odontológica.

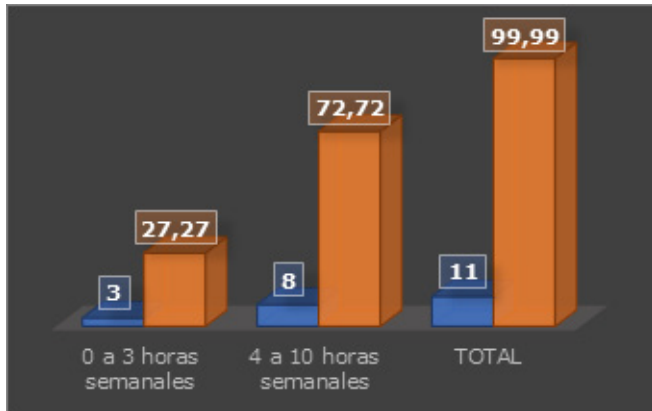


Figura 3. Tiempo dedicado a la lectura de publicaciones científicas.

Los resultados de la figura 3, determinan que el 72,72% de docentes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de odontología dedican entre 4 a 10 horas semanales a la lectura de publicaciones científicas; mientras que el 27,27% restante dedica un tiempo comprendido entre 0 a 3 horas semanales a la lectura de publicaciones de revistas científicas.

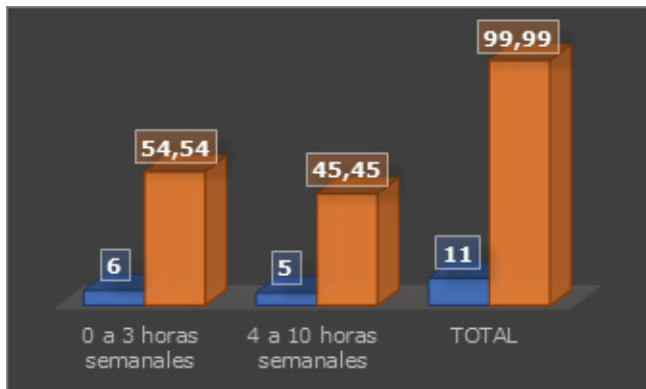


Figura 4. Tiempo dedicado a la investigación y redacción científica

Los resultados de la figura 4, determinan que el 45,45% de docentes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de odontología dedican entre 4 a 10 horas semanales a la investigación y redacción científica; mientras que el 54,54% restante dedica un tiempo comprendido entre 0 a 3 horas semanales.

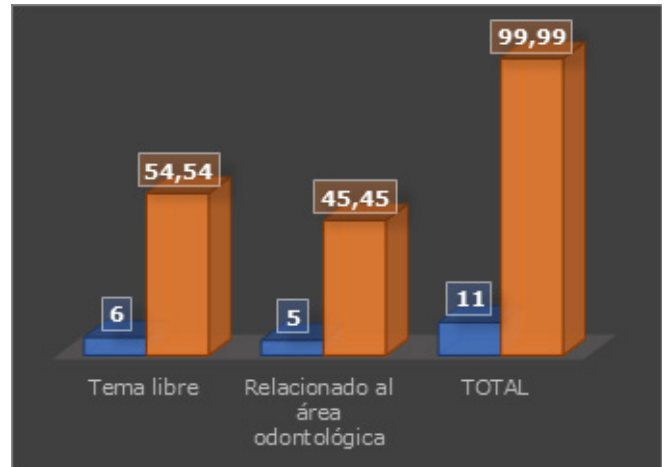


Figura 5. Tema a desarrollar en el abordaje investigativo

Los resultados de la figura 5, establecen que el 54,54% de docentes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de odontología escogen temas libres al momento de abordar estudios para publicar en revistas científicas; mientras que el 44,45% restante refiere a temas relacionados a su área profesional.

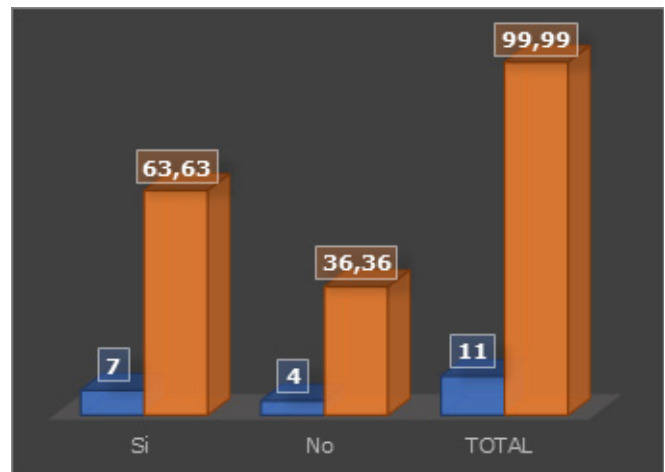


Figura 6. Competencias para el desarrollo de redacción científica.

Los resultados de la figura 6, instituyen que el 63,63% de docentes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de odontología poseen competencias en el ámbito investigativo y redacción científica; mientras que el 36,36% restante no posee este tipo de habilidades.

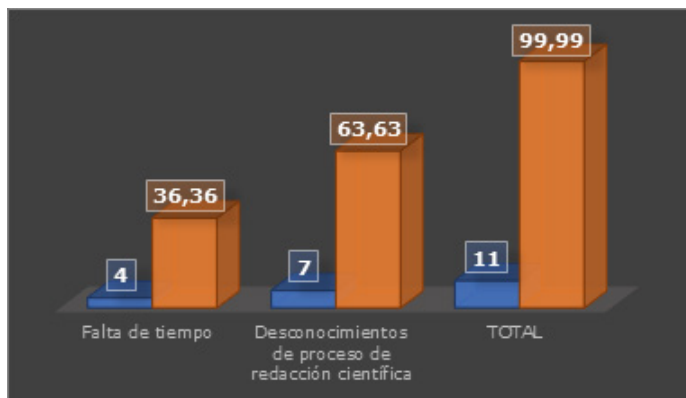


Figura 7. Impedimento para redactar artículos y publicar en revistas

Los resultados de la figura 7, determinan que el 63,63% de docentes de la facultad de ciencias de la salud, escuela de odontología presentan impedimentos para redactar artículos y publicar en revistas científicas, relacionado con el desconocimiento del proceso metodológico de redacción de publicaciones; mientras que el 36,36% restante no posee el tiempo necesario para redactar este tipo de publicaciones.

DISCUSIÓN

En función del análisis de estadística descriptiva, se determinan resultados que denotan los siguientes criterios:

Para la interrogante 1, que refiere a publicaciones realizadas por el docente de la carrera de odontología, se determina que el 66,63% promedio, no poseen publicaciones científicas; constituyendo una media poblacional de 63,63%, con rango de ubicación entre el porcentaje máximo y mínimo que comprende el 64,54%.

La interrogante 2, que relaciona la última publicación con tópicos relacionados con odontología, el análisis descriptivo determina en 66,66% el promedio de publicaciones científicas que no guardan relación con el área odontológica; la media poblacional comprende el 72,72% y el rango es de 72,72%. Similares valores se manifiestan para la pregunta 3, cuyo indicador de medición refiere al promedio de docentes que dedican mayor tiempo a la lectura de publicaciones en revistas científicas.

Para la pregunta 4, tiempo dedicado a la investigación y redacción científica. El análisis descriptivo refleja un 66,66% de representatividad; la media poblacional comprende el 54,54% y el rango se ubica en el 54,54%.

El ítem 5, establece el 66,66% el promedio de docentes en el área de odontología que orientan la investigación y redacción científica a temas libres o generales; la media poblacional comprende el 54,54% y el rango se ubica en el 54,54%.

Para el cuestionamiento 6 y 7, el análisis descriptivo es similar en la representación con el 66,66% del promedio de docentes en el área de odontología que poseen competencias para redactar publicaciones científicas; la media poblacional comprende el 63,63% y el rango determina el 63,63%. Y para el indicador, docentes en el área de odontología que desconocen procesos de redacción y publicación científica.

CONCLUSIONES

Es evidente un minoritario porcentaje de docentes de esta carrera que publican artículos en revistas científicas, cuyos tópicos están relacionados a otros tópicos menos al área odontológica y/o de salud.

El tiempo que dedican los profesionales de esta carrera a la investigación y redacción científica es bastante bajo, ya que comprende periodos entre 0 a 3 horas por semana

Finalmente se determina que el minoritario porcentaje de docentes investigadores poseen competencias para la redacción científica, mientras que el restante número de docentes, desconocen procesos básicos relacionados con el desarrollo metodológico para redactar artículos y su posterior publicación en revistas científicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cisneros-Cacedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/2546/5714>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. *Mcgraw-hill Interamericana*.
- Morales, G., & Wheeler, J. (2008). Las desventuras de la redacción científica. *REDVET. Revista Electrónica de Veterinaria*, 9(12), 1-8. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63617117003.pdf>

Mut, J. (2013). Manual de redacción científica. Ediciones Digitales. https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/57875245/Manual_de_redaccion_cientifica_-_Jose_A._Mari_Mut-with-cover-page-v2.pdf?Expires=-1664787792&Signature=aS83zFFvQziNhAvUcgADfAmDFH0BFdfqIf6Aoi0H4glSO55-43RKSfpqHczVQmldhoQ4Po5a~r6nTC4SmlUgknYY3RoiSmpvsIBV2Pu~3Z-rs4cKrgdJdOd8eog3UBSsys6CThocxOOn-S3Ho1icJ37cpPj0oE~ulHjGSbjrQeey-qYKVNvK~P6ruZ4RncYRDw~BnAEF2uDgb8ID1wOGZH975HRn-R7OBn9InSV9swf8OwCVRJoa-zZqSg7Alw4opJa3Zu1Sloek1XK~PQ-g7m1WQgxDJ3eBn2M9dD1cTMfBOaakv7FMWm6PHWdHIV~-xqKT3vj8SSgWV~c9NbFPvWQ_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Organización Panamericana de la Salud (2005). Cómo escribir y publicar trabajos científicos. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/hq/dm-documents/como-escribir-escritos-cientificos-2010.pdf>

Texidor, R., Reyes, D. & Camejo, D. (2012). Sugerencias para mejorar el estilo de redacción de un artículo científico en las ciencias de la salud. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 26(1), 112-120. <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2012/cem1211.pdf>

Venegas, V. (2003). Análisis Semántico Latente: una panorámica de su desarrollo. *Revista signos*, 36(53), 121-138. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-09342003005300008&script=sci_arttext

Zacca-González, G., Chinchilla-Rodríguez, Z., Vargas-Quesada, B., & de Moya-Anegón, F. (2015). Patrones de comunicación e impacto de la producción científica cubana en salud pública. *Revista Cubana de Salud Pública*, 41(2), 200-216.