

# 01

## OPTIMIZACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA: EXPERIENCIA EN LA UNIANDES

### OPTIMIZING RESEARCH MANAGEMENT IN AN AUTONOMOUS REGIONAL UNIVERSITY: UNIANDES EXPERIENCE

Ariel José Romero Fernández<sup>1</sup>

E-mail: [dir.investigacion@uniandes.edu.ec](mailto:dir.investigacion@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1464-2587>

Iruma Alfonso González<sup>1</sup>

E-mail: [ua.irumaalfonso@uniandes.edu.ec](mailto:ua.irumaalfonso@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6866-4944>

Gustavo Adolfo Alvarez Gómez <sup>1</sup>

E-mail: [rectorado@uniandes.edu.ec](mailto:rectorado@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7898-3076>

<sup>1</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes Ambato. Ecuador.

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Romero Fernández, A. J., Alfonso González, I., & Alvarez Gómez, G. A. (2023). Optimización de la gestión de la investigación en una universidad regional autónoma: experiencia en la UNIANDES. *Revista Conrado*, 19(S2), 8-14.

#### RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo caracterizar la gestión de la investigación en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, centrándose en su enfoque cuantitativo, aplicado y descriptivo. En una primera etapa, se realiza un diagnóstico para identificar la gestión de la investigación a nivel de carreras, sedes y extensión Quevedo, a través de una encuesta aplicada a los directivos de investigación a nivel nacional. En una segunda etapa, se proponen acciones para mejorar la gestión de la investigación. Los resultados obtenidos revelan la necesidad de actualizar los dominios académicos en función de las nuevas proyecciones de desarrollo del país, así como mejorar los mecanismos de control de la actividad de investigación para cumplir con los indicadores de producción científica y desempeño a nivel nacional. Por último, se logra la actualización de los dominios académicos, teniendo en cuenta el Plan de Creación de Oportunidades del Ecuador 2021-2025 y las principales demandas y necesidades de las áreas de incidencia de la UNIANDES.

#### Palabras clave:

Gestión de la investigación, acciones, oportunidades

#### ABSTRACT

The present study aims to characterize research management at the Universidad Regional Autónoma de los Andes, focusing on its quantitative, applied, and descriptive approach. In a first stage, a diagnosis is made to identify research management at the level of careers, branches and Quevedo extension, through a survey applied to research managers at the national level. In the second stage, actions are proposed to improve research management. The results obtained reveal the need to update the academic domains according to the new development projections of the country, as well as to improve the control mechanisms of research activity to comply with the indicators of scientific production and performance at the national level. Finally, the updating of the academic domains is achieved, considering the Plan for the Creation of Opportunities of Ecuador 2021-2025 and the main demands and needs of the areas of incidence of UNIANDES.

#### Keywords:

Research management, actions, opportunities

## INTRODUCCIÓN

Las universidades desarrollan importantes procesos para el cumplimiento de sus objetivos y el logro de la misión, una de las funciones más importantes de las universidades es la investigación científica pues a través de ella se pueden identificar las necesidades y demandas de la sociedad y generar y transferir conocimientos para solucionarlos (Quitian et al., 2020).

Advierte Valles (2019) que es necesario reflexionar sobre los retos que se imponen a la gestión universitaria y por tanto todas las acciones y estrategias deben estar estrechamente vinculadas. Es preciso realizar cambios importantes en la gestión de la investigación, hay que dejar atrás las antiguas estructuras funcionales de las universidades y la manera arcaica de planificar, organizar y ejecutar los procesos.

La gestión del proceso de investigación incluye no solo la planificación y organización de las actividades, sino que debe tener muy en cuenta la producción científica de los docentes y estudiantes, así como los estándares de calidad establecidos por los organismos reguladores nacionales e internacionales. Esto unido a mecanismos idóneos de control y mejora permiten cumplir las metas establecidas en los planes de investigación de las universidades (Romero et al., 2019).

Las actuales transformaciones a las que se enfrentan las instituciones de educación superior suponen modificaciones en los sistemas de gestión universitaria, lo que implica cambiar las estructuras y estrategias de gestión de la investigación como uno de los procesos claves de la educación superior. Las universidades deben adaptarse a las demandas de la sociedad y despojarse de las estructuras y sistemas de gestión arcaicos e inoperantes (Sánchez, 2022).

Los autores Pino et al. (2021) consideran que los retos más importantes para las universidades están asociados a las principales limitaciones en su gestión que incluye: limitado aporte o impacto al desarrollo económico y social de las comunidades de incidencia, no garantía de cumplimiento de los estándares de calidad, afectación en la imagen institucional y limitaciones en la cooperación interinstitucional a nivel local, regional, nacional e internacional.

Las instituciones de educación superior en los últimos años han sido influenciadas por modelos de gestión con visión empresarial enfocados en la planificación, organización y control enfocados en la satisfacción de los clientes. Estas herramientas tienen un marcado carácter comercial y económico totalmente opuesto a la misión de

la educación superior como derecho de todos los seres humanos de formarse durante toda la vida (Silva et al., (2022).

Según Ramírez & De la Cruz (2021) las instituciones de educación superior en las últimas décadas se le han incrementado importantes exigencias, que además de dedicarse a investigar es necesario ir más allá a vincularse con el sector productivo y de servicios y responder a las necesidades sociales. Igualmente, es importante que las universidades encuentren mecanismos para adecuar sus procesos a la generación y difusión del conocimiento.

En el contexto latinoamericano el comportamiento de la investigación en las universidades tiene sus particularidades sobre todo en lo concerniente a la generación y transferencia de conocimientos e innovación. Los sistemas de educación superior en Latinoamérica se gestionan de manera muy diferente lo que trae consigo que los resultados alcanzados también sean muy diversos y variados, esto ha incidido en que no existen cifras oficiales y datos para establecer comparaciones entre instituciones (Turpo et al., 2020).

La gestión de la investigación en las universidades es vital para la generación de resultados científicos y la satisfacción de las necesidades de la sociedad. Ante este reto no solo es necesario crear y transmitir conocimientos, sino que las universidades deben insertarse en la satisfacción de las demandas sociales. Para lograr esta integración es imprescindible trabajar con los docentes e investigadores en su formación vinculada a la investigación y la innovación (Orellana, 2019).

Uno de los principales problemas asociados a la gestión universitaria es que se han asumido métodos de la gestión empresarial los cuales se centran en aspectos más económicos y comerciales, muy lejos de la misión de las universidades. En este escenario la investigación como proceso clave de la educación superior presenta las mismas limitaciones al no existir mecanismos establecidos para su gestión y desempeño. Es así como el presente trabajo se realiza con la finalidad de caracterizar la gestión de la investigación en la Universidad Regional Autónoma de los Andes.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación que se presenta por su enfoque es predominantemente cualitativa ya que los elementos que se incluyen están relacionados con valoraciones de documentos y criterios de docentes y directivos sobre la gestión de la investigación. Este enfoque se seleccionó debido a que los elementos incluidos en la investigación están relacionados con la valoración de documentos y criterios

subjetivos de docentes y directivos sobre la gestión de la investigación en la institución objeto de estudio.

La metodología cualitativa permite capturar la riqueza y complejidad de las percepciones, opiniones y experiencias de los participantes, así como comprender en profundidad los contextos y las dinámicas sociales en las que se desarrolla la gestión de la investigación en la universidad. A través de entrevistas, análisis de documentos y otras técnicas cualitativas, se busca obtener una comprensión detallada y contextualizada de la realidad investigada, permitiendo identificar patrones emergentes, describir y analizar las prácticas y procesos de gestión de la investigación, así como comprender las perspectivas y opiniones de los docentes y directivos involucrados en el proceso.

Por su objetivo o finalidad la investigación es de tipo aplicada pues se encamina a definir y evaluar los mecanismos de gestión del proceso investigativo en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES).

En cuanto a su alcance, la investigación es de tipo descriptiva, ya que se enfoca en caracterizar la situación actual de la gestión de la investigación en la institución objeto de estudio, se busca obtener una descripción detallada y precisa de los mecanismos de gestión de la investigación que están siendo implementados en la UNIANDES, sin realizar modificaciones o intervenciones en dichos mecanismos. La investigación busca obtener una visión clara y objetiva de la realidad actual de la gestión de la investigación en la universidad, lo cual proporcionará una base sólida para la toma de decisiones y la implementación de posibles mejoras en el futuro.

Para el estudio se revisan los principales lineamientos de la investigación institucional en la UNIANDES que incluye: Plan de investigación, dominios académicos, procesos de investigación institucional, indicadores de investigación de las carreras, sedes y extensión Quevedo.

Además, se realiza una encuesta a directivos de las carreras, sedes y extensión Quevedo que coordinan y gestionan la actividad para la valoración del proceso de gestión de la investigación en la institución. Al ser una población pequeña (menor a 100 elementos) se trabaja con la totalidad.

Es importante destacar que trabajar con una población pequeña en una encuesta tiene ventajas y desventajas. Por un lado, permite tener acceso a la totalidad de la población objetivo, lo cual puede mejorar la representatividad y precisión de los resultados obtenidos. Sin embargo, por otro lado, al ser una muestra pequeña, los resultados pueden tener limitaciones en términos de generalización

a poblaciones más amplias. Por lo tanto, es fundamental considerar las limitaciones y alcances de trabajar con una muestra pequeña en el análisis e interpretación de los resultados obtenidos.

Para el desarrollo de la investigación se comienza con un diagnóstico exhaustivo con el objetivo de conocer los criterios y valoraciones de los directivos encargados de la gestión de la investigación en las diferentes carreras, sedes y extensiones de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES). Este diagnóstico constituye una etapa fundamental en el proceso de investigación, ya que permite obtener una visión integral de la situación actual de la gestión de la investigación en la institución objeto de estudio.

Es fundamental reconocer que el diagnóstico permite no solo conocer la situación actual de la gestión de la investigación en la institución objeto de estudio, sino también identificar las fortalezas y debilidades de la misma, lo que es necesario para el diseño de estrategias y la toma de decisiones informadas en el futuro.

Además, es importante destacar que el proceso de diagnóstico debe ser cuidadosamente planificado y ejecutado, a fin de garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos. Esto implica el diseño de una metodología apropiada que incluya la identificación de las fuentes de información relevantes, la selección de los participantes y la definición clara de las variables a medir.

Por consiguiente, se hace necesario mencionar que, a través de un enfoque sistemático y riguroso, se recopilan datos relevantes mediante entrevistas, cuestionarios u otras técnicas de recolección de datos, con el fin de identificar los criterios, prácticas y percepciones de los directivos responsables de la investigación en las diferentes áreas de la universidad.

### Diagnóstico sobre la gestión del proceso de investigación

Para definir los principales aspectos a perfeccionar en la gestión de la investigación se aplica una encuesta a los gestores de investigación de la institución objeto de estudio.

Este diagnóstico proporciona una base sólida para comprender el panorama actual de la gestión de la investigación en la UNIANDES, identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora, y establecer un punto de partida para el análisis y evaluación posterior del proceso de gestión de la investigación en la institución. La información obtenida a partir de este diagnóstico contribuye a fundamentar las decisiones y recomendaciones que se derivan de la investigación, y permite generar conocimientos relevantes para el desarrollo de políticas y

estrategias efectivas en el ámbito de la gestión de la investigación en la universidad.

**Pregunta 1.** ¿La institución cuenta con políticas institucionales sobre investigación?

Tabla 1. Existencia de políticas institucionales

Opción	Cantidad	%
Sí	32	100
No	0	0
Total	32	100

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la pregunta 1 de la encuesta el 100% de los gestores de investigación reconoce que la institución posee políticas institucionales para la gestión de la investigación. Este resultado puede indicar que la UNIANDES ha establecido políticas y normativas que buscan promover y regular la actividad investigativa en la universidad, lo cual puede ser considerado un indicador positivo en términos de la importancia que se le da a la investigación como parte integral de la misión y visión de la institución.

**Pregunta 2.** ¿Cómo valora Ud. la pertinencia de la política de investigación institucional?

Tabla 2. Valoración de la pertinencia de la política de investigación

Opción	Cantidad	%
Muy alta	25	78,1
Alta	6	18,7
Media	1	3,2
Baja	0	0
Muy baja	0	0
Total	32	100

Fuente: Elaboración propia

Los directivos de investigación en su gran mayoría valoran de muy alta y alta la pertinencia de la política de investigación, solo uno de ellos considera que es media su pertinencia.

Esto indica que los directivos perciben que la política de investigación es acorde con las necesidades y objetivos de la institución, y que es adecuada para guiar y promover la actividad investigativa en la Universidad. Este resultado puede ser considerado un indicador positivo, ya que sugiere que la política de investigación de la institución es ampliamente reconocida y valorada por los directivos, lo cual puede contribuir a fortalecer la visión y el enfoque estratégico de la investigación en la universidad.

**Pregunta 3.** ¿Cuáles son los mecanismos que UNIANDES utiliza para la planificación de la investigación?

Tabla 3. Mecanismos de planificación de la UNIANDES

Opción	Cantidad	%
PEDI	32	100
POA	32	100
Plan de investigación	32	100
Dominios académicos	28	87,5
Distributivo docente	27	84,3
Capacitación docente	17	53,1

Fuente: Elaboración propia

El 100% de Los resultados obtenidos en la investigación revelan que los directivos encargados de la gestión de la investigación en la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES) reconocen al plan estratégico de desarrollo institucional (PEDI), el plan operativo anual (POA) y el Plan de Investigación como mecanismos para la planificación de la investigación en la institución. Esto indica que estos instrumentos son ampliamente reconocidos y utilizados como herramientas formales para guiar y orientar la planificación de la investigación en la universidad. el 84,3% incluye al distributivo docente y el 53,1% a la capacitación.

**Pregunta 4.** ¿Cómo considera el presupuesto que la UNIANDES asigna al proceso de investigación?

Tabla 4. Consideraciones sobre el presupuesto de investigación

Opción	Cantidad	%
Suficiente	32	100
cubre parcialmente lo planificado	0	0
Insuficiente	0	0
Total	32	100

Fuente: Elaboración propia

En el marco de la investigación realizada, se obtuvo que el 100% de los directivos encargados de la gestión de la investigación en las diferentes carreras, sedes y extensiones de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes (UNIANDES) reconocieron que el presupuesto asignado para el cumplimiento de las actividades de investigación es suficiente. Esto implica que los recursos económicos y financieros asignados por la institución garantizan la adecuada planificación y desarrollo de las actividades de investigación en la universidad, según la percepción de los directivos entrevistados

**Pregunta 5.** ¿Cómo evaluaría Ud. la organización y ejecución del proceso de investigación?

**Tabla 5. Valoración de la organización y ejecución del proceso de investigación**

Opción	Cantidad	%
Excelente	25	78,1
Muy bien	4	12,5
Bien	3	9,4
Regular	0	0
Mal	0	0
Muy mal	0	0
Total	32	100

Fuente: Elaboración propia

El 78,1% de los directivos consideran que la organización y ejecución de los procesos de investigación es excelente, el 12,5% lo considera como muy bien y el otro 9,4% lo evalúan de bien.

**Pregunta 6.** ¿Cuál es su valoración sobre los indicadores de gestión definidos en la institución para la gestión de la investigación?

**Tabla 6. Valoración de los indicadores de gestión del proceso de investigación**

Opción	Cantidad	%
Excelente	21	65,6
Bueno	11	34,4
Regular	0	0
Malo	0	0
Pésimo	0	0
Total	32	100

Fuente: Elaboración propia

El 65,6% de los directivos consideran que los indicadores de gestión de la investigación son excelentes y el otro 34,4% lo considera como buenos.

**Pregunta 7.** ¿Considera necesario el perfeccionamiento de la gestión de la investigación?

**Tabla 7. Necesidad de perfeccionamiento de la gestión de la investigación**

Opción	Cantidad	%
Sí	25	78,1
No	7	21,9
Total	32	100

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la pregunta 7 de la encuesta el 78,1% de los gestores de investigación reconoce que es necesario el perfeccionamiento de la gestión de la investigación en la UNIANDES.

**Pregunta 8.** ¿En qué elementos considera se debe trabajar con prioridad para el perfeccionamiento de la gestión de la investigación?

**Actualización de los dominios académicos (65,6%)**  
Ajuste y actualización de los indicadores de gestión (50%)

Renovación de aspectos relacionados con los grupos y proyectos de investigación.

**Revisión de la documentación para la gestión de la investigación.**

Se revisan los siguientes documentos relacionados con la gestión del proceso de investigación.

PEDI 2020-2024

POA 2021 y 2022

Plan de investigación 2021 y 2022

Dominios académicos de UNIANDES (2017-2021)

Indicadores de gestión de investigación 2021 y 2022

De la revisión de los documentos relacionados con la gestión de la investigación se identificaron los siguientes aspectos a perfeccionar:

Actualización de los indicadores de gestión del PEDI en función de las metas esperadas al 2024.

Adecuación de las actividades de las carreras, sedes y extensión Quevedo, así como las evidencias a presentar en función de las realidades de estas y no similares al POA de la Dirección de Investigación Nacional.

Actualización de los dominios académicos en función de las necesidades y proyecciones identificadas en el Plan de Creación de oportunidades del Ecuador 2021-2025.

Establecimiento de los indicadores de producción científica a nivel de carreras, sedes y extensión Quevedo atendiendo a los estándares establecidos en los nuevos modelos de evaluación y acreditación de la calidad.

## DISCUSIÓN

La Pandemia generada por la Covid 19 ha tenido un impacto importante en la salud y la vida de las personas e igualmente ha impuesto nuevos retos en todos los sectores de la economía y la educación superior no ha estado ajena a estos cambios (Pedró, 2020). La investigación es uno de los principales procesos de las instituciones de

educación superior pues a través de ella se puede cumplir su misión social (Vázquez, 2019).

Las universidades son instituciones que han evolucionado muy poco en temas de gestión, mantienen sus viejas estructuras y mecanismos de planificación, organización y ejecución de los procesos (Romero et al., 2020). En esta realidad se hace imprescindible el perfeccionamiento de la gestión de sus procesos, específicamente la investigación científica como pilar fundamental del desempeño institucional.

La encuesta aplicada a los directivos de investigación de las carreras, sedes y extensión Quevedo para el diagnóstico de la gestión de este proceso evidenció que existen políticas institucionales establecidas en la UNIANDÉS a nivel nacional para la gestión de la investigación y el 100% las valora como muy pertinentes y pertinentes aspectos en los que se coincide con Acasio (2018) que en su estudio arriba a conclusiones similares.

En función de los mecanismos que UNIANDÉS utiliza para la planificación de la investigación todos los directivos confirmaron al Plan Estratégico de Desarrollo Institucional (PEDI), El Plan Operativo Anual (POA) y el Plan de Investigación, el 87,5% manifestó a los dominios académicos, el 84,3% el distributivo docente y un 53,1% la capacitación docente. Como se puede observar no todos los directivos coinciden en los mecanismos de planificación de la investigación y no incluyen al distributivo docente y la capacitación como acciones vitales para la gestión de la investigación aspecto en los que coinciden (Becerra et al., 2019; Gil, 2018) que manifiestan que es muy importante la planificación de la investigación para una correcta gestión.

Uno de los elementos más importantes en la gestión de la investigación es la asignación de recursos financieros y materiales para poder ejecutar todas las actividades para cumplir los indicadores de gestión (Dáher et al., 2018). En este aspecto todos los directivos y gestores de investigación a nivel nacional consideran que el presupuesto que se asigna para la actividad de investigación es suficiente.

Otro de los aspectos incluidos en el diagnóstico por la importancia que tiene para la gestión de la investigación está relacionado con la organización y ejecución del proceso de investigación en la que el 78,1% de los encuestados consideran que la organización y ejecución es excelente, el 12,5% lo evalúa de muy bien y el 9,4% la evalúan de bien, lo que implica que todos los directivos valoran muy bien la organización y ejecución de la investigación.

En cuanto al criterio de los gestores de investigación sobre los indicadores de gestión del proceso de investigación el 65,6% consideran que son excelentes y el restante 34,4% lo consideran como buenos, por lo que el 100% de los gestores tienen muy buen criterio de los indicadores de investigación. No obstante, el 100% de los encuestados proponen que es necesario perfeccionar la gestión de la investigación como parte de la mejora continua.

Por último, existen coincidencias entre los gestores de investigación y el análisis de los documentos de investigación en que es necesario actualizar los dominios académicos, hay que reajustar los indicadores de investigación en función de las modificaciones de los modelos de evaluación y acreditación de la calidad de las carreras e instituciones y adecuar las actividades de investigación a la realidad de las carreras, sedes y extensión Quevedo.

## CONCLUSIONES

La investigación es un proceso clave dentro de las instituciones de educación superior pues permite la generación y transferencia de conocimientos para contribuir al desarrollo socioeconómico de las zonas de influencia de las universidades. En este ámbito la gestión de este importante proceso es clave para el cumplimiento de las metas y objetivos institucionales, así como para garantizar información relevante para la toma de decisiones y la mejora continua de la calidad.

En el diagnóstico realizado en la UNIANDÉS sobre la gestión de la investigación se reconoce por parte de los directivos y gestores de investigación a nivel nacional que existen políticas institucionales para la investigación, que son pertinentes estas políticas, que los mecanismos más utilizados para la planificación son el PEDI, POA, Plan de Investigación, Dominios académicos y el distributivo académico. Igualmente, todos los gestores consideran que el presupuesto asignado para las actividades de investigación es suficiente y que es necesario perfeccionar la gestión de la investigación.

Como alternativas de mejora se propone la actualización de los dominios académicos en función de las nuevas proyecciones de desarrollo del Ecuador, que se ajusten las actividades del POA de las carreras, sedes y extensión Quevedo a las realidades, condiciones y especificidades del contexto y por último, la actualización de los indicadores de producción científica a nivel de carreras, sedes y extensión Quevedo atendiendo a los estándares establecidos en los nuevos modelos de evaluación y acreditación de la calidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Becerra Lois, F. Á., Andrade Orbe, A. M., & Díaz Gispert, L. I. (2019). Sistema de gestión de la calidad para el proceso de investigación: Universidad de Otavalo, Ecuador. *Actualidades investigativas en educación*, 19(1), 571-604. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032019000100571&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-47032019000100571&script=sci_arttext)
- Dáher, J. E., Panunzio, A. P., & Hernández, M. I. (2018). La investigación científica: una función universitaria a considerar en el contexto ecuatoriano. *Edumecentro*, 10(4), 166-179. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000400011](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400011)
- Silva, I. L. F., Oramas, Y. B., & Álvarez, M. K. (2022). Gestión de la investigación y perfeccionamiento del sistema educativo. Alineación estratégica para el desarrollo sostenible. *Atenas*, 3(59), 148-163 <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/123>
- Gil, J. E. G. (2018). Modelo institucional de gestión universitaria: Universidad Santo Tomás de Colombia. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, (86), 259-285. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7338176>
- Orellana, F. P. (2019). Investigación universitaria y la gestión empresarial en la región Junín. Prospectiva contable. *Revista de investigación*, 1(1), 54-61 <https://revistas.upla.edu.pe/index.php/prospectiva/article/view/129>
- Pedro, F. (2020). COVID-19 y educación superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas. *Análisis Carolina*, 36(1), 1-15 <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2021/01/AC-36.-2020.pdf>
- Pino, N. E., Giraldo, L. M., Londoño, E. M., Bedoya, M. A., & Joyanes, L. (2021). Modelos de Gestión de la Investigación y Extensión en las Instituciones de Educación Superior y su impacto en el Desarrollo regional: Una revisión sistemática de la literatura. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Información*, (E43), 101-115. <https://www.proquest.com/openview/f1aeabb9852782955caeb18ddf0b9dd5/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Quitian, I. D., Rodríguez, G. L., & Morales, M. E. (2020). Desafíos de los centros de gestión de la investigación para promover la investigación colaborativa. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 11(1), 73-83 [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2027-83062020000200073](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062020000200073)
- Ramírez, B. E., & De la Cruz, E. E. (2021). La gestión de la investigación en la universidad. *Revista Fénix*, 1(1), 11-22 <https://fenixfundacion.org/wp-content/uploads/2021/05/REVISTA-FENIX-2021-DIG.pdf>
- Acasio, F. R. (2018). Gestión de la investigación: Un nuevo paradigma gerencial, desde las Universidades Experimentales. *CIENCIAMATRIA*, 4(6), 37-55 <file:///C:/Users/user/Downloads/Dialnet-GestionDeLaInvestigacion-7088716.pdf>
- Romero, A. J., Alfonso, I., Álvarez, G., & Latorre, F. (2019). Gestión de la calidad de los procesos universitarios. *Revista Espacios*, 40(31), 1-10. <https://www.revistasespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p27.pdf>
- Romero Fernández, A. J., Flores Torres, D. A., Flores Córdova, E. V., & Luzuriaga Zurita, M. A. (2020). Gestión de la calidad en instituciones de educación superior. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7. <https://dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/2102/2157>
- Sánchez, D. (2022). Las Líneas de Investigación y su papel en la Gestión de la Investigación en la Universidad. *Revista Torreón Universitario*, 11(32), 1-3. <https://www.camjol.info/index.php/torreon/article/view/14981>
- Turpo-Gebera, O., Gonzales-Miñán, M., García-Peñalvo, F., & Tito, F. P. (2020). La investigación universitaria sobre el blended learning en Perú: campos de conocimiento y tendencias metodológicas. *Revista Educación*, 498-511. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v44n2/2215-2644-edu-44-02-00526.pdf>
- Valles, M. A. (2019). Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica de los docentes universitarios del Perú. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 10(1), 67-78. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2027-83062019000200067](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2027-83062019000200067)
- Vásquez Ibáñez, V. (2019). La Responsabilidad Social en la Educación Superior: Una revisión de la alineación entre el discurso educativo oficial y el currículum explícito de las instituciones de educación superior de Oaxaca. *Revista de la educación superior*, 48(191), 115-139. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602019000300115](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000300115)