

10

PERSPECTIVA INSTITUCIONAL SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE TAXONOMÍAS EN LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES PROFESIONALES: EL CASO DE LA UNIVERSIDAD REGIONAL AUTÓNOMA DE LOS ANDES, EXTENSIÓN QUEVEDO

INSTITUTIONAL PERSPECTIVE ON THE IMPLEMENTATION OF TAXONOMIES IN THE EVALUATION OF PROFESSIONAL LEARNING: THE CASE OF THE REGIONAL AUTONOMOUS UNIVERSITY OF THE ANDES, QUEVEDO EXTENSION

Dionisio Vitalio Ponce Ruiz¹

E-mail: uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5712-4376>

Edmundo José Jalón Arias¹

E-mail: uq.edmundojalon@uniandes.edu.ec

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3060-736X>

Luis Orlando Albarracín Zambrano¹

E-mail: uq.luisalbarracin@uniandes.edu.ec

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3164-5229>

Luis Javier Molina Chalacán¹

E-mail: uq.luismolina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3755-2717>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes Quevedo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ponce Ruiz, D. V., Jalón Arias, E. J., Albarracín Zambrano, L. O., & Molina Chalacán, L. J. (2023). Perspectiva institucional sobre la implementación de taxonomías en la evaluación de los aprendizajes profesionales: el caso de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes, extensión Quevedo. *Revista Conrado, 19(S2)*, 75-81.

RESUMEN

El presente artículo aborda el estudio sistemático de las taxonomías en la evaluación de los aprendizajes profesionales en universidades ecuatorianas, centrándose en la visión institucional de la Universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo. Para ello, se empleó un enfoque mixto de investigación, que incluyó el análisis documental y de campo, utilizando métodos histórico-lógico, analítico-sintético, inductivo-deductivo, modelación y sistémico. Los resultados destacan en la presentación de un sistema de acciones destinadas a desarrollar en los docentes una interpretación sistemática de las taxonomías más comunes en la evaluación universitaria.

Palabras clave:

Formación Profesional, Taxonomías, visión institucional.

ABSTRACT

The systematic study of taxonomies in the evaluation of learning has become an existing problem in many Ecuadorian universities. This article aims to express the institutional vision held at the Regional Autonomous University of the Andes, Quevedo Extension, on the use of evaluation in the determination of professional learning. A mixed approach of research was assumed, analyzing the professional educational reality, from the documentary and field study, using various methods, being the historical - logical, the analytical - synthetic, the inductive-deductive, modeling and systemic applied. In the order of the results, the following stand out: the presentation of a system of actions to develop in teachers the systemic interpretation of the most common taxonomies in university evaluation.

Keywords:

Professional Training, Taxonomies, institutional vision.

INTRODUCCIÓN

Los estudios sobre las dinámicas del proceso formativo en específico, el trabajo del docente en la organización de los momentos de la clase y su desarrollo, conducen a entender la necesidad de desarrollar en los docentes una perspectiva didáctica amplia. En el camino de la formación profesional como docente, es evidente el peso que adquieren disciplinas como: cultura pedagógica, Didáctica, Filosofía de la educación y otras, que se convierten en bases epistémicas, para orientar la práctica de los profesores universitarios.

A nivel de las universidades en Latinoamérica, se ha desarrollado un fenómeno que es traumático, asociado este a que la mayoría de los docentes, no cuentan con una formación pedagógica, lo que obliga a organizar procesos complementarios de preparación académica. Mientras algunas universidades cuentan con una estructura, o programas para tratar de paliar esta desventaja inicial en sus claustros, otras están sometidas a una permanente fluctuación de sus profesores y carecen de expertos en el área académica, que puedan orientar y formar a sus compañeros en la cultura académica.

En los procesos que gestiona el docente universitario, destacan tres grandes configuraciones, a saber: el diseño curricular, la dinámica o ejecución y los procesos de evaluación de los aprendizajes. En el interés de la formación profesional desde inicios del siglo XXI, se ha descantado la necesidad de obtener resultados o logros de aprendizaje, que es la categoría capaz de englobar los aspectos a desarrollar en los estudiantes.

Uno de los actos más complejos que ocurre cuando se pretende certificar un logro de aprendizaje es el proceso de medición o corroboración del mismo, ello conduce a la necesidad de repensar las formas de evaluación, entendiendo que estas pueden ser de diversos tipos y con fines específicos, se abre una posibilidad a asumir el empleo de taxonomías en la medición. Es este un tema más complejo aun, pues requiere en los docentes un grado elevado de comprensión de la teoría de los sistemas y condiciona una visión holística e interrelacional en cuanto al aprendizaje profesional.

Si bien, para (Rodríguez García & Arias-Gago, 2020) “La metodología didáctica junto con la organización escolar y la evaluación educativa, son unos de los elementos más relevantes de la didáctica educativa y cobran un papel esencial en la praxis docente.” Es necesario empoderar a los profesores universitarios de estos saberes, lo cual requiere debatir no solo sobre el diseño curricular, para establecer las finalidades que se persiguen en el camino formativo, pues es esencial, se debe interiorizar el

fenómeno de la evaluación como forma específica que asegura el control y la mejora del proceso formativos.

En busca de referentes y aspectos que permitan una aproximación más exacta al complejo tema de la evaluación, se va revelando con mayor nitidez, la necesidad de un abordaje sistémico, pero que, a la vez, determine elementos y rasgos característicos del Conocimiento, que se pretende cocrear con los estudiantes. Lo antes mencionado conduce a considerar las taxonomías como formas de orientación para asegurar estos procesos.

Si bien, suele ser comentado a nivel de pasillo, el tema de las taxonomías es poco trabajado en los ámbitos universitarios y cuando se asume, por lo general se hace de un modo rutinario, sin un profundo ejercicio sociocrítico. La mayoría de los docentes son comandados a emplearlas en función de la estructuración de contenidos, objetivos y modos de evaluación, pero no conocen su fundamento epistémico, lo cual limita su empleo.

Existen elementos de carácter histórico, que han de ser considerados para una mejor comprensión: En función de asumir que el valor de las taxonomías queda evidenciado desde su propia conceptualización, es preciso abundar en sus orígenes, siendo relevante considerar que:

La taxonomía más conocida es la taxonomía de Bloom (1956) que tiene su importancia por ser la primera taxonomía diseñada para auxiliar y dirigir las intenciones educativas hacia las competencias a lograr, pero que fue diseñada en los 70's y para este siglo XXI la educación, los educadores y los educandos han cambiado. En la actualidad se proponen otras taxonomías tales como las de Marzano (2007) o Biggs (2014) y que han planeado una nueva concepción en torno a cómo entender los niveles de logro o dominio en el aprendizaje, la formación o el desempeño, pero que se enfocan en el individuo y que son de contextos muy diferentes a los que se viven en Latinoamérica. Actualmente hay una alternativa más congruente al contexto regional y es la taxonomía socioformativa propuesta por Tobón (2017a) que está centrada en la colaboración, los equipos y las comunidades, y tiene fuerte influencia de los objetivos de desarrollo de la sociedad latinoamericana. Sin embargo, faltan análisis comparativos entre las diferentes taxonomías, que orienten a los docentes, profesionales de la gestión del talento humano y evaluadores frente a su uso. (Sánchez-Contreras, 2018)

De la reflexión emitida por Sánchez-Contreras, sobre la construcción de la noción de taxonomía, se evidencia una primera clasificación, a saber: la taxonomía de Bloom, la taxonomía de Marzano o Biggs y la taxonomía de Sergio Tobón. Las tres son expresiones de sus contextos y han asumido desarrollos interesantes, lo cual condiciona en el

docente la necesidad de estudiarlas en profundidad. Un aspecto que debe ser considerado para la selección que el docente realiza de cual aplicar esta en el hecho de la finalidad de la medición del aprendizaje y su relación con el contexto socio institucional

Ha de considerarse que las taxonomías, se orientan a la clasificación y en ese sentido cualquier proceso de clasificación, lo que pretende es organizar un conocimiento, en ello radica la importancia que se le confiere al dominio docente de estas herramientas. Se coincide con (Pizard, 2016), quien apunta a las taxonomías desde sus valores, en ese sentido plantea que estas emergen desde “Un significado, que refleja su uso temprano en la clasificación de organismos vivos, es la clasificación jerárquica de cosas o conceptos. Los términos de la taxonomía tienen un «padre» (un término más amplio) y uno o más «hijos» (términos específicos).”

El valor de las taxonomías para generar dinámicas de desarrollo formativo en función de los logros de aprendizaje va a estar en dependencia del tratamiento de los contenidos formativos, lo cual conduce a entender el porqué de la práctica docente y sus para qué. Es en este análisis que suelen revelarse con mayor fuerza las carencias propias de los sistemas formativos universitarios. En relación con la evaluación, los estudios que se han consultado indican que existe un desajuste entre la intención formativa, el trabajo docente y los resultados de aprendizajes expresados por los estudiantes.

Sobre el particular (Gutiérrez, 2020) considera “Los resultados del análisis indican que en la medida que se hace consciente el logro cognitivo enmarcado en las taxonomías, el docente logra profundizar y evidenciar un mejor desempeño de los estudiantes.” Es una verdad manifiesta el rol que puede desempeñar la formación docente en esta dimensión y práctica evaluativa como contribución a potenciar saberes y dominios epistémicos.

Es importante comprender como las taxonomías, se han ido adaptando a las necesidades actuales, que se dan por la existencia de nuevos espacios de formación profesional, El considerar todas las variables o factores que condicionan el empleo de estas herramientas en la educación universitaria, presupone la necesidad de una formación del profesorado, que sea cada vez más específica y logre transitar por senderos pedagógicos y didácticos mejor delimitados. Lo antes dicho permitiría un mayor profesionalismo docente con su consecuente impacto en la formación de competencias profesionales en los alumnos. En relación con la taxonomía de Bloom

La Taxonomía de Bloom y la Taxonomía Revisada de Bloom [1] son herramientas clave para los docentes y los

encargados del diseño de capacitaciones... Mientras que Bloom representa el proceso de aprendizaje en sus diferentes niveles, esto no implica que los estudiantes deban empezar en el nivel taxonómico más bajo para luego subir a otros niveles. Más bien, significa que el proceso de aprendizaje se puede iniciar en cualquier punto y que los niveles taxonómicos más bajos estarán cubiertos por la estructura de la tarea de aprendizaje. (Churches, 2009)

Se discute también la realidad asociada al desarrollo de un pensamiento crítico en el ejercicio docente y sus implicaciones en la apropiación de saberes por parte de los estudiantes. El empleo de las taxonomías, si bien pareciera lineal, encierra estructura cílicas y desarrollos complejos, al condicionar la generación de procedimientos creativos en el actuar docente. Para (Mena Araya, 2020) “Adicionalmente se definen procedimientos concretos para la articulación de las dos dimensiones de la taxonomía en el análisis, clasificación y diseño de medios educativos dirigidos al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.”

Sobre la interpretación del empleo de las taxonomías desde el pensamiento crítico y la co-creación de aprendizajes en la universidad, presupone lo planteado por (Tristán López & Mendoza González, 2016) “La especificación de los procesos y productos de aprendizaje es compleja en los niveles taxonómicos altos, especialmente cuando se involucra pensamiento crítico, innovación y creatividad”

La necesidad de entender los procesos de organización de los espacios socioformativos, considerando su organización desde los entornos tradicionales, los socio entornos formativos (Tobón, 2006) y los entornos transpositivos socioculturales (Ponce Ruiz et al., 2017), se convierte en un real dilema para muchos docentes, pues estos se ven precisados a entender las bases epistemológicas que configuran estos escenarios.

En las dinámicas asociadas a la organización institucional para el trabajo didáctico, emergen nuevos escenarios, asociados a las tecnologías y su rol determinante en la formación profesional que han condicionado nuevas taxonomías. En lo comentado radica el valor que tiene la taxonomía de Marzano y kendall.

Se puede concluir que la técnica propuesta por Marzano y Kendall para diseñar objetivos de aprendizaje es fácil de asimilar y, por ende, fácil de implementar, trayendo consigo beneficios al realizar la planeación y organización de la tarea y su uso por ser atemporal (vigente en el tiempo). (Mancilla Laguna, 2017)

Por su importancia, se ha considerado necesario, revisar como viene siendo tratado el tema de la evaluación en

los entornos tecnológicos de aprendizaje, pues a decir de (Veytia Buchell, 2019) los impactos en la sociedad se ha expresado también en la educación “surge el concepto de “comunidad virtual”, que se caracteriza por ser polisémico, amplio e innovador, lo que ha despertado el interés de docentes y estudiantes que se encuentran inmersos tanto en espacios educativos presenciales como virtuales”

En tal análisis se asumen las posturas de (González, 2017; Vilanova, 2018), quienes le confieren un valor supremo al empleo de las tecnologías en los procesos formativos. Tal posicionamiento condiciona desarrollar prácticas de formación en el dominio de estas por parte de los docentes, lo que obliga a desarrollar las llamadas competencias digitales, ello complica el actuar docente, pues aumenta las exigencias formativas que los profesores tienen.

Los procesos evaluativos condicionan en su práctica el actuar docente y están condicionados por las competencias desarrolladas por los profesores en esta área de actuación, cuando asumen la responsabilidad de formar a profesionales. En este se coincide con (Gallardo Córdova, et al., 2012) se evidencia que existe “preocupación en cuanto a las decisiones sobre cómo evaluar y los resultados del rendimiento académico tiende a aumentar, pero falta decisión para concretar planes precisos que mejoren las prácticas docentes en cuanto a la toma de decisiones en este rubro”

En cuanto al valor de las evaluaciones, en función de la proyección institucional que se trabaja en la universidad Regional Autónoma de los Andes, Extensión Quevedo, se conceptualiza desde el propio diseño curricular y se configura a partir de los avances en la introducción del Syllabus en el curso. Por ello se coincide con (Martínez, 2016) Su finalidad es formativa, es decir, debe proporcionar información significativa sobre el nivel de adquisición de aprendizajes por parte de los alumnos y de las deficiencias que lleguen a presentar.

Al abordar el trabajo docente y la visión institucional en relación con la evaluación de los aprendizajes profesionales, se establecen tres elementos de juicio: el primero asociado a la revisión curricular, el segundo enfocado en los procesos dinámicos de introducción del currículo en el salón de clase y el tercero en torno a los procesos propios de la evaluación.

Esta mirada en las universidades latinoamericanas y ecuatorianas aportan elementos a considerar como son:

1. Limitado empleo de las taxonomías en el diseño de los procesos evaluativos

2. Tendencia a centralizar la evaluación a los aspectos que el docente considera como los esenciales en la asignatura que imparte.
3. Tendencia a utilizar evaluaciones en las cuales la sistemática se sustenta en la lógica normotípico, por encima de la criterial y muchas veces poco sistematizada.

MATERIALES Y MÉTODOS

El poder organizar el estudio diagnóstico, y la interpretación de resultados, convoca la asunción de un enfoque mixto, se parte de una modelación secuencial, el alcance es descriptivo-propositivo. Se escoge esta modalidad para poder atender la realidad compleja que significa la evaluación de aprendizajes académicos profesionales. El universo que se tomó en cuenta se sitúa en la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo, específicamente en sus carreras de Derecho, odontología y obstetricia.

Se desarrollaron encuestas a los estudiantes de las carreras mencionadas, con el interés de documentar los principales asuntos, que en materia de evaluación ellos reconocen como prioritarios en relación con sus expectativas. La entrevista como técnica, se empleó en relación con informantes claves que aportaron la visión institucional del empleo de las taxonomías en los diseños de las evaluaciones de aprendizaje profesional.

En la investigación, se recurrió a un estudio documental, que ha sido contrastado mediante el empleo de la hermenéutica y la exegética, al revisar los documentos que norman la práctica docente en la Extensión Quevedo. En este análisis se emplearon también el método sistemático, la modelación y la valoración histórico-lógica, sobre la evolución de los diferentes tipos de taxonomías educativas estudiadas.

RESULTADOS

En el orden de la teoría revisada, así como los análisis de la situación actual del ejercicio docente en función de emplear taxonomías en la evaluación de los aprendizajes profesionales, se logró identificar las principales corrientes de pensamiento en materia de la práctica educativa de la evaluación. Por otra parte, el diagnóstico situacional, contribuyó a corroborar el problema de investigación planteado.

Al establecer los resultados, emerge como principal organización el sistema de estrategias, que sustentado en una modelación conceptual de las lógicas para empoderar a los docentes en el empleo de las taxonomías para la evaluación. Se precisa entonces una comprensión de esta

diagramación de los sentidos y significados de la intención de empoderamiento de los docentes. La estructura que se grafica a continuación da cuenta de ello. Figura 1

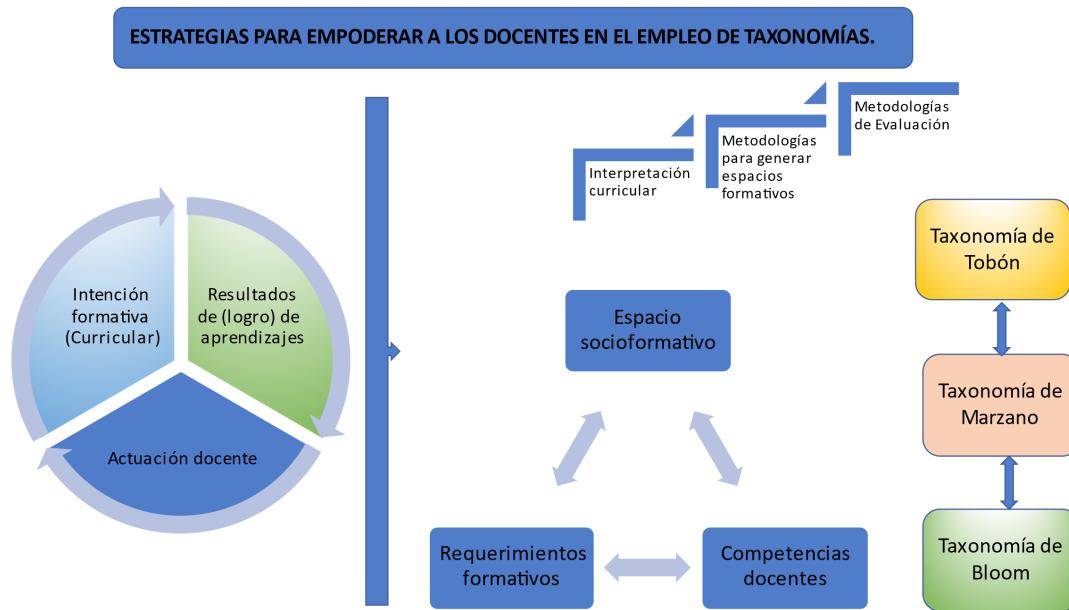


Figura 1. Núcleo Ideográfico de sustento de las estrategias para empoderar a los docentes en el empleo de Taxonomías.

Fuente: Elaboración propia

Como queda revelado, se precisan entonces estructurar algunas dinámicas que aseguren los siguientes aspectos:

1. La generación de habilidades para la interpretación curricular
2. El dominio teórico y procedural de metodologías para la generación de espacios socioformativos
3. El dominio teórico y procedural de metodologías de evaluación.

Tales aprendizajes condicionan la generación de ciclos ascendentes de preparación del claustro docente, para lo cual se implementan las siguientes acciones:

- Selección y estructuración de cursos, temas y contenidos
- Organización de Cursos Intersemestrales
- Organización de Cursos asociados a las formas de verificación del trabajo docente

El desarrollo de tales cursos se sustenta en una lógica de evaluación docente, que asume en principio un punto de partida, una intención o posibilidad formativa y por último una determinación de los niveles de apropiación cultural alcanzados.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La validación del proceso de formación intencionada de los docentes es un resultado, que hace meritoria esta investigación, pues condiciona una interpretación sistemática de los procesos académicos que adquiere un valor epistemológico positivo para la Universidad Regional Autónoma de los Andes, extensión Quevedo.

En la caracterización de las metodologías o sistemas más empleados como taxonomías para el ordenamiento de las evaluaciones de aprendizajes profesionales, se ha podido revelar la emergencia de nuevas estructuras y la existencia de referentes conceptuales normativos como la socioformación y la transposición sociocultural.

El profundo estudio documental, es comparado con otros estudios desarrollados en el Ecuador y revela la existencia en la universidad de una tendencia a normalizar prácticas de evaluación, que muchas veces son el resultado de la libre elección del docente, alejándose de las reales necesidades formativas profesionales. En esta valoración, pesa de manera significativa, el entender de una manera incorrecta La denominada "libertad de cátedra", que tanto reivindican los docentes.

En un tercer plano de análisis, cabe resaltar los propios aportes que la modelación lograda, hace a la generación de estrategias, o tipologías de acciones formativas, que permiten ampliar los procesos de capacitación y empoderamiento profesional en los docentes. Se asume que, en efecto, la universidad mantiene una permanente renovación y actualización de las acciones orientadas a la superación de sus profesores, ello contribuye de manera significativa a perfeccionar los procesos docentes.

CONCLUSIONES

En las conclusiones, se identifican las principales síntesis que se han logrado con esta investigación, en relación con estas, se organiza desde los objetivos específicos trabajados, los cuales apuntan a una visión teórica-conceptual, un diagnóstico del estado actual de implementación de las taxonomías en las tareas formativas y en un tercer nivel, la calidad de la metodología creada.

Los fundamentos investigativos revelados, son de capital importancia para trabajar las modelaciones propuestas, y se singularizan en reconocer el valor de la evolución histórica de las taxonomías e su contribución a asegurar la medición de los aprendizajes en los salones de clase.

En el plano del diagnóstico situacional, la principal conclusión está asociada a la existencia real de las limitaciones en la formación de los profesionales a partir de las carencias presentes en el ejercicio docente, ello se concretó en el reconocimiento al desafío que significa dirigir los procesos de evaluación académica en las Universidades en Ecuador

La tercera conclusión, significa el valor que tiene para una Universidad el contar con un sistema que modela la formación de los docentes en el manejo de las taxonomías evaluativas para asegurar un diseño, ejecución y control pertinente de los aprendizajes profesionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Churches, A. (2009). *Taxonomía de Bloom para la era digital*.

Gallardo Córdova, K. E., Gil Rendón, M. E., Contreras Durán, B., García Hernández, R. A., & Ocaña Jimenez, L. (2012). Toma de decisiones para la evaluación formativa: el proceso de planeación y determinación de sus mecanismos. *Sinética*, (39), 01-19.

González, P. (2017). Factores que favorecen la presencia docente en entornos virtuales de aprendizaje. *Tendencias pedagógicas*, (29), 43-58

Gutiérrez, T. A. (2020). La aplicación de taxonomías en los procesos de aprendizaje. *Sinergias educativas*, 5(2), 83-104.

Mancilla Laguna, J. C. (2017). *Desarrollo de habilidades de pensamiento en estudiantes de administración de empresas desde el modelo Marzano y Kendall mediado por un entorno virtual de aprendizaje*. https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_docencia/468/

Martínez, E. (2016). De la evaluación diagnóstica a la evaluación sumativa: logros y fracasos en los aprendizajes. In Debates En *Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación Evaluación* (Vol. 2, pp. 1507-1518).

Mena Araya, E. (2020). Una taxonomía de medios educativos para el desarrollo del pensamiento crítico: Dominios de acción y tipologías textuales. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(1), 203-222.

Pizard, S. (2016). *Hacia una taxonomía sobre educación de ingeniería de software*. [Tesis de Maestría, PEDECI-BA Informática, Montevideo. Uruguay].

Ponce Ruiz, D. V., Kairuz Pupo, A. R., González Rodríguez, S. S., & Kairuz Pupo, R. A. (2017). El coaching y la transposición sociocultural como herramientas de acción pedagógica para la formación profesional. *Ciencias Sociales y Económicas*, 1(1), 23-41.

Rodríguez García, A., & Arias-Gago, A. (2020). Revisión de propuestas metodológicas: una taxonomía de agrupación categórica. *Alteridad*, 15(2), 146-160. doi: <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.01>

Sánchez-Contreras, M. L. (2018). Taxonomía Socioformativa: Un Referente para la Didáctica y la Evaluación. En J. M. Vásquez-Antonio (Coordinador), *Reflexiones sobre la evaluación socioformativa*.

Tobón, S. (2006). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca. Proyecto Mesesup, 1-16.

Tristán López, A., & Mendoza González, L. (2016). Taxonomías sobre creatividad. *Revista de Psicología (PUCP)*, 34(1) 147-183.

Veytia Buchell, M. G. (2019). Las comunidades virtuales de aprendizaje: una ruta didáctica para la construcción de conocimientos en estudiantes de educación media superior. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia* 5(9). <https://doi.org/10.22201/cuaed.20074751e.2013.9.43886>

Vilanova, G. (2018). Innovación en Procesos de Enseñanza Aprendizaje en Entornos Virtuales. *Revista de Sistemas, cibernetica e informática*, 15(2), 71-75.