

INFLUENCIA DE LAS TEORÍAS DEL APRENDIZAJE DURANTE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA EN COMPETENCIAS Y HABILIDADES PARA EL DESEMPEÑO PROFESIONAL, EMOCIONAL, AMBIENTAL Y DE GESTIÓN

INFLUENCE OF LEARNING THEORIES DURING UNIVERSITY EDUCATION ON COMPETENCIES AND SKILLS FOR PROFESSIONAL, EMOTIONAL, ENVIRONMENTAL, AND MANAGEMENT PERFORMANCE

Teresa de Jesús Molina Gutiérrez¹

E-mail: ui.teresamolina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5957-3482>

Hendry Luzardo Martínez²

E-mail: hendry.luzardo@ugm.cl

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5083-6074>

María Elena Infante Miranda¹

E-mail: ui.mariainfante@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0828-1383>

Juan Francisco Ruiz Quiroz¹

E-mail: ui.juanruiz@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7388-9662>

¹ Universidad Regional Autónoma de los Andes Ibarra. Ecuador.

² Universidad Gabriela Mistral. Chile.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Molina Gutiérrez, T. J. de., Luzardo Martínez, H., Infante Miranda, M. E., & Ruiz Quiroz, J. F. (2023). Influencia de las teorías del aprendizaje durante la formación universitaria en competencias y habilidades para el desempeño profesional, emocional, ambiental y de gestión. *Revista Conrado*, 19(S2), 305-311.

RESUMEN

La universidad debe enfocarse en desarrollar competencias y habilidades para el desempeño profesional, emocional, ambiental y de gestión, y esto implica aplicar teorías del aprendizaje. Para lograr esto, los docentes deben aplicar las teorías del aprendizaje. En un estudio de investigación documental, se analizaron 32 textos y se utilizó la técnica de revisión documental para recopilar información. Los resultados mostraron que las teorías de aprendizaje como la complejidad, constructivismo, enactivismo, conectivismo, enfoque por potencialidades y aprendizaje significativo son esenciales para mejorar los modelos pedagógicos universitarios y deben aplicarse para generar seres equitativos y capaces de solucionar problemas.

Palabras clave:

Universidad, competencias y habilidades, teorías del aprendizaje, modelos pedagógicos universitarios, aprendizaje significativo.

ABSTRACT

The university must focus on developing competencies and skills for professional, emotional, environmental and management performance, and this implies applying learning theories. To achieve this, teachers must apply learning theories. In a documentary research study, 32 texts were analyzed, and the documentary review technique was used to collect information. The results showed that learning theories such as complexity, constructivism, enactivism, connectivism, potential approach and meaningful learning are essential to improve university pedagogical models and must be applied to generate equitable beings capable of solving problems.

Keywords:

University, skills and abilities, learning theories, university pedagogical models, meaningful learning.

INTRODUCCIÓN

La necesaria transformación universitaria generada por la internacionalización, el impacto de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación, los cambios en las concepciones relativas a: gestión, roles de los actores, relación universidad-comunidad, entre otros; reclama la revisión de muchos aspectos del servicio educativo que por definición es público.

Indudablemente que la escasa formación de los docentes en metodologías didácticas es causa de debilidades epistémicas, por lo que se desconocen los elementos conceptuales y metodológicos derivados de las teorías de aprendizaje. Las mismas constituyen grupos de principios científicos que explican, predicen, organizan y relacionan los fenómenos, son marcos referenciales para interpretar lo observado y fungen como puentes que relacionan investigación-educación (Peñalosa Barriga, 2017). Estas son las bases de los modelos pedagógicos y se convierten en los principios orientadores de la *praxis pedagógica* para desarrollar los conocimientos desde una perspectiva específica. Así, los profesores asumen distintas posturas ante los modelos pedagógicos que se imbrican con el currículo.

De modo que existe una relación directa entre teorías del aprendizaje y procesos educativos, ya que explican cómo y qué se aprende, “la teoría ilumina la práctica, la práctica renueva la teoría”. (Peñalosa Barriga, 2017). Entonces, las características de la planificación, la escogencia de los recursos, de las técnicas, actividades y estrategias, de las formas de evaluación dependen de la teoría de aprendizaje que aplica el docente.

El autor Rodríguez Espinar (2017) da relevancia, al problema generado en muchos países por la figura del profesor no permanente, ya que esa condición incide en pocas oportunidades para formarse en metodologías y actualizarse, son excluidos de las revisiones curriculares y tienen poco tiempo para aportar al diálogo transformador. Ello repercute en que en muchas universidades predomine la didáctica tradicional, mientras que las bondades de las metodologías ágiles (Scrum, Dynamic Systems Development Method, Crystal Methodologies) y metodologías activas (aula invertida, gamificación, design thinking, métodos de aprendizaje basado en proyectos y en problemas) ganan un protagonismo que no se puede desestimar.

Problema que conlleva la necesaria revisión crítica del aporte de las teorías del aprendizaje debido a sus repercusiones en la formación universitaria, su aplicación inadecuada influye en que la *praxis docente* se caracterice por el uso de protocolos generalizables y el

apego acrítico al currículo, en consecuencia, predominan estudiantes que solo desarrollan habilidades memorísticas y mecánicas dando relevancia a lo literal y ajenos al pensamiento complejo, en consecuencia, el producto son profesionales cuyo norte es el lucro económico o el consumo (Bernal, et al, 2017)

La importancia de las teorías de aprendizaje como fundamentos del currículo y su incidencia en los resultados institucionales es indiscutible, además, su empleo, especialmente, en la educación superior es motivo de preocupación debido a la reticencia de algunos académicos de formarse al respecto y aplicarlas adecuadamente. De acuerdo con Valdez & López (2020) la diversidad de campos de formación universitarios debe evidenciar programas adecuados y con múltiples perspectivas de desarrollo, atendiendo a la innovación curricular y al desarrollo del conocimiento.

Este escenario propicio plantear el siguiente objetivo:

Discutir críticamente los principios de las teorías educativas recomendadas en los currículos universitarios y sus implicaciones en la calidad formativa.

Sobre los referentes teóricos se puede precisar que la Organización de las Naciones Unidas (2018) estableció como un objetivo del Desarrollo Sostenible la calidad educativa y por ende, ubica como interés preponderante la formación docente. Asimismo, ahondan en el concepto de calidad que involucra aspectos curriculares e institucionales, incorporando la reflexión y profesionalización de los docentes como garantía de la calidad educativa.

Estudiosos como Mesén (2019) ratifica que en los procesos educativos predomina la repetición, el verticalismo y lo memorístico, por lo que un reto fundamental de los docentes es apropiarse de las teorías del aprendizaje inclusivas y acordes a las características estudiantiles para lograr los objetivos de aprendizaje.

Por último, investigadores como (Gómez et al., 2019) al analizar las teorías y los modelos pedagógicos han concluido que los modelos más efectivos son los que dan protagonismo al estudiante y forman profesionales que inciden en su entorno. Asimismo, no se deben considerar modelos pedagógicos únicos, sino ajustarlos a las características, necesidades y expectativas de los estudiantes, sin descuidar el tipo de oferta educativa institucional.

MATERIALES Y MÉTODOS

Para establecer la discusión crítica sobre las teorías del aprendizaje y su importancia para la educación universitaria se usó una investigación documental con diseño bibliográfico, la cual permitió seguir un proceso sistemático

de indagación e interpretación. Los aportes teóricos se analizaron mediante el método analítico -sintético que favoreció desglosar el fenómeno en sus partes para comprenderlo profundamente y luego reconstruirlo e integrarlo como un todo significativo.

El corpus documental se integró por 32 textos, se escogió atendiendo a criterios como: fuentes de autores originales de las teorías del aprendizaje, textos críticos de la educación universitaria publicados en su mayoría en bases de datos como Scopus, Elsevier, Web of Science y materiales con contenido especializado. La técnica de recolección de datos fue la revisión documental, como instrumentos para obtener la información se emplearon fichas de contenido y matrices comparativas, mientras que los datos se interpretaron con la técnica de análisis categorial para identificar regularidades en los conceptos fundamentales y establecer sus respectivas relaciones.

RESULTADOS

Una vez analizado el contenido de 12 documentos seleccionados de acuerdo a los criterios establecidos, se presentan en la tabla 1 las categorías que definen las teorías de aprendizaje referenciales, los 20 textos restantes constituyen el material complementario que apoya la discusión crítica.

Tabla 1. Categorías que definen las teorías del aprendizaje

Autores	Teorías de aprendizaje	Principio básico	Categoría
(Morín, 1999; Jiménez, 2017)	Teoría de la complejidad	La enseñanza universitaria apoyada en el pensamiento complejo deberá superar la fragmentariedad y el parcelamiento del conocimiento, así como tendrá que acabar los inconvenientes de la hiperespecialización para preocuparse por "los conjuntos complejos, las interacciones y retroacciones entre partes y todo, las entidades multidimensionales y los problemas esenciales" (Morín, 1999, pág.14).	Organizar la práctica educativa desde la contextualización del conocimiento y de sus interrelaciones
(Vygotsky, 1978; Juca et al., 2019)	Teoría constructivista	Visión que plantea la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento. El individuo, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos, no es solo producto del ambiente, sino una construcción propia que se desarrolla paulatinamente y como producto la interacción de esos factores.	Interacción entre los saberes, lo cual es mediado por las condiciones sociales y características individuales, ello conduce a una elaboración significativa y productiva que constituye el aprendizaje
(Maturana & Varela, 1984; Domínguez, 2018)	Teoría o enfoque enactivo	La cognición se gesta a partir de la interacción con el entorno, en el desarrollo del conocimiento adquieren relevancia las facultades innatas y la acción, es por ello que "todo hacer es conocer y todo conocer es hacer" (Maturana y Varela,1984).	Las capacidades innatas son determinantes en la construcción del conocimiento, pero la influencia del contexto cultural social es imprescindible para su desarrollo.
(Torres & Barnabé, 2020)	Teoría conectivista	El aprendizaje es un producto de la conexión entre fuentes de información, por ello es fundamental gestar y mantener esas conexiones	Da preeminencia a la asociación de conexiones para el logro del aprendizaje
(Intriago et al., 2022).	Teoría del aprendizaje significativo	Proceso que permite relacionar un nuevo conocimiento con la estructura cognitiva del que aprende, de modo no arbitrario y no literal	Relación sustantiva, no arbitraria del conocimiento novedoso con aspectos relevantes del conocimiento previo

De acuerdo con la tabla anterior, el planteamiento fundamental del Pensamiento Complejo se resume en la categoría "Organizar la práctica educativa desde la contextualización del conocimiento y de sus interrelaciones", lo cual significa tomar en cuenta principios esenciales como que el conocimiento de las partes depende del todo y el conocimiento del todo depende de las partes, que los fenómenos son multidimensionales, que las realidades son simultáneamente solidarias y conflictivas, que es esencial respetar lo diverso y reconocer la unidad (Morín, 1999).

Respecto del Constructivismo, la categoría elaborada resume que la interacción entre los saberes, mediados por las condiciones sociales y características individuales, conduce a una elaboración significativa y productiva que constituye el aprendizaje. De manera que se concibe el aprendizaje como creación de significados a partir de la experiencia, es una elaboración individual en forma de constructos, cada uno percibe la realidad, la estructura y le otorga sentido. Así existen diversas realidades producto de la percepción individual, ello es determinado por las condiciones sociales, culturales, por las capacidades físicas y por las emociones.

En cuanto al Enactivismo, su planteamiento señala que las capacidades innatas son determinantes en la construcción del conocimiento, pero la influencia del contexto cultural social es imprescindible para su desarrollo. En consecuencia, la cognición ocurre por los cambios que se experimentan continuamente en las estructuras. Ello sucede por la complejidad y flexibilidad de las estructuras, de manera que esas modificaciones no se dan como producto de los estímulos externos, sino como resultado de la actuación en los entornos. Entonces, no se recibe información del exterior, se incide sobre él, esa acción representa un proceso cognoscitivo.

Si se trata del Conectivismo, sus principios se condensan en que da preeminencia a la asociación de conexiones para el logro del aprendizaje. Es así que se concibe el aprendizaje como un producto de la conexión entre fuentes de información, por ello es fundamental gestar y mantener las conexiones. En fin, establecer conexiones entre ideas, disciplinas, conceptos y teorías es una habilidad básica para aprender y para actualizar el conocimiento.

Los fundamentos del Enfoque por potencialidades resumen que la práctica pedagógica que atiende las individualidades da relevancia a sentimientos, actitudes, conductas, intereses, inclinaciones, tipos de inteligencias, creatividad, entre otros. Es una visión que permite reflexionar sobre las diferencias de aprendizaje, intenta responder por qué estudiantes procedentes de contextos culturales similares, con coeficientes intelectuales parecidos, aprenden de modo distinto, qué ocurre cuando una metodología resulta exitosa para unos estudiantes y para otros es un fracaso, cuál es la razón por la que unos estudiantes aprenden muy rápido y otros lo hacen lentamente, por qué para algunos una estrategia de enseñanza les resulta motivante y para otros es indiferente, qué incide en que en determinadas asignaturas unos estudiantes son sobresalientes y los otros no comprenden ni lo más básico.

Finalmente, para el Aprendizaje significativo su esencia establece que se requieren relaciones sustantivas, no arbitrarias, del conocimiento novedoso con aspectos relevantes del conocimiento previo. En otras palabras, es necesario lograr que el conocimiento se relacione con las estructuras cognitivas de forma sustantiva; en consecuencia, los conocimientos ya adquiridos (empíricos y cognitivos) son anclajes cognitivos que dan significado a los nuevos contenidos.

DISCUSIÓN

Ignorar o desestimar los principios que las teorías educativas aportan para el desarrollo de los procesos de

enseñanza y aprendizaje universitario es grave, ya que sustentan los modelos pedagógicos, son los principios de adhesión y guías del docente que dependiendo de los enfoques seleccionados moldearán el currículo, lo cual determinará las metodologías para alcanzar las metas establecidas, concluyendo con unos resultados que revelarán lo apropiado o inapropiado del proceso.

De modo que formarse en el área pedagógica es determinante para mejorar el desempeño docente, lo cual corroboró Zaldivar & Quiles (2021) al evaluar competencias docentes en las dimensiones metacognitivas, socialización y disposición a la docencia, concluyó que la calidad en la educación superior se puede obtener reflexionando sobre la práctica y mejorando la experticia no solo en las disciplinas particulares sino en ciencias pedagógicas. Respecto de cómo las teorías educativas ofrecen claridad sobre la relación que existe entre cómo se aprende y cómo se enseña, el estudio de (Ventura, 2016) reveló que una manera de mejorar las prácticas universitarias es que los docentes reconozcan sus propias formas de aprender y reflexionen sobre sus procedimientos de enseñanza.

Sin duda que asumir la complejidad en los contextos universitarios implica superar las limitaciones del paradigma simplificador, para lo cual es perentorio organizar la práctica educativa desde la contextualización del conocimiento, usar la incertidumbre y la problematización como principio de construcción de saberes. La mirada compleja para transformar la educación universitaria involucra buscar su comprensión desde la multireferencialidad, desde el abordaje de distintas ciencias, desde la interdependencia de los subsistemas para lograr la solidaridad entre las partes y el todo.

La multidimensionalidad del ser humano que integra lo social, la ética, lo cultural, lo síquico, lo físico y lo histórico, requiere de una universidad nueva que le muestre la incertidumbre como opción y lo cobije en la articulación efectiva universidad y entorno social, para acercarse a la realidad y modificarla positivamente.

El Constructivismo plantea la existencia y prevalencia de procesos activos en la construcción del conocimiento. En ese sentido, el individuo, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos, no es solo producto del ambiente, sino una construcción propia que se desarrolla paulatinamente y como producto la interacción de esos factores. El aprendizaje tiene que ser estimulado y propiciado a través de la participación del estudiante en actividades planificadas y sistemáticas, que generen una actividad mental constructiva. Entonces, el conocimiento no es una copia fiel de la realidad, sino una construcción efectuada por el mismo individuo en el que juega

un papel determinante los conocimientos previos que se hayan adquirido sobre la tarea a resolver y la actividad externa o interna que el aprendiz efectúa. Cónsonos con esos planteamientos, (Guzmán & Castillo, 2022) precisan que las habilidades y capacidades otorgan autonomía al individuo, lo cual le facilita ejercer derechos y tomar decisiones, principio que ha influido en la manera de encarar la enseñanza universitaria.

Para el Enactivismo la cognición y la acción están estrechamente vinculadas, debido a que las acciones se dan en particulares entornos, entonces, los procesos para comprender el aprendizaje deben efectuarse teniendo en cuenta la situación en la que este se presenta. Es así que los contextos repercuten en la manera como los sujetos organizan sus estructuras, cuando esa organización da lugar a un comportamiento adecuado, ocurre el aprendizaje. Desde luego que esos contextos involucran a la cultura y a la sociedad, ambos son inseparables del aprendizaje, pues este se logra gracias a las interacciones con la cultura, pero simultáneamente, la cultura es moldeada por las acciones individuales de los individuos.

El Conectivismo concibe el entorno digital como posibilidad ilimitada de construcción e intercambio de saberes, entonces propone un andamiaje didáctico ofrecido por las tecnologías de la información y de la comunicación que buscan desarrollar una relación entre pedagogía y tecnología. Actividades como búsqueda de patrones y exploración en las redes facilitan la formación de manera más acertada que lecturas impresas, asimismo, la gestión para organizar y recuperar la información desarrolla habilidades esenciales. Es precisamente el Conectivismo el que ofrece el asidero teórico-filosófico para que entre a las universidades el concepto de sociedad del conocimiento y de sociedad-red, como constructos que pueden apoyar, optimizar y potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En ese sentido, López & Escobedo (2021) plantean que el conectivismo estimula el aprendizaje colaborativo, es un aprendizaje inteligente guiado por un instructor o nodo inteligente, lo cual es muy pertinente para el estudiante universitario que debe ser autónomo y responsable de su formación. Al momento de seleccionar qué es relevante y pertinente de la multiplicidad de información que le ofrecen las bases de datos, se ponen a prueba los procesos cognitivos involucrados y se incentiva su responsabilidad y conciencia al tomar decisiones, lo cual es aprender.

El Enfoque por potencialidades plantea una transformación en la perspectiva de enseñanza y aprendizaje porque centra su atención en el desarrollo de las potencialidades personales para alcanzar la formación académica.

Se respetan, de modo especial, los procesos y ritmos de aprendizaje, para lo cual es necesario ofrecer experiencias educativas en las que se incentiven las capacidades individuales y la expresión creativa, de modo que las capacidades humanas se desarrollan a partir de las inclinaciones particulares de cada individuo.

También es pertinente agregar sobre el enfoque por potencialidades que (López et al., 2018) encontraron que ante su implementación algunos docentes se sienten frustrados porque no tienen claridad sobre cómo integrarlo al currículum, otros son reticentes debido al desconocimiento de sus principios teóricos; por lo que es necesario formarles en perspectivas holísticas y en los cambios culturales actuales.

El Aprendizaje significativo da relevancia a las capacidades cognitivas y al desarrollo intelectual en las distintas etapas de la evolución del individuo. Los conocimientos se construyen a partir de abstracciones, generalizaciones, procesos, jerarquizaciones e interrelaciones elaboradas por el cerebro, por lo cual es determinante tomar en cuenta los conocimientos previos al momento de gestar nuevos saberes. En el mismo sentido, (Garcés et al., 2018) hacen énfasis en los esquemas que favorecen la retención a largo plazo, también señalan que adaptar esos organizadores a las estructuras cognitivas no es tarea fácil y es en esta etapa donde intervienen las habilidades de los docentes para conocer los estilos de aprendizaje y planificar las actividades- experiencias de aprendizaje que propicien conectar “la estructura conceptual de una disciplina con la estructura cognitiva previa” (p. 245).

CONCLUSIONES

Es inaplazable que los docentes universitarios entiendan las repercusiones educativas de las teorías del aprendizaje, lo cual incide en asumir perspectivas innovadoras que propician superar el modelo tradicional academicista que hasta hoy gobierna las aulas universitarias y lograr gestar en los estudiantes habilidades cognitivas, reflexivas, sociales y éticas para formar ciudadanos sensibles a las necesidades sociales y críticos. Todo esto indistintamente de la incorporación de las TIC como novedad, ya que su uso no garantiza un cambio en la metodología didáctica.

Las teorías de aprendizaje aportan a la enseñanza universitaria principios esenciales que sustentan los modelos pedagógicos. Si se trata del pensamiento complejo orienta para superar la fragmentariedad y el parcelamiento del conocimiento, en cuanto a la concepción constructivista del aprendizaje propone una educación que incentive los procesos de crecimiento personal ubicados en el

contexto de la cultura del grupo que lo acoge, el aprendizaje es una elaboración individual de significados, por lo que los estudiantes son el centro del proceso educativo. Así, la misión del profesor es establecer conexiones entre los procesos de construcción del alumno y el saber cultural, por consiguiente, deberá orientar, guiar explícita y deliberadamente la actividad constructiva del estudiante.

El Enactivismo precisa que para definir el conocimiento se debe dar preponderancia tanto a las capacidades innatas como a la incidencia que el entorno tiene en su desarrollo, entonces, los saberes no son resultado de la aprehensión de representaciones ubicadas en el mundo exterior al sujeto, pero tampoco los procesos cognitivos se pueden desarrollar adecuadamente en solitario, se requiere de la interacción de ambos aspectos para consolidar el conocimiento. La cognición se construye gracias a la interacción de la mente con los contextos sociales, apoyados en la historia de las diversas acciones que los organismos realizan en esos contextos. En esta dialéctica la estructura biológica y la experiencia previa establecen el significado que el aprendizaje adquiere para cada individuo, de manera que las experiencias educativas deben planificarse aprovechando esos saberes.

Por su parte, el conectivismo, aboga por la construcción del conocimiento en los entornos digitales, es una perspectiva que da relevancia a la premisa según la cual el aprendizaje ya no es una actividad individual e interna, sino que está influenciado por las herramientas digitales. En este contexto adquiere mucho valor la habilidad de conectarse con fuentes que desarrollen efectivamente las competencias requeridas, ello constituye aprender.

También habría que agregar que el enfoque por potencialidades postula la trascendencia de centrar la enseñanza en las particularidades individuales de los sujetos, de manera que los docentes tienen que aprovechar los intereses, personalidades, inclinaciones, tipos de inteligencia, ritmos de aprendizaje, motivaciones y necesidades para desarrollar los conocimientos que cada área curricular reclama. Por su parte, el aprendizaje significativo en el contexto universitario reclama tener presente que el aprendizaje es un proceso activo e individual (estilos de aprendizaje) en el que tender puentes entre la nueva información y el conocimiento previo es imprescindible, lo cual se logra con metodologías didácticas apropiadas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bernal, M, Lamos ,A., Vargas ,O., Camargo, G., & Sánchez, N (2017). Enfoques de aprendizaje, rendimiento académico y factores de aprendizaje en estudiantes que cursan último año de los programas de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Educación Médica*, 20 (S2), 10-17. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131830069X>

Domínguez, A. (2018). Aproximación al concepto de atención desde la perspectiva del enactivismo. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(2), 9-18.

Garcés, L., Montaluisa, A., & Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. *Anales de la Universidad Central del Ecuador*, 1(76), 231-248.

Gómez, J., Monroy, L., & Bonilla, C. (2019). Caracterización de los modelos pedagógicos y su pertinencia en una educación contable crítica. *Entramado*, 15(1), 164-189.

Guzmán, D, & Castillo, A. (2022). Cambios en el proceso de enseñanza aprendizaje: desafíos en la práctica docente desde análisis de carrera universitaria chilena. *Revista Educación*, 46(1), 17-15.

Intriago, M., Rivadeneira, M., & Zambrano, J., (2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(1-1), 418- 429.

Jiménez, M. D. L. V. M. (2017). Conceptos básicos del paradigma de la complejidad aplicados a la cuestión del método en Psicología Social. *Summa Psicológica UST*, 14(1), 12-22.

Juca, J., Coloma, M., Celi, F., Miranda, E., & Tocto, J. (2019). Contribución del enfoque constructivista al trabajo colaborativo en la educación superior, *Espacios*, 40(41). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p04.pdf>

López, E., & Escobedo, F. (2021). Conectivismo ¿un nuevo paradigma del aprendizaje? *Desafíos*, 12(1), 67-73.

López, M. C., Guerrero, L., & Pérez-García, P. (2018). El enfoque por competencias en el contexto universitario español. La visión del profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 529-545. https://www.researchgate.net/publication/327105952_El_enfoque_por_competencias_en_el_contexto_universitario_espanol_La_visión_del_profesorado

Maturana, H., & Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento*. Santiago: Ed. Universitaria.

Mesén, L. (2019). Teorías de aprendizaje y su relación con la educación ambiental costarricense. *Revista Ensayos Pedagógicos*, XIV(1), 187-202.

Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta* (Vol. 22). Buenos Aires: Nueva Visión.

Peñalosa Barriga, M. L. (2017). *Escenarios, saberes y sistemas de enseñanza aprendizaje y proyecto de aula*. Bogotá: AREANDINA.

Rodríguez Espinar, S. (2017). La Universidad: una visión desde “fuera” orientada al futuro. *Revista de Investigación Educativa*, 36(1), 15–38. <https://doi.org/10.6018/rie.36.1.309041>

Torres, J & Barnabé, T. (2020). Aspectos pedagógicos del conectivismo y su relación con redes sociales y ecologías de aprendizaje. *Revista Brasileña de Educación*, 24, 1-22.

Valdés, J., & López, M. (2020). La nueva frontera de la universidad: cátedra abierta virtual para profesionales de la salud. *Educación Médica*, 22(4), 187-192. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-la-nueva-frontera-universidad-catedra-S1575181320301820>

Ventura, A. C. (2016). ¿Enseño como aprendí?: el rol del estilo de aprendizaje en la enseñanza del profesorado universitario. *Aula abierta*, 44(2), 91-98.

Vygotsky, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Primero.

Zaldivar, M & Quiles, O. (2021) . Percepción de competencias docentes en profesionales universitarios de Ciencias de la Salud. *Educación Médica*, 22(S5), 420-423. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-percepcion-competencias-docentes-profesores-universitarios-S1575181321000218>