

# 41

## EL PAPEL DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE TITULACIÓN DE ESTUDIANTES DE DERECHO: UN ENFOQUE CUANTITATIVO Y CUALITATIVO EN UNIANDES BABAHOYO

### THE ROLE OF THE TEACHER IN THE TITLE PROCESS OF LAW STUDENTS: A QUANTITATIVE AND QUALITATIVE APPROACH IN UNIANDES BABAHOYO

Jesús Estupiñán Ricardo <sup>1</sup>

E-mail: [ua.jesusestupinan@uniandes.edu.ec](mailto:ua.jesusestupinan@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1595-6174>

Maikel Yelandi Leyva Vázquez <sup>2</sup>

E-mail: [direccionbabahoyo@uniandes.edu.ec](mailto:direccionbabahoyo@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7911-5879>

Noel Batista Hernández <sup>2</sup>

E-mail: [ub.coordinacionac@uniandes.edu.ec](mailto:ub.coordinacionac@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2975-2113>

Karina Almenares Peña <sup>3</sup>

E-mail: [karina311022@gmail.com](mailto:karina311022@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-8210-4943>

<sup>1</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes Ambato. Ecuador.

<sup>2</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes Babahoyo. Ecuador.

<sup>3</sup> CCGECON. Centro de Capacitación y Gestión del Conocimiento. Ecuador.

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Estupiñán Ricardo, J., Leyva Vázquez, M. Y., Batista Hernández, N., & Almenares Peña, K. (2023). El papel del docente en el proceso de titulación de estudiantes de Derecho: un enfoque cuantitativo y cualitativo en UNIANDES Babahoyo. *Revista Conrado*, 19(S2), 338-345.

#### RESUMEN

Actualmente la adecuada gestión pedagógica por parte del docente deviene como un método para lograr los aprendizajes y la adquisición de las competencias necesarias en los estudiantes. En este sentido, se propone una investigación que permita determinar el papel del docente en el proceso de titulación de los estudiantes de la carrera de derecho en Uniandes Babahoyo, mediante herramientas tanto cualitativas como cuantitativas, incluyendo la aplicación de dos cuestionarios a docentes y estudiantes. Los resultados indican que el papel desempeñado por el docente en la formación de los estudiantes tiene un efecto positivo en el proceso de titulación, evidenciado en los resultados finales de los estudiantes, así como en sus niveles de motivación y satisfacción. Es esencial ofrecer a la sociedad jóvenes preparados, capacitados y con las competencias requeridas para ejercer su profesión y brindar un mejor servicio a la sociedad. Por lo tanto, es vital para los centros educativos trabajar en la formación y preparación del profesorado, así como en la promoción del uso de materiales y recursos didácticos.

#### Palabras clave:

Gestión pedagógica, docente, titulación, competencias, formación.

#### ABSTRACT

Currently, the adequate pedagogical management by the teacher becomes a method to achieve learning and the acquisition of the necessary skills in students. In this sense, an investigation is proposed to determine the role of the teacher in the graduation process of the students of the law career at Uniandes Babahoyo, through both qualitative and quantitative tools, including the application of two questionnaires to teachers and students. The results obtained indicate that the role played by the teacher in the training of students has a positive effect on the graduation process, evidenced in the results of the students, as well as in their levels of motivation and satisfaction. It is essential to offer young people prepared, trained and with the skills required to practice their profession and provide a better service to society. Therefore, it is vital for educational centers to work on teacher training and preparation, as well as on promoting the use of teaching materials and resources.

#### Keywords:

Pedagogical management, teacher, degree, competencies, training.

## INTRODUCCIÓN

La adecuada gestión pedagógica del docente incide, sin lugar a dudas, en el logro de los aprendizajes y la adquisición de competencias investigativas en los estudiantes, a la vez que favorecen un efectivo proceso de titulación y, en consecuencia, un mejor desarrollo profesional futuro (Gudiño León et al., 2021). El proceso de formación de los profesionales constituye un reto para las universidades (Espinoza Freire et al., 2019; Ricardo et al., 2019).

La docencia y la investigación están estrechamente relacionadas (Orler, 2012) y, aunque algunos docentes abogan más por la docencia que por la investigación, la universidad contemporánea impone la necesidad de gestionarlas de forma simultánea. En tal sentido, (El Assafiri-Ojeda et al., 2020) plantean la necesidad de lograr: la transmisión de conocimientos avanzados y habilidades de investigación a los estudiantes; el desarrollo de actitudes y enfoques positivos hacia la investigación y el aprendizaje; y, la interacción reforzada para crear expectativas en los estudiantes.

Las exigencias de calidad del proceso de formación y el amplio abanico de herramientas tecnológicas ofrecen amplias oportunidades de acceso a la información, tanto a los estudiantes como a los profesores e investigadores. Bajo esta nueva realidad, se potencia el proceso de enseñanza – aprendizaje a través del acceso al estudio y análisis de información a través de fuentes confiables y fidedignas (El Assafiri Ojeda et al., 2021).

El autor Ayala Arancibia (2020) hace referencia a la importancia de la preparación de los docentes y, sobre todo, de acelerar este proceso en los profesores principiantes, así como la necesidad de lograr retención en los docentes, amparado en la idea de que los profesores son el recurso más significativo con que cuentan las universidades para lograr una mejor preparación de los estudiantes (Hernández Pina, 2002), elevar los niveles y calidad de la titulación y lograr una mejor inserción de los estudiantes en la sociedad.

En consecuencia, resulta una prioridad la preparación del profesor y el empleo de materiales y recursos didácticos para incidir positivamente en los resultados docentes e investigativos del estudiante y en su ejercicio de titulación (El Assafiri-Ojeda et al., 2020; Vallejo López, 2020).

En este sentido, es importante resaltar la importancia de utilizar recursos y materiales didácticos que fomenten cambios en la forma en que se utiliza el tiempo en el aula. De esta manera, las clases presenciales deben centrarse en actividades cognitivas de mayor complejidad para los

estudiantes, como resolver problemas, analizar casos y desarrollar proyectos, mientras que las actividades cognitivas más simples, como leer, escuchar y ver, se llevan a cabo fuera del aula. Este enfoque representa un cambio significativo para tanto para los estudiantes como para los profesores, ya que tendrán que salir de su zona de confort para lograr una transformación en la forma de enseñar y aprender (Dussel & Williams, 2023).

La activación del proceso de enseñanza aprendizaje de esta manera, exige la adquisición de información, por parte del estudiante, sin estar presente en el aula, con ello adquiere: compromiso y autonomía (Maliza Muñoz et al., 2020), responsabilidad ante los estudios, mayor pensamiento crítico, capacidad trabajo colaborativo e investigativo y construyen el aprendizaje mediante la guía del docente.

Exponen Maureira Cid et al. (2019), que la motivación ayuda a los estudiantes a enfrentar las actividades académicas, los jóvenes aprenden a organizar su tiempo y espacio, así como hacer uso de técnicas y métodos de estudio que eviten las distracciones que pueden interferir con el aprendizaje. Además, aprenden a identificar las emociones negativas vinculadas a la fatiga, aumentar su conciencia, despertar y mantener el interés en las tareas a lo largo del proceso de aprendizaje desde el inicio de su carrera hasta la culminación de sus estudios con el ejercicio de titulación (Salamea Nieto & Cedillo Chalaco, 2021).

La relación con los estudiantes es un elemento esencial en el desarrollo de la motivación académica (Botella Nicolás & Ramos Ramos, 2020). Las percepciones, creencias y expectativas que los estudiantes desarrollan sobre los objetivos y las tareas de aprendizaje son el fundamento de su motivación para adoptar compromisos diferentes con el aprendizaje y que no sólo llegan a definir su estilo de aprender, sino que también condicionan dichas estrategias que luego practican para estudiar y para el desarrollo de sus tareas académicas (Barca Lozano et al., 2019), siendo, en definitiva, esta actividad la principal causante del rendimiento que obtienen y un elemento fundamental para su titulación.

El presente estudio, dada la importancia que reviste la formación de los docentes, el empleo de materiales y recursos didácticos, así como la motivación en los estudiantes en aras de lograr un adecuado proceso de titulación y, con ello, una mejor inserción en la sociedad, se declara como objetivo general: Determinar la importancia del papel del docente en el proceso de titulación de los estudiantes de UNIANDES Babahoyo.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación que se desarrolla es de carácter explicativa y descriptiva; con herramientas tanto cualitativas como cuantitativas. Entre las técnicas para la recolección de los datos destacan dos cuestionarios. El primero, aplicado a los 19 docentes de UNIANDES Babahoyo para conocer el nivel que presentan asociado al uso de materiales y recursos didácticos; el segundo, aplicado a los 57 estudiantes de último año de la carrera de derecho en dos momentos: (1) al comienzo del desarrollo del proceso de titulación, para conocer la motivación; y, (2) al culminar dicho proceso para conocer la satisfacción de los estudiantes.

La operacionalización de las variables analizadas y sus respectivas dimensiones se reflejan en la tabla 1.

**Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente.**

Variables	Dimensiones	Niveles
Papel del docente en el proceso de titulación	Uso de materiales y recursos didácticos	Bajo = 1 Aceptable = 2 Alto = 3
	Motivación de los estudiantes	
Resultados en el ejercicio de titulación	Satisfacción de los estudiantes	No apto: valores entre 2 y 3.9 Aprobado: valores entre 4 y 6.2 Destacado: entre 6.2 y 6.6 Sobresaliente: entre 6.7 y 7.0
	Notas del ejercicio de titulación de los estudiantes	

Fuente: elaboración propia.

Se realiza prueba de confiabilidad estadística de los instrumentos desarrollados; la validez se demuestra a través del juicio de expertos y la fiabilidad a través del alfa de Cronbach de 0,901 y 0,897 para ambos instrumentos respectivamente.

En este sentido, es planteada como hipótesis general de la investigación: Existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y los resultados en el ejercicio de titulación de los estudiantes de la Carrera de derecho.

Asimismo, las hipótesis específicas son:

- Hipótesis específica 1: Existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y la satisfacción de los estudiantes de la Carrera de Derecho de Uniandes Babahoyo,
- Hipótesis específica 2: Existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y las notas del ejercicio de titulación de los estudiantes.

### • Prueba de Hipótesis

Es empleado el estadístico Rho Spearman para determinar la correlación entre las variables. El nivel de confianza considerado es 95 % y el nivel de significancia  $\alpha = 5\% = 0,05$ . La regla de decisión planteada en cada caso es aceptar  $H_0$  si  $p \geq \alpha$  y rechazar  $H_0$  si  $p < \alpha$ . En el caso de la hipótesis general son planteadas las hipótesis de trabajo siguiente:

H1: Existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y los resultados en el ejercicio de titulación de los estudiantes.

H0: No existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y los resultados en el ejercicio de titulación de los estudiantes.

Como  $p < \alpha$  ( $0,002 < 0,05$ ) (tabla 2) se acepta la hipótesis de la investigación (H1) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que las variables papel del docente en el proceso de titulación y los resultados en el ejercicio de titulación de los estudiantes son dependientes.

**Tabla 2. Correlaciones de las variables de la hipótesis general de la investigación planteada.**

Variables			
Papel del docente en el proceso de titulación	coeficiente de correlación	1,000	,772**
	Sig. (bilateral)	.	,002
Resultados en el ejercicio de titulación	coeficiente de correlación	,772**	1,000
	Sig. (bilateral)	,002	.

Fuente: elaboración propia.

En el caso de las hipótesis específicas de la investigación se plantean las hipótesis de trabajo siguientes:

- Hipótesis específica 1 (H1): Existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y la satisfacción de los estudiantes de la Carrera de derecho de Babahoyo.
- Hipótesis específica 1 (H0): No existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y la satisfacción de los estudiantes.
- Hipótesis específica 2 (H1): Existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y las notas del ejercicio de titulación de los estudiantes.
- Hipótesis específica 2 (H0): No existe relación directa y significativa entre el papel del docente en el proceso de titulación y las notas del ejercicio de titulación de los estudiantes.

La tabla 2 muestra los resultados obtenidos en cada una de las hipótesis específicas: coeficiente de correlación 0,742 y 0,796 para las hipótesis 1 y 2 respectivamente y  $p = 0,001$  y  $0,000$ ; es aceptada la hipótesis del investigador (H1) y rechazada la hipótesis nula (H0) en ambos casos; por lo que las variables planteadas en las hipótesis son dependientes.

Tabla 3. Correlaciones de las variables de las hipótesis específicas planteadas en la investigación.

Variables			
Hipótesis específica 1			
Papel del docente en el proceso de titulación	Coeficiente de correlación	1,000	,742**
	Sig. (bilateral)	.	,001
Satisfacción de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,742**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
Hipótesis específica 2			
Papel del docente en el proceso de titulación	Coeficiente de correlación	1,000	,796**
	Sig. (bilateral)	.	,000
Notas del ejercicio de titulación de los estudiantes	Coeficiente de correlación	,796**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

Primeramente, para analizar el papel del docente en el proceso de titulación, son procesadas las respuestas obtenidas por los 18 docentes de Babahoyo del desarrollo del primero cuestionario, respecto al uso de materiales y recursos didácticas en su papel como guía para el desarrollo de los estudiantes del proceso de titulación. En la tabla 3 y figura 1 se recogen los resultados obtenidos. Del análisis de las respuestas obtenidas se concluye del uso de materiales y recursos didácticos de los docentes de UNIANDES Babahoyo que:

- Mayormente es aceptable en el 45.95 % de los docentes (17 docentes);
- La diferencia entre los que presentan uso bajo y alto solamente es de dos (2) docentes, siendo para el primer caso de cuatro docentes (24.32 %) y para el segundo de 8 docentes (29.73 %).

Tabla 4. Resultados obtenidos en la primera dimensión que integra la variable del papel del docente en el proceso de titulación en la carrera de derecho de UNIANDES Babahoyo.

Uso de materiales y recursos didácticos		
Niveles	Frecuencia	Procentaje
Bajo	4	24.32
Aceptable	8	45.95
Alto	6	29.73
Total	18	100.00

Fuente: elaboración propia.

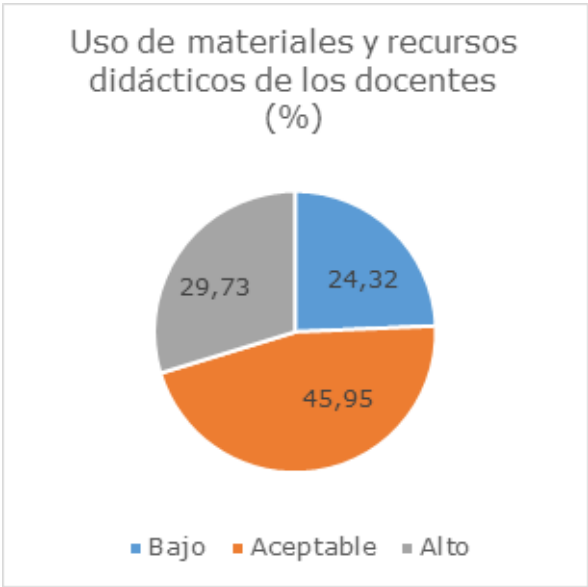


Figura 1. Resultados porcentuales obtenidos en la dimensión que integra la variable del papel del docente en el proceso de titulación.

Fuente: Elaboración propia.

Para el análisis de la motivación de los estudiantes con respecto al proceso de titulación son analizadas las siete (7) preguntas del segundo instrumento correspondientes a esta dimensión.

La tabla 4 y figura 2 resumen los resultados obtenidos según las respuestas de 27 estudiantes de último año de la carrera en función de la motivación por el proceso de titulación.

Tabla 5. Resultados obtenidos en la segunda dimensión que integra la variable del papel del docente en el proceso de titulación.

Motivación de los estudiantes		
Niveles	Frecuencia	Procentaje
Bajo	9	33.33
Aceptable	10	36.84
Alto	8	29.82
Total	27	100.00

Fuente: elaboración propia.

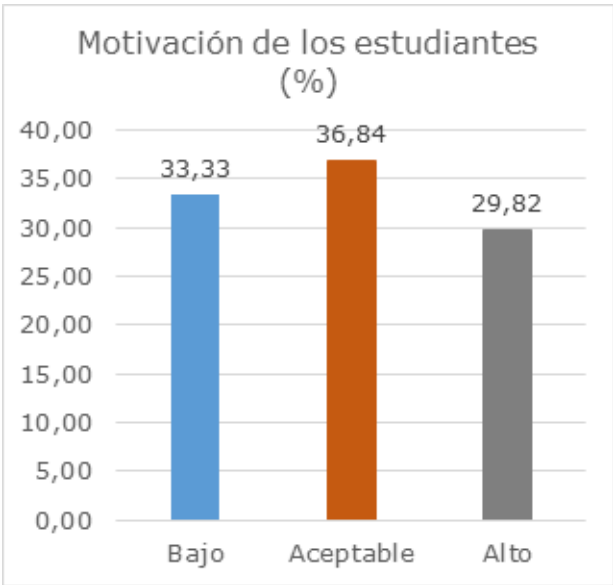


Figura 2. Resultados porcentuales obtenidos en la segunda dimensión que integra la variable del papel del docente en el proceso de titulación.

Fuente: Elaboración propia.

Destaca que mayormente (36.84 % de los estudiantes), sienten una motivación aceptable respecto al proceso de titulación; mientras que son más los estudiantes con una motivación baja respecto al proceso de titulación (9 estudiantes lo que representa el 33.33 %).

Por su parte, para el análisis de los resultados en el ejercicio de titulación, primeramente, son procesadas las respuestas de los 27 estudiantes del desarrollo del segundo cuestionario aplicado al culminar su ejercicio de titulación. La tabla 5 y la figura 3 reflejan los resultados obtenidos en la primera dimensión de la variable dos del estudio.

Tabla 6. Resultados obtenidos en la primera dimensión que integra la variable resultados en el ejercicio de titulación de los estudiantes.

Satisfacción de los estudiantes		
Niveles	Frecuencia	Procentaje
Bajo	4	14.04
Aceptable	13	47.37
Alto	10	38.60
Total	27	100.00

Fuente: elaboración propia.

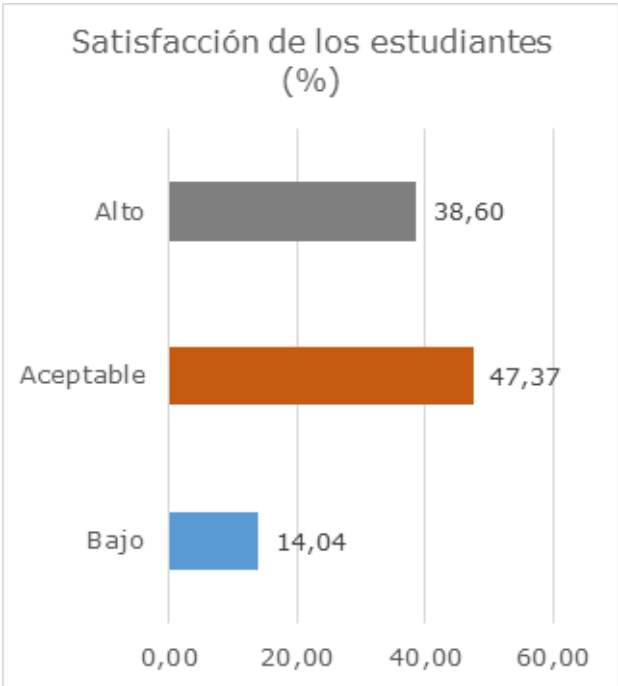


Figura 3. Resultados porcentuales obtenidos en la primera dimensión que integra la variable resultados en el ejercicio de titulación de los estudiantes.

Fuente: elaboración propia.

De dichos resultados destaca que solo ocho (4) estudiantes (14.04 %) presentan un bajo nivel de satisfacción con respecto al ejercicio de titulación. La mayoría de los estudiantes (47.37 %) sienten un nivel aceptable de satisfacción del cliente y el 38.60 % de los estudiantes tienen un nivel alto.

Destacar el aumento de los niveles en el transcurso del desarrollo del proceso de titulación y en su culminación con un aumento del 19.31 % de los estudiantes en los niveles aceptables y alto (tabla 6).



Tabla 7. Comparativa porcentual de los resultados obtenidos de los estudiantes en cuanto a la motivación y satisfacción con respecto al proceso de titulación.

Comparativa porcentual		
Niveles	Motivación de los estudiantes (%)	Satisfacción de los estudiantes (%)
Bajo	33.33	14.04
Aceptable	36.84	47.37
Alto	29.82	38.60
Total	100.00	100.00

Fuente: elaboración propia.

Como última dimensión, son analizadas las notas obtenidas por los estudiantes en la realización del ejercicio de titulación. Los resultados expuestos en la tabla 7 y figura 4 muestran que 21 estudiantes presentan resultados destacados o sobresalientes, lo que constituye el 77.20 % del total de los estudiantes de último año de la carrera. En correspondencia, cinco (19.30 %) estudiantes son evaluados como aprobado y solo uno (1) como no aptos (3.51 %).

Tabla 8. Frecuencia y porcentaje de los resultados obtenidos por los estudiantes en el ejercicio de titulación.

Resultados de titulación de los estudiantes		
Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No apto	1	3.51
Aprobado	5	19.30
Destacado	14	54.39
Sobresaliente	7	22.81
Total	27	100.00

Fuente: elaboración propia.



Figura 4. Porcentaje de los resultados obtenidos por los estudiantes en el ejercicio de titulación. Fuente: elaboración propia.

DISCUSIÓN

La labor del docente en la formación de los estudiantes y su motivación por la profesión que han elegido reviste una importancia fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el ámbito universitario. La formación de jóvenes preparados, capacitados y con las competencias necesarias para ejercer su profesión y desempeñarse con eficacia en la sociedad es un desafío de gran envergadura para las universidades. El uso de materiales y recursos didácticos en la enseñanza universitaria representa una herramienta clave para fomentar la motivación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje y de investigación. La motivación es un elemento fundamental para alcanzar un mejor desempeño y éxito en el ejercicio de culminación de estudios.

Los materiales y recursos didácticos pueden ser diversos, desde textos y materiales impresos hasta el uso de tecnologías y herramientas digitales que permitan un aprendizaje interactivo y personalizado. Su empleo en la enseñanza universitaria posibilita la creación de ambientes de aprendizaje innovadores y estimulantes que contribuyen al desarrollo de habilidades y competencias en los estudiantes.

El uso adecuado de materiales y recursos didácticos permite además a los docentes diseñar estrategias pedagógicas que se adapten a las necesidades y características específicas de cada grupo de estudiantes. La implementación de metodologías activas y participativas, basadas en el uso de recursos didácticos, impulsa la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes, contribuyendo al fortalecimiento de su capacidad investigativa y de resolución de problemas. El empleo de materiales y recursos didácticos en la enseñanza universitaria es una herramienta indispensable para incidir en la motivación de los estudiantes por el aprendizaje y la investigación, y para favorecer un mejor desempeño en su proceso de culminación de estudios. Su uso adecuado permite diseñar estrategias pedagógicas innovadoras y adaptadas a las necesidades de los estudiantes, que fomentan el desarrollo de habilidades y competencias clave en el ámbito universitario.

CONCLUSIONES

El presente estudio analizó diversas dimensiones relacionadas con el proceso de titulación, entre ellas el uso de materiales y recursos didácticos por parte de los docentes, las valoraciones emitidas por los estudiantes en cuanto a la motivación y satisfacción respecto al proceso de titulación, y las notas obtenidas como resultado del ejercicio de titulación. A partir de los resultados obtenidos,

se evidencia la relevancia del papel del docente en el proceso de titulación y su influencia en el logro de resultados positivos por parte de los estudiantes, se destaca la importancia del uso de materiales y recursos didácticos por parte de los docentes en el proceso de titulación. Los resultados del estudio indican que los docentes que hacen uso de una variedad de recursos didácticos y materiales en el proceso de titulación obtienen mejores resultados en términos de la satisfacción y motivación de los estudiantes, así como en el rendimiento académico de los mismos, se constata la influencia positiva del docente en el proceso de titulación. Los resultados indican que los estudiantes que perciben una mayor calidad en la labor docente y un mayor apoyo por parte del mismo obtienen mejores resultados en términos de satisfacción, motivación y rendimiento académico. De esta forma, se destaca el papel fundamental del docente en el éxito de los estudiantes en el proceso de titulación. Los resultados del presente estudio permiten afirmar la importancia del papel del docente en el proceso de titulación, así como su influencia en los resultados positivos de los estudiantes. Es fundamental que los docentes hagan uso de una variedad de recursos didácticos y materiales en el proceso de titulación, y que brinden un apoyo constante y de calidad a los estudiantes, con el fin de lograr una mayor satisfacción, motivación y rendimiento académico por parte de los mismos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ayala Arancibia, P. (2020). Influencia de lo adscrito y lo adquirido en el tiempo que tardan los profesores principiantes chilenos en encontrar su primer empleo. *Sophia Austral*, (25), 25-51.
- Barca Lozano, A., Montes Oca Báez, G., & Moreta, Y. (2019). Motivación, enfoques de aprendizaje y rendimiento académico: impacto de metas académicas y atribuciones causales en estudiantes universitarios de educación de la República Dominicana. *Revista Caribeña de Investigación Educativa (RECIE)*, 3(1), 19-48. <https://revistas.isfodosu.edu.do/index.php/recie/article/view/97>
- Botella Nicolás, A. M., & Ramos Ramos, P. (2020). La relación con los demás y la motivación en un Aprendizaje Basado en Proyectos. *Estudios pedagógicos*, 46(1), 145-160. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052020000100145&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052020000100145&script=sci_arttext)
- Dussel, I. ., & Williams, F. . (2023). Los Imaginarios sociotécnicos de la política educativa digital en México (2012-2022). *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 27(1), 39-60. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v27i1.26247>
- El Assafiri Ojeda, Y. E. A., Medina Nogueira, Y. E., Medina León, A., & Nogueira Rivera, D. (2021). Procedimiento para la identificación de brechas de conocimiento en fuentes de reclutamiento. LA RESPONSABILIDAD EMPRESARIAL EN LA ERA DIGITAL ANTE LOS RETOS DE LA CONTINGENCIA SANITARIA. *ResearchGate*, 1, 9-369.
- El Assafiri-Ojeda, Y., Medina-Nogueira, Y. E., Medina-León, A., Nogueira-Rivera, D., & Medina-Nogueira, D. (2020). Gestión del conocimiento en la Universidad de Matanzas: alineación del proceso docente educativo y la actividad extracurricular. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/378>
- Espinoza Freire, E., Ley Leyva, N. V., & Guamán Gómez, V. (2019). Papel del tutor en la formación docente. *Revista de ciencias sociales*, 25(3), 230-241. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7026746.pdf>
- Gudiño León, A. R., Acuña López, R. J., & Terán Torres, V. G. (2021). Mejora del aprendizaje desde la óptica de la gestión pedagógica. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(Edición Especial), 1-21.
- Hernández Pina, F. (2002). Docencia e investigación en educación superior. *Revista de investigación educativa*, 20(2), 271-301. <https://revistas.um.es/rie/article/download/98921/94521>
- Maliza Muñoz, W. F., Medina León, A., Medina Nogueira, Y. E., & Vera Mora, G. (2020). Moodle: Entorno virtual para el fortalecimiento del aprendizaje autónomo. Uniandes EPISTEME. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 8(1), 137-152. [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjHibLq5O\\_6AhUEaBoKHd\\_ODksQFnoECAoQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F8298139.pdf&usq=AOvVaw16Jq9bEGdkXq0ots\\_Pzs\\_1](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwjHibLq5O_6AhUEaBoKHd_ODksQFnoECAoQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F8298139.pdf&usq=AOvVaw16Jq9bEGdkXq0ots_Pzs_1)
- Maureira Cid, F., Palma Gajardo, E., Medina Saavedra, R., Segueida Lorca, Á., Valenzuela Contreras, L., & Flores Ferro, E. (2019). Incidencia de la antropometría, práctica de actividad física, estilos de aprendizaje, motivos actitudes y estrategias de aprendizaje sobre el rendimiento académico de estudiantes de Santiago de Chile. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 36, 497-502.

- Orler, J. (2012). Docencia-Investigación: ¿una relación antagónica, inexistente o necesaria? Academia. *Revista sobre enseñanza del Derecho*, 10(19), 289-301. [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/117645/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/117645/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1)
- Ricardo, J. E., Hernández, N. B., Zumba, G. R., Márquez, M. C. V., & Ballas, B. W. O. (2019). El assessment center para la evaluación de las competencias adquiridas por los estudiantes de nivel superior [Article]. *INVESTIGACION OPERACIONAL*, 40(5), 638-643. <https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0-85077916723&partnerID=40&md5=f80f4ded36b781b9790679cd9c6442f8>
- Salamea Nieto, R. M., & Cedillo Chalaco, L. F. (2021). Hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje en estudiantes universitarios. *INNOVA Research Journal*, 6(3), 8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8226349>
- Vallejo López, A. B. (2020). El papel del docente universitario en la formación de estudiantes investigadores desde la etapa inicial. *Educación Médica Superior*, 34(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412020000200017](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412020000200017)