

49

ANÁLISIS DEL ACOMPAÑAMIENTO ACADÉMICO EN LOS DESAFÍOS DE LOS PROYECTOS JURÍDICOS EN LA SEDE UNIANDES SANTO DOMINGO DURANTE UN CURSO LECTIVO

ANALYSIS OF ACADEMIC SUPPORT IN LEGAL PROJECTS CHALLENGES AT UNIANDES SANTO DOMINGO CAMPUS DURING AN ACADEMIC YEAR

Nemis García Arias ¹

E-mail: us.nemisgarcia@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5757-2964>

Ned Vito Quevedo Arnaiz ¹

E-mail: us.nedquevedo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3391-0572>

Hayk Paronyan ¹

E-mail: us.haykparonyan@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7823-8447>

Fredy Pablo Cañizares Galarza ¹

E-mail: dir.dirsantodomingo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0194-441X>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Santo Domingo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

García Arias, N., Quevedo Arnaiz, N. V., Paronyan, H., & Cañizares Galarza, F. P. (2023). Análisis del acompañamiento académico en los desafíos de los proyectos jurídicos en la sede UNIANDES Santo Domingo durante un curso lectivo. *Revista Conrado*, 19(95), 354-462.

RESUMEN

El seguimiento a proyectos de investigación implica actividades analíticas fundamentales, como el establecimiento de objetivos, el control de plazos, la evaluación de datos y la revisión de la escritura académica. En este contexto, se investigó la incidencia del seguimiento académico en proyectos de Derecho en UNIANDES Santo Domingo durante 2022-2023, con un enfoque cualitativo y descriptivo. Se desarrolló una lista de cotejo basada en las directrices de UNIANDES para evaluar perfiles de proyectos estudiantiles. Los resultados destacaron que la población y la muestra se pasaron por alto en un 41.8% de los proyectos, y el 27.7% que abordó esta categoría presentó falta de detalles. Estos hallazgos enfatizan la necesidad de continuar con un seguimiento sólido para abordar las deficiencias en las etapas de proyectos integradores, fomentando la calidad y la excelencia en la formación académica y en la investigación estudiantil.

Palabras clave:

Seguimiento académico, investigación estudiantil, formación académica, evaluación de proyectos, calidad académica, mejora continua

ABSTRACT

Academic supervision of research projects involves fundamental analytical activities such as goal setting, deadline control, data assessment, and academic writing review. In this context, the incidence of academic support in legal projects at UNIANDES Santo Domingo during 2022-2023 was investigated, using a qualitative and descriptive approach. A checklist was developed based on UNIANDES guidelines to assess student project profiles. Results revealed that 41.8% of projects omitted the population and sample section, and 27.7% that addressed this category lacked sufficient detail. These findings underscore the necessity of maintaining robust academic support to address deficiencies in the stages of integrative projects, thus promoting academic quality and excellence in student research.

Keywords:

Academic support, student research, academic education, project evaluation, academic quality, continuous improvement

INTRODUCCIÓN

El seguimiento y evaluación académica de proyectos integradores en el campo del Derecho se erigen como pilares fundamentales en el proceso de formación de los estudiantes en esta disciplina. Estas prácticas pedagógicas se insertan en un marco educativo cuyo propósito radica en asegurar la excelencia y la eficacia en la adquisición de competencias y habilidades jurídicas. De este modo, se promueve una educación que responde a los más rigurosos estándares y se orienta hacia la consecución de resultados académicos sobresalientes. (Alvarado et al., 2023; Patricio Vega et al., 2022)

De igual manera se maneja el seguimiento y la evaluación de proyectos investigativos en el contexto educativo implica una serie de actividades meticulosamente diseñadas con el fin de supervisar y evaluar el avance de dichos proyectos a lo largo del tiempo. Esto reviste un carácter formativo, pues tiene como meta asegurar que los objetivos previamente establecidos sean medibles, alcanzables y conduzcan al desarrollo de habilidades y conocimientos sólidos. En este proceso, se fomenta la adhesión a las mejores prácticas y estándares académicos, garantizando que los estudiantes se familiaricen con los procesos rigurosos que caracterizan la investigación en el ámbito jurídico.

Lo anterior implica que el seguimiento académico a proyectos integradores se traduce en la supervisión constante de las directrices establecidas para la elaboración de contenidos y el cumplimiento de plazos en cada fase del proyecto. Se lleva a cabo una evaluación meticulosa de la calidad y confiabilidad de los datos recolectados, así como la detección y gestión eficiente de obstáculos o desviaciones que puedan surgir durante el desarrollo de la investigación. Todo ello se orienta a la formación de estudiantes capaces de abordar los desafíos de la investigación legal de manera sólida y sistemática. (Chávez-Saavedra & Ludeña-Torres, 2022; Gutiérrez-González et al., 2023)

En el ámbito de la escritura académica, se promueve un estilo formal y riguroso que es inherente al ámbito universitario. Sin embargo, la redacción académica puede resultar un desafío tanto para estudiantes como para docentes. Como señala Nogueira (2004), la capacidad de comunicar eficazmente el conocimiento adquirido suele representar un obstáculo para muchos estudiantes universitarios. Esto genera una disonancia entre las expectativas de los docentes y la capacidad de los estudiantes para expresar sus conocimientos. En este contexto, se requiere un consenso

sobre las expectativas académicas y el compromiso de ofrecer un apoyo activo para perfeccionar las habilidades de escritura académica.

Los tipos de escritos académicos que se espera que los estudiantes de Derecho aborden en su formación incluyen ensayos, bibliografías comentadas, revisiones de literatura, propuestas de investigación y trabajos de investigación en diversas modalidades. Cada uno de estos formatos conlleva una serie de desafíos que deben ser superados mediante la adquisición de habilidades específicas. En última instancia, todos estos ejercicios académicos buscan profundizar en un tema, contribuyendo a la resolución de problemas sociales y el avance del conocimiento jurídico.

En el contexto de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES), los estudiantes participan en proyectos integradores desde el segundo semestre de sus carreras. Estos proyectos se desarrollan en equipos de cuatro o cinco estudiantes, quienes investigan problemáticas sociales vinculadas a sus asignaturas y a su entorno. Esta iniciativa educativa se alinea con el Artículo 7, literal "f" de la Ley Orgánica de Educación Superior (Asamblea Nacional, 2018), que enfatiza la importancia de fomentar programas de investigación científica y tecnológica para contribuir al desarrollo sostenible.

En este contexto se ha implementado una valiosa iniciativa educativa que involucra a estudiantes en proyectos integradores desde el segundo semestre de sus carreras. Estos proyectos, concebidos para abordar problemáticas sociales vinculadas a sus asignaturas y a su entorno, respaldan los principios de la Ley Orgánica de Educación Superior al fomentar programas de investigación científica y tecnológica para contribuir al desarrollo sostenible. Sin embargo, a pesar de sus nobles objetivos, se plantea una situación problemática que requiere atención: la falta de un seguimiento académico efectivo en estos proyectos integradores. La ausencia de un monitoreo sistemático y riguroso puede obstaculizar el cumplimiento de los estándares académicos y la formación de juristas altamente capacitados.

Dentro lo cual un grupo de investigadores se ha planteado el objetivo de determinar la incidencia del seguimiento académico a los proyectos integradores de Derecho en UNIANDES Santo Domingo durante el curso 2022-2023. Su objetivo es llevar a cabo una investigación rigurosa que permita identificar y abordar de manera sistemática los desafíos que los estudiantes puedan enfrentar en este proceso formativo, con el fin

de optimizar su formación y garantizar que alcancen los más altos estándares académicos en el ámbito jurídico. Este enfoque metodológico refleja la misión educativa de UNIANDES y su compromiso con la excelencia en la formación de juristas comprometidos con la sociedad y el desarrollo sostenible.

MATERIALES Y MÉTODOS.

La investigación se realizó a partir de un enfoque básicamente cualitativo porque se analizaron los principales errores cometidos por los estudiantes durante el desarrollo de sus Proyectos Integradores. La realización de estos proyectos se lleva a cabo en grupos de hasta cinco estudiantes durante todo un semestre académico donde demuestran habilidades investigativas y conocimientos de al menos tres asignaturas las cuales deben integrar en dicha investigación.

La investigación fue descriptiva y transversal durante el período octubre 2022 – marzo 2023. El análisis se realizó en dos momentos diferentes; uno después de concluir el Perfil del Proyecto Integrador (semana 4) donde deben tener un primer acercamiento al tema que van a investigar delimitando categorías fundamentales como situación problemática, problema, antecedentes, objeto de estudio, campo de acción, objetivo general y objetivos específicos.

La segunda revisión se llevó a cabo al culminar su Marco Metodológico (semana 10) en el cual debía estar desarrollado las principales categorías como modalidad o enfoque, alcance, métodos e instrumentos, población y muestra. Ambas revisiones se realizaron a todos los proyectos integradores del segundo al noveno nivel de la Carrera de Derecho en la sede de UNIANDES, Santo Domingo.

Para la recogida de los datos, se diseñó una lista de cotejo con los indicadores que deben seguir los estudiantes según instructivo de UNIANDES que tuvo como propósito analizar la información acerca del proceso de aprendizaje de los alumnos durante el desarrollo de los Proyectos Integradores. A continuación, se expone esta lista:

- Cumplimiento de Normativas: Verificar si el proyecto cumple con las normativas y pautas establecidas en el instructivo de UNIANDES.
- Claridad en la Delimitación del Objeto de Estudio: Evaluar si el Objeto de Estudio y el Campo de Acción están claramente definidos y justificados en el proyecto.

- Selección del Enfoque o Modalidad de Investigación: Comprobar si se justifica adecuadamente la elección del enfoque o modalidad de investigación.
- Revisión de la Literatura: Evaluar la calidad y profundidad de la revisión de la literatura relacionada con el tema del proyecto.
- Formulación de Objetivos Específicos: Verificar si los objetivos específicos están correctamente formulados y diferenciados de la propuesta.
- Metodología de Investigación: Evaluar si se justifica la elección de la metodología de investigación empleada en el proyecto.
- Instrumentos y Técnicas de Muestreo: Comprobar si se proporciona una justificación adecuada para la selección de los instrumentos y técnicas de muestreo utilizados.
- Cumplimiento de Plazos: Evaluar si se cumplen los plazos establecidos para el desarrollo del proyecto.
- Redacción Académica: Verificar si la redacción del proyecto es clara, precisa y sigue las normas de estilo académico.
- Cumplimiento de Normas de Citación y Referencias: Evaluar si se utilizan las normas de citación (por ejemplo, Normas APA) y si las referencias bibliográficas están correctamente elaboradas.
- Profundidad del Conocimiento: Comprobar el nivel de conocimiento del investigador y si este influye en la delimitación y enfoque del proyecto.
- Desarrollo de Objetivos Específicos: Evaluar si los objetivos específicos se abordan a lo largo del proyecto y si se presentan resultados relacionados con cada uno de ellos.
- Participación Interdisciplinaria: Verificar si se integran perspectivas interdisciplinarias en el proyecto.
- Calidad de la Revisión de la Literatura: Evaluar la calidad de la revisión de la literatura, incluyendo la identificación de vacíos y contradicciones en la literatura existente.
- Profundidad en la Delimitación del Objeto de Estudio: Comprobar si se profundiza en la delimitación del Objeto de Estudio y se exploran sus relaciones conceptuales.
- Objetivos Específicos y Fases de Investigación: Evaluar si los objetivos específicos se desglosan en fases de investigación claramente definidas.

Esta lista de cotejo permitirá evaluar de manera sistemática y objetiva cada aspecto clave de los proyectos integradores, identificando áreas de mejora y áreas en

las que los estudiantes cumplen con los estándares académicos.

La población objeto de estudio estuvo conformada por un total de 55 perfiles de proyectos integradores que fueron presentados a revisión, abarcando tanto la sesión matutina como la sesión nocturna de UNIANDES Santo Domingo. Estos proyectos fueron realizados por estudiantes que se encontraban distribuidos en un amplio rango académico, abarcando desde el segundo semestre hasta el noveno. La inclusión de estudiantes desde el segundo al noveno semestre se debe a que estos niveles académicos son los responsables de llevar a cabo y presentar proyectos integradores como parte fundamental de su formación académica en la institución.

Esta diversidad en la inclusión de estudiantes de diferentes niveles académicos permitió obtener una visión comprehensiva de la calidad y el desempeño de los proyectos integradores a lo largo de las etapas iniciales de la formación académica hasta etapas más avanzadas. Así, se buscó evaluar cómo se desarrollan y se mejoran las habilidades de investigación y escritura académica a lo largo del tiempo y en diferentes etapas del programa de estudios. El análisis de esta amplia gama de perfiles brindará información valiosa para comprender la progresión en el aprendizaje de los estudiantes e identificar áreas específicas de mejora en sus proyectos.

RESULTADOS.

Los resultados se obtuvieron a partir de la Lista de Cotejo que se elaboró. La misma tuvo tres momentos fundamentales. El primero estuvo dirigido a elaborar el instrumento a partir de las categorías fundamentales que deben seguir los estudiantes en la elaboración de su Perfil y del Marco Metodológico. El segundo momento fue analizar cómo se desarrollaron cada una de dichas categorías a partir de una evaluación de Bien si cumplían con todos lo establecido en cada categoría. Otra evaluación de Regular si cumplían con solo una parte de lo establecido. Y otra de Mal si no cumplían con ninguno de los aspectos necesarios. Y el tercer momento fue la síntesis de todos los resultados por categorías. A continuación, se muestran los resultados Tabla 1:

Tabla 1. Perfil del proyecto

Criterios de Evaluación	Indicador	Bien	Regular	Mal
Título	Refleja el contenido del trabajo	47	8	
	Es concreto y preciso. No más de 15 palabras.	18	10	27
	Coincide con la idea a defender y el objetivo general	20	35	
Situación Problemática	Describe los hechos observados que dan origen a su investigación caracterizando la localización, la magnitud, la población afectada y el período.	7	16	32
Antecedentes	Identifica los estudios realizados anteriormente sobre la temática que investigará.	7	16	32
Problema Científico	Formula el problema con una interrogante estableciendo la relación de las variables.	42	13	
Justificación	Demuestra la necesidad e importancia del estudio contextualizando las razones del porqué de la investigación.	47	8	
Objetivo General	Expresa el fin concreto o el propósito de la investigación, o sea qué se desea alcanzar.	39	16	
	Debe estar introducido por un verbo en infinitivo.	50	5	
Objeto de Estudio	Limita o identifica el proceso, hecho o fenómeno dentro de un área concreta de la ciencia donde llevará a cabo la investigación.	9	15	31
Campo de Acción	Identifica en qué área específica dentro del objeto de estudio de la ciencia centrará su investigación.	9	9	37
Objetivos Específicos	Se establecen las acciones, pasos o momentos que se irán llevando a cabo para lograr el fin o propósito de la investigación.	11	44	
	Se organizan en el orden lógico que corresponde al tema a investigar.	11	30	14
Línea de Investigación	Identifica en qué línea de investigación, establecidas por la UNIANDES, estará ubicada la investigación.	55		

Referencias	Acata la cantidad mínima exigida.	8	13	34
	Cumple con la bibliografía actualizada (el 50% de los títulos deben ser de los últimos cinco años).	8	9	38
	Sigue las Normas APA	8	3	44

Fuente: Elaboración propia

Como se observa en la Tabla 1 la primera dificultad que tienen los proyectos está relacionada con el título, donde casi el 50 % utiliza más de 15 palabras al momento de redactarlo. Un segundo aspecto que llama la atención es la categoría de Situación Problemática y Antecedentes de la investigación. En ambos casos el 87,2 % de los perfiles no describieron los hechos de la realidad que llevan al problema y tampoco buscaron investigaciones anteriores relacionadas con la temática a investigar. Estos trabajos, se limitaron a plantear vacíos o contradicciones dentro de los diferentes códigos y la constitución.

Otro de los aspectos que continúa siendo un problema aún sin resolver, no solo para los estudiosos sino también para los estudiantes, es la delimitación del Objeto de Estudio y el Campo de Acción. Como señalan Cohen & Gómez (2019) que habla sobre la delimitación del Objeto de Estudio como el resultado de la intersección entre el problema que motiva la necesidad de avanzar a través de un proceso de investigación y los conceptos, sus definiciones y relaciones que dan significado al objeto y contribuyen a su interpretación y comprensión. Por todo ello, no cabe dudas que ambas categorías están dentro de la ciencia que se investiga no en un lugar como han puesto erróneamente el 67,2% de los estudiantes.

En cuanto a los objetivos específicos, los problemas mayores estuvieron en que los estudiantes a veces no establecieron la diferencia de estos objetivos específicos con los de la posible propuesta los que solo van encaminados a acciones que se materializan en una parte de la investigación. Es importante demostrarles que estos objetivos específicos no son más que las acciones o pasos que se van cumpliendo a todo lo largo de la investigación que en el caso del Instructivo de UNIANDES ellos deben ir dirigidos a la realización del diagnóstico sobre la situación real que presenta el objeto de investigación; al análisis de la teoría del objeto de la investigación; a la especificación de la metodología a utilizarse en la investigación; la presentación, explicación y validación de la propuesta de solución al problema investigado.

Finalmente, la categoría de las Referencias del trabajo tuvo considerables errores en varias de los parámetros; tanto en la cantidad de referencias exigidas que ascendió al 61%, como para la actualidad de dichos títulos que fue de un 69% de errores y por el uso de las Normas APA donde en un 80% no se utilizó. A continuación, se reflejan los resultados de las categorías que deben estar presente en el Marco Metodológico de los Proyectos Integradores.

Tabla 2. Proyectos integradores.

Criterios de Evaluación	Indicador	Bien	Regular	Mal
Metodología	Justifica correctamente cuál es la modalidad o enfoque de la investigación. (cualitativa, cuantitativa o mixta)	33	22	
	Explica el alcance de su investigación. (exploratorio, descriptivo, explicativo, correlacional)	21	34	
	Argumenta el uso de métodos teóricos, empíricos y / o estadísticos.	30	25	
	Fundamenta los instrumentos utilizados en la investigación.	39	16	
	Define correctamente la población y la muestra	16	16	23

Fuente: Elaboración propia

En el Marco Metodológico los problemas observados estuvieron en la justificación del enfoque o modalidad porque el 40% de los trabajos se limitaron a poner los conceptos no justificar por qué usó una u otra modalidad. De la misma manera, al referir el alcance de la investigación solamente conceptualizaron los alcances y señalaron que los cuatro son usados en el proyecto. Sin embargo, es importante delimitar cuál de los alcances es el que predomina, aspecto que está muy relacionado con el nivel de conocimiento del investigador. Además, es viable que una investigación empiece con un alcance y termine con otro; pero ello dependerá nuevamente de la profundidad del conocimiento del investigador.

De forma similar, cuando los estudiantes refieren los métodos utilizados se limitan a dar los conceptos de dichos métodos y no justifican la aplicación del escogido en su trabajo. Mientras que cuando establecen los instrumentos o técnicas usadas en su investigación los resultados son

mejores porque señalan los objetivos por los que decidieron utilizar el instrumento.

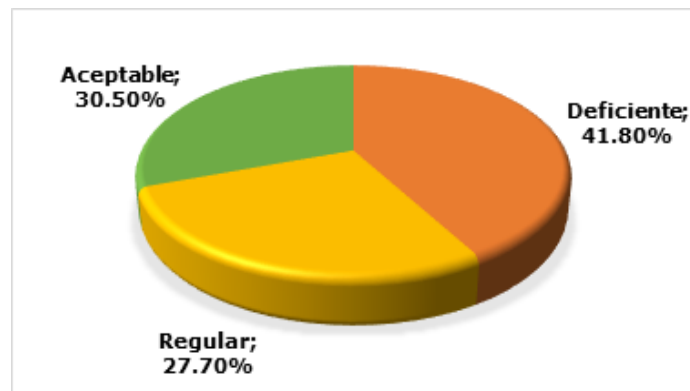


Figura 1. Evaluaciones en la categoría de Marco Metodológico.
Fuente: Elaboración propia

Con relación a la última categoría del Marco Metodológico Figura 1, específicamente enfocada en la población y la muestra, los resultados obtenidos durante el análisis de los proyectos integradores son reveladores. Un considerable 41.8% de los participantes obtuvo una calificación deficiente en esta área, ya que no incluyeron esta sección en sus proyectos en absoluto. Esta omisión plantea una preocupante laguna de información, ya que la descripción de la población y la muestra es esencial para cualquier investigación de calidad. La ausencia de esta información básica limita la comprensión y la aplicabilidad de los proyectos, lo que socava su valor y relevancia.

Por otro lado, entre aquellos estudiantes que abordaron la categoría de población y muestra, el 27.7% recibió una calificación de "regular". La principal razón detrás de esta calificación se relacionó con la insuficiencia en la presentación de detalles cuantitativos y cualitativos que permitieran a los lectores una comprensión más profunda y sólida de la aplicación de los instrumentos y técnicas de muestreo. Esta falta de detalle obstaculiza la capacidad de los proyectos para respaldar sus hallazgos y conclusiones de manera efectiva.

Estos hallazgos enfatizan la importancia crítica de proporcionar información clara y detallada en la sección de población y muestra de los proyectos integradores. No solo enriquecería la calidad y la validez de la investigación, sino que también establecería una base sólida para futuros análisis y evaluaciones críticas. Una descripción exhaustiva de la población y la muestra no solo respalda la integridad de los proyectos, sino que también facilita la replicación y la aplicación de los resultados en un contexto más amplio. Es imperativo que los estudiantes comprendan la relevancia de esta sección y se esfuercen por presentarla de manera completa y precisa en sus

proyectos de investigación, lo que en última instancia elevará el estándar de sus trabajos y contribuirá al avance de la calidad académica en UNIANDES Santo Domingo.

DISCUSIÓN

La escritura de los proyectos integradores tiene como objetivo entrenar al estudiante a buscar soluciones a problemas sociales de su entorno con una base científica. En esta misma línea Maldonado et al. (2007), entienden la investigación formativa como:

...aquella que busca la generación de conocimiento donde se involucra no sólo la comprensión del mundo sino también la comprensión del hombre mismo y su indisoluble interrelación, además, es necesario decir que por medio de ella se inicia de alguna manera el desarrollo de la cultura investigativa ideológicamente crítica y autónoma, que permite adherirse a los adelantos del conocimiento. (p. 46)

Por esa razón el docente debe guiar al estudiante a transmitir esa información de manera imparcial y a basar los argumentos bajo consideración, no en las ideas preconcebidas por cada uno de ellos, sino respaldarlas con evidencias relevantes y científicas. De esta forma se garantiza que la investigación se presente de manera coherente y que puedan evaluarse objetivamente.

Es importante que los estudiantes estén continuamente leyendo sobre diferentes temas relacionados con su especialidad bajo la guía de su tutor. Esta lectura les proporcionará el respaldo para plantear su tema investigativo los guiará a corroborar la contradicción entre la situación ideal y la real de una problemática. Los autores coinciden con los resultados presentados por Prasad (2019) al confirmar la importancia de la revisión de la literatura por los estudiantes para la selección del tema de su investigación y la escritura de la introducción sustentada en evidencias de investigaciones previas.

Los autores coinciden con el estudio de Lunsford & Lunsford (2008) donde destacó varios otros tipos de errores que las ayudas de escritura basadas en software comúnmente pasan por alto e incluso pueden exacerbar, incluido el uso incorrecto de nombres propios, el uso incorrecto de mayúsculas en las palabras (posiblemente debido a las funciones de uso automático de mayúsculas) y errores de puntuación, apóstrofes, guiones y comillas. También es importante tener en cuenta que, en casos de faltas de ortografía extremas, es posible que el corrector ortográfico y la autocorrección no puedan identificar la palabra deseada.

Otros resultados de esta investigación que coincidieron con los de Martel, F (2016) fueron los relacionados con

la problematización. Dicha autora confirma que los estudiantes tuvieron dificultades para elaborar preguntas, hacer formulaciones específicas, así como para seleccionar y delimitar el tema. Todo ello resultaba en investigaciones que no podían llevar a cabo por la amplitud en el tema y el tiempo con que cuentan para realizar la investigación. Todo ello coincide con las dificultades que tuvieron los estudiantes analizados cuando debían delimitar su Objeto de Estudio y Campo de Acción.

Resultados similares fueron recogidos por Criollo & Recio (2021) cuando confirmaron dificultades en aspectos relacionados con la revisión de la literatura y redacción académica, la formulación del objetivo de estudio, el método a emplear, la difusión de resultados, como también, el aburrimiento, estrés y desinterés que tienen al investigar.

Propuesta de solución.

Para abordar las deficiencias identificadas, es fundamental proponer soluciones que mejoren la calidad de los proyectos integradores y la escritura académica de los estudiantes. A continuación, se ofrecen una propuesta:

1. Formación en Metodología de Investigación: Proporcionar a los estudiantes una sólida formación en metodología de investigación, que incluya la selección y justificación del enfoque o modalidad de investigación, la delimitación del Objeto de Estudio y el Campo de Acción, y la formulación de objetivos específicos. Los estudiantes deben comprender la importancia de estos aspectos en el proceso de investigación.
2. Tutoría Personalizada: Asignar tutores a los estudiantes para brindar orientación y apoyo individualizado en la elaboración de sus proyectos integradores. Los tutores pueden ayudar a los estudiantes a tomar decisiones fundamentadas en la investigación y a superar las dificultades en la definición de su enfoque y objetivos.
3. Revisión de la Literatura: Promover la revisión exhaustiva de la literatura relevante como parte integral del proceso de investigación. Los estudiantes deben aprender a identificar y utilizar fuentes de manera efectiva para respaldar sus argumentos y fundamentar sus elecciones metodológicas.
4. Clases de Escritura Académica: Ofrecer clases de escritura académica para enseñar a los estudiantes a redactar de manera efectiva, incluyendo la justificación de la elección de métodos y enfoques en sus proyectos. Se deben enfatizar las normas de citación y referencias (como las Normas APA) para garantizar una escritura académica correcta.
5. Ejemplos y Modelos: Proporcionar ejemplos y modelos de proyectos integradores bien elaborados que

sirvan de guía para los estudiantes. Esto les dará una comprensión práctica de cómo deben estructurar y redactar sus propios proyectos.

6. Evaluación Formativa: Realizar evaluaciones formativas a lo largo del proceso de elaboración de proyectos. Los estudiantes pueden presentar borradores de secciones clave, como la justificación del enfoque o la delimitación del Objeto de Estudio, para recibir retroalimentación temprana y orientación.
7. Talleres de Normas APA: Organizar talleres específicos sobre el uso de las Normas APA y otras normativas de citación y referencias. Los estudiantes deben entender la importancia de citar adecuadamente las fuentes y seguir las pautas de estilo académico.
8. Enfoque Interdisciplinario: Fomentar un enfoque interdisciplinario en la investigación, lo que puede enriquecer la comprensión de los estudiantes y ayudarles a establecer conexiones más sólidas entre sus enfoques y las disciplinas relacionadas.
9. Feedback Continuo: Proporcionar un feedback continuo y constructivo a los estudiantes a medida que avanzan en la elaboración de sus proyectos. Esto les permitirá realizar ajustes y mejoras a lo largo del proceso.
10. Evaluación de Pares: Fomentar la evaluación entre pares, donde los estudiantes revisen y brinden retroalimentación a los proyectos de sus compañeros. Esto puede mejorar la calidad de los trabajos y promover un aprendizaje colaborativo.

Implementar estas soluciones requerirá un esfuerzo conjunto entre docentes, tutores y estudiantes, con un enfoque en la mejora continua de la calidad de los proyectos integradores y la formación en investigación y escritura académica. Este esfuerzo colaborativo se traduce en una inversión en el futuro de la educación jurídica, donde se busca formar profesionales del derecho altamente capacitados y competentes. (Comas Rodríguez et al., 2022).

Los docentes desempeñan un papel fundamental al guiar a los estudiantes, transmitir conocimientos, y brindar retroalimentación constante. Asimismo, los tutores ofrecen apoyo individualizado y orientación, lo que contribuye significativamente al desarrollo de habilidades de investigación y escritura. Los estudiantes, por su parte, deben asumir una actitud proactiva y comprometerse activamente en su proceso de formación, reconociendo que la investigación y la escritura académica son habilidades cruciales en su futuro profesional.

La mejora continua en la calidad de los proyectos integradores y la formación en investigación y escritura académica no solo beneficia a los estudiantes, sino también a la comunidad académica y a la sociedad en su conjunto.

Los profesionales del derecho bien formados contribuirán de manera más efectiva al avance del conocimiento jurídico y a la resolución de problemas sociales de manera fundamentada y ética. Por lo tanto, esta inversión en la calidad de la educación jurídica es esencial para el desarrollo de una sociedad más justa y equitativa.

CONCLUSIONES.

Los resultados derivados del análisis detallado de los proyectos integradores en el ámbito de la educación jurídica arrojan importantes hallazgos que requieren atención y mejora en varios aspectos del proceso de investigación y redacción académica. En primer lugar, se observa una carencia significativa en la justificación del enfoque o modalidad de investigación utilizada en los proyectos, ya que un preocupante 40% de los trabajos se limitó a describir los conceptos sin proporcionar una justificación clara sobre por qué se optó por una modalidad en particular. Esta falta de fundamentación pone de manifiesto la necesidad de que los estudiantes comprendan la importancia de elegir un enfoque de investigación adecuado y la necesidad de respaldar sus elecciones con argumentos sólidos.

La delimitación del Objeto de Estudio y el Campo de Acción en los proyectos también presentó desafíos, ya que el 67,2% de los estudiantes no logró definir claramente estas categorías en relación con la ciencia que están investigando. Este aspecto se vincula directamente con el nivel de conocimiento de los investigadores, subrayando la importancia de orientar a los estudiantes hacia una delimitación precisa y fundamentada.

En cuanto a los objetivos específicos, se identificó una falta de distinción entre estos y los objetivos generales. Los estudiantes en ocasiones no lograron establecer claramente la diferencia entre los objetivos específicos, que representan acciones concretas a lo largo de la investigación, y los objetivos generales, que se orientan a la solución del problema investigado. Este desafío requiere una mayor orientación y comprensión por parte de los estudiantes.

Por último, se observaron deficiencias en la categoría de Referencias del trabajo. La cantidad de referencias exigidas no se cumplió en un 61% de los proyectos, la actualidad de los títulos referenciados presentó errores en un 69% de los casos, y el uso de las Normas APA se omitió en un 80% de las ocasiones. Estos resultados subrayan la necesidad de enfatizar la importancia de la investigación bibliográfica adecuada y el cumplimiento de las normativas académicas en la redacción de los proyectos.

Estos hallazgos indican que los estudiantes necesitan un apoyo más sólido en la comprensión de los aspectos fundamentales de la investigación y la redacción académica. Los docentes desempeñan un papel crucial en la orientación y formación de los estudiantes para que puedan abordar sus proyectos integradores con una base sólida y presentar resultados de alta calidad, respetando las normativas y estándares académicos establecidos. La formación en investigación y redacción académica debe ser un objetivo fundamental en la educación jurídica, ya que prepara a los estudiantes para abordar problemas sociales con un enfoque científico y contribuir al desarrollo del conocimiento en su campo de estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Alvarado, C., Saadati, F., & Abarca Millán, E. (2023). Desarrollando la escritura de estudiantes: El potencial de una metodología colaborativa basada en la resolución de problemas. *Revista de Investigación Educativa*, 41(1), 143-166. <https://revistas.um.es/rie/article/view/517231>
- Chávez-Saavedra, L., & Ludeña-Torres, S. H. (2022). Importancia del proyecto educativo en la gestión de las instituciones educativas. *Maestro y Sociedad*, 19(1), 70-86. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5485>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y los diseños. Buenos Aires, Argentina: Teseo. https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Comas Rodríguez, R., Álvarez Gavilanes, J., Montes de Oca Sánchez, J., & Yancha Villacis, M. (2022). Estudio estadístico de la relación entre las estrategias de aprendizaje y la interacción social en los estudiantes del curso de emprendimiento de la Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Revista Investigación Operacional*, 43(3), 363-371. <https://rev-inv-ope.panthéonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43322-09.pdf>
- Criollo, M. y Recio, P. (2021). La evaluación de los obstáculos a la investigación por parte de estudiantes universitarios: construcción de una escala. *Acción Psicológica*, 17(1), 29-41. https://www.researchgate.net/publication/351521594_La_evaluacion_de_los_obstaculos_a_la_investigacion_por_parte_de_estudiantes_universitarios_construccion_de_una_escala
- The Assessment of Obstacles to Research by College Students Building a Scale
- Ecuador. Asamblea Nacional. (2018). Ley Orgánica de Educación Superior, LOES. *Registro Oficial Suplemento 298. República del Ecuador*. <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>

- Gutiérrez-González, C., Montero Caicedo, L., Espitia Maldonado, L., & Torres Cubillos, Y. (2023). Análisis de la producción científica relacionada con Recursos Educativos Digitales (RED) y Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA), entre 2000 – 2021. *Revista de Investigación Educativa*, 41(1), 263-280. <https://revistas.um.es/rie/article/view/518741>
- Lunsford, Andrea A. and Lunsford, Karen J. (2008). Mistakes are a Fact of Life: A National Comparative Study. *College Composition and Communication*, 59(4), 781-806. https://www.researchgate.net/publication/288370719_Mistakes_are_a_fact_of_life_A_national_comparative_study
- Maldonado, L. et al. (2007). Visibilidad y formación en investigación. Estrategias para el desarrollo de competencias investigativas. *Studiositas*, 2(2), 43-56. <https://repository.ucatolica.edu.co/entities/publication/f4be3aa0-dfe7-48c1-8e81-c88235c5d48c>
- Martel, F. (2016) Importancia del Proceso de Problematicación en todo Proyecto de investigación. *Boletín Redipe*, 5(10), 56-80. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6066068>
- Nogueira, Sylvia. (2004). Manual de lectura y escritura universitarias, Buenos Aires, Argentina: Editorial Biblos.
- Patricio Vega, E., Solá Iñiguez, M., Villa Zura, M., & Yépez Velasco, S. (2022). Análisis de los desafíos de la educación en Ecuador mediante el método Delphi y mapas conceptuales. *REVISTA INVESTIGACION OPERACIONAL*, 43(3), 299-308. <https://rev-inv-ope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/43322-01.pdf>
- Prasad Tiwari, H. (2019). Writing Thesis in English Education: Challenges Faced by Students. *Journal of NELTA Gandaki*, 1, 45-52. https://www.researchgate.net/publication/333795657_Writing_Thesis_in_English_Education_Challenges_Faced_by_Students