

55

REFLEXIÓN METACOGNITIVA EN LOS PROCESOS DE OBTENCIÓN DEL TÍTULO EN LA UNIVERSIDAD UNIANDES SANTO DOMINGO

METACOGNITIVE REFLECTION IN THE PROCESS OF OBTAINING A DEGREE AT UNIVERSIDAD UNIANDES SANTO DOMINGO

Ned Vito Quevedo Arnaiz ¹

E-mail: us.nedquevedo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3391-0572>

Nemis García Arias ¹

E-mail: us.nemisgarcia@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5757-2964>

Fredy Pablo Cañizares Galarza ¹

E-mail: dir.santodomingo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2194-5092>

Cristian Fernando Benavides Salazar ¹

E-mail: us.cristianbenavides@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4326-2137>

¹ Universidad Autónoma Regional de Los Andes Santo Domingo. Ecuador.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Quevedo Arnaiz, N. V., García Arias, N., Cañizares Galarza, F. P., & Benavides Salazar, C. F. (2023). Reflexión metacognitiva en los procesos de obtención del título en la Universidad UNIANDES Santo Domingo. *Revista Conrado*, 19(S3), 489-498.

RESUMEN

La pandemia ha generado un cambio significativo en la sociedad y en la educación, lo que nos lleva a valorar de nuevo las formas en que los estudiantes aprenden y desarrollan su pensamiento en función de su formación. En este sentido, los docentes se enfrentan al reto de desarrollar vías para el aprendizaje significativo y autónomo, promoviendo estrategias para la vida y el desarrollo de habilidades de pensamiento en sus alumnos, especialmente en los procesos investigativos y la preparación para la titulación. Con el objetivo de analizar la influencia de los procesos metacognitivos en los estudiantes en relación con su titulación, se llevó a cabo este estudio durante los dos últimos años de la carrera de Derecho en la universidad. Se utilizó un enfoque mixto y un diseño no experimental transeccional descriptivo. Esto permitió observar el comportamiento metacognitivo en los procesos de investigación y desarrollo formativo relacionados con la titulación, utilizando métodos empíricos de investigación, como el análisis documental, la observación directa y la encuesta para medir aspectos de la metacognición en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los resultados principales obtenidos por los investigadores demostraron que los procesos metacognitivos de los estudiantes reflejan su independencia cognitiva y el desarrollo de estrategias orientadas al aprendizaje y la titulación.

Palabras clave:

Pandemia, aprendizaje significativo, comportamiento metacognitivo.

ABSTRACT

The pandemic has generated a significant change in society and in education, which leads us to re-evaluate the ways in which students learn and develop their thinking as a function of their training. In this sense, teachers face the challenge of developing ways for meaningful and autonomous learning, promoting strategies for life and the development of thinking skills in their students, especially in research processes and preparation for the degree. With the objective of analyzing the influence of metacognitive processes in students in relation to their degree, this study was conducted during the last two years of the university's law program. A mixed approach and a descriptive transectional non-experimental design were used. This allowed observing the metacognitive behavior in the research and formative development processes related to the degree, using empirical research methods, such as documentary analysis, direct observation and survey to measure aspects of metacognition in the teaching-learning process. The main results obtained by the researchers showed that students' metacognitive processes reflect their cognitive independence and the development of learning and degree-oriented strategies.

Keywords:

Pandemic, meaningful learning, metacognitive behavior.

INTRODUCCIÓN

La educación tiene una alta responsabilidad en la recuperación de la población mundial después de la pandemia del Covid 19. Muchas personas han perdido un ser querido o más de uno, otras han sufrido los efectos económicos y las carencias derivadas de esta situación de la actualidad que abarca los años de la década del 20 del presente siglo. Sin embargo, la educación puede propiciar muchas alegrías y satisfacciones para el avance social y cultural a partir de reconocer justamente el cambio social y educativo después de la pandemia y la dialéctica para continuar (Cañizares, Quevedo & García, 2021).

Aprender a crear conciencias para la recuperación es un reto que cada persona debe aceptar para dejar atrás lo vivido en estos años de pandemia. La forma en que cada persona piensa y reflexiona sobre su desarrollo guarda relación con el proceso de metacognición, el cual indica el control y conocimiento que cada individuo tiene para establecer mecanismos para perfeccionar sus procesos de enseñanza aprendizaje y que sus mejores experiencias lo conduzcan hacia nuevos espacios de desarrollo a partir de un pensamiento íntegro mucho más creativo y resiliente ante las dificultades y habilidades con carácter resiliente para enfrentar crisis (Santana, 2019).

El hombre como especie ha demostrado que tiene la capacidad de asumir una actitud proactiva y superar la adversidad, pero también aprender a pensar y tomar decisiones es y será una necesidad constante que aseguran el desarrollo del hombre, su felicidad social y la posibilidad de actividad creativa para poder rectificar sus errores.

La Universidad tiene potencialidades que fomentan el desarrollo de habilidades del pensamiento en sus alumnos. Muchas de las tareas que se le exigen al estudiante son reflexivas y por ende contribuyen al desarrollo cognitivo y metacognitivo, sin embargo, la intención de que el estudiante sepa cómo aprender a pensar aparece con más fuerza luego del planteamiento de Delors (Elfert, 2015), aunque este aspecto aún es una tarea inconclusa en el mundo universitario contemporáneo, pues no todos los estudiantes conocen como perfeccionar su proceso de aprendizaje.

Según el Centro Cervantes las estrategias metacognitivas "...consisten en los diversos recursos de que se sirve el aprendiente para planificar, controlar y evaluar el desarrollo de su aprendizaje..." y posteriormente enfatiza su carácter reflexivo porque le permiten al sujeto "...saber en qué consiste aprender, saber cómo se aprenderá mejor y saber cómo es uno mismo, sus emociones, sus sentimientos, sus actitudes, sus aptitudes...", en otras palabras

estas estrategias metacognitivas habilita al estudiante para que piense de manera autónoma y desarrollarse.

La forma cómo piensa el estudiante también se relaciona con las competencias investigativas que posee, pues éstas les abren el camino para buscar el conocimiento de forma independiente. Por ello, en la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) se ha incidido directamente en el desarrollo de las competencias investigativas desde la reflexión y la toma de decisiones de cada estudiante (Velázquez et al., 2019; Cañizares et al., 2021; 2022). En el ámbito académico, muchos autores (Barrera et al., 2017; González, 2009) reconocen la importancia de las experiencias investigativas y del pensamiento para el desarrollo profesional. Sin embargo, hoy muchos estudiantes no logran un egreso satisfactorio por deficiencias tanto de las competencias investigativas como de las habilidades del pensamiento para la práctica profesional. Sus limitantes formativas son limitantes para el futuro profesional en su labor eficiente.

Los estudiantes de la sede de Santo Domingo han tratado de paliar sus deficiencias con una práctica mucho más sistemática en cada nivel y el acompañamiento de los docentes en estas tareas formativas. Por ello, el trabajo formativo investigativo se considera sistemático, puesto que desde los primeros niveles se van formando los estudiantes en tareas propias de la investigación, y en ellas se da atención a problemáticas sociales de su entorno que les facilitan reflexionar sobre dichas dificultades. Sin embargo, el cambio en su accionar y pensar aún no logra los grados de satisfacción a los que se aspiran, puesto que tradicionalmente se le daba prioridad a la parte teórica, pero luego se ha incorporado la parte práctica sin desarrollar el pensamiento estratégico en los estudiantes cabalmente.

La metacognición como proceso destinado al conocimiento, reflexión, control y refuerzo sobre los procesos del aprendizaje es fundamental para resaltar las experiencias adecuadas en el pensamiento del estudiante. Por ello, el objetivo de este trabajo se precisa en analizar la incidencia de los procesos metacognitivos en los alumnos para su titulación desde las asignaturas dedicadas a la investigación en los dos años terminales de la universidad.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente artículo se realizó mediante un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, para la interpretación de la realidad, acaecida en la preparación de los estudiantes en su etapa final de culminación de estudios. La investigación empleó un diseño no experimental transeccional descriptivo durante los dos últimos años de la carrera de los

estudiantes de derecho para poder observar el comportamiento metacognitivo en los procesos y desarrollo formativos relacionados con la investigación y su titulación.

El proceso de análisis de dichos estudiantes de UNIANDES Santo Domingo abarcó los niveles octavo y novenos dedicados a la realización del perfil o diseño de su investigación y a la ejecución del proyecto investigativo en la asignatura Trabajo de Titulación I y II respectivamente, en que los estudiantes que se prepararon para su titulación; por cuanto es un momento cumbre para pensar y reflexionar sobre lo que han hecho bien y las estrategias que van a seguir tanto para culminar su carrera como para iniciar su vida profesional.

Con ellos se siguieron los siguientes criterios de inclusión: estudiante de la carrera de Derecho, contar con un perfil aprobado y tener en ejecución una investigación, cursar la carrera de Derecho en su último nivel de la malla curricular, el total de la población alcanzó los 40 estudiantes de los paralelos A y B de los cuales se seleccionó una muestra del 50% aleatoriamente.

Como métodos de la investigación se utilizaron el análisis documental, la observación directa y la encuesta para medir elementos relacionados con la metacognición, a como fueron relacionados por King (2002) en el aprendizaje para que los alumnos puedan realizar sus procesos cognitivos, con los cuales demuestren la forma de hacer inferencias, sintetizar sus ideas, analizar diferentes posibilidades de acción, comparar alternativas y resultados, entre otros, para poder reflexionar conscientemente sobre ellos y desarrollar sus estrategias.

Asimismo, la encuesta se originó en lo abordado por King y su basamento en el desarrollo de los procesos cognitivos a partir del cuestionamiento que se hace cada estudiante ante determinadas preguntas. Pero, al estructurarse con la herramienta Forms, sólo tres preguntas eran abiertas para que primara la reflexión en sus propuestas; el resto del cuestionario se adecuó con preguntas cerradas y opciones múltiples en posibilidades que reflejaban su pensamiento, las que permitieron las inferencias sobre la problemática planteada.

RESULTADOS

El primer resultado obtenido se derivó del análisis bibliográfico y la compilación documental que se realizó sobre el término de metacognición enfocado hacia el aprendizaje en la literatura consultada, lo cual permitió establecer consideraciones importantes en esta investigación sobre dicho proceso bajo la óptica de las condiciones de este estudio.

Primeramente, sobre el concepto hay autores (de Bueno & Estévez, 2003; Tesouro, 2005) que se centran en el uso de habilidades metacognitivas y cómo ellas inciden en la solución de problemas a partir de permitir la información necesaria, otros lo analizan como conocimientos que ayudan en la reflexión sobre la cognición y su regulación con el pensamiento razonado (Burón, 1997).

Para Burón (1988) la metacognición es "... el conjunto de conocimientos adquiridos por la autoobservación de las propias cogniciones y por las deducciones inferidas sobre la base de las mismas" (56).

Sin embargo, Flavell (1976), quien fue de los primeros en referirse al término, definió a la metacognición como "al conocimiento que uno tiene acerca de los propios procesos y productos cognitivos o cualquier otro asunto relacionado con ellos, por ejemplo, las propiedades de la información relevantes para el aprendizaje" y continuó, "a la supervisión activa y consecuente regulación y organización de estos procesos, en relación con los objetos o datos cognitivos sobre los que actúan, normalmente en aras de alguna meta u objetivo concreto"(232).

Por ello, hay dos componentes metacognitivos definidos en la literatura: uno que refiere la condición declarativa (llamado conocimiento metacognitivo) y otro que indica la elección procedimental (llamado control metacognitivo, o aprendizaje autorregulado), ambos importantes para el aprendizaje y relacionados entre sí (Osses Bustingorry & Jaramillo Mora, 2008).

El primero de ellos, conocimiento metacognitivo, implica aspectos internos y singular en el proceso de cognición del individuo, como: 1) conocimiento de las posibilidades y limitaciones para el aprendizaje, 2) conocimiento contextual y referencial de cada acción cognitiva, 3) conocimiento estratégico para cumplir la acción cognitiva, y 4) conocimiento recursivo para generalizar o adaptar el resultado del aprendizaje.

El segundo componente, control metacognitivo o aprendizaje autorregulado, se refiere a la forma de proceder del estudiante que aprende y la forma de regularse, motivado por lograr su objetivo del aprendizaje, y con posibilidades de elegir alternativas favorables en el logaritmo que siga para cada uno de los resultados del aprendizaje (Zimmerman, 1989).

Por ello, se enfatiza en la dirección del estudiante a ser competente en la autorregulación del proceso de aprendizaje mediante sus conocimientos metacognitivos, lo cual permite el desarrollo y aprendizaje del alumno para "aprender a aprender". Esta cualidad desarrolla la

autonomía como una necesidad del estudiante para poder alcanzar sus objetivos en el aprendizaje. De esta forma, la escuela debe propiciar el desarrollo de la metacognición desde sus procesos de enseñanza y de educación puesto que el aprendiz tiene que encontrar soluciones a las situaciones problemáticas que deben resolver constantemente y con ello llegar a su pensamiento estratégico.

Las estrategias metacognitivas del proceso de enseñanza aprendizaje es según Osses: “el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas” (2007).

Ante los adelantos tecnológicos que aparecen a diario, y las dificultades que ocurren en la sociedad como la actual pandemia Covid 19, la demanda educativa exige nuevas estrategias (Sword, 2021) y pensamiento estratégico mucho más amplio para los estudiantes que se forman en la universidad. Es necesario que cada egresado para las diferentes profesiones tome conciencia sobre la forma y los procesos que facilitan la construcción del conocimiento conceptual, la creación de habilidades propias de la profesión, la creación de actitudes positivas y la reflexión metacognitiva sobre cómo ocurre su proceso de aprendizaje, y así, ser competente en la toma de decisiones y en la perfección de sus procesos cognitivos para la vida.

En la actualidad el sujeto que logre regular su conducta para responder a las necesidades sociales responsablemente tendrá mayores aciertos para aprender a aprender, para la comunicación y la interacción social, y también para desarrollar un pensamiento mucho más flexible y reflexivo (Quevedo et al., 2019) para asumir sus soluciones a las problemáticas de la profesión cabalmente.

La metacognición es un proceso paralelo al de la cognición en la Universidad, pero en ella interviene directamente la auto enseñanza del propio individuo con sus operaciones mentales para perfeccionar los procesos cognitivos tanto de conocimientos como de habilidades y actitudes que se derivan del aprendizaje y la formación para su profesión.

La propuesta de King para desarrollar la metacognición va desde lo que el profesor propicia en el alumno en su orientación a lo que el estudiante utilizan el andamiaje de su propio aprendizaje. Las preguntas sugeridas por dicho autor hicieron que el estudiante emplee su reflexión en la comprensión y que luego tratara de explicar sus ideas a otra persona con diferentes recursos y estrategias. Pero, en este caso, dicha reflexión se provocó para que el estudiante conscientemente se explique a si mismo el uso de los mejores recursos y estrategias en su aprendizaje. Por ello, se abordó un pequeño análisis en el comportamiento de los resultados de una encuesta basada en preguntas reflexivas, que favoreció la reflexión realizada por los seleccionados en la muestra, como a continuación se expresa:

Se observa en el figura1 que el estudiante de noveno nivel casi en su totalidad encontró utilidad al momento de planificar su investigación. Algunos desde sus propias estrategias de investigación para organizar o argumentar sus ideas, pero otros para reflexionar sobre las necesidades sociales que debían solucionar

1. ¿Qué significa para usted haber realizado un perfil para investigar en octavo nivel? Marca una posibilidad investigativa.

Más detalles

Información

- Reflexionar sobre una necesidad... 8
- Organizar toda idea 3
- Fundamentar la idea concebida 8
- Perder el tiempo 1
- Nada 0



Figura 1. Significado personal del perfil

Fuente: Elaboración propia

El 43 % de los que respondieron que el perfil en octavo nivel les permitía reflexionar sobre una necesidad social, luego, en la pregunta número dos que abordaba la relación en la formación del estudiante entre los proyectos integradores en los primeros niveles y la preparación para la titulación en los dos últimos niveles, en su totalidad evaluaron muy alto la relación que guarda su preparación en los proyectos integradores de nivel con ese momento de preparación para la titulación. De esta manera, hay correspondencia total entre los que ven en la formación investigativa como una necesidad sistemática y planificada en su formación profesional y los que reflexionan sobre la necesidad de solucionar los problemas sociales actuales.

La tercera pregunta, sobre las modificaciones sufridas entre la etapa de planificación y la etapa de ejecución de la investigación, como se trataba de una pregunta abierta, los resultados fueron diversos. Se reconoció el cambio dialéctico de una etapa a otra, también la necesidad de fundamentar el tema abordado, además, se ofrecieron valoraciones que marcaron a esos estudiantes como: considerablemente, demasiado, moderadamente, favorablemente, entre otros, y se asimiló que de esa forma aprendían a investigar mejor.

Las preguntas cuatro y cinco, dedicadas a reflexionar sobre la importancia del docente en el proceso investigativo y los elementos a considerar para perfeccionar la comprensión de la investigación, los estudiantes ofrecieron en la mayoría de los casos la trascendencia de la ayuda de los profesores asignados y la guía en el proceso de manera correcta. Sin embargo, dos estudiantes detallaron que de falta del docente podrían buscar ayuda en otros y que podrían avanzar en la investigación a partir de sus propias experiencias anteriores. Por otra parte, todas sus sugerencias para perfeccionar su comprensión en la investigación se centraron en el análisis del proceso formativo: mayor práctica, la mayor cantidad de ejemplos, mayor tiempo disponible, mayor análisis de las ideas, mayor unidad de docentes; pero, también ofrecieron consideraciones relacionadas con la profesión como leer más sentencias.

También desde el punto de vista del reconocimiento de su metacognición, fue importante que los estudiantes registraran como fortaleza de su investigación la forma de reflexionar (35 %) o de buscar soluciones (20 %) a los problemas que se les presente en su entorno porque estas les permiten desarrollar sus estrategias metacognitivas. Aunque el 35 % solo reconoció habilidades básicas de la investigación como su adaptación a las condiciones y la búsqueda de fuentes bibliográficas, peor el caso de dos estudiantes que como se observa en el figura 2 plantearon que no tienen fortalezas para su titulación a partir de la preparación investigativa que han recibido, cuyas causas no se conocen con exactitud porque la encuesta era anónima y pudiera ser resultado de alguna contrariedad y no de la preparación que con la observación directa se había corroborado que era suficiente para el nivel.

6. ¿Cuál es una fortaleza para su titulación a partir de la preparación recibida en investigación?

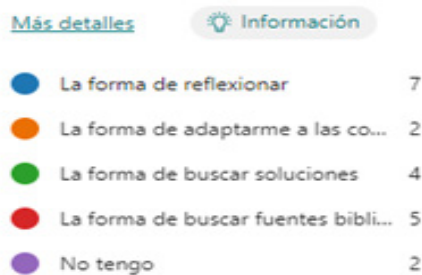


Figura 2. Fortalezas en investigación

Fuente: Elaboración propia

El estudiante en los niveles octavo y noveno se prepara para su titulación de varias formas, según sus intereses y posibilidades. La forma de artículo científico se basa en una investigación cuyo único resultado permite demostrar sus competencias investigativas de forma concreta, pero también sus estrategias para ese momento crucial de su formación, por ello es la base que se toma para que los estudiantes demuestren sus competencias independientemente que luego se gradúen por otras formas de titulación. De allí que fue gratificante observar en el gráfico 3 que esta era

la forma más aceptada según su opinión. No obstante, fue sorprendente que todas las formas se valoraran como la mejor por al menos un estudiante.

7. ¿Cuál en tu opinión es la mejor forma de titulación de las que considera la universidad?

[Más detalles](#)

● Artículo Científico	11
● Examen complejo	3
● Proyecto integrador	4
● Proyecto investigativo	1
● Estudio de caso	1



Figura 3. Aceptación de Formas de Titulación

Fuente: Elaboración propia

A esta pregunta la siguiente hacía que el estudiante pensara en alguna razón para su selección. Para el artículo científico ofrecieron explicaciones como la siguiente: “Al escoger un tema de interés y poder explicarlo, nos preparamos para exponer, considero que iríamos muy preparados a defender ya que solo hablaríamos del tema del cual investigamos”, también otras ideas como las siguientes: 1- “Permite aportar a la comunidad científica. Además, se enfoca en parte a la realidad social”; 2- “Ofrece la opción de investigar sobre un tema concreto”; 3- “Me permite realizar un análisis social”; 4- “Porque me lleva a la investigación y permite desarrollar nuestra técnica de investigación”; 5- “Porque es una manera de investigar a fondo una problemática, investigar por mi misma sobre un tema en específico”; 6- “Porque le permite al estudiante aplicar y comprender mejor los métodos de investigación”; o 7- “Porque engloba un proceso investigativo que ayudará en el futuro”. Todas estas opiniones son reflejo de sus estrategias metacognitivas y sus reflexiones sobre la importancia de la investigación en su formación.

Para las otras formas también se logró un razonamiento convincente sobre sus estrategias metacognitivas, las dos primeras con otras formas de investigación y las restantes sobre el examen complejo: 1- “Es lo que trabajo más y se posee un acercamiento directo a la profesión”; 2- “Porque permite trabajar de manera social y directa”; 3- “Es subjetivo, de mi parte lo elijo por su forma de titulación más rápida”; y 4- “Porque se evita mucho trámite y no pierde tiempo en buscar datos”. Pero toda regla tiene excepciones, dos estudiantes mencionaron para el proyecto integrador y el examen complejo que esos eran mejor y más rápido sin mencionar sus reflexiones.

Luego la pregunta nueve les convidaba a valorar sus competencias investigativas para su profesión, lo cual se observa en el figura 4. Fue sorprendente igual que en algunos estudiantes en diferentes grados de apreciación no valoraron la importancia de la investigación para formar profesionales competentes en Derecho.

9. ¿Cómo afecta a los profesionales del derecho sus debilidades investigativas? (0 punto)

[Más detalles](#)

● Totalmente	8
● Parcialmente	4
● Solo en tareas ocasionales	6
● No afecta	2



Figura 4. Afectación para su profesión por las debilidades investigativas

Fuente: Elaboración propia

El figura 5, debajo, muestra las respuestas a la pregunta que les permitió hacer su valoración personal para ajustarse al momento de culminación de su preparación universitaria. Cada elemento reflejaba un por ciento de convencimiento de sus potencialidades para la titulación a partir de sus aprendizajes desde muy optimista hasta muy pesimista, pero ese último no fue señalado. Aunque algunos estudiantes se reconocieron poco preparados, confundidos o inseguros, su razonamiento pudo tener mucho de subjetividad más por crítica a sus posibilidades reales que a su preparación. Ninguno planteó que no tenían conocimientos y la mitad mostró su convencimiento positivo para culminar por el valor que tenía su investigación y la forma en que se prepararon para argumentar y debatir sus resultados.

10. ¿Cómo te sientes para enfrentar el momento final de tu titulación a partir de las consideraciones hechas a tu investigación y el valor que ella tiene? Marca una.

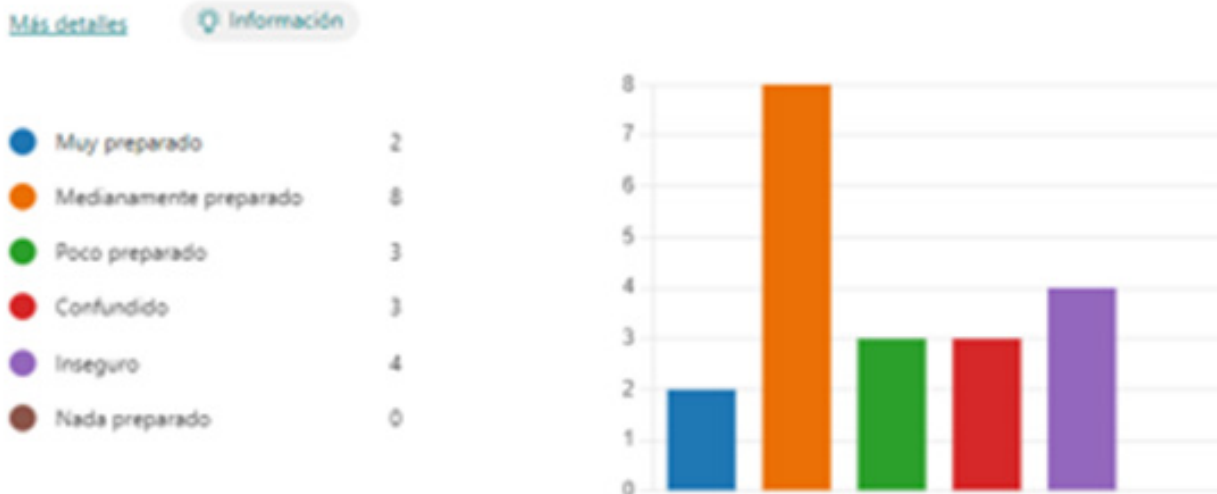


Figura 5. Resultado afectivo para la titulación

Fuente: Elaboración propia

Por último, se les hizo reflexionar sobre el desarrollo de sus estrategias para aprender y decidir ante situaciones reales. Como se observa en el figura 6 predominó el reconocimiento de sus habilidades y actitudes positivas para buscar soluciones autónomas ante los otros elementos de análisis en su formación.

11. ¿Cómo consideras tus estrategias para aprender y tomar decisiones a partir de tus propias reflexiones en las asignaturas de Trabajo de titulación I y II? Marca las que consideres que te han formado.

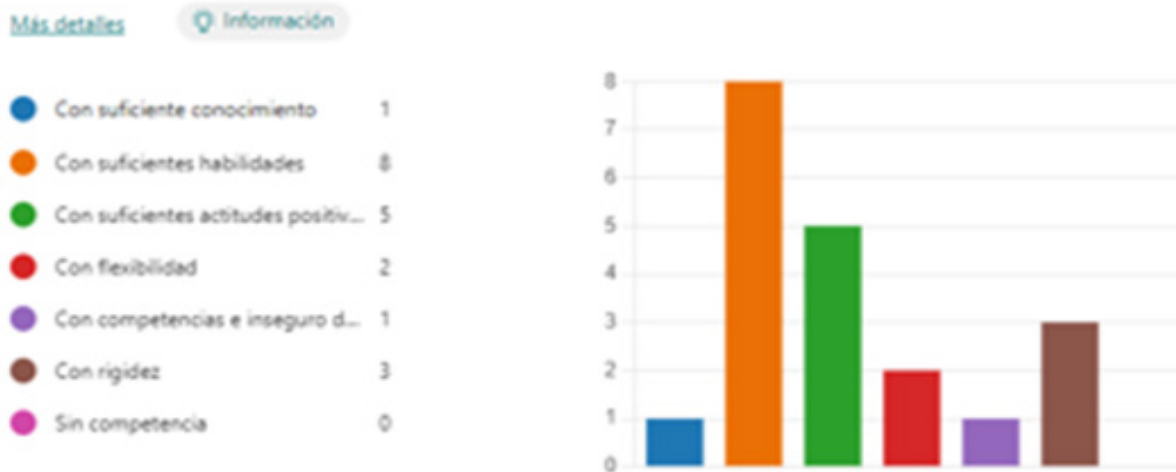


Figura 6. Fundamentos de las estrategias para definir su actuación

Fuente: Elaboración propia

Evidentemente la gran mayoría ha podido reconocer la importancia de la investigación formativa durante su etapa de culminación de estudios y titulación. No obstante persisten elementos con carencias para lograr la autonomía de sus pensamientos y reflexión, que reflejen datos acorde con los niveles cursados en la carrera para ser competentes en sus estrategias metacognitivas para su profesión.

DISCUSIÓN

Desde el punto de vista investigativo, con este estudio se observó más la necesidad de continuar ofreciendo orientación a los procesos de la educación para un aprendizaje autónomo y autorregulado que dirija las estrategias metacognitivas del alumno hacia su reflexión y el desarrollo hacia la forma de hacer consciente su proceso de aprender a pensar y aprender a aprender por él mismo, para no acumular solo conocimientos que no le solucionen sus dificultades profesionales automáticamente al momento de enfrentar los problemas reales.

En una tesis de María Esteban García de la Universidad de Oviedo cuyo objetivo fue “conocer y mejorar la metacognición y autorregulación del alumno en entornos virtuales de aprendizaje” (2021, pág. 70), se diagnosticó fallos en la forma de autorregulación del aprendizaje de los estudiantes universitarios en condiciones de presencialidad y

virtualidad, por ello se propuso mejorar con una intervención metacognitiva los resultados del aprendizaje y que ellos fueran más efectivos en el aprendizaje virtual que el presencial como resultado del uso de recursos más demandantes. Sin embargo, su estudio no demuestra una activación propia del alumno si no ha sido favorecido primero por el influjo constante del docente. A diferencia, esa condicionante y el acompañamiento en el proceso presencial de crecimiento investigativo fue justamente el punto de análisis del presente estudio.

La propia autora Esteban García et al. (2020), en otras publicaciones ha demostrado que es necesario mejorar las intervenciones en estudiantes universitarios si se quiere lograr su autorregulación satisfactoria en el aprendizaje, por ello ha propuesto la mayor atención a los planes de estudio y los programas de entrenamiento con especial interés. Sin embargo, en este estudio, sin recetas absolutas se ha preferido centrar la atención en el papel de guía y orientador que tiene el docente para el logro de los estudiantes en determinado nivel.

La metacognición también puede ser importante en el proceso de titulación de los estudiantes universitarios, ya que este proceso implica la aplicación de habilidades cognitivas y metacognitivas para completar con éxito un proyecto de investigación o tesis. A continuación, se presentan algunos resultados de investigación sobre las estrategias metacognitivas utilizadas por los estudiantes al momento de titulación.

Según un estudio realizado por los investigadores Dinsmore et al. (2008), los estudiantes que utilizan estrategias metacognitivas durante el proceso de titulación tienden a tener un mejor rendimiento académico. En particular, los estudiantes que planifican y organizan su trabajo, establecen metas claras y utilizan estrategias de monitoreo y evaluación para supervisar su progreso tienden a obtener mejores calificaciones y completar sus proyectos de investigación más eficazmente.

Los estudiantes que utilizan estrategias metacognitivas durante el proceso de titulación tienden a tener una mayor autoeficacia en su capacidad para completar el proyecto de investigación y una mayor motivación para lograr sus objetivos. Estos resultados sugieren que el desarrollo de habilidades metacognitivas puede ser especialmente importante para los estudiantes que enfrentan desafíos y obstáculos en el proceso de titulación.

CONCLUSIONES

En los procesos de enseñanza aprendizaje que buscan el desarrollo del futuro profesional es fundamental la metacognición para resaltar las experiencias en el pensamiento del estudiante con su arte para buscar el conocimiento, reflexión, control y refuerzo sobre lo que ha logrado y lo que aún le falta. Por ello, se cumplió totalmente el objetivo de este trabajo puesto que se analizó la incidencia de los procesos metacognitivos para la titulación desde la investigación en los dos años terminales de la universidad.

En el diseño no experimental transeccional descriptivo de los últimos años de la carrera de derecho se pudo observar el comportamiento metacognitivo de los estudiantes en los procesos y desarrollo formativos relacionados con la investigación y las formas de titulación escogidas, con las que se puede atestiguar el valor de las estrategias metacognitivas para la profesión.

La encuesta demostró que el desarrollo de los procesos cognitivos a partir del cuestionamiento que se hace cada estudiante ante determinadas preguntas, su forma de pensar y la experiencia metacognitiva permite conocerse a sí mismo y auto observarse en busca de la independencia cognoscitiva y el desarrollo de estrategias en función del aprendizaje.

En sentido general aumentó la reflexión de los estudiantes y su implicación en la solución de las problemáticas sociales actuales cuando se involucraban en la realización del perfil o su investigación en las diferentes formas posibles para su titulación. La forma de artículo científico, que como investigación es la más aceptada en la UNIANDÉS, permite demostrar las competencias investigativas de manera concreta, así como sus estrategias para ese

momento de titulación en su formación como profesional. Por ello la importancia de la metacognición en los procesos de titulación en UNIANDÉS Santo Domingo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barrera, R. E. R., De la Rosa Rodríguez, H., & Chang, J. M. Z. (2017). Competencias investigativas en la Educación Superior. *Revista publicando*, 4(10 (1)), 395-405.
- Burón, J. (1988). *La autoobservación (self-monitoring) como mecanismo de autoconocimiento y de adaptación: Un nuevo modelo*. [Tesis doctoral. Universidad de Deusto].
- Burón, J. (1997). *Enseñar a aprender. Introducción a la metacognición*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- de Bueno, M. D. L. A., & Estévez, L. (2003). Estrategias cognitivas en la enseñanza del inglés técnico-científico: Una experiencia. *ANALES de la Universidad Metropolitana* 3(2), 75-94
- Dinsmore, D. L., Alexander, P. A., & Loughlin, S. M. (2008). Focusing the conceptual lens on metacognition, self-regulation, and self-regulated learning. *Educational psychology review*, 20, 391-409.
- Elfert, M. (2015). *Aprender a Convivir: Una revisión del humanismo del Informe Delors*. Investigación y prospectiva en educación UNESCO, 12.
- Esteban García, M. (2021). *Intervención en metacognición y aprendizaje autorregulado en entornos virtuales*. [Tesis de doctorado de la Universidad de Oviedo].
- Esteban García, M., Cerezo Menéndez, R., Cervero Fernández-Castañón, A., Tuero Herrero, E., & Bernardo Gutiérrez, A. B. (2020). MetaTutor: revisión sistemática de una herramienta para la evaluación e intervención en autorregulación del aprendizaje. *Revista de Psicología y Educación*. 15(2), 108-125.
- Flavell, J. H. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. The nature of intelligence.
- González, F. E. (2009). Metacognición y aprendizaje estratégico. *Revista Integra Educativa*, 2(2), 127-136.
- King, A. (2002). Structuring peer interaction to promote high-level cognitive processing. *Theory into practice*, 41(1), 33-39.
- Osses Bustingorry, S., & Jaramillo Mora, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 34(1), 187-197.
- Osses, S. (2007). Hacia un aprendizaje autónomo en el ámbito científico. Inserción de la dimensión metacognitiva en el proceso educativo. *Concurso Nacional Proyectos Fondecyt*.
- Quevedo Arnaiz, N. V., García Arias, N., Alfaro Matos, M., Meléndez Carballido, R., Montalván Arévalo, D. F. (2019) La interpretación de la ley y la argumentación en la enseñanza del Derecho. *Dilemas Contemporáneos. Edición especial*, VI. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1416>

- Santana Valencia, E. V. (2019). La construcción de la resiliencia familiar en la experiencia de la discapacidad: una posibilidad para generar procesos inclusivos. *Sinéctica*, (53), [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2019\)0053-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2019)0053-012)
- Tesouro, M. (2005). La metacognición en la escuela: la importancia de enseñar a pensar. *Educar*, **35**, 135-144.
- Velázquez, M. R., Abreu, M. A., Santamaría, D. R. A., Martínez, R. J., & Zúñiga, C. P. C. (2019). Desarrollo de competencias investigativas formativas: retos y perspectivas para la Universidad. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores. VI* (Edición Especial), 1-26. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/1472>
- Zimmerman, B. J. (1989). *Models of self-regulated learning*. Self-Regulated Learning.