

24

IDENTIFICACIÓN DE ALTAS HABILIDADES CON ESTUDIANTES DEL NIVEL UNIVERSITARIO EN MÉXICO

IDENTIFICATION OF HIGH SKILLS WITH UNIVERSITY LEVEL STUDENTS IN MEXICO

Cristianne Butto Zarzar^{1*}

E-mail: cristianne@upn.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8913-2832>

Octaviano García Robelo²

E-mail: droctavianogarcia@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3860-7054>

Vera Lucia Messias Fialho Capellini³

E-mail: vera.capellini@unesp.br

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6238-8624>

*Autor para correspondencia

¹ Universidad Pedagógica Nacional. México.

² Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.

³ Universidade Estatal Paulista. Brasil.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Butto Zarzar, C., García Robelo, O., y Messias Fialho Capellini, V. L. (2024). Identificación de altas habilidades con estudiantes del nivel universitario en México. *Revista Conrado*, 20(98), 208-217.

RESUMEN

En el artículo se reporta un estudio sobre altas habilidades con estudiantes de Licenciatura en Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional, Ciudad de México. Con un diseño no experimental transversal explicativo, la muestra se constituyó con 181 estudiantes. El instrumento escala Likert resultó altamente confiable, discrimina las respuestas entre estudiantes con altas habilidades ubicados por debajo y por arriba de la media. Se encontraron diferencias significativas en las escalas: habilidades generales, motivación, creatividad y compromiso con la tarea, favorables al grupo de altas habilidades ubicados por arriba de la media. Se sugiere realizar estudios comparados con otros países, así como considerar cambios curriculares e instruccionales para promover las altas habilidades.

Palabras clave:

Altas habilidades, habilidades generales, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

A study on high skills with undergraduate students in Educational Psychology from the National Pedagogical University, Mexico City, is reported. With an explanatory cross-sectional non-experimental design, the sample consisted of 181 students. The Likert scale instrument turned out to be highly reliable, it discriminates the responses between students with high abilities located below and above the average. Significant differences were found in the scales: general abilities, motivation, creativity and commitment to the task, favorable to the group of high abilities located above the average. It is suggested to carry out comparative studies with other countries, as well as to consider curricular and instructional changes to promote high skills.

Keywords:

High skills, general skills, college students.

INTRODUCCIÓN

El tema de la superdotación surge formalmente a partir de una concepción monolítica de la inteligencia y en estudios sobre la “genialidad” realizados por Galton en 1869 en Inglaterra a finales del siglo XIX y los estudios realizados por Binet sobre la inteligencia, y los Simon y Stern al principio del siglo XX.

El estudio de la superdotación tiene como pionero el trabajo de Galton en sus ensayos sobre la inteligencia a partir de las concepciones genetistas. El referido autor investigó las familias de personas destacadas en diversas esferas de la vida social, buscando padres o hijos “eminentes”. Galton utilizó los hallazgos de sus investigaciones para demostrar su tesis sobre la herencia de la inteligencia. En efecto, encontró una alta correlación entre el rendimiento escolar de los sujetos y sus familiares analizados. Mayer en 1986, destaca resultados del estudio de Galton sobre las diferencias individuales en la capacidad mental. Este autor aportó algunos hallazgos importantes, por ejemplo, a) encontró diferencias individuales entre las personas, b) las diferencias individuales en muchas capacidades mentales parecen estar regularmente distribuidas en torno a la curva normal, c) el nivel de capacidad de una persona puede describirse en función de cuánto se desvía por encima o por debajo de la media.

Una de las consecuencias de los trabajos de Galton para la concepción de la educación pública la expresa el lema “una medida va bien para todos”; es decir, un único instrumento es válido para evaluar la capacidad intelectual de cualquier persona. Bajo esta concepción Binet en 1905 elaboró un test de rendimiento basado en tareas escolares con el objetivo de identificar a las personas deficientes y que éstos pudieran recibir instrucción especial. Posteriormente este test fue adaptado a niños normales. Desde esta perspectiva y observando el test de Binet resulta claro que la superdotación intelectual queda relacionada al rendimiento en tareas escolares, pero estudios posteriores han mostrado la relevancia que tiene el conocimiento específico en la resolución de problemas.

Terman, en 1925, fue uno de los principales representantes de esta perspectiva, con su determinismo biológico y la popularización del cociente intelectual (CI); estandarizó el test de Binet. Éste consideraba que la inteligencia era genéticamente determinada y por consiguiente era estable en el tiempo. Los trabajos de Terman, contribuyeron también al concepto de que la superdotación es un rasgo unitario, monolítico y que la persona lo tiene o

no lo tiene. La popularización en educación de este concepto de superdotación contribuyó al trabajo de Marland en 1972 y conocido como el Informe Marland. Aunque en él se distinguieron seis tipos de superdotación, los responsables del programa adoptaron una definición unitaria en la que los niños eran clasificados simplemente como superdotados o no-superdotados.

Con relación a los distintos tipos de talentos que se pueden reconocer, en el Informe Marland se reconoce que los niños capaces de un alto rendimiento y que han demostrado sus logros y/o habilidades potenciales en cualquiera de las siguientes áreas: 1) habilidad intelectual general 2) aptitudes académicas específicas 3) pensamiento creativo o productivo 4) habilidad de liderazgo, 5) artes visuales e interpretativas 6) habilidades psicomotoras. Se afirma además que esos criterios de identificación de los niños dotados y talentosos abarca entre el 3 y 5% de la población escolar.

Actualmente existen países interesados en el estudio de la superdotación tales como: China, España, Estados Unidos de América, Filipinas, Indonesia, Israel, Japón, Reino Unido, Singapur, Sudáfrica, Brasil, y México entre otros. Además, parece existir un consenso entre los especialistas interesados en la investigación sobre el tema y coinciden en que los procedimientos e instrumentos para la identificación de las altas habilidades no deben limitarse apenas a los test de inteligencia, pues existen otras variables importantes que deben ser consideradas, como las características de índole personal, el ambiente familiar y escolar, entre muchas otras. Desde esa perspectiva se recomienda la utilización de diferentes técnicas, procedimientos e instrumentos de investigación.

Los autores Renzulli y Reis (1985), refieren a comportamientos superdotados en lugar de estudiantes superdotados y propone el Modelo Enriquecimiento Escolar (SEM, por sus siglas en inglés, *School Wide Enrichment Model*). Ese modelo se originó a partir del Modelo de la Triada de Enriquecimiento de Renzulli y Reis (1985). En éste el talento es representado por tres anillos, mismos que definen comportamientos talentosos, en lugar de individuos talentosos. El modelo tiene tres componentes interrelacionados entre sí: rasgos humanos-habilidad promedio superior, altos niveles de compromiso en las tareas y altos niveles de creatividad. Los individuos que desarrollan un comportamiento talentoso son capaces de desarrollar este conjunto complejo de rasgos humanos y aplicarlos a una determinada área, como se muestra en la Figura 1.

Figura 1. Modelo de la Triada de Enriquecimiento de Renzulli.



Fuente: Elaboración de autores

Por otro lado, de acuerdo a (Feldman, 2000; Gagné, 2005), citados en Nakano et al. (2016), las teorías más actuales sobre la alta habilidad o la superdotación mencionan que hay diversos aspectos que se deben considerar cuando se investiga sobre la alta habilidad o la superdotación, por ejemplo, habilidades cognitivas, la creatividad, el liderazgo, la motivación, el talento artístico, como también las habilidades interpersonales, los procesos emocionales y también sociales y no menos importante, el ambiente.

Sobre los procesos de atención del alumnado con altas capacidades las intervenciones recientes han buscado atender a todo el alumnado (con y sin talento) dentro del aula de clases, en ese sentido Bergamin et al. (2021), realizaron una propuesta de enriquecimiento curricular a partir del Modelo de Renzulli en una escuela pública de São Paulo, Brasil, su propuesta incluyó la identificación del alumnado, y a partir de las aptitudes e intereses encontradas en la identificación fue que desarrollaron la propuesta de enriquecimiento curricular.

En lo que refiere a que tipo de intervención realizar y contenidos se sugiere trabajar en los programas de atención de esta población, Hernández de la Torre y Navarro Montaña (2021), realizaron un estudio donde participaron 15 docentes de primaria y secundaria y cinco estudiantes de Secundaria y Bachillerato con edades entre 14 y 17 años, ambos grupos fueron de Sevilla, España. En sus resultados comentan la importancia de trabajar aspectos emocionales y habilidades sociales con este alumnado para su inclusión educativa, evitar la segregación, y el optar por diseñar programas de enriquecimiento curricular

ajustados a sus exigencias, y ponen de manifiesto la importancia de la formación docente en esta área.

Actualmente, la identificación de alumnos que poseen talentos específicos o habilidades por encima de la media sigue siendo objeto de discusión dentro del campo de las altas habilidades y superdotación. Al respecto Covarrubias Pizarro (2018), menciona que, al nombrar un alumno con altas habilidades, se debe estar de acuerdo al término usado, no solo para la identificación sino que también esta definición debe estar acorde a una propuesta de intervención.

El autor sitúa su reflexión en el contexto mexicano, mencionando que de acuerdo a la Secretaría de Educación Pública (SEP) la forma de denominar a esta población es alumnos con aptitudes sobresalientes, este término fue tomado del modelo de Gagné (2015). Al respecto comenta que esta forma de nombrarlos ha sido cuestionada en diversos ámbitos especializados por su ambigüedad y por carecer de precisión sobre quién posee un potencial intelectual por encima del promedio. Refiere que la bibliografía especializada utiliza el término altas capacidades propuesto por el Consejo Europeo de Alta Capacidad, este término describe a este alumnado como: aquel que posee capacidad intelectual y un conjunto de características propias y potencialidades -o varias capacidades- que destacan muy por encima de la media. Concluye además que es importante transitar hacia el uso de otro concepto altas capacidades.

Por otro lado, los medios e instrumentos para esta identificación son presentados por algunos autores como, por ejemplo, Renzulli (2016), quien afirma que los caminos deben ser diversos y que no existen instrumentos perfectos.

El Cuestionario de Identificación de Indicadores de Altas Habilidades/Superdotación Adulto (TDAH-Adulto) y el Cuestionario de Identificación de Indicador de Altas Habilidades/Superdotación - Adulto - 2da Fuente (SDI HD-Adulto- 2da Fuente) son instrumentos individuales aplicables a adultos.

Los instrumentos fueron diseñados por ellos en base a los supuestos teóricos de los norteamericanos Renzulli y Gardner. Las pautas de análisis traen una lista de respuestas frecuentes, más comunes, en personas con altas capacidades/superdotación (término utilizado por los autores). De esta forma, es posible analizar la frecuencia de las fuentes de los encuestados y compararlas. Los autores comentan que no existe una plantilla para interpretar los instrumentos. Debido a que estos instrumentos han sido construidos y desarrollados recientemente en Brasil, su empleabilidad aún no ha sido masiva.

Según Costa (2016) encontró que el QIIAHS-Adulto y su adecuación a la población anciana es eficaz para indicar características de las personas en este grupo etario, así como Peranzoni lo utilizó con 35 académicos de la carrera de Educación Física, a partir de los 21 años, y fue posible detectar siete estudiantes con características de altas capacidades, destacando la necesidad de acciones para atenderlas. Santos de Oliveira (2019) aplicó los instrumentos de primera y segunda fuente (en español) a ocho estudiantes universitarios extranjeros de educación superior de origen hispano en una universidad pública brasileña, también con ocho participantes indicados en segunda fuente. El estudio acometió estos instrumentos en combinación con otros. La investigación concluyó que, de los ocho estudiantes participantes, uno se indicó con habilidades altas.

En una dirección similar, Gomes da Silva y De Araujo Rangni (2022), aplicaron las fuentes QUII AHS-Adult y QIIAHS-Adult-2nd, adaptadas en formularios electrónicos, y también entrevistaron a 22 personas ciegas, con edades entre 21 y 80 años. Los datos indicaron cinco personas evaluadas con doble excepcionalidad, o sea, los instrumentos sirvieron para indicar habilidades altas y asociadas a la condición de ceguera de los participantes. La investigación también reveló que existe la necesidad de adaptar los instrumentos a las necesidades específicas de las personas con discapacidad visual.

Como se pudo notar, la instrumentación para la identificación de altas capacidades en adultos necesita ser más estudiada y perfeccionada, incluyendo el uso de instrumentos, principalmente de denominación y auto nominación aplicados en gran escala. Estudios desarrollados en Brasil para altas habilidades revelan que la identificación es un tema recurrente, aunque más contundente para niños y adolescentes (Rangni y Koga, 2021). Es imperativo reflexionar que la posible falta de identificación de las personas con altas capacidades en la infancia o la adolescencia repercute en la edad adulta y, de no llevarse a cabo, puede derivar en situaciones socioemocionales, sin olvidar la pérdida de talento por falta de atención, principalmente educativa.

No se puede dejar de mencionar que el conocimiento sobre las características de las personas con altas habilidades, ya sea por parte de las instituciones educativas, la familia y la sociedad, es importante para desmitificarlas. Y esto exige, la formación de los profesionales involucrados, ya sea en la formación inicial o continua (Rodríguez de Souza y De Araujo Rangni, 2019), especialmente la divulgación a la sociedad de la existencia y desmitificación del universo de las personas con altas competencias.

En cuanto a los estudiantes de educación superior, en la edad adulta se deben implementar esfuerzos para que finalmente sean identificados, en primer lugar, por el auto-reconocimiento como una persona con altas habilidades (Rangni y Koga, 2021), además de tener la oportunidad, en el último nivel educativo y en la etapa adulta para ser atendidas en sus necesidades educativas.

Una vez mostrado el sustento teórico, se enfatiza que en esta investigación se reporta un estudio sobre las altas habilidades con estudiantes universitarios de la carrera de Psicología Educativa en la Ciudad de México.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente artículo se sustenta en una metodología de corte cuantitativo, con un diseño no experimental transversal, donde se miden características de las altas habilidades que poseen una muestra de estudiantes de la Universidad Pedagógica Nacional. El alcance del estudio es tipo explicativo, donde se busca establecer diferencias estadísticamente entre las principales variables (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

La elección de la muestra fue de tipo no probabilística intencional (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018), ya que se eligieron a los participantes que se tenían al alcance, debido a las facilidades de acceso y viabilidad de su aplicación y contestación del cuestionario.

La muestra se constituyó con un total de 181 estudiantes de la carrera de Psicología Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional de la Unidad Ajusco, de los cuales, 43 son hombres (24%) y 138 son mujeres (76%). Con un rango de edad entre 17 y 65, y una media de 22.5 años, 82% de la muestra se ubica entre 22 y 25 años, lo que indica que se aplicó en su mayoría a una muestra joven. Del lugar de residencia, 179 (98.9%) de ellos viven en la Ciudad de México y 2 (1.1 %) en el Estado de México. El estado civil de la muestra es de 162 (89.5%) son solteros, 17 (9.4 %) son casados, uno (0.6 %) es divorciado, y uno (0.6%) como valor perdido.

En cuanto si tienen hijos o no los tienen, 25 (13.8%) estudiantes reporta tener hijos y 154 (85.1) no tienen hijos, dos (1.1) valores perdidos. De su máximo grado de estudios, 136 (75.1 %) estudiantes tiene la Preparatoria terminada, 25 (13.8%) Técnico, 7 (3.9%) como Técnico Superior, 13 (7.2%) con Licenciatura terminada.

Respecto a su ocupación 156 (86. 2%) refieren ser estudiantes, el resto adicionalmente laboran como empleados de gobierno o particulares, una es ama de casa, una veterinaria, una educadora y otra como abogado.

Instrumentos: Cuestionario de altas habilidades

Se aplicó el instrumento de Altas habilidades de Pérez y Napoleón (2016), incluso confirmando el índice señalado en la literatura especializada que al menos 3% a 15% de cualquier población pueden tener características potenciales para altas habilidades (Renzulli, 2014).

El QIIAHS-Adulto, versión 2016, consta de 70 ítems divididos en secciones: caracterización socio métrica del encuestado (1 a 4); características generales (5 a 22); habilidad por encima del promedio (23 a 34); creatividad (35 a 49); compromiso con la tarea (50 a 62); liderazgo (63 a 67); y actividades artísticas y deportivas 68 a 70).

Procedimiento para la recolección de los datos

Se procedió a enviar el cuestionario vía electrónica a todos los estudiantes de 1er y 2º semestre de la Licenciatura en Psicología Educativa, se empleó Google Documents y se envió el correo vía Gmail.

Una vez que se consideró que se había logrado el máximo de aplicaciones, se procedió a integrar la base de datos del Excel con los que se lograron recuperar automáticamente desde Google Documents, posteriormente esta base se convirtió en formato SPSS versión 22. Para el análisis de datos se procedió en un primer momento a un análisis de frecuencias y con estadística descriptiva para todas las variables, con la intención de tener un panorama general del comportamiento de cada una de estas.

En un segundo análisis se procedió a aplicar la prueba el Alfa de Cronbach únicamente a los reactivos de escala Likert, con la finalidad de obtener la confiabilidad total y por cada una de las escalas que componen el cuestionario de Altas habilidades.

Una vez que se obtuvo el total de puntuación alcanzada, se dividió en dos grupos al tomar como punto de división la media total obtenida, con un grupo de altas habilidades por arriba de la media y otro de altas habilidades por arriba de la media, por lo que se procedió a aplicar la prueba U de Mann Whitney para revisar si existe diferencias estadísticamente significativas entre estos dos grupos, al considerar la mediana, el rango, valor de U Mann Whitney, y la probabilidad.

Se aclara que de los dos grupos seleccionados, se formó una de altas habilidades por arriba de la media y otro grupo de altas habilidades por debajo de la media, se tomó esta decisión, únicamente para poder realizar los análisis comparativos, pero no implica que tengan ni una sola deficiencia o discapacidad confirmada para este estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En orden de los resultados, primero se muestra la confiabilidad total del instrumento y para cada una de las cuatro escalas; posteriormente se muestra una gráfica con la distribución de las puntuaciones totales, y finalmente se describen las diferencias de significancia con prueba U de Mann Whitney por cada uno de los reactivos de cada escala.

De acuerdo con el análisis estadístico Alfa de Cronbach (Tabla 1), en general se observa un instrumento altamente confiable. En un análisis por separado, tres escalas mantienen una confiabilidad regular, a excepción de la Escala Motivación que resulta baja. Este comportamiento de la tendencia a bajar a la confiabilidad es consecuencia en parte al dividirse en sub escalas.

Tabla 1. Confiabilidad Escala de Altas Habilidades.

	Alfa de Cronbach	N Total =181
Total instrumento	.89	176
Escala Habilidades Generales	.72	177
Escala Motivación	.42	181
Escala Creatividad	.77	179
Escala Compromiso con la Tarea	.79	179

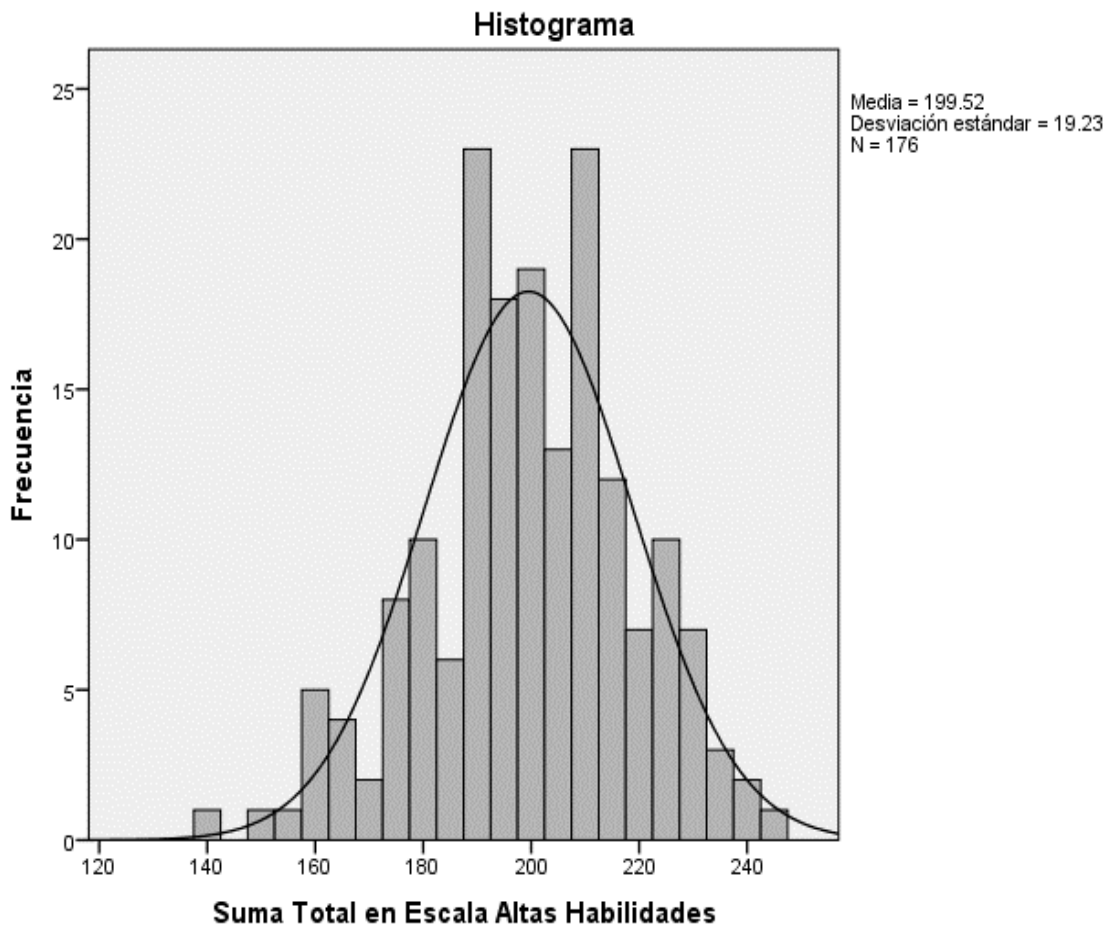
Fuente: Elaboración de autores

Análisis entre el grupo de alumnos con altas habilidades por arriba de la media y otro ubicados por debajo de la media

Con la intención de mostrar si la escala permite discriminar en su contenido, a partir de la sumatoria total de sus reactivos (Figura 2), se consideró a un grupo como alumnos de altas habilidades a aquellos que obtuvieron puntuaciones por debajo de la media de 199, y al grupo con altas habilidades a los que obtuvieron puntuaciones por arriba de la media, a partir de 200 puntos, lo que posibilitó analizar las diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos, lo que permitió analizar si logran discriminar los reactivos.

Al considerar esta condición, de acuerdo con sus puntuaciones existen más alumnos con altas habilidades por debajo de la media $n= 93$ (51.4%), que los alumnos de altas habilidades por arriba de la media $n=82$ (45.3), y $n=6$ (3.3%) son valores perdidos, (DE=19.23).

Figura 2. Sumatorio total de la Escala de altas habilidades en estudiantes de la Licenciatura en Psicología Educativa de la UPN Unidad Ajusco.



Fuente: Elaboración de autores

Resultados de diferencias entre los dos grupos de alumnos con altas habilidades ubicados por debajo y arriba de la media con prueba U de Mann Whitney para dos muestras independientes

A continuación, se presentan los resultados de la prueba U de Mann Whitney que constatan que si existen diferencias estadísticamente significativas entre las dos muestras independientes, en general se observa que la mayoría de los reactivos logran discriminar o diferenciar entre alumnos con altas habilidades, favorables para el grupo ubicado por arriba de la media (Tabla 2).

Tabla 2. Diferencias en Escala Habilidades Generales entre alumnos de altas habilidades ubicados por arriba y por debajo de la media.

Reactivos	Debajo de la media (n=93)	Arriba de la media (n=82)	U	P
	Mdn (Rango)	Mdn (Rango)		
Me considero una persona que aprende con rapidez	3(4)	4(5)	2550.50	.000
Me considero una persona que tiene excelente memoria	3 (3)	3 (4)	2865.50	.001
Me considero una persona que tiene un amplio vocabulario	3 (4)	3.5 (2)	2470.00	.000
Me considero una persona con gran capacidad de observación	3 (3)	4 (2)	2243.50	.000
Me considero una persona que puede tener atención prolongada en temas de me interés	4 (3)	4 (3)	2609.00	.000
¿Te sientes diferente a tus pares en tu manera de pensar, sentir y actuar?	3 (4)	4 (4)	2854.50	.002
¿Prefieres trabajar/estudiar/practicar solo/a?	3 (4)	4 (2)	2654.00	.000
¿Cuándo eras niño/a preferías leer libros más difíciles o enciclopedias, biografías o atlas?	2 (4)	3 (4)	1791.50	.000
¿Eres independiente en tu forma de pensar y actuar?	4 (4)	4 (2)	2219.00	.000
¿Tienes sentido del humor y a veces encuentra humor en situaciones que no lo son para los demás?	3 (5)	4 (3)	2545.00	.000
¿Te preocupan cuestiones éticas, morales, sociales, políticas o ambientales?	4 (3)	4 (3)	2861.500	.003
¿Eres perfeccionista?	3(4)	4 (4)	2426.50	.000
14. ¿Eres más observador/a que los demás, percibiendo cosas que ellos no perciben?	3 (4)	4 (3)	1944.00	.000
15. ¿Te gusta y prefieres jugar al ajedrez o a juegos de estrategia?	2 (4)	3 (4)	3207.00	.059
16. ¿Tienes tus propios principios éticos y morales que aplicas a todas tus acciones y pensamientos?	4 (4)	4 (5)	2810.00	.001
17. ¿Consideras tu concepto de amistad o tu(s) amigo(s) diferente/s a los demás?	4 (4)	4 (5)	3265.00	.086
18. ¿Eres intolerante con personas o actitudes que no consideras correctas o adecuadas?	3 (4)	4 (5)	3001.50	.012
19. ¿Cuándo niño/a preferías tener amigos mucho mayores y/o menores que tú a amigos de tu edad?	3 (4)	3 (5)	3024.00	.013

Fuente: Elaboración de autores

En la Tabla 2, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas, donde se muestra que destacan habilidades cognitivas más para el grupo de altas habilidades ubicado por arriba de la media con respecto al grupo debajo de la media, referidas a que consideran que tienen una excelente memoria, un amplió vocabulario, una gran capacidad de observación y que aprenden con rapidez. Por otra parte, perciben que tienen sus propios códigos éticos y morales que aplican sus acciones y pensamientos, son intolerantes con personas que tienen conductas incorrectas o inadecuadas. Prefieren juegos de ajedrez a otros de estrategias, y de niños solían tener amigos mayores que ellos.

Tabla 3. Diferencias en Escala Motivación entre alumnos con altas habilidades ubicados por arriba y por debajo de la media.

Reactivos	Debajo de la media (n=93)	Arriba de la media (n=82)	U	P
	Mdn (Rango)	Mdn (Rango)		
1. Me interesa que los profesores y compañeros /amigos y familiares valoren mi desempeño	4 (4)	4 (4)	2742.00	.001
2. Me interesa hacer todo bien para que los demás reconozcan que "yo valgo"	3 (4)	3 (5)	3282.00	.101
3. Cuando algo me sale bien y tengo éxito, creo que es debido a mi inteligencia	3 (4)	4 (4)	2769.00	.001
4. Cuando empiezo una actividad o tarea que me interesa no paro hasta que la termino	4 (4)	4 (3)	2512.00	.000
5. Tengo gran interés por aprender temas nuevos y diversos	4 (3)	5 (2)	1346.00	.000

Fuente: Elaboración de autores

De acuerdo con la Tabla 3 se observa que existen diferencias estadísticamente significativas, favorables para el grupo de altas habilidades por arriba de la media, ya que este presenta una media más alta que el grupo ubicado por debajo de la media. Específicamente el grupo favorable concibe que cuando algo les sale bien y tiene éxito es debido a su inteligencia, cuando inician una actividad o tarea que les interesa no paran hasta que la concluyen, así como mostrar mayor interés por aprender temas nuevos y diversos.

Tabla 4. Diferencias en Escala Creatividad entre alumnos con altas habilidades ubicados por arriba y por debajo de la media.

Reactivos	Debajo de la media	Arriba de la media		
	Med (Rango) (n=93)	Med (Rango) (n=82)	U	P
15. Me gusta improvisar de manera frecuente	3 (4)	4 (3)	2615.00	.000
16. Me considero alguien con fuerte sentido del humor	3 (4)	4 (4)	2550.50	.000
17. Constantemente invento historias o cuentos novedosos	2 (4)	3 (4)	2751.00	.001
18. Empleas métodos o ideas originales para resolver problemas	3 (4)	4 (3)	1950.00	.000
19. Te consideras una persona diferente que no le gusta seguir estereotipos	3 (4)	4 (3)	2294.00	.000
20. ¿Las ideas que propones son vistas como diferentes y extrañas por los demás?	3 (4)	3 (4)	2723.00	.000
21. ¿Eres muy curioso/a?	4 (3)	4 (3)	2126.50	.000
22. ¿Planteas ideas, soluciones, y respuestas poco comunes y diferentes?	3 (4)	4 (3)	2119.00	.000
23. ¿No te importa correr riesgos para conseguir lo que quieres?	3 (4)	4 (4)	2987.00	.009
24. ¿Te gusta enfrentar desafíos?	3 (4)	4 (2)	2052.50	.000
25. ¿Eres muy imaginativo/a y creativo/a?	3 (4)	4 (4)	2518.00	.000
26. ¿Eres sensible a las cosas bonitas?	4 (5)	5 (4)	2734.50	.001
27. ¿Eres inconformista y no te importa ser diferente?	3 (4)	4 (4)	1798.50	.000
28. ¿Aceptas ideas distintas a las tuyas?	4 (3)	4 (4)	2808.50	.001
29. ¿Te molesta cuando tienes que repetir un ejercicio o una tarea relacionada a algo que ya sabes?	3 (4)	3 (4)	3644.00	.595
30. ¿Descubres caminos nuevos y distintos para solucionar problemas?	3 (3)	4 (2)	2179.50	.000
31. ¿Te gusta criticar constructivamente y no aceptas autoritarismo sin criticarlo?	3 (4)	3 (4)	2710.50	.001
32. ¿Prestas atención, aunque el tema no te interese?	3 (3)	4 (4)	2437.50	.001
33. ¿Tus cuadernos escolares eran completos y organizados?	3 (4)	4 (4)	2298.00	.000
34. ¿Te gusta cumplir reglas?	3 (4)	4 (4)	3451	.249

Fuente: Elaboración de autores

De acuerdo con la Tabla 4 se observa que existen diferencias estadísticamente significativas, favorables para el grupo de altas habilidades por arriba de la media, ya que este grupo presenta una mediana más alta que el grupo ubicado por debajo de la media con respecto a la Escala Creatividad.

En específico el grupo de estudiantes con altas habilidades ubicados por arriba de la media consideran que les gusta más que al grupo por debajo de la media, improvisar de manera frecuente, se consideran alguien con fuerte sentido del humor, constantemente inventan historias o cuentos novedosos, emplean métodos o ideas originales para resolver problemas, consideras una persona diferente que no le gusta seguir estereotipos, las ideas que proponen son vistas como diferentes y extrañas por los demás, son muy curiosos, plantean ideas, soluciones, y respuestas poco comunes y diferentes, no les importa correr riesgos para conseguir lo que quieres, les gusta enfrentar desafíos, son muy imaginativos y creativos, son más sensibles a las cosas bonitas, son inconformista y no les importa ser diferentes, aceptan ideas distintas a las tuyas, descubren caminos nuevos y distintos para solucionar problemas, les gusta criticar constructivamente y no aceptan autoritarismo sin criticarlo, prestan atención, aunque el tema les sea de interés, por último consideran que sus cuadernos escolares eran más completos y organizados.

Tabla 5. Diferencias en Escala Compromiso entre alumnos con altas habilidades ubicados por arriba y por debajo de la media.

Reactivos	Debajo de la media	Arriba de la media		
	Mdn (Rango) (n=93)	Mdn (Rango) (n=82)	U	P
1. ¿Dedicas mucho más tiempo y energía a algún tema o actividad que te guste o te interese?	4 (5)	5 (3)	1918.00	.000
2. ¿Eres muy exigente y crítico/a contigo mismo/a, y nunca quedas satisfecho/a con lo que haces?	3 (3)	4 (3)	2726.00	.001
3. ¿Insistes en buscar soluciones para los problemas?	4 (3)	4 (2)	1718.50	.000
4. ¿Te organizas solo/a?	4 (4)	5 (2)	2259.50	.000
5. ¿Eres muy seguro/a, y a veces terco/a en tus convicciones?	3 (4)	4 (3)	2294.00	.000
6. ¿Precisas mucho estímulo para terminar un trabajo que te interesa?	(4)	4 (3)	2474.00	.78
7. ¿Dejas de hacer otras cosas para involucrarte en una actividad que te interesa?	3 (4)	4 (3)	2725.500	.001
8. ¿Reconoces los obstáculos cuando planificas?	3 (4)	4 (2)	2252.50	.000
9. ¿Sabes establecer prioridades con facilidad?	4 (3)	4 (3)	2185.00	.000
10. ¿Sabes definir etapas, detalles y métodos para desarrollar una actividad?	3 (3)	4 (2)	2268.50	.000
11. ¿Eres persistente con las actividades que te interesan y buscas terminar las tareas?	4 (3)	5 (3)	1551.50	.000
12. ¿Te interesa y eres eficiente en la organización de las tareas?	3 (3)	4 (2)	1955.00	.000
13. ¿Sabes distinguir las consecuencias y efectos de las acciones?	4 (3)	5 (2)	2346.00	.000

Fuente: Elaboración de autores

De acuerdo con la Tabla 5, se observa que existen diferencias estadísticamente significativas, favorables para el grupo de altas habilidades ubicados por arriba de a media, ya que este grupo presenta una mediana más alta que el grupo de bajas habilidades con respecto a que dedican mucho más tiempo y energía a algún tema o actividad que les guste o les interese, son muy exigentes y críticos consigo mismos, y nunca quedan satisfechos con lo que hacen, insisten en buscar soluciones para los problemas, se organizan solos, son muy seguros, y a veces tercios en sus convicciones, dejan de hacer otras cosas para involucrarse en una actividad que les interese, reconocen los obstáculos cuando planifican, saben establecer prioridades con facilidad, saben definir etapas, detalles y métodos para desarrollar una actividad, son persistentes con las actividades que les interesan y buscan terminar las tareas, les interesa y son eficientes en la organización de sus tareas, y finalmente saben distinguir las consecuencias y efectos de las acciones.

De acuerdo con el análisis de la prueba de diferencias de U de Mann Whiney, se confirma las siguientes hipótesis:

Existen diferencias estadísticamente significativas favorables con una mediana más alta para el grupo de estudiantes con altas habilidades ubicados por arriba de la media en comparación con el grupo de estudiantes por debajo de la media, con respecto a variables de las escalas habilidades generales y motivación, creatividad y compromiso con la tarea.

CONCLUSIONES

En términos metodológicos, de acuerdo con prueba alfa de Cronbach, se tiene un instrumento altamente confiable que discrimina en las respuestas entre estudiantes con altas habilidades ubicados por arriba de la media y estudiantes por debajo de la media. Este estudio aporta un instrumento válido más, para evaluar las altas capacidades en la población universitaria que se demandan en este campo de investigación

Considerar la aplicación de este tipo de instrumentos válidos y confiables, podría ayudar a identificar a qué alumnos universitarios pueden ubicarse con bajas, medias y altas habilidades y desarrollar programas para promover las áreas que lo requieran y mejorar su desarrollo

Se sugiere diseñar y realizar propuestas de intervención efectivas que respondan al alumnado con altas habilidades dentro del aula, y que favorezcan a todos los alumnos. Y ayuden a su enriquecimiento curricular con contenidos acuerdo a las necesidades generales y particulares de los alumnos.

Finalmente, es importante ofrecerles a los estudiantes con altas habilidades/superdotación una respuesta educativa acorde a sus necesidades. Se sugiere realizar estudios comparados en educación con muestras nacionales e internacionales que permitan profundizar en variables de interés, que ayuden a promover las altas habilidades.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bergamin, A., Zanata, E., Capellini, V, Arantes-Brero, D., y Gastaldi, D. (2021). Altas capacidades: desarrollo de prácticas de enriquecimiento curricular. *Revista de Innovación y Buenas Prácticas Docentes*, 10(1), 37-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7811430&orden=0&info=link>
- Covarrubias Pizarro, P. (2018). Del concepto de aptitudes sobresalientes al de altas capacidades y el talento. *IE Revista de investigación educativa de la REDIECH*, 9(17), 53-67. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-85502018000200053&lng=es&tlng=es
- Gagné, F. (2015). From genes to talents: the DMGT/CMTD perspective. *Revista de Educación*, 368, 12-37. https://www.researchgate.net/publication/281951734_From_genes_to_talent_the_DMGT_CMTD_perspective
- Gomes da Silva, J. C. y De Araujo Rangni, R. (2022) Dupla excepcionalidade: ¿é possível identificar altas habilidades ou superdotação em adultos com deficiência visual? *Revista Educação Especial*, 35. <https://doi.org/10.5902/1984686X66351>
- Hernández de la Torre, E. y Navarro Montañó, M. J. (2021). Responder sin exclusiones a las necesidades educativas de las altas capacidades. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 19(3), 5-18. <https://doi.org/10.15366/reice2021.19.3.001>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education
- Nakano, T. C., Campos, C. R., y Dos Santos, M. V. (2016). Escala de Avaliação de Altas Habilidades / Superdotação – versão professor: validade de conteúdo. *Estudos Interdisciplinares Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 7(1), 103–123. <https://doi.org/10.5433/2236-6407.2016v7n1p103>
- Pérez Barrera Perez, S. y Napoleão Freitas, S. (2016). *Manual de Identificação de Altas Habilidades/Superdotação*. Guarapuava Apprehendere.
- Rangni, R. A. y Koga, F. O. (2021). *Altas habilidades ou superdotação em pessoas adultas: o caso de João*. Mendonça et al. Altas habilidades: Saúde, Desporto e Sociedade, 24(41), 467–482. <https://pedagogiasocial.net/wp-content/uploads/2021/08/altas-habilidades-vol2-9ago.pdf>
- Renzulli, J. S. (2014). Modelo de enriquecimento para toda a escola: Um plano abrangente para o desenvolvimento de talentos e superdotação. *Revista Educação Especial*, Santa Maria, 27(50), 539-562. <https://periodicos.ufsm.br/educacaoespecial/article/view/14676>
- Renzulli, J. S. (2016). *The Three-Ring Conception of Giftedness: A Developmental Model For Promoting Creative Productivity*. https://www.researchgate.net/publication/237668711_The_Three-Ring_Conception_of_Giftedness_A_Developmental_Model_For_Promoting_Creative_Productivity
- Renzulli, J. S. y Reis, S. M. (1985). *The Schoolwide Enrichment Model: A comprehensive plan for education excellence*. Creative Learning Press.
- Rodrigues de Souza, A. R. y De Araujo Rangni, R. (2019). Formação em Pedagogia para a atuação com alunos dotados e talentosos. *Perspectiva*, 37(3). <https://periodicos.ufsc.br/index.php/perspectiva/article/view/2175-795X.2019.e54531>
- Santos de Oliveira, A. P. (2019). *Altas capacidades em estudantes estrangeiros do ensino superior*. [Tesis de maestría. Universidade Federal de São Carlos].