

# 22

## EL MÉTODO DE DISCUSIÓN TEMÁTICA EN LA FORMACIÓN INICIAL DEL DOCENTE. SU PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN

### THE METHOD OF THEMATIC DISCUSSION IN THE INITIAL FORMATION OF THE TEACHER. HIS PROCEDURE OF APPLICATION

MSc. Yexenia Martí Chavez<sup>1</sup>  
E-mail: [ymchavez@ucf.edu.cu](mailto:ymchavez@ucf.edu.cu)  
MSc. Maylé Contrera Betarte<sup>1</sup>  
E-mail: [mcontrera@ucf.edu.cu](mailto:mcontrera@ucf.edu.cu)  
Lic. Nielvys de la Caridad Senra<sup>1</sup>  
E-mail: [nsenra@ucf.edu.cu](mailto:nsenra@ucf.edu.cu)  
<sup>1</sup>Universidad de Cienfuegos. Cuba.

#### ¿Cómo referenciar este artículo?

Martí Chavez, Y., Contrera Betarte, M., & De la Caridad Senra, N. (2016). El método de discusión temática en la formación inicial del docente. Su procedimiento de aplicación. Revista Conrado [seriada en línea], 12 (55). pp. 161-168. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/>

#### RESUMEN

La formación inicial del docente demanda la formación de alumnos creativos, constructores de sus propios aprendizajes para resolver demandas sociales. Desde esta perspectiva el método de discusión temática juega un papel importante. El estudio tuvo como propósito diseñar un procedimiento de aplicación del método de discusión temática. Esta investigación se sustentó en una metodología cualitativa, donde se aplicaron entrevistas a profesores y estudiantes de la carrera de Pedagogía–Psicología. Mediante la conversación profesional, se obtuvo información acerca del proceder de los profesores para aplicar este método. Los principales resultados del estudio se centran en los profesores al orientar la gestión en la Didáctica, al emplear un procedimiento de aplicación coherente sustentado en tres fases; en los estudiantes, contribuyó al desarrollo de habilidades comunicativas, a la creatividad a partir de la construcción de saberes relacionados con su objeto de profesión. Permitió la confrontación de juicios de valor desde variadas asignaturas curriculares.

#### Palabras clave:

Formación inicial, método, discusión, proceso enseñanza aprendizaje.

#### ABSTRACT

The initial training of teachers demand the formation of creative students, builders of their own learning to solve social demands. From this perspective the thematic discussion method plays an important role. The study was aimed to design a procedure for applying the method of thematic discussion. This research was based on a qualitative methodology, where interviews with teachers and students teaching career -Psychology applied. Through professional conversation, information was obtained about the behavior of teachers to apply this method. The main results of the study focus on teachers to guide management in the Teaching, by employing a consistent application procedure based on three phases; in students, he contributed to the development of communication skills, creativity from the construction of knowledge related to their profession object. It allowed the comparison of value judgments from various curricular subjects.

#### Keywords:

Initial training method, discussion, teaching and learning process.

## INTRODUCCIÓN

La formación inicial del docente es un proceso holístico de gran importancia en la actualidad. Requiere formar profesionales creativos, independientes, gestores de su propio aprendizaje. Para ello se hace necesario crear espacios de socialización del conocimiento individual al conocimiento colectivo, como producto de la actividad grupal en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En su estudio Álvarez de Zayas (1999, p.1), *define que el proceso de enseñanza y aprendizaje tiene como objetivo la "formación de profesionales" capaces de resolver los problemas propios de su puesto de trabajo, una vez egresado, de forma creadora; o sea, formar un individuo que sea capaz de proyectarse en su actividad profesional, que contribuya fehacientemente en la búsqueda de la calidad en la producción, los servicios y en la vida de la sociedad, desde las posiciones y puntos de vista más progresistas de ésta.*

Es por ello que el proceso de enseñanza y aprendizaje en la formación inicial accede a lograr una participación activa del alumno. Desde esta óptica el método como componente de dicho proceso juega un papel importante. Ofrece un sistema de acciones donde el alumno construye de manera participativa y colectiva los saberes propios de su futura profesión. Existe en la actualidad interés en el contexto científico por la aplicación de los llamados métodos activos o participativos, con el propósito de convertir al alumno gestor de su propio aprendizaje.

Dentro de esta clasificación se encuentra el método de discusión. Este, tiene sus antecedentes en la antigüedad con el filósofo griego Sócrates, el cual enseñaba a sus alumnos con sesiones de preguntas y respuestas. Él al iniciar una lección planteaba preguntas sencillas para que el alumno llegará a la conclusión por sí mismo. Este filósofo conceptuaba que esta era la manera más factible de transmitir conocimientos, en parte debido a que podía enseñar al educador elementos del aprendizaje de sus alumnos con sus interacciones.

En un estudio de Pestalozzi (citado por Castellanos, et al., 2000), propugnó la organización de la instrucción de los niños en forma grupal, como enseñanza mutua, en la que cada uno influye en la educación de los demás. Del mismo modo, aconsejaba que la preparación de los maestros siguiera este modelo de interacción para un mejor aprendizaje donde primase la discusión como método. Sobre este tema Martí (citado por Castellanos, et al. (2000); insiste en la necesidad de formar al alumno en el vínculo de la teoría con la práctica y advierte cómo la escuela debe desarrollar un hombre vivo e independiente.

En estas concepciones educativas sobre el cómo enseñar, subyace la idea que la formación del alumnado en las distintas épocas señaladas necesitaba formar sujetos creativos, independientes con razonamientos donde se sustenta en interacciones de los que enseñan y aprenden mediante el método de discusión. En la actualidad son variadas las fuentes de clasificación que se emplean para este método.

Álvarez de Zayas (1999), emplea como fuente de clasificación para el método de discusión temática la estimulación de la actividad productiva. Castellanos, et al. (2000), lo clasifican como método participativo. Coinciden en su importancia y características al plantear que estas fuentes de clasificación desarrollan en los alumnos la creatividad, la independencia y las relaciones grupales. Propician el aprendizaje cooperativo, desarrollan habilidades para usar correctamente el conocimiento y amplían las capacidades intelectuales y prácticas. Se combina la actividad reproductiva, productiva y creadora.

Delacôte (1997), hace referencia a sus características principales como el tema objeto de discusión debe ser interés de todos, el grupo no debe ser numeroso, así como la toma de nota para las conclusiones por un miembro del grupo. Centra su atención en los objetivos que debe tener este método tales como desarrollar la capacidad e razonamiento y análisis crítico, la capacidad para formular críticas constructivas y aceptar las críticas de los demás. Formar el hábito de informarse adecuadamente antes de exponer ideas y expresar opiniones. Sugiere además pasos a seguir como fijar objetivos claros y concretos, determinar actividades, anotar en el pizarrón las actividades previas. No expresa la relación entre los componentes didácticos desde el carácter rector de los objetivos, así como los elementos a tener en cuenta para elaborar la guía de discusión.

Castellanos, et al. (2000), concluyeron que estos permiten el establecimiento de un estrecho vínculo entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica. La asimilación de conocimientos no se concibe como el único objetivo de la enseñanza, sino también como un recurso para la solución de problemas, tareas o situaciones profesionales o vinculadas con la profesión, en condiciones reales o modeladas. Resaltan además que estimulan la búsqueda de la verdad a través del trabajo conjunto de indagación y reflexión, aproximando la enseñanza a la investigación científica, a la actividad productiva y social, brindando una mayor solidez a los conocimientos adquiridos.

Castellanos, et al. (2000), proponen como procedimiento de aplicación de este método a partir de tres fases: preparatoria, de discusión y conclusiva. En la primera de

estas orientan al docente a la determinación y correcta formulación de los objetivos. La definición del contenido como otro aspecto dentro de esta fase al precisar que no debe ser tan complejo que no puedan agotarse en el tiempo disponible, ni tan simples. No exteriorizan que el contenido objeto de discusión debe ser atractivo, significativo para su futuro desarrollo profesional, con diversos ángulos de reflexión. Señalan además el tipo de discusión. Sin embargo, no precisan su relación con la forma de organización.

Sugieren Castellanos, et al. (2000), que se debe garantizar la preparación del estudiante pero no precisan la información que debe contener la guía objeto de discusión desde el objetivo como categoría rectora. Proponen para la segunda fase tres etapas: introducción, desarrollo y conclusiones. No dejan claro las acciones concretas a seguir por el profesor/alumno en cada momento de la clase.

A partir de estas regularidades el siguiente estudio tiene como propósito elaborar un procedimiento de aplicación para el método de discusión temática en la formación inicial del docente. Este tendrá en cuenta las fases propuestas por estos autores.

## DESARROLLO

El método como componente del Proceso de enseñanza y aprendizaje lo describe en su dinámica. Como componente operacional responde a la interrogante de cómo enseñar y aprender. Representa el sistema de acciones de profesores y estudiantes, como vías para organizar la actividad cognoscitiva de estos, dirigida al logro de los objetivos.

Actualmente son variadas las clasificaciones de métodos. Estas están determinadas por las condiciones económicas y sociales en que se desarrolló cada sistema educativo. No quiere decir, que haya contradicciones entre unas y otras clasificaciones sino que complementan los elementos entre sí. El autor, por el interés que nos ocupa hará referencia a la expuesta por Álvarez de Zayas (1999), relacionada con la Estimulación de la Actividad Productiva, donde clasifica el método de discusión. En ella este autor afirma que estos métodos propician la independencia cognoscitiva y el pensamiento creador de los alumnos.

Este método aparece en otra fuente de clasificación según Castellanos, et al. (2000), denominada como métodos participativos. Estos autores refieren que permiten el establecimiento de un estrecho vínculo entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica. La asimilación

de conocimientos no se concibe como el único objetivo de la enseñanza, sino también como un recurso para la solución de problemas, tareas o situaciones profesionales vinculadas con la profesión, en condiciones reales o modeladas. Promueven el desarrollo de actitudes favorables hacia el conocimiento y la profesión; tienen un importante papel motivador en el aprendizaje.

En lo antes expuesto subyace que el método de discusión favorece una formación creativa, independiente, donde el alumno es protagonista de su aprendizaje. Parten desde la relación teoría-práctica con un acercamiento del egresado con el objeto de profesión.

Castellanos, et al. (2000), definen el método de discusión como un análisis colectivo de situaciones problemáticas en las que se promueve un intercambio de ideas, opiniones y experiencias, sobre la base de los conocimientos teóricos que poseen los estudiantes, al lograr una visión integral del problema, su solución colectiva, la asimilación crítica de los conocimientos y el esclarecimiento de la posición propia de los distintos enfoques sobre el problema.

Escobar (2008), plantea que consiste en orientar a la clase para que ella se realice, en forma de cooperación intelectual, el estudio de una unidad o de un tema. Hace énfasis en la comprensión, la crítica y la cooperación. Se desenvuelve a base de un coordinador, un secretario y los demás componentes de la clase.

Estos autores reconocen que este método propicia una participación dinámica del alumnado, le permite interactuar en planos instructivos y educativos mediante el lenguaje verbal y extraverbal sobre situaciones de su futura profesión. Desde estas conceptualizaciones se asume que el método de discusión es la confrontación, el examen de ideas desde diferentes ángulos de estudio sobre una problemática determinada. Requiere del conocimiento previo del alumno y su asimilación activa. Se realiza desde un análisis colectivo.

Castellanos, et al. (2000), plantean que en dependencia de los objetivos que se persigan y la forma en que se desarrolle, se pueden distinguir diferentes tipos de discusión, entre los más utilizados están: *discusión plenaria, discusión en grupos pequeños, discusión reiterada, discusión conferencia, discusión confrontación y Discusión panel.*

*Procedimiento para la aplicación del método de discusión en la formación inicial del docente. Una propuesta.*

El procedimiento de aplicación del método de discusión temática que se presenta a continuación, parte de las fases que plantean Castellanos, et al. (2000). Se ha

incorporado a estos otros elementos que no han tenido en cuenta y que constituyen interés de los autores.

#### *La fase de planificación abarca los siguientes pasos:*

*Determinar el objetivo de discusión:* El profesor debe precisar el objetivo que posee la discusión; el cual debe estar formulados de forma clara, asequible, medible y de acuerdo con el tiempo de duración. Al determinarse además, se ha de tener en cuenta su derivación gradual desde el modelo del profesional, año, disciplina asignatura, tema y clase.

*Determinar el contenido objeto de discusión:* tendrá en cuenta el carácter rector del objetivo. El contenido objeto de discusión debe ser atractivo, significativo para su futuro desarrollo profesional y con posibilidades de establecer relaciones interdisciplinarias e intradisciplinarias. Es preciso que posea varios ángulos de reflexión grupal a partir de su complejidad y que pueda ser agotado en el tiempo dispuesto para ello. El profesor deberá seleccionar el contenido con cierto balance entre lo simple y lo complejo, así como el conocimiento previo del alumno.

*Seleccionar el tipo de discusión:* el profesor tendrá en cuenta el objetivo, el contenido, la forma de organización de la docencia en la Educación Superior y el resto de los componentes didácticos. Tendrá en cuenta el diagnóstico grupal en cuanto al desarrollo de sus habilidades comunicativas y el año en que se encuentre el grupo de alumnos.

*Elaborar la guía de discusión:* requiere por parte del profesor la elaboración del cuestionario en función del objetivo de discusión. Se tendrá en cuenta el tipo de pregunta a realizar y que conduzcan a varias reflexiones, a la retroalimentación, además de enfoque de sistema. Las preguntas deben servir para encauzar la discusión, de estímulo para continuar o romper el silencio, para neutralizar conductas, para mantener el ritmo adecuado. Se sugiere tener en cuenta los siguientes elementos para su elaboración: objetivo, título, forma de organización, tipo de evaluación y sus criterios evaluativos, cuestionario, bibliografía.

*Orientación de la guía a los alumnos:* informar la guía de discusión con 15 días de antelación y se formarán los equipos y se seleccionarán los roles.

*Preparación de los alumnos:* estos realizarán la guía de discusión según todo lo orientado en ella. Autogestionarán la información para desarrollar las preguntas en varias fuentes según los materiales disponibles. Es importante que el alumno llegue conformar su propio criterio para ser confrontado en su grupo. Se preparan para el desempeño de los roles asignados.

#### *La fase de discusión atraviesa tres momentos:*

*Introducción:* se desarrolla en el primer momento de la clase. El profesor rememora contenidos anteriores y su relación con el contenido objeto de discusión. Retoma la guía, aclara dudas y hará énfasis en la importancia del contenido a discutir. Expone el profesor la significación teórica y práctica del asunto a discutir para su futuro desarrollo profesional. Crea un clima propicio para estimular la participación. Plantea una interrogante para orientar el objetivo.

*Desarrollo:* ejecución de la guía objeto de discusión por parte de los alumnos y el acompañamiento del profesor. Se realiza intercambio de opiniones, interacciones a partir de los variados criterios que puedan existir desde contenidos de otras asignaturas curriculares y que le sirvan de base al razonamiento desde otros campos científicos. Se arriba a conclusiones parciales. Se ejecutan el desempeño de los roles asignados con antelación.

*Conclusiones:* se realiza un resumen de lo analizado, exponiéndose la valoración de la actividad y el cumplimiento del objetivo propuesto, así como el análisis de los elementos que aportaron las técnicas de retroalimentación empleadas.

#### *A continuación se presenta las acciones concretas a seguir en cada fase por el profesor y alumno:*

##### *Fase de planificación:*

*Acciones a desarrollar por el profesor:* determinación los componentes didácticos. Búsqueda bibliográfica actualizada del tema objeto de discusión. Estudio del material a discutir. Elaboración de la guía objeto de discusión y su orientación al alumnado. Selección del tipo de discusión en correspondencia con el resto de los componentes didácticos.

*Acciones a seguir por el alumno:* realización de la guía objeto de discusión en grupo asignado. Estudio profundo del contenido objeto de discusión en las fuentes orientadas. Selección de los roles. Conforman su criterio previamente para ser confrontado.

##### *Fase de discusión:*

*Acciones a desarrollar por el profesor:* retomar la guía orientada para su puesta en práctica. Estimular la participación activa. Desempeña el rol de mediador. Relacionar el contenido con otras asignaturas y su utilidad profesional. Identificar lo rechazado por el grupo y conducirlos hacia los fundamentos que sustentan el objeto de discusión.

*Acciones a seguir por el alumno:* ejecución de la guía orientada objeto de discusión. Participación activa mediante la exposición de sus criterios y sus fundamentos. Respetar los criterios diferentes a su opinión y escucha atenta, respetuosa. Relacionar unos criterios con otros. Intervenir disciplinadamente, sin interrumpir, ni imponer criterios. Persuadir a sus compañeros para guiarlos hacia opiniones adecuadas. Elaborar conclusiones parciales. Ejecución de los roles asignados.

#### *Fase conclusiva:*

*Acciones a desarrollar por el profesor:* exponer la valoración de la actividad y el cumplimiento de los objetivos propuestos, así como el análisis de los elementos que aportaron las técnicas de retroalimentación empleadas. Debe dejar un ambiente optimista. Evaluación a partir de criterios preestablecidos con sugerencias para su mejora. Relaciona el tema objeto de discusión con el nuevo contenido a estudiar.

*Acciones a seguir por el alumno:* sobre si gustó o no el tema objeto de discusión. Ideas rechazadas y por qué. Determinación de lo que más le impresionó sobre lo discutido. Revelarán ideas no comprendidos. Emitir opinión sobre la calidad de la discusión. Utilidad profesional que le ha aportado el tema objeto de discusión. Valoración sobre el desempeño de los roles asumidos.

El procedimiento de aplicación para el método de discusión orienta a los profesores a su correcta aplicación en la formación inicial del docente. Subyace un fundamento didáctico en cada una de sus fases y contiene una secuencia lógica del proceder metodológico con carácter holístico y participativo.

#### *Materiales y métodos*

##### *Diseño del estudio*

El estudio se sustenta en una metodología cualitativa, la cual busca descripción profunda y completa del procedimiento de aplicación del método de discusión temática en la formación inicial del docente. Se aplicaron entrevistas no estructurada a profesores y estudiantes de la carrera Pedagogía-Psicología para la obtención de datos cualitativos sobre el procedimiento de aplicación del método de discusión en la formación inicial del docente. Mediante la conversación profesional, se obtuvo información acerca del proceder de los profesores para aplicar este método. Lo que arrojó entre otros los siguientes resultados:

*En entrevistas a los profesores:* estos lo consideran importante para la formación inicial del docente y el desarrollo de habilidades comunicativas, para la confrontación

de ideas entre los alumnos y para activar la participación de los alumnos en la clase de Educación Superior. Otros refieren su importancia para el cumplimiento de los objetivos de la carrera y el resto de los niveles organizativos, así como para el desempeño profesional.

Sin embargo existe diversidad de criterios en cuanto su proceder metodológico. Se constata insuficiencias en la elaboración de las guías objeto de discusión, al no contener toda la información necesaria para el alumno. Las preguntas formuladas no conducen a un análisis reflexivo y crítico. No realiza una selección adecuada del tipo de discusión en correspondencia con el resto de los componentes didácticos. El contenido objeto de discusión no permite un amplio debate entre los alumnos, pues no es polémico. No siempre se discute el tema apoyados en contenidos de otras asignaturas curriculares y que le pueden servir de base para la confrontación de ideas desde diversos campos científicos. No dominan con precisión las principales ideas que han salido desde la reflexión grupal en la discusión temática.

*En entrevistas a los alumnos* estos lo consideran importante para su formación inicial al construir conocimientos de manera colectiva. Los ayuda en el desarrollo de habilidades comunicativas y los motiva al interactuar de manera activa en su grupo escolar. Se sienten gestores de su propio aprendizaje.

Refieren además que las guías objeto de discusión no contienen toda la información para el desarrollo de la discusión. Las preguntas son reproductivas y atentan contra la discusión. Necesitan más estímulo para activar su participación en la elaboración de las conclusiones parciales. No siempre el tiempo de su preparación previa es suficiente.

De manera conclusiva se puede constatar que es diverso el proceder metodológico que emplean los profesores en la aplicación del método de discusión. Existe falta de coherencia metodológica entre los profesores al no sustentarse en un procedimiento metodológico coherente y didáctico.

Se aplicó además la observación sistemática, la cual permitió identificar como potencialidades que se emplea el método con sistematicidad en la formación inicial del docente. Los temas objetos de discusión se relacionan con su objeto de la profesión. Se orienta el objetivo de la discusión temática.

En cuanto a las necesidades se constata que las guías elaboradas por el profesor no contienen toda la información necesaria para el alumno. Insuficiente orientación por parte del profesor al alumnado para la preparación

previa del tema a discutir. Escasa estimulación en la participación activa del alumnado. Los profesores no dominan las fases del método y su aplicación en los seminarios y clase práctica. La selección del contenido a discutir no posee varios ángulos de reflexión. Falta de precisión por parte de los profesores sobre las principales ideas que han salido desde la reflexión grupal en la discusión temática. No se ajusta el tipo de discusión con su forma de organización. No orientan los diferentes roles a asumir por los alumnos para el desarrollo de la discusión.

La población desde donde se extrajo la muestra corresponde a la Universidad de Cienfuegos, en la Sede "Conrado Benítez García". Para este estudio se trabajó con una muestra exploratoria no probabilística de 12 profesores de la carrera Pedagogía-Psicología en el segundo año. La selección de los casos fue intencionada, cuyo criterio de selección fue haber participado en proceso de autoevaluación para procesos de acreditación, además por el perfil de este especialista al emplearlo como docentes de Pedagogía-Psicología y como método de trabajo al dirigir reflexiones grupales, charlas educativas, escuelas de padres y talleres metodológicos en sus contextos de actuación profesional.

*Entorno:* el estudio se realizó en la Universidad de Cienfuegos, Sede "Conrado Benítez García", carrera Pedagogía-Psicología.

#### *Resultados del procedimiento de aplicación del método de discusión temática:*

El empleo del método de discusión temática en la carrera Pedagogía-Psicología parte de la aplicación de un procedimiento que orientó los pasos lógicos para su implementación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En la *fase de planificación* el profesor determinó el objetivo para la discusión con adecuada graduación y formulación. Se definió entre los contenidos aquel que por su complejidad permitiera concluirse en el tiempo establecido y con significación profesional para el alumno, así como el conocimiento previo del alumno.

En correspondencia con el objetivo, el contenido y el resto de los componentes didácticos se seleccionó el tipo de discusión a emplear: *Discusión plenaria*. El profesor elaboró la guía para el seminario con el siguiente algoritmo: **Título del seminario, objetivo, fecha, aspecto a profundizar en la discusión, criterios evaluativos con el tipo de evaluación, bibliografía y orientaciones generales las cuales contenía el** cuestionario.

El profesor orientó a sus alumnos la guía del seminario objeto de la discusión con 15 días de antelación. Se garantizó la preparación previa del alumno a partir de la misma.

Las preguntas formuladas posibilitó la retroalimentación y con amplia bibliografía actualizada. Esta guía tuvo los criterios evaluativos para evaluarse entre sí. Se seleccionó los alumnos que irían tomando las conclusiones parciales de cada interrogante discutida. Se eligieron los alumnos para el desempeño de los roles.

En etapa de discusión el profesor antes de iniciar la discusión retomó aspectos de la guía como por ejemplo el desarrollo de habilidades comunicativas, el respeto hacia el criterio ajeno, el enfoque profesional en sus intervenciones. Por su parte los alumnos se mostraron motivados, participaron de manera activa. Se apreció durante la aplicación de este método que los alumnos establecieron un estrecho vínculo entre los conocimientos teóricos y su aplicación práctica. Estimularon la búsqueda de la verdad a través del trabajo conjunto de indagación y reflexión, aproximando la enseñanza a la investigación científica, a la actividad productiva y social, brindando una mayor solidez a los conocimientos adquiridos.

Se apreció un desarrollo del espíritu investigativo, la independencia cognoscitiva, la creatividad y la capacidad de autoaprendizaje al proyectar en sus intervenciones las diferentes posiciones que encontraron en la literatura y su criterio al respecto. Se socializó el conocimiento individual, enriqueciéndolo y potenciándolo en el conocimiento colectivo, como producto de la actividad grupal. Promueven el desarrollo de actitudes favorables hacia el conocimiento y la profesión; tuvo un importante papel motivador en el aprendizaje.

Los alumnos durante las intervenciones hacían críticas pero no en todos los casos con propuestas, en ocasiones no terminaban de escuchar al otro antes de responder, por lo las reglas del trabajo en grupo no fueron las más adecuadas, hablaban en exceso lo que dificultaba la intervención a los demás.

En las conclusiones se realizó un resumen de los principales temas discutidos y se rememoró las principales ideas. Se evaluó aspectos como si gustó o no el tema objeto de discusión, qué ideas fueron rechazadas y por qué ,qué les impresionó más de lo discutido y por qué ,qué aspectos no fueron bien comprendidos y calidad de la discusión.

#### *Discusión*

El aspecto novedoso del estudio se centra en la gestión de la didáctica, sobre el cómo enseñar y aprender desde el método de discusión temática. Promueve un procedimiento de aplicación para el método de discusión en la formación inicial del docente. Ofrece un enfoque holístico al docente universitario, mediante un proceder donde su

rol es el de mediar entre las diversas posiciones teóricas prácticas que puedan emitirse en el tema objeto de discusión. Sus fases orientan a que acciones desarrollar en cada momento de la clase. Precisa además, los elementos informativos a tener en cuenta en la guía.

Para el alumno este método lo convierte en protagonista de su aprendizaje al gestionar información con apoyo de la guía. Significa desde los diversos juicios de valor la utilidad profesional del tema objeto de discusión. El método de discusión temática favorece las habilidades comunicativas. Desarrolla la personalidad, en aspectos como la autoestima, seguridad, confianza, expresión verbal y corporal, la creatividad y las relaciones en el grupo, aunque todavía no es un aspecto logrado en el todo, por lo que se sugiere para otras experiencias detallar las reglas que debe seguir el grupo en la guía para la discusión temática.

Desarrolló además la tolerancia para con los puntos de vistas emitidos por sus compañeros, incrementó la interacción entre los miembros del grupo. Propició la participación activa de líderes desde los roles de observadores, registradores, facilitadores y jefe de grupos. Desarrolló la pérdida de inhibiciones en alumnos con timidez.

Las reglas para el trabajo en grupo puede ser objeto de investigación en otras publicaciones, pues estas favorecen al empleo del método de discusión temática y constituye una debilidad de este trabajo. El empleo de técnicas participativas en la aplicación de este método constituye nuevas líneas de investigación que pueden aportar al proceder de aplicación del método de discusiones temáticas.

## CONCLUSIONES

La formación inicial del docente requiere de la aplicación de métodos participativos que conviertan a los alumnos en gestor de su propio aprendizaje. Es por ello que el método de discusión temática juega un rol importante, definido como la confrontación, el examen de ideas desde diferentes ángulos de estudio sobre una problemática determinada. Requiere del conocimiento previo del alumno y su asimilación activa. Se realiza desde un análisis colectivo.

Su procedimiento de aplicación requiere de tres fases la planificación como la primera de estas asegura las condiciones previa, en la segunda se ejecuta la guía objeto de discusión y el alumno se convierte en protagonista principal desde lo juicios de valor confrontados en el grupo y en la última denominada fase conclusiva se desarrolla la valoración de la actividad y el cumplimiento de los objetivos

propuestos, así como el análisis de los elementos que aportaron las técnicas de retroalimentación empleadas.

Se constató mediante las técnicas cualitativas, entrevistas y observaciones a clases que el procedimiento de aplicación empleado por los profesores es diverso. No tiene en cuentas las acciones a seguir en cada una de sus fases.

La aplicación del procedimiento propuesto para el método de discusión tuvo como resultado la socialización del conocimiento, al construirse saberes desde lo individual hasta lo colectivo. Desarrolló las habilidades comunicativas y un aprendizaje cooperativo en el grupo escolar, así como el desempeño de roles y la confrontación de ideas desde diversos campos científicos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez de Zayas, C. (1999). *Cómo se modela la investigación científica*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Álvarez de Zayas, C. (1999). *La escuela en la vida*. La Habana: Pueblo Educación.
- Castellanos, S., et al. (2000). *Los métodos participativos: ¿Una nueva concepción de la enseñanza?* La Habana: Pueblo y Educación.
- Colectivo de autores. (1985). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Delacôte, G. (1997). *Enseñar y aprender con nuevos métodos*. Barcelona: Gedisa.
- Escobar, I. (2008). *Métodos activos*. Lima: Tacna.
- Lothar, K. (1975). *Introducción a la didáctica general*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Morales, J. A. (1997). *Pedagogía y estrategia didáctica y curricular de la educación avanzada*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Valdivia, G. L. (2005). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.

## ANEXOS

### Anexo 1. Entrevista.

Objetivo: identificar regularidades en el procedimiento de aplicación del método de discusión temática.

#### *Cuestionario:*

1. ¿Consideras importante el método de discusión temática en la formación inicial del docente? ¿Por qué?
2. ¿Cuál es el procedimiento de aplicación que emplea usted para este método?
3. ¿Cómo establece la relación entre el tipo de discusión y el los componentes didácticos?
4. ¿Qué contenidos selecciona usted en su asignatura para el empleo del método de discusión temática en su clase?
5. ¿El contenido objeto de discusión seleccionado permite la confrontación de ideas desde las relaciones intradisciplinar e interdisciplinar?
6. ¿Tiene en cuenta usted las principales ideas salidas de la discusión?
7. ¿Qué información contiene su guía objeto de discusión?

### Anexo 2. Entrevista.

Objetivo: identificar regularidades en el procedimiento de aplicación del método de discusión temática en la preparación y ejecución del estudiante.

#### *Cuestionario:*

1. ¿Considera usted que el método de discusión temática favorece su aprendizaje? ¿Por qué?
2. ¿La guía objeto de discusión contiene toda la información necesaria para desarrollar su cuestionario?
3. ¿Se te estimula durante su participación en el análisis colectivo sobre el tema objeto de discusión?
4. ¿Consideras suficiente el tiempo de preparación asignado para el desarrollo de la guía objeto de discusión?

### Anexo 3. Guía de observación.

Objetivo: determinar regularidades en el procedimiento de aplicación del método de discusión temática del profesor de la carrera Pedagogía-Psicología en una clase.

Cantidad de observadores:

Tiempo total y frecuencia de las observaciones:

Tipo de observación: estructurada y participante.

Universidad \_\_\_\_\_ Carrera \_\_\_\_ Profesor \_\_\_\_\_ Año \_\_\_\_ Hora \_\_\_\_\_

#### *Aspectos a observar en la unidad de investigación:*

- Fases del método de discusión temática.
- Acciones a desarrollar por el profesor y alumnos.
- Tipo de discusión empleada y su relación con la forma de organización. Participación activa de los alumnos.
- Calidad de la guía objeto de discusión. Preparación previa del alumno. Cumplimiento del objetivo.