

55

LA COMUNICACIÓN PARTICIPATIVA EN EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL: CLAVE EN SU EVALUACIÓN

PARTICIPATORY COMMUNICATION IN THE INSTITUTIONAL EDUCATIONAL PROJECT: KEY IN ITS EVALUATION

José Medel Pérez Cruz¹

E-mail: jmedel@nauta.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3144-7692>

Aida María Torres Alfonso²

E-mail: aidam@uclv.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8842-9199>

Melva García Martínez²

E-mail: melvag@uclv.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7700-2990>

*Autor para correspondencia

¹Escuela Pedagógica "Manuel Ascunce Domenech," Villa Clara, Cuba.

²Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición):

Pérez Cruz, J. M., Torres Alfonso, A. M. & García Martínez, M. (2024). La comunicación participativa en el proyecto educativo institucional: clave en su evaluación. *Revista Conrado*, 20(98), 500-508.

RESUMEN

La concepción de Proyectos Educativos Institucionales constituye espacio de comunicación participativa entre diferentes actores de la comunidad educativa. El estudio aborda la propuesta de un sistema de dimensiones e indicadores construido a través de la comunicación participativa fortaleciendo el sistema de gestión de la calidad educativa en la formación pedagógica del nivel medio superior. El diseño metodológico se conformó a partir de un enfoque cuantitativo y cualitativo, se utilizó la técnica de grupo focal de discusión en expertos y usuarios. Los principales resultados evidencian que en los grupos focales se manifestaron actitudes positivas y comportamiento respetuoso, participativo y comprometido; las valoraciones demostraron la necesidad de indicadores para la medición del ciclo de gestión evaluativa de los componentes del Proyecto Educativo Institucional, falta de sistematización en el proceso de asesoría a los actores educativos. El resultado final constituye un sistema de dimensiones e indicadores para la evaluación del Proyecto Educativo Institucional que proporciona orientaciones, requerimientos e instrumentos que permiten valorar la efectividad y alcance. En este sentido su uso representa una estrategia para potenciar y evaluar la gestión de la calidad y el impacto en el perfeccionamiento de la formación pedagógica de nivel medio superior.

Palabras clave:

evaluación, proyecto educativo, comunicación, grupo focal, indicadores

ABSTRACT

The conception of Institutional Educational Projects constitutes a space for participatory communication between different actors of the educational community. The study addresses the proposal of a system of dimensions and indicators built through participatory communication, strengthening the educational quality management system in the pedagogical training of the upper secondary level. The methodological design was formed from a quantitative and qualitative approach, the focus group discussion technique was used in experts and users. The main results show that positive attitudes and respectful, participatory and committed behavior were manifested in the focus groups; the assessments demonstrated the need for indicators to measure the evaluation management cycle of the components of the Institutional Educational Project, lack of systematization in the process of advising educational actors. The final result constitutes a system of dimensions and indicators for the evaluation of the Institutional Educational Project that provides guidelines, requirements and instruments that allow assessing the effectiveness and scope. In this sense, its use represents a strategy to promote and evaluate quality management and the impact on the improvement of upper secondary level pedagogical training.

Keywords:

evaluation, educational project, communication, focus group, indicators

INTRODUCCIÓN

La calidad de la educación constituye un reto de la Agenda 2030, el objetivo global sobre educación planteada en la Declaración de Incheon, refiere la importancia de garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos (UNESCO, 2015).

A nivel internacional, se valora la urgencia de elevar la calidad de los sistemas educativos teniendo en cuenta la comunicación participativa para la transformación simultánea del sujeto que interviene en el proceso educativo. Estudiosos del tema han mostrado la preocupación por todo lo relacionado con los espacios de comunicación participativa entre la comunidad educativa para la construcción de proyectos educativos desde las instituciones, lo que ha sido difundido en congresos y agendas políticas.

En Cuba, desde el año 2015 se ha estado implementando el III Perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación (SNE) el cual oportunamente ofrece respuesta a las necesidades de nuevas alternativas con el objetivo de fortalecer la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje y la formación integral del estudiante. La investigación que aporta los resultados esenciales en este artículo, se inició en los centros educativos experimentales donde se desarrollaron las nuevas formas de trabajo establecidas en el perfeccionamiento. En los momentos actuales el experimento está siendo generalizado en las instituciones educativas y esta complementada mediante la puesta en marcha de proyectos investigativos de carácter nacional y regional.

En este sentido los investigadores han participado en proyectos de investigación nacionales rectorados por el Ministerio de Educación (MINED), como es: Enseñanza, Aprendizaje y Desarrollo personal en contextos escolares (2017- 2020) y actualmente en el Proyecto no asociado a programa de la Dirección Provincial de Educación en Villa Clara: Formación de docentes de nivel medio superior en el marco de la Agenda 2030 (2022-2024).

La fase de diagnóstico de ambas investigaciones, reveló necesidades en la construcción del Proyecto Educativo Institucional (PEI) a través de la comunicación participativa en la formación pedagógica de nivel medio superior (Pérez-Cruz, 2021). La importancia de la investigación sobre la evaluación del PEI refleja la prioridad que tiene para el SNE; ya que modela como debe ser y funcionar la institución educativa para cumplir su misión social; integra todas las aspiraciones en cuanto a la educación del educando y las actividades para lograrlas. Establece lo que se desea lograr, las vías para lograrlo; valora su

eficiencia y posibilita en su consecución un clima democrático, pues se aplica mediante el principio del enfoque participativo y articulador de todas las potencialidades de las redes en las instituciones (Jiménez y Verdecia, 2020).

Es importante referir que el PEI comunica una forma de trabajo y los fines propuestos de cualquier institución educativa. Los canales de comunicación en la construcción del proyecto educativo permiten a todos los integrantes manifestar ideas y sugerencias desde la acción participativa, demostrando el aporte real y crítico para la práctica de la democracia y comunicación.

La gestión de prácticas participativas desde el proceso comunicativo garantiza posibilidades de intercambios, discusión de contenidos y toma de decisiones de los sujetos (Martínez-Roa & Ortega-Erazo, 2018).

En este sentido Morales (2020) plantea que la comunicación participativa, incorpora los conceptos de la multiplicidad, busca desarrollar estrategias que fomenten el diálogo entre comunidades y responsables de la toma de decisiones para el mejoramiento de la calidad de vida y participación de las personas; es la comunicación para el desarrollo, de la que se tomarán los elementos claves para generar una convivencia armónica y comunitaria dentro de un grupo llamado institución pública.

Es válido declarar que el modelo de comunicación participativa planteado por Morales (2020) tiene como referentes las ideas de Freire (1970) donde es notable la importancia ofrecida a los interlocutores de una manera bidireccional y mutuamente benéfica, en el que se busca que los beneficiarios se conviertan en socios y se cuente con un medio de comunicación que sirva como puente de comunicación. Este concepto se conoce en la actualidad como intercomunicación.

La comunicación participativa tiene enfoques principales tales como: la pedagogía dialógica, centrada en el habla y sustentada en el diálogo grupal, más que en los medios de comunicación.

El desarrollo de una comunicación participativa se sustenta en el modelo de comunicación centrado en el proceso bidireccional y dialógica basada en la acción, reflexión y acción; para la transformación que en este caso lo constituye el proceso de evaluación del PEI.

La acción participativa requiere el aporte creativo y motivador partiendo de los niveles de participación informativo y consultivo sobre la construcción del PEI para lograr la toma de decisiones donde todos estén involucrados. La comunicación sirve en este contexto para que la comunidad establezca su sistema de gestión de la evaluación con la posibilidad de ofrecer un ciclo de acción y reflexión

de las experiencias de las personas en la construcción de un sistema de dimensiones e indicadores.

La comunicación participativa para transformar la institución concibe que el PEI tenga tres momentos importantes, los cuales asume la investigación en el contexto educativo actual, ellos son la construcción, el diseño, la ejecución y la evaluación.

Por tal motivo exige en el momento de su evaluación que la comunidad educativa de la institución pueda expresar de forma oral y escrita las dimensiones e indicadores que han sido previamente dialogados, diseñados, construidos y consensuados con el objetivo de tomar decisiones para la transformación del sistema de gestión en función de la evaluación del PEI.

El estudio se realizó con la técnica de grupo focal el cual también es un proceso de interacción comunicativa de los participantes donde el entendimiento, la escucha activa y la reflexión de las opiniones, tienen un papel importante y generan dos tipos de datos, las valoraciones y la interacción grupal.

Barreda, et al. (2020), refieren que el grupo focal “es una técnica de recolección de datos cualitativos en la que una o más personas que conducen un estudio se reúnen y dialogan con varios miembros de una comunidad, población o subgrupo, para recoger sus perspectivas sobre determinados temas de interés o investigación, empleando algún medio de registro (en audio, video o notas escritas) para luego someter a análisis la información obtenida”. Durante la etapa de ejecución del proceso de investigación se promovió la discusión grupal y la interacción entre los miembros como resultado de la comunicación participativa.

En este sentido comprender la diversidad de los criterios y opiniones de la comunidad educativa en la formación pedagógica para la construcción del sistema de dimensiones e indicadores constituyen un reto para el proceso de comunicación participativa. Según Günther, et al. (2022) los indicadores pueden ayudar a seguir desarrollando formatos de enseñanza aprendizaje.

Constituye el motivo de la investigación la construcción de significados de forma flexible y dinámica en los espacios que desarrollen la capacidad comunicativa de instaurar, fortalecer y enseñar nuevas formas de trabajo que eleve la calidad educativa, por lo que se propone como objetivo: describir los resultados obtenidos en la concepción del sistema de dimensiones e indicadores para la evaluación del Proyecto Educativo Institucional a través de la comunicación participativa en la formación pedagógica del nivel medio superior.

MATERIALES Y MÉTODOS

Los métodos de estudio utilizados fueron la observación, la entrevista y la encuesta; mientras que la triangulación metodológica permitió confrontar las diferentes informaciones que emergieron de la aplicación de los instrumentos en cada uno de los métodos empleados en la investigación; con el objetivo de establecer regularidades en los aspectos a tener en consideración en la gestión evaluativa del proyecto educativo institucional, a partir de la comunicación participativa.

Procedimiento

La clasificación del estudio realizado con el grupo focal según su objetivo gnoseológico y dimensión cronológica es descriptiva porque se centra en reflejar las regularidades y describir los rasgos esenciales en la construcción del sistema de dimensiones e indicadores del Proyecto Educativo Institucional a través de las opiniones de los participantes.

La investigación se desarrolló en la Escuela Pedagógica “Manuel Ascunce Domenech” de Villa Clara, Cuba, durante tres fases fundamentales.

La primera fase tiene varios pasos (Barreda et al., 2020) como la determinación de los objetivos de la investigación, el diseño de la investigación, el desarrollo del cronograma, la selección de los participantes, la selección del moderador, la preparación de preguntas estímulo, la selección del sitio de reunión, la logística y el desarrollo de la sesión de los grupos focales de discusión teniendo en cuenta la teoría de Vygotsky (1995) que enuncia la unidad de lo cognitivo y afectivo, principio esencial en esta etapa, donde se prescribieron las opiniones (nivel de expectativas y motivación), creencias, actitudes, valoraciones de los expertos y usuarios sobre la evaluación del PEI dirigido a los directivos, docentes a través de la guía de entrevista y de observación.

En la segunda fase de la investigación constituye la validación por los expertos y usuarios a través de los cuestionarios de la propuesta construida por los grupos focales de discusión.

En la investigación se fue determinando el tipo de valoración a realizar; quienes irían a participar y como realizarla. El tipo de pronóstico que se va utilizar es el criterio de expertos y el criterio de usuario. Los participantes conformaran tres grupos utilizando la “triangulación de fuentes” de Martínez (2003), distribuidos de la forma siguiente en la figura 1, los expertos integran el saber (conocimiento), constituye los investigadores (Herrera-Masó et al., 2022); los usuarios (Fuentes-Morales et al., 2018) están integrados por cuadros y dirigentes de la institución educativa

que representa el segundo grupo que es el poder (mando). El tercer grupo de usuarios este integrado por los especialistas y profesores de Pedagogía y Psicología, representan la asesoría (ayuda, sugerencia)

En la tercera fase de la investigación constituye el diseño de un sistema de dimensiones e indicadores que sigue la metodología propuesta por Martínez-Rizo (2012) el cual refiere que consta de cuatro etapas fundamentales como se demuestra en la figura 2.

Figura 1. Valoración del sistema de dimensiones e indicadores



Fuente: Elaboración propia

Etapas I: Elaboración de la lista de indicadores que tiene acciones específicas como estudio de los referentes teóricos y metodológicos, la operacionalización de la variable en dimensión e indicadores y la definición de los objetivos.

Figura 2. Proceso de construcción de los indicadores

ETAPAS	ACCIONES ESPECÍFICAS	
Elaboración de la lista de indicadores		Estudio de los referentes teóricos y metodológicos del Proyecto Educativo Institucional. La operacionalización de la variable en dimensión e indicadores. La definición de los objetivos.
Desarrollo de cada indicador		Definir el objetivo de la dimensión. Definir a meta general. Definición del indicador. Definir objetivo del indicador. Definir la frecuencia de medición. Definir el responsable/os. Definir las fuentes de datos. Definir los métodos e instrumentos. Definir el sistema de medición (fórmula de cálculo).
Juicio Inicial		Definir los criterios valorativos generales del sistema y los criterios valorativos particulares de los indicadores. Realizar una selección de los expertos y usuarios. Realizar el procesamiento de las valoraciones. Definición de los indicadores que demuestran calidad.
Prueba Piloto o Primera Aplicación		La revisión de la confiabilidad del sistema y los indicadores (consistencia de la información). Las comparaciones con otras investigaciones. La interpretación correcta de la información. El uso de las acciones de mejora.

Fuente: Martínez (2012)

Etapa II: constituye el desarrollo de cada indicador, tiene como acciones específicas el definir cada indicador y precisar los elementos claves del sistema teniendo en cuenta el objetivo de la dimensión, la meta general, definición del indicador, objetivo del indicador, la frecuencia de medición, el responsable, las fuentes de datos, los métodos e instrumentos y el sistema de medición (fórmula de cálculo).

Etapa III: permite realizar la valoración inicial con acciones específicas como definir los criterios valorativos generales del sistema y los criterios valorativos particulares de los indicadores. También realizar una selección de los expertos y usuarios, así como el procesamiento de las valoraciones y definición de los indicadores que demuestran calidad.

Etapa IV: constituye la prueba piloto o primera aplicación tiene acciones específicas como la revisión de la confiabilidad del sistema y los indicadores (consistencia de la información), las comparaciones con otras investigaciones, la interpretación correcta de la información y el uso de las acciones de mejora.

La construcción del sistema de dimensiones e indicadores que es el resultado de un proceso de comunicación participativa de los expertos y usuarios, tal y como refiere Morales (2020) «un elemento intrínseco a la comunicación participativa es el empoderamiento de los miembros que forman parte de ese grupo. Este empoderamiento motiva la acción, la participación y el entusiasmo» en el desarrollo de la gestión evaluativa del PEI.

Participantes:

Los participantes de la valoración por los expertos y usuarios conformaron tres grupos focales de discusión utilizando la triangulación de fuentes según Martínez (2003). El primer grupo focal estuvo constituido por 12 investigadores que representan el saber (conocimiento), lo que corresponde al criterio de experto. El segundo grupo focal lo constituyeron 13 cuadros y dirigentes (director, subdirector docente, tres subdirectores de trabajo educativo y dos directores de unidades de estudio) de las Escuelas Pedagógicas de Villa Clara, Cienfuegos y Sancti Spiritus que representa el poder (mando), lo que corresponde al criterio de usuario. El tercer grupo focal correspondió a los 17 especialistas y profesores de Pedagogía y Psicología que representan la asesoría (ayuda, sugerencia) que forman parte del Gabinete de Orientación Educativa, lo que concierne al criterio de usuario. En este sentido, se aseguró la diversidad de los participantes en relación al conocimiento, al poder y la asesoría logrando consensos en la comunicación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Valoraciones de los grupos focales de discusión

En el procesamiento de datos se aseguró la calidad, el rigor metodológico y la credibilidad con la triangulación de expertos y usuarios. Se generaron dos tipos de datos, la interacción grupal y las valoraciones de los expertos y usuarios; por lo que se clasificó la información en categorías de análisis para su comunicación científica como interacción grupal, dificultades encontradas, percepción sobre la construcción del sistema de dimensiones e indicadores, y sugerencias para su desarrollo.

Los resultados de la observación demuestran que en la interacción grupal los expertos y usuarios se desempeñaron satisfactoriamente, no presentaron resistencias al facilitador a su presencia o a su función. En el desarrollo de los talleres los expertos y usuarios demostraron disposición y actitud positiva hacia el taller, se mantuvo un clima de confianza y seguridad; así como la liberación de las emociones y sentimientos a la hora de hablar sobre el tema. La aclaración precisa y directa de las características del taller permitió un desarrollo exitoso de la discusión de la temática.

Los expertos y usuarios demostraron una actitud colaborativa y participativa en la discusión y consenso sobre la construcción del sistema de dimensiones e indicadores debido a la presencia de las relaciones interpersonales sustentadas en la compatibilidad psicológica en la semejanza de valoraciones y opiniones con libertad de expresión y el estricto cumplimiento del encuadre grupal. El clima psicológico fue satisfactorio en la dinámica de los grupos focales, se manifestaron actitudes afables y de entendimiento sobre las ideas y opiniones sobre las características y estructura del sistema de dimensiones e indicadores.

Las regularidades en la descripción de las dificultades se plantean que no se disponía de un sistema de dimensiones e indicadores que permita identificar los aspectos que se deben medir en el proyecto educativo institucional de la Escuela Pedagógica. Los expertos y usuarios coinciden que existen dificultades en la sistematicidad y control de la información de los resultados del proyecto educativo institucional, no se disponía de criterios de medida para las dimensiones e indicadores, así como cualquier herramienta que permita una evaluación factible.

En el proceso de comunicación participativa existieron criterios y opiniones que no coincidían, el grupo de expertos que representa los investigadores plantean que existen instituciones y orientaciones que crean posibilidades de mejorar la evaluación. En el mismo sentido el

grupo de usuarios que representa a los directivos plantea que pese a esas posibilidades existe poco tiempo para el trabajo en equipo de los evaluadores y un deficiente diseño de métodos e instrumentos para la evaluación e insuficientes mecanismos de capacitación del personal. En el grupo de asesores que representa los usuarios que al existir esta situación se genera un comprometimiento de la objetividad en los evaluadores y la facilidad de convertirse la evaluación del proyecto educativo institucional en un elemento vacío de la gestión educativa.

En las sesiones de los talleres de los grupos focales al fomentarse la comunicación participativa, la escucha activa, la solución de conflictos a través de la negociación con la intención de llegar a un acuerdo lo más democrático posible, aunque siempre habrá posturas e inconformidades las necesidades grupales se identifican, se definen y se priorizan dentro de los “grupos focales”. En este sentido el no coincidir algunos criterios y opiniones fue un punto importante en la dinámica grupal que permitió el definir consensos en elaborar un sistema de dimensiones e indicadores que ofrezca orientaciones formalizadas, claras y precisas para la evaluación del proyecto educativo institucional.

En las sugerencias de los expertos y usuarios para perfeccionar la concepción y diseño del sistema de indicadores se centran en la posibilidad de explicar más explícitamente el procedimiento, en destacar las cualidades de los proyectos de vida como educador, orientación profesional y habilidades pedagógicas que debieran ser objetivos esenciales de la formación pedagógica. También incorporar en la comisión evaluadora a la bibliotecaria, profesor de educación física y del deporte, e incluir a la representación estudiantil. Una de las sugerencias propuestas a raíz de los consensos de los expertos y usuarios es que a parte de la encuesta y la entrevista se incluyan otros métodos como la observación y otros registros documentales que permitan hacer análisis comparativo. Otro de los criterios fue en perfeccionar la plantilla utilizada para su empleo por los directivos, docentes, consejo de escuelas y el MINED en todos los niveles cuando realizan los diferentes tipos de controles a las Escuelas Pedagógicas.

Los expertos y usuarios sugieren se revelen más las transformaciones que se producen como resultados del PEI en cada agente educativo y al estudiante como su principal protagonista y que se evalúe la posibilidad de nuevos indicadores, a partir del propio diagnóstico realizado; además, eso le permite una mayor flexibilidad a la hora de hacer nuevos ajustes.

Los criterios de los expertos y usuarios refieren que es viable la implementación del sistema de dimensiones e indicadores para la evaluación del PEI, que es de gran significación para las actuales transformaciones que se operan en nuestra educación, que existen potencialidades para que los usuarios utilicen el sistema de dimensiones e indicadores y que con su aplicación se pueda medir la calidad de los procesos y resultados en la formación pedagógica. Destacan la importancia de los indicadores de proceso y de resultado que a través de ellos es factible medir el impacto de manera objetiva. Es preciso significar que algunos de los componentes propuestos por los expertos y usuarios en los talleres, fueron concebidos adaptados y enriquecidos. Por lo que la valoración contribuye al perfeccionamiento de la propuesta, hasta alcanzar el nivel de desarrollo que se demuestra como resultado.

Análisis de los cuestionarios al grupo focal de expertos y de usuarios

Los criterios valorativos generales del sistema de indicadores a través de la consulta a expertos reflejan que la validez inmediata del sistema de dimensiones e indicadores posee una estructura adecuada, pues de los 12 expertos que analizaron la propuesta, 11 para el 94,6%, planteó que es interesante y novedosa. Consideran que la propuesta consta de todos los componentes necesarios y que se aprecia un trabajo profundo con pertinencia y actualidad.

Los encuestados destacan la comprensibilidad de la propuesta y que es necesario que “las personas que deben integrar la comisión evaluadora pudieran no tener todos los recursos para aplicarlos, preverlo para su capacitación”. La calidad estructural de la propuesta demuestra un nivel alto de objetividad, claridad y asequibilidad, vista como un todo.

Los encuestados manifestaron como regularidad que es posible fundamentar esta propuesta desde los referentes que se manejan en Cuba y en varios países de la región como México, Ecuador, Chile, Colombia, Argentina y Venezuela, que han desarrollado la gestión educativa institucional a través de proyectos, así como proponer la alternativa para evaluar la gestión del proceso de evaluación.

En la validez de contraste los encuestados manifiestan que es superior la propuesta a otras similares desarrolladas en la práctica, en este sentido se expresan regularidades en sus valoraciones en lo referente a que en “general se diseñan y ejecutan proyectos educativos y no siempre se acompañan de un sistema de indicadores detallados y que incluya métodos cualitativos y cuantitativos para su

evaluación. La misma es válida y puede continuar perfeccionándose”. Las razones que ofrecen los expertos para justificar esta superioridad son por las siguientes ventajas principales:

1. Protagonismo de los agentes educacionales en la dirección del proceso (el 50% de los encuestados considera que es posible, a un 50% que nos es posible).
2. Se puede desarrollar en el sistema de trabajo del MINED (el 100% de los encuestados considera que es posible).
3. Es aplicable en condiciones del III Perfeccionamiento (el 100% de los encuestados considera que es posible).
4. Satisface las necesidades de los usuarios (10 de los encuestados considera que es posible y 2 encuestados considera que no es posible).

Sistema de dimensiones e indicadores

El proceso de comunicación participativa de los expertos y usuarios permitió a través del consenso y la toma de decisiones identificar las características de la construcción del sistema de indicadores concibe la operacionalización de la variable atendiendo a definición conceptual, la trilogía variable, dimensión e indicador, así como los criterios de medida para su evaluación. En la construcción del sistema de dimensiones e indicadores se refleja el diseño, ejecución y resultados, así como el ciclo de toda evaluación desde el inicio, durante y después lo que implica un grupo de dimensiones e indicadores de resultados y de gestión. Esta propuesta considera medir el PEI de forma integral y completa, lo cual no constituye una tarea sencilla por la complejidad del proceso.

Los componentes estructurales del sistema de dimensiones e indicadores para su evaluación están compuestos por:

Dimensión I: Diseño del proyecto educativo institucional.

Objetivo: Evaluar las vías y procedimientos particulares que se usan para implementar el Proyecto Educativo Institucional

Sistema de Indicadores:

Sensibilización de los diferentes agentes educativos sobre la necesidad del cambio en la institución.

Objetivo: Determinar la preparación de los agentes educativos en el fin, los objetivos, la nueva concepción curricular, los procesos sustantivos, y áreas de resultados clave.

1.2 Diagnóstico de las necesidades, intereses y aspiraciones de los diferentes agentes educativos.

Objetivo: Determinar los principales potencialidades y necesidades de los agentes educativos.

1.3 Caracterización de los factores externos e internos de la institución.

Objetivo: Determinar los problemas y potencialidades de los factores externos (nacionales, comunitarios, familiares) y los factores internos (institucionales, pedagógicos, administrativos).

1.4 Aspiraciones de la institución en el proceso de transformación.

Objetivo: Determinar principios, objetivos, la visión, la misión y los valores particularidades de la institución.

1.5 Conformación de las comisiones de trabajo integradas por diferentes agentes educativos

Objetivo: Determinar cómo debe organizarse la búsqueda de las opiniones de los diferentes agentes educativos relacionados con las vías, métodos, el funcionamiento, los principios y objetivos, las insuficiencias y los futuros compromisos.

1.6 Proyección del trabajo en red con agentes, organismos, organizaciones e instituciones.

Objetivo: Determinar si es factible realizar convenios a nivel de red sobre las vías, métodos, principales problemáticas, potencialidades y realización de las actividades del currículo institucional.

Tipo de indicadores: Indicadores de Gestión (de procesos), mide eficiencia

Responsable: Consejo de Dirección, Consejo de escuela, Miembros de la Comisiones, Sub-Dirección de trabajo educativo

Fuentes de datos: Documentos Primarios (Plan de trabajo mensual, Acta del Consejo de Dirección, Acta de compromisos, Caracterización de la escuela)

Dimensión II: Ejecución del proyecto educativo institucional.

Objetivo: Evaluar el desarrollo de las actividades planificadas del Proyecto Educativo Institucional

1. Sistema de Indicadores:

2.1 Análisis y discusión de las propuestas de actividades.

Objetivo: determinar las prioridades de las actividades según las demandas de los estudiantes y las ideas en los familiares.

2.2 Realización de las actividades asociadas a los programas de estudio general.

Objetivo: determinar las acciones para la organización y seguimiento de los programas de estudio general que son esenciales en la organización escolar.

2.3 Conformación de la documentación de las actividades complementarias.

Objetivo: determinar la programación curricular institucional en lo referente a cantidad, tiempo, quiénes, dónde cómo, año y especialidad.

2.4 Realización del sistema de actividades complementarias.

Objetivo: determinar el cumplimiento de las diversas formas de actividad complementaria para el desarrollo de la formación integral de los estudiantes.

2.5 Empleo de los recursos y apoyos del trabajo en red.

Objetivo: determinar acciones sobre las vías y métodos en el uso de los recursos y apoyos del trabajo en red.

2.6 Concreción de las actividades en el plan anual, mensual e individual.

Objetivo: determinar el cumplimiento de las actividades en el proceso educativo.

Tipo de indicadores: Indicadores de Resultados (de actividades), mide eficacia

Responsable: subdirector docente, subdirección de trabajo educativo, jefes de departamento y responsables de asignaturas.

Fuentes de datos: Documentos Primarios (actas de actividades metodológicas, reuniones de departamento, currículo institucional y el plan anual de trabajo y el mensual, comprobación de conocimientos y habilidades en los estudiantes)

Dimensión III: Resultados del proyecto educativo institucional

2. Objetivo: evaluar los resultados de los cambios esperados y deseados, así como los del final del Proyecto Educativo Institucional.

2. Sistema de Indicadores:

3.1 Desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.

Objetivo: determinar la tasa de promoción de los estudiantes y de este total quienes han demostrado la asimilación de los aprendizajes.

3.2 Repercusión del proyecto en la vida familiar.

Objetivo: determinar incidencia que el propio proyecto tiene sobre la familia de los estudiantes.

3.3 Formación profesional pedagógica.

3. Objetivo: determinar la repercusión que el proyecto puede producir en el cumplimiento del perfil del egresado.

3.4 Cambios en la vida social de los estudiantes.

Objetivo: determinar en nivel de satisfacción de los estudiantes en su comportamiento social.

3.5 Marco de ejecución del Proyecto Educativo Institucional.

Objetivo: determinar el total de ingresos y de este total de estudiantes quienes han finalizado satisfactoriamente su formación (tasa de retención escolar).

3.6 Incorporación de los estudiantes a niveles superiores.

Objetivo: determinar la tasa de estudiantes que continúan sus estudios y de este total quienes han demostrado una formación integral.

Tipo de indicadores: indicadores de Resultados (de actividades), mide eficacia.

Responsable: Equipo evaluador.

Fuentes de datos: Documentos Primarios (actas de promoción de asignaturas, listado oficial, (índice por años), resultados de las evaluaciones a las actividades complementarias), (Informantes de la entrevista y cuestionario).

No obstante, los investigadores han reflexionado que una de las principales limitaciones de la presente investigación puede residir en el hecho de haber recogido únicamente la opinión de los investigadores, docentes, directivos y especialistas susceptible de ser ampliada y enriquecer con los criterios y opiniones de los estudiantes y familias de la comunidad educativa. En esta línea, sería preciso poner el foco en investigaciones futuras, sobre la gestión de la evaluación del PEI de la formación pedagógica del nivel medio superior en Cuba.

Por lo que se establece también que sería pertinente continuar profundizando en los motivos por los cuales la propuesta presentada puede tener un impacto cualitativo en el sistema de gestión de la calidad educativa para trabajar en equipo, crear y construir colaborativamente a través de los grupos focales de discusión los conocimientos y contenidos que pueden ser parte de la solución a las problemáticas y retos de la educación a nivel internacional, nacional y local.

CONCLUSIONES

La concepción del sistema de dimensiones e indicadores tiene elementos originales como la adaptabilidad y flexibilidad que caracteriza a la Formación Pedagógica de

nivel medio Superior, determinada por sus características propias y las especialidades pedagógicas que se forman en el territorio. La novedad de la propuesta consiste en una herramienta metodológica con enfoque sistémico, integral, participativo y holístico que permite evaluar el Proyecto Educativo Institucional, resultado que no existía en el contexto educativo.

La originalidad se manifiesta en la estructura y funcionalidad de la propuesta al determinar la línea estratégica asociada, el objetivo, la dimensión, el sistema de indicadores, el tipo de indicadores, la frecuencia de medición, el responsable, las fuentes de datos, los métodos e instrumentos y las recomendaciones metodológicas para su utilización. Se caracterizan y diferencian dos procesos interrelacionados: proceso de diseño en la evaluación y el proceso de evaluación en el diseño del PEI.

La comunicación participativa de los grupos focales fue un éxito, a partir de la negociación y escucha atenta; se fueron acercando posiciones en temas como el compromiso de la objetividad en la evaluación hasta llegar a los consensos de promover espacios de divulgación de los resultados y cambios esperados, la realización del control, monitoreo de las actividades y el diseño del sistema de dimensiones e indicadores con orientaciones para la evaluación del Proyecto Educativo Institucional.

El sistema de dimensiones e indicadores para la evaluación del PEI se distingue por su carácter de sistema abarcando la gestión y resultados del proceso, sirve de guía para los evaluadores, está contextualizado a la formación pedagógica de nivel medio superior. Este se destaca por sus componentes estructurales, funcionales, la medición, vías, responsables, objetivos, métodos e instrumentos y una ficha técnica para recoger los principales resultados de la evaluación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreda, C.F., Marticorena, B.A. y Mori, J.E. (2020). *Guía para la elaboración y aplicación de grupo focal*. Sineace, Perú. <https://bit.ly/3jy5uoa>
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. <https://bit.ly/3le46kP>
- Fuentes Morales, I. G., Toledano Prieto, Y., y Capote Pérez, A. A. (2018). Valoración del producto científico por criterios de usuarios: necesidad apremiante para su perfeccionamiento. *Edumecentro*, 10(3), 249-253. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v10n3/edu19318.pdf>
- Günther, J., Overbeck, A. K., Muster, S., Tempel, B. J., Schaal, S., Schaal, S., ... y Otto, S. (2022). Outcome indicator development: Defining education for sustainable development outcomes for the individual level and connecting them to the SDGs. *Global Environmental Change*, 74, <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959378022000644>
- Jiménez Guethón, R., y Verdecia Carballo, E. (2020). La educación cubana desde un prisma renovador. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/reds/v8n1/2308-0132-reds-8-01-7.pdf>
- Herrera-Masó, J., Calero-Ricardo, J., González-Rangel, M., Collazo-Ramos, M., y Travieso-González, Y. (2022). El método de consulta a expertos en tres niveles de validación. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 21(1), e4711. <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v21n1/1729-519X-rhcm-21-01-e4711.pdf>
- Martínez, M. (2003). *Metodología de la investigación educativa: desafíos y polémicas actuales*. Editorial Félix Varela. <https://bit.ly/3WNnZmS>
- Martínez-Rizo, F. (2010). Los indicadores como herramientas para la evaluación de la calidad de los sistemas educativos. *Sinéctica*, (35), 1-17. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n35/n35a4.pdf>
- Martínez-Roa, O.G y Ortega-Erazo, E.G. (2018). Percepciones y participación en emisoras de radio comunitaria en Nariño-Colombia. *Comunicar*, 54, 81-90. <https://core.ac.uk/download/pdf/150800197.pdf>
- Morales, A. (2020). Comunicación participativa para el desarrollo e intraemprendimiento en una institución tecnológica pública. *Sintaxis*, 1(4), 142-161. <https://revistas.anahuac.mx/sintaxis/article/view/297>
- Pérez-Cruz, J. M. (2021). Estudio de grupos focales sobre la evaluación del Proyecto Educativo Institucional. *Educación Y Sociedad*, 19(3), 40-58. <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1908>
- UNESCO (2015). *Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4*. <https://bit.ly/3jwh4A5>
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. Ediciones Fausto. <https://bit.ly/3hZnibn>