

22

MODELO DIDÁCTICO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO HISTÓRICO EN LOS EDUCANDOS DE SECUNDARIA BÁSICA

HISTORICAL KNOWLEDGE MANAGEMENT IN THE STUDENTS OF THE SECONDARY SCHOOL

Yanner González Barbán^{1*}

E-mail: yannergonzalez0@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8092-4099>

Eduardo Miguel Pérez Almarales¹

E-mail: empalmares@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4617-8309>

Elsa Milene Borrero Chacón²

E-mail: eborrec@udg.co.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0089-3473>

Rubier Enrique Corría Iglesias¹

E-mail: rubiercorria@dpe.gr.rimed.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4328-7892>

*Autor para correspondencia

¹Ministerio de Educación. Cuba

²Universidad de Granma. Oriente. Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

González Barbán, Y. Pérez Almarales, E. M., Pérez Almarales, E. M. y Corría Iglesias, R. E. (2024). Modelo didáctico de gestión del conocimiento histórico en los educandos de Secundaria Básica. *Revista Conrado*, 20(98), 212-223.

RESUMEN

El artículo aborda las insuficiencias que existen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba en la educación Secundaria Básica que limitan la gestión del conocimiento histórico en los educandos. El objetivo es elaborar un modelo didáctico de gestión del conocimiento histórico para solventar estas insuficiencias. Se utilizó el método criterio de experto y la técnica de triangulación. Se concluye que el modelo didáctico propuesto es factible y pertinente para el perfeccionamiento del proceso que se investiga y permite a los educandos apropiarse del conocimiento de forma más interactiva.

Palabras clave:

Gestión del conocimiento, modelo didáctico, educación Secundaria Básica, proceso de enseñanza-aprendizaje.

ABSTRACT

The article addresses the inadequacies that exist in the teaching-learning process of Cuban History in basic secondary education that limit the management of historical knowledge in students. The objective is to elaborate a didactic model of historical knowledge management to solve these insufficiencies. The expert criterion method and the triangulation technique were used. It is concluded that the proposed didactic model is feasible and pertinent for the improvement of the process under investigation and allows learners to appropriate knowledge in a more interactive way.

Keywords:

Knowledge management, didactic model, Basic Secondary education, teaching-learning process.

INTRODUCCIÓN

Enseñar y aprender Historia constituye un reto en las complejidades del mundo actual, no solo por la existencia de problemas globales y la dicotomía de las relaciones de poder en el eje hegemónico unipolar de un capitalismo en crisis que se manifiesta en todas las esferas de la vida; sino porque la preparación del educando que tendrá que contribuir a salvar la especie humana y el planeta, protagonizar la construcción de un mundo multicéntrico y plurípolo, que respete lo diverso y haga posible los sueños de justicia, bienestar y paz entre los pueblos; pasa por su comprensión del mundo en que vive, de sus experiencias, de las fuerzas que lo mueven y de su proyección futura.

Por tanto, el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia debe desarrollarse como un conjunto dinámico y complejo de actividades del docente dirigidas a la enseñanza y el aprendizaje de los educandos como lo sustenta Reyes y Sánchez (2022), donde se generen aprendizajes productivos y la aplicación creativa de habilidades y destrezas en la vida. Desde este argumento la gestión del conocimiento resulta decisoria a partir de ponderar la interactividad entre los educandos y con los agentes y agencias de la comunidad, lo que permite una sistemática actualización del conocimiento; aspiración que aun no se ha materializado en la práctica educativa.

La experiencia de los autores como docentes, las observaciones al proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba, la participación en diferentes actividades metodológicas y los resultados de las evaluaciones sistemáticas permitieron constatar manifestaciones fácticas en los docentes como la insuficiente orientación de métodos de trabajo que permitan al educando localizar, procesar y construir el conocimiento histórico procedente de diversas fuentes; no siempre se planifican actividades que contribuyan a la crítica de la información histórica obtenida a partir de la consulta de diversas fuentes; desde el trabajo metodológico en los diferentes espacios, se aprecia que es limitada la utilización de vías y fuentes del conocimiento histórico diversas, enfocadas hacia una mayor interacción entre los educandos y con los agentes y agencias del contexto sociocultural.

Estas manifestaciones inciden en el desempeño de los educandos al mostrar una limitada utilización de estrategias de aprendizaje para la localización, procesamiento y construcción del conocimiento que permitan su aplicación a la práctica social; mantienen una tendencia a la reproducción de la información expuesta en las fuentes del conocimiento histórico consultadas, sin revelar una postura crítica y creadora; insuficiente desarrollo de las

habilidades informacionales necesarias para el trabajo con las fuentes del conocimiento histórico.

El análisis realizado de las manifestaciones fácticas permitió revelar las siguientes manifestaciones causales: son abordados de manera insuficiente desde la teoría, los referentes a tener en cuenta por los docentes para dar tratamiento a la gestión del conocimiento histórico; en la concepción de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba, se subestima el valor y las potencialidades del conocimiento histórico que poseen los agentes y agencias de la comunidad para dar tratamiento la gestión del conocimiento histórico y en las orientaciones metodológicas de la asignatura Historia de Cuba no son suficientes las recomendaciones metodológicas ofrecidas para el tratamiento la gestión del conocimiento histórico.

Estas manifestaciones revelan la existencia de una contradicción externa que se expresa entre las exigencias del modelo de la educación Secundaria Básica que aspira que el educando logre una mayor comprensión de la relación pasado-presente-futuro y las insuficiencias didácticas que se presentan en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba. Lo anterior permite determinar y formular como problema de investigación: las insuficiencias didácticas que se presentan en la enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba en la educación Secundaria Básica, que limitan el desarrollo de la gestión del conocimiento histórico.

Para contribuir a superar las limitaciones detectadas y la contradicción antes identificada se necesita perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba en la educación Secundaria Básica lo que lleva a considerarlo como objeto de investigación.

Adentrarse en su análisis implica considerar aportes de diferentes investigadores desde la Didáctica General y en particular en la Didáctica de la Historia, destacando los estudios de (Fernández, 2023; Santana, 2021; Pérez, 2021); centrados en la enseñanza de historia personal-familiar-local-nacional, con propuestas didácticas de gran valor científico utilizados como referentes en la investigación; pero aún son insuficientes los argumentos teóricos necesarios para abordar con coherencia y profundidad la gestión del conocimiento histórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba en la educación Secundaria Básica.

Por tanto, se consultan investigaciones relacionada con la gestión del conocimiento como las de (Vargas, 2020; Ávalos, et al., 2021; Villarreal et al., 2019; Acevedo et al., 2018; Pérez, 2020; Bedoya Bibiana, y Crespo Jaramillo, 2019), quienes desde diferentes contextos proponen

modelos teóricos de validez en la enseñanza de las ciencias, pero estas propuestas aún presentan vacíos su comprensión, lo cual se manifiesta en que no han abordado, con la suficiente profundidad teórica y metodológica, desde qué lógica y enfoque, ni han precisado con qué vías se logra la gestión del conocimiento histórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba en la educación Secundaria Básica.

Estas limitaciones en los resultados investigativos, condiciona insatisfacciones didácticas en la comprensión de los requerimientos metodológicos que favorecen la gestión del conocimiento en los educandos en interacción con sus compañeros y con las fuentes que le brinda su contexto y propiciar que la información histórica obtenida sea sometida a la crítica y pueda revelar la verdad histórica, carencia que justifica la necesidad de realizar una nueva construcción teórica. Por tanto, se propone la elaboración un modelo didáctico de tratamiento a la gestión del conocimiento histórico para favorecer el aprendizaje del contenido histórico en los educandos de noveno grado en la educación Secundaria Básica.

MATERIALES Y MÉTODO

La sistematización realizada en torno a la definición de modelo permitió la consulta de reconocidos autores, para esta investigación se asume la definición de modelo de Álvarez (1999, p. 67) donde se afirma que es: "una representación simplificada del objeto, proceso o fenómeno, cumple una función heurística, ya que permite descubrir y estudiar nuevas relaciones y cualidades del objeto de estudio.

En lo singular, el modelo didáctico es: ... "la abstracción y representación de aquellas características esenciales del proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba, que permite descubrir y estudiar sus nuevas relaciones y cualidades, con el fin de transformar el aprendizaje de los educandos" (Fernández, 2023, p. 57).

En la elaboración del modelo se consideran las tesis del Materialismo Dialéctico e Histórico, así como la teoría del conocimiento marxista-leninista, en relación con la actividad cognoscitiva, valorativa y práctico-transformadora. Además, se apoya en las leyes más generales del desarrollo de la naturaleza, sociedad y pensamiento. Desde lo sociológico se asumen el sistema de relaciones sociales que se dan en los diferentes contextos socioculturales donde se desarrolla el proceso de formación de la personalidad de Blanco (2002); las relaciones del sistema educativo con otros sistemas sociales, las funciones sociales de la educación, sus agentes activos y los elementos esenciales de la función social de la institución

educativa y su labor educativa del Cuba. Instituto Cubano de Ciencias Pedagógicas (2016).

Desde lo psicológico, la investigación se sustenta en el enfoque histórico-cultural de Vigotsky (1989) y la teoría del aprendizaje significativo, de Ausubel (2014). Del enfoque histórico-cultural se asume el papel relevante que se le atribuye al medio social y a los tipos de interacciones que realiza el sujeto con los otros, lo cual para Vigotsky constituye la ley general de la formación y desarrollo de la psiquis humana; la importancia que se le concede a los procesos de enseñanza y educación como guía del desarrollo del educando y a determinar la situación social del desarrollo de cada educando; la consideración de que el tratamiento a la gestión del conocimiento debe potenciar la zona de desarrollo próximo en el marco de un aprendizaje cooperativo.

De la teoría del aprendizaje significativo se asume que las ideas simbólicamente expresadas sean relacionadas de manera sustantiva y no arbitraria con lo que el aprendiz ya sabe, o sea, con algún aspecto de su estructura cognitiva específicamente relevante para el aprendizaje de esas ideas. Razón que permite que los educandos construyan activamente su conocimiento a través de la interacción con su entorno según Fernández (2022) quien la atribuye al contexto una importancia para el entendimiento de lo que está sucediendo en la sociedad, donde cada educando reconstruya su propia experiencia interna de forma única, por lo que emplea los conocimientos que ya tiene (verdaderos o equivocados) a partir de la sistematización de experiencias significativas. Además de las valoraciones de Vargas (2020) sobre las estrategias para el aprendizaje significativo para desarrollar capacidades propias en el proceso de aprender a aprender y aprender a pensar apoyados en el pensamiento crítico.

Desde lo didáctico se asumen las leyes de la Didáctica planteadas por Álvarez (1999); el principio de gestión del conocimiento de Pérez (2020) la conceptualización del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador de Reyes (2021); la concepción didáctica desarrolladora de la Historia de Romero (2014). Además, se asumen los componentes del proceso como: objetivo y contenido de Reyes (2021) y los métodos productivos, creativos, investigativos, críticos, decisarios de Santana (2021).

Desde lo epistemológico se asumen las valoraciones Martínez y Esparza Olgún (2021) sobre la Teoría General de los Sistemas donde reconocen el sistema como una expresión de la realidad objetiva donde las propiedades son comprendidas, explicadas e interpretadas como totalidad, y se involucran todos los subprocesos o elementos componentes y sus relaciones. La asunción de esta

teoría se materializa a partir de la aplicación del método sistemático-estructural-funcional que en su esencia expresa la lógica o sucesión de procedimientos seguidos por el investigador en la construcción del conocimiento, en consecuencia, con la teoría general de los sistemas. Se conforma en un sistema de procedimientos e indicaciones que guían este proceso según De la Peña y Velázquez (2018).

Modelo didáctico de tratamiento a la gestión del conocimiento histórico en los educandos de la Secundaria Básica.

El modelo presentado se basa en la sistematización teórica realizado a la gestión del conocimiento histórico definida por los autores como el proceso didáctico, creativo y sistemático que estimula la búsqueda, selección, procesamiento, construcción y aplicación del conocimiento histórico, teniendo en cuenta las potencialidades del contexto sociocultural, que permiten al educando asumir posiciones críticas y elaborar juicios valorativos para revelar la verdad histórica lo que favorece el conocimiento colectivo a partir del incremento del conocimiento individual y que contribuye a una mayor comprensión de la relación pasado-presente-futuro.

Se trata de concretar y adaptar la experiencia adquirida sobre el tratamiento a la gestión del conocimiento histórico desde la Didáctica de la Historia a través de los conceptos, relaciones, definiciones, procedimientos metodológicos y conocimientos ya sistematizados en un enfoque parcial y poco sistematizado, hacia un enfoque integrador, que tenga en cuenta las potencialidades que ofrece la gestión del conocimiento histórico para elevar la calidad de la enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba en la educación Secundaria Básica.

En tal sentido, el modelo didáctico de tratamiento a la gestión del conocimiento es un conjunto de elementos relacionados entre sí por un enfoque integrador que los identifica con determinada independencia y coherencia, donde la Motivación hacia el estudio del conocimiento histórico, la Apropiación del conocimiento histórico y la Sistematización del conocimiento histórico, adquieren el significado de elementos componentes y sus relaciones determinan el significado alrededor del cual se integran estos.

El Subsistema Motivación hacia el estudio del conocimiento histórico desde la gestión se define como un proceso que expresa la vinculación del estudio del conocimiento histórico con una actitud positiva y motivada hacia el aprendizaje, crea las condiciones para abordar el conocimiento histórico de forma vivencial lo que favorece la motivación, en el proceso de búsqueda, selección,

procesamiento, construcción y aplicación del conocimiento histórico de modo que despierte la curiosidad y llegue el educando a una comprensión más sólida y fundamentada de la verdad histórica. Se estructura en tres componentes dialécticamente relacionados entre sí: Determinación de las potencialidades del conocimiento histórico de la asignatura Historia de Cuba, Socialización e individualización de los objetivos enfocados hacia la gestión del conocimiento y Problematización de conocimiento histórico a gestionar.

El componente Determinación de las potencialidades del conocimiento histórico, es entendido como el proceso didáctico y metodológico que permite al docente conocer, discernir y delimitar las potencialidades del conocimiento histórico para ser gestionado, desde las fortalezas que tiene el educando. Se revela, identifica, selecciona, muestra y reconoce el conocimiento histórico presente en el contexto y las fuentes del conocimiento que le permiten al educando organizar y regular la búsqueda de la información y determinar su calidad.

El vínculo las potencialidades del conocimiento histórico con las necesidades e intereses reales y fundamentales de los educandos. Presupone se tenga en cuenta como segundo componente la Socialización-individualización de los objetivos enfocados hacia la gestión del conocimiento.

Se comprende como el proceso didáctico a través del cual los objetivos enfocados hacia la gestión del conocimiento, como componente rector en el proceso son socializados, compartidos y configurados en torno a las necesidades y los intereses reales de los educandos, se constituyen en representaciones cognitivas anticipadas de lo que éste quiere lograr, siendo más abarcadores, en tanto, conllevan la intención de comprender el conocimiento histórico y de interactuar con él; de establecer relaciones entre las nuevas ideas y el conocimiento anterior; de relacionar conceptos con la experiencia cotidiana; vincular hechos con conclusiones; controlar y evaluar la lógica de los argumentos.

El componente antes argumentado hace posible el paso hacia la Problematización de conocimiento histórico a gestionar como tercer componente que se subordina al anterior. La Problematización de conocimiento histórico a gestionar se define como el proceso didáctico y metodológico que lleva a los educandos al razonamiento, la indagación y el surgimiento de conflictos cognitivos como resultado de la concientización de la contradicción entre lo que conoce y lo que necesita conocer, a partir de la internalización del conocimiento histórico, que desencadena la generación de conocimientos y lo conduce a niveles superiores en el aprendizaje e implica la necesidad de

resolver problemas más complejos desde las motivaciones individuales.

De las relaciones dialécticas que se establecen entre los tres componentes se revela como cualidad la Intencionalidad del conocimiento histórico, entendida como el proceso didáctico en que el docente intenciona, impulsa, propone y determina objetivos, metas a seguir en la gestión del conocimiento, lo que propicia, que los educandos conformen gustos, intereses y necesidades manifiesten la voluntad por aprender. Además, explicita el modo en que se determinan las potencialidades del sistema de conocimiento en estrecha relación con los objetivos y las necesidades e intereses dados por la voluntad que manifiestan los educandos de aprender los hechos históricos y figuras destacadas de la historia mediante la problematización.

La relación entre estos componentes, dinamizada por la contradicción dialéctica que se establece entre el carácter fragmentado y el carácter integrador en el tratamiento a la gestión del conocimiento histórico permite revelar cualidades de orden superior en la interpretación teórica del proceso, lo cual media y condiciona el tránsito del subsistema Motivación hacia el conocimiento histórico al subsistema Apropiación del conocimiento histórico.

La Apropiación del conocimiento histórico desde la gestión es entendido como el proceso donde se facilita la estructuración significativa del conocimiento, donde se captan las relaciones internas y profundas de este y se ponen en relación pertinente con la estructura de relaciones cognoscitivas que ya posee el educando, a partir de lo cual la nueva información adquiere un nuevo significado. En este proceso se modifican las estructuras cognitivas del educando en la medida que se apropián de forma activa y consciente del conocimiento histórico que gestiona.

El subsistema tiene una función instructiva al asegurar la apropiación del conocimiento histórico esencial como condición inicial para desarrollar la gestión del conocimiento, lograr que el educando adquiera una base de conocimientos profundos y actualizados que le permita apropiarse de una red conceptual amplia y compleja para comprender, interpretar y utilizar la información histórica de forma adecuada y relevante de los hechos, procesos o fenómenos que estudia teniendo en cuenta la dinámica de sus relaciones.

El subsistema se estructura en tres componentes relacionados entre sí: Estructuración lógico-conceptual e instrumental del conocimiento histórico; Estructuración metodológica del conocimiento histórico y la Mediación de

procesos de diferenciación, identificación y comparación del conocimiento histórico.

El componente Estructuración lógico-conceptual e instrumental del conocimiento histórico es el proceso que expresa la representación abstracta y esencial que posibilita la definición de conceptos, valoraciones, organización coherente, flexible, con niveles crecientes de complejidad y desarrollo de habilidades inherentes al sistema de conocimientos de la historia nacional y local a un nivel de sistematización. Tiene como base el programa de estudio, la comunidad y demás agentes socializadores que tienen su concreción en la organización y desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje para la gestión del conocimiento y constituye el primer paso para lograr que los educandos se apropien del conocimiento que sean capaces de gestionar.

Al determinar la Estructuración lógico-conceptual e instrumental del conocimiento histórico, la lógica indica el paso hacia el componente Estructuración metodológica del conocimiento histórico entendido como el proceso de construcción del conocimiento histórico, que establece las formas en que el este conocimiento debe ser llevado al proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba, teniendo en cuenta el nivel alcanzado por el educando y su capacidad de apropiación. Este proceso permite relacionar la estructura lógica, conceptual e instrumental del conocimiento, con la estructura cognoscitiva de los educandos, sobre la base de los siguientes criterios: conocimientos previos de los educandos, la naturaleza de los conocimientos, de las habilidades y en el tratamiento del contenido, ir de lo simple a lo complejo o viceversa. Convergen los conocimientos y habilidades que poseen los educandos con el nuevo conocimiento que se le propone.

En el tratamiento a la gestión del conocimiento se tendrán en cuenta las dimensiones cognoscitiva, instrumental, informacional y afectiva-valorativa cada una con indicadores específicos. La dimensión cognoscitiva evalúa el establecimiento de relaciones entre los conocimientos recibidos y las orientaciones dadas por el docente para el procesamiento y reformulación la información histórica, así como la generalización de los nuevos conocimientos gestionados. La dimensión instrumental permite comprobar el dominio que tienen los educandos de habilidades, hábitos y estrategias de aprendizaje logradas. La dimensión informacional evalúa el desempeño del educando ante la abundancia de la información histórica; así como las vías para acceder a información histórica pertinente, actualizada y confiable que contribuya revelar la verdad histórica. La dimensión afectiva-valorativa

permite comprobar la significación que tienen los contenidos aprendidos para los educandos.

La estructuración metodológica conduce necesariamente a la Mediación de proceso de diferenciación, identificación y comparación del conocimiento histórico gestionado, entendido como el proceso que expresa las más diversas formas y recursos a través de los cuales el educando de forma activa, y en relación interactiva con sus compañeros y agentes y agencias de la comunidad, logra interiorizar, en su estructura cognitiva anterior la estructura del objeto nuevo por aprender. De esta manera podrá generar nuevos conceptos y principios más generales que a su vez se convierten en punto de partida de las nuevas apropiaciones, previo proceso de acomodación en su estructura cognoscitiva.

Entre los componentes Estructuración metodológica del conocimiento histórico y la Mediación de procesos de diferenciación, identificación y comparación del conocimiento histórico se establecen relaciones de coordinación y, a la vez, ambos se subordinan al componente Estructuración lógico-conceptual e instrumental del conocimiento histórico que constituye el de mayor jerarquía dentro del subsistema. Permite al docente identificar los hechos, procesos y acontecimientos históricos vinculados con el objeto de conocimiento, los conceptos o ideas básicas y la habilidad generalizada y el sistema de habilidades que la integran, para ofrecer un contenido conceptual e instrumentalmente estructurado que permiten al educando interactuar con el conocimiento histórico de manera personalizada para comenzar a transformarlo.

De las relaciones dialécticas que se establecen entre los tres componentes del subsistema se revela como cualidad la Representatividad mental del conocimiento histórico gestionado, entendida como la imagen, los conceptos, modelos mentales, símbolos, esquemas, formulación del saber y los conocimientos que se hacen presente a la conciencia (es de carácter mental) que se expresa en las definiciones, conceptualizaciones, así como en la asimilación e interiorización del conocimiento gestionado como resultado de las interacciones con las diferentes fuentes del conocimiento histórico y con sus compañeros y agencias del contexto.

De las relaciones dialécticas que se dan entre los subsistemas Motivación hacia el estudio del conocimiento histórico desde la gestión y Apropiación del conocimiento histórico desde la gestión, se revela la cualidad Disponibilidad del conocimiento histórico, comprendida como el rasgo que crea la intención, la disposición y las condiciones para comprender e interactuar con el conocimiento histórico; propiciando el surgimiento de conflictos

cognitivos y la atribución de significados, al intencionar la búsqueda e indagación de la verdad histórica.

La disponibilidad para la gestión del conocimiento histórico permite direccionar los nuevos conocimientos, habilidades y valores, al intencionar la búsqueda e indagación de forma independiente y transformadora, por lo que contribuye a enriquecer la cultura histórica en los educandos, a partir del diálogo, el debate y la revisión crítica, que busca llegar a una comprensión más sólida y fundamentada de la verdad histórica; y favorece la problematización y la significación del conocimiento histórico, que incluye información nueva y relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba en el noveno grado de la educación Secundaria Básica.

La lógica del proceso descrito demanda para su concreción de relaciones dialécticas con el subsistema: Sistematización del conocimiento histórico gestionado, que se define como: el proceso dialéctico, interno, que ocurre en el educando, a partir de sus motivaciones, intereses, niveles de construcción alcanzados, conocimientos, habilidades y experiencias previas, que permite aprender nuevos conocimientos históricos y socializarlos con otros educandos para producir conocimientos colectivos, a partir de los cuales es posible llegar a un nivel superior de teorización en el desarrollo del pensamiento, donde el docente es el principal mediador, como consecuencia de lo cual los conocimiento deben secuenciarse de lo simple a lo complejo, de lo conocido a lo desconocido, de lo abstracto a lo concreto.

Este subsistema tiene una función sistematizadora del conocimiento histórico gestionado a partir de la reconstrucción y reflexión analítica de conocimientos y experiencias, para interpretar lo sucedido y obtener conocimientos históricos consistentes y sustentados, comunicarlos, confrontar la experiencia cognitiva con otras perspectivas analíticas y con el conocimiento teórico existente. Se sustenta en generalizar, transferir y aplicar a otras situaciones la síntesis elaborada; de manera que sea posible buscar, seleccionar, procesar, construir, ampliar y enriquecer el conocimiento adquirido, lo que implica abstraer lo que es común, extender o ampliar la cobertura significativa de la proposición o la verdad.

La generalización desde la didáctica puede ser entendida como la estructuración mental del conocimiento en correspondencia con la profundidad y esencia del contenido. Por tanto, el primer componente, Generalización del conocimiento histórico gestionado, se define como un proceso didáctico que opera continuamente con conceptos, regularidades, leyes y teorías desde las que se puedan explicar los fenómenos con un máximo de

generalidad y de este modo obtener una amplia estructura teórico-conceptual bajo una diversidad de conocimientos que se hacen cada vez más complejos y profundos. Componente de mayor jerarquía dentro del subsistema.

En la generalización del conocimiento histórico gestionado se pone de manifiesto la contradicción entre los referentes individuales del educando y el nivel profundidad del contenido. Los conocimientos y habilidades previos, preconcepciones, valoraciones, estilo de pensamiento, su visión de los métodos y procedimientos, entran en contradicción con la información nueva y relevante sobre el objeto, y se revelan nuevos nexos más esenciales de su estructura, nuevas condiciones

El componente antes explicado necesita establecer relaciones dialécticas con el componente Transferencia del conocimiento histórico gestionado, entendido como el proceso que caracteriza la estructuración mental del conocimiento histórico gestionado en correspondencia con los contextos de aplicación de éstos, con las nuevas situaciones en las que pudieran presentarse, expresado en unidad de lo cognitivo y lo afectivo, pues al estructurar de manera significativa el contenido histórico gestionado en correspondencia con los nuevos contextos en que se presenta, requiere de la intención expresa del educando que permitan reelaborar ese contenido en unidades que tengan significado y que sean transferibles a nuevas situaciones.

Se identifica el vínculo esencial entre los referentes individuales del educando y la contextualización del contenido, entendida esta última como la forma de abordar un nuevo conocimiento poniéndolo en relación con otros ámbitos próximos del mismo, abriendo las limitaciones que impone en ocasiones la aproximación disciplinar o de áreas de la formación común. Si bien el contenido se manifiesta en el fenómeno pedagógico y el objetivo subyace, el contexto es el lugar donde se dan y se relacionan ambos y esta relación se resuelve mediante la solución de los problemas docentes del tema en cuestión.

Luego de que el educando sea capaz de aplicar lo aprendido a los contextos de desarrollo, se precisa que estos conocimientos puedan ser utilizados pertinente en las circunstancias reales en que el educando los necesite. En este sentido la Aplicación funcional del conocimiento histórico gestionado adquiere carácter de elemento componente y es entendido como el proceso que da cuenta, no sólo de la posible aplicación práctica (transferencia) del conocimiento adquirido, sino también y sobre todo de que los conocimiento y habilidades adquiridos sean necesarios y útiles para llevar a cabo otros aprendizajes y

para enfrentarse con éxito a la adquisición de otros contenidos históricos-sociales.

La aplicación sintetiza los procesos que pone en juego el educando durante la solución del problema y que le permiten un hacer contextualizado, y la anticipación de sus acciones, como expresión de concientización de la actividad que realiza. Incluye la planificación y organización de las acciones a realizar; estrategias de búsqueda, selección, procesamiento y análisis de información; la reflexión conscientemente y explicación del significado de la situación que enfrenta para tomar decisiones sobre su posible solución; planificar qué se va hacer y cómo se llevará a cabo dicha actuación. La regulación lo capacita para lograr, en un tiempo relativamente corto, su adaptabilidad a los nuevos cambios que se produzcan.

De las relaciones dialécticas que se establecen entre los tres componentes del subsistema se revela como calidad la Aplicabilidad contextualizada del conocimiento histórico gestionado, entendida como el rasgo que caracteriza el proceso que desarrolla el educando durante la aplicación práctica y contextualizada del conocimiento histórico, a través de la realización de actividad de aprendizaje en interacción con los agentes y agencias y que le permite un hacer contextualizado. Refuerza, orienta, planifica y organiza las acciones de búsqueda, selección, procesamiento y análisis de la información y explicación del significado de la tarea de aprendizaje que debe resolver el educando, permitiéndole tomar decisiones sobre su posible solución, planificar qué se va hacer y cómo llevará a cabo dicha actuación al aplicar el conocimiento histórico gestionado en su contexto de desarrollo.

De la relación dialéctica entre los subsistemas Apropiación del conocimiento histórico desde la gestión y Sistematización del conocimiento histórico gestionado se revela la cualidad racionalidad del conocimiento histórico gestionado definida como la cualidad que permite que el educando tenga una perspectiva más amplia de la realidad circundante y se desplace por ella con mayor facilidad y consulte con mayor precisión las fuentes necesarias para la solución de las tareas propuestas. Condiciona un aprendizaje adecuadamente estructurado y racional, donde se interactúe con mayor objetividad con los actores indicados según el objetivo propuesto, lo que permite extraer la información aprendida a otras situaciones y contextos.

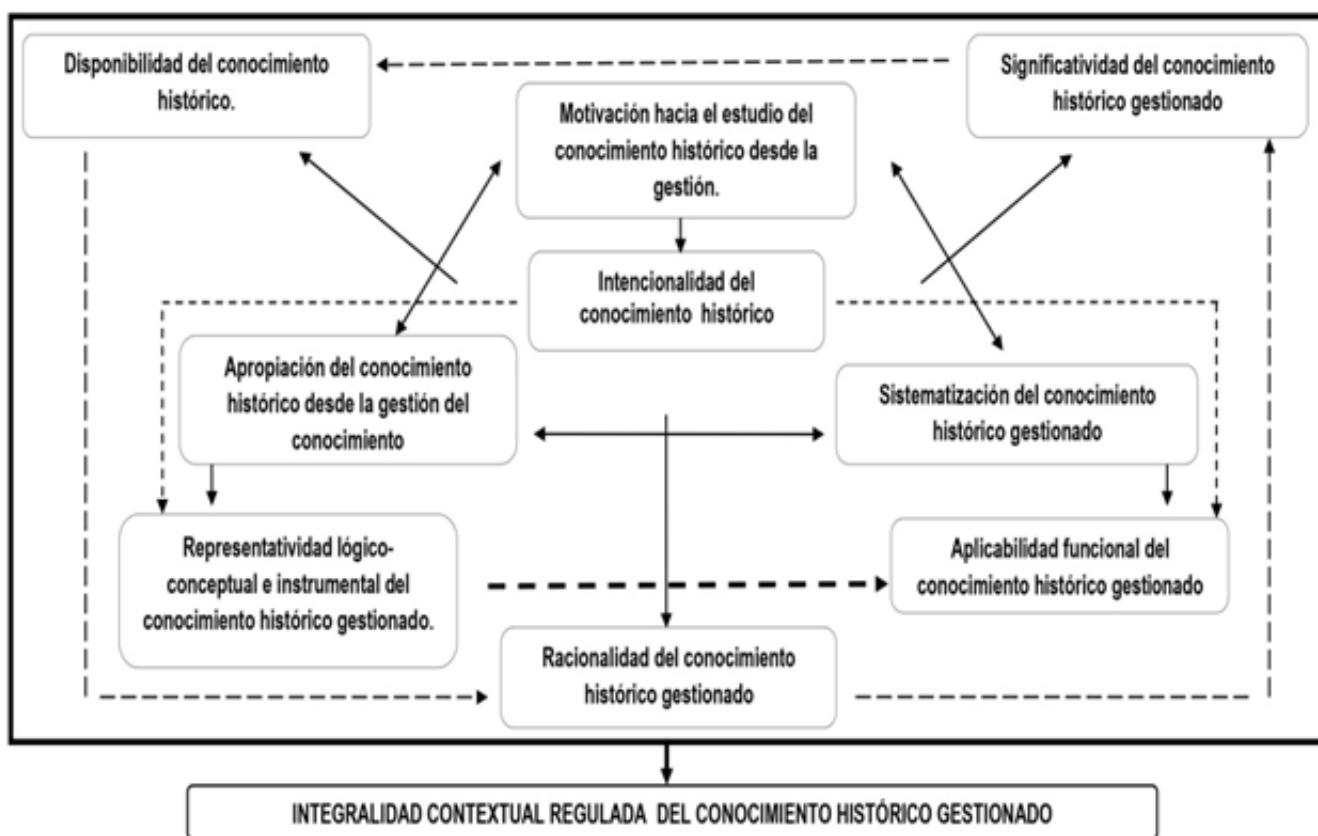
La racionalidad en la gestión del conocimiento histórico requiere el análisis de los conocimientos gestionados que permitan contrastar la realidad de los hechos, procesos y fenómenos de forma tal que no exista deformación en la información gestionada. Este proceso se inicia con la

representación de un todo no fragmentado que dé lugar al análisis de sus partes y finaliza con la reconstrucción del hecho, proceso o fenómeno histórico ya transformado desde su nueva representación totalizadora, se caracteriza por nuevas cualidades que no son resultado de las partes en sí mismas, sino síntesis de su interrelación dentro del sistema de conexiones y relaciones que dan cuenta de un nivel superior de abstracción.

De la relación dialéctica entre los subsistemas Sistematización del conocimiento histórico gestionado y Motivación hacia el conocimiento histórico desde la gestión se revela la cualidad Significatividad del conocimiento histórico gestionado, la que se comprende como el rasgo que caracteriza la integración de las actividades que realiza el docente para promover la gestión del conocimiento, con la interacción de los educandos, en correspondencia con sus motivaciones e intereses, a partir de un enfoque integrador y las condiciones concretas del contexto.

Esta cualidad expresa la reactivación de los conocimientos, habilidades, hábitos, capacidades, actitudes, convicciones, así como cualidades características de la personalidad de los educandos, dado que significando las condiciones previas se evidencia la importancia de éstos y la necesidad y utilidad para poderlos relacionar e interactuar con el nuevo contenido y comprenderlo. Figura 1

Figura 1. Modelo didáctico de tratamiento a la gestión del conocimiento histórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba



Fuente: Elaboración propia.

De las relaciones que se dan hacia lo interno del sistema emerge como cualidad resultante que sintetiza la singularidad del modelo la Integralidad contextual regulada del conocimiento histórico gestionado definida como la cualidad de orden superior y como resultado del carácter integrador, específico, singular y contextualizado del conocimiento histórico, que sintetiza las relaciones expresadas en la modelación teórica, lo que significa asumir una nueva lógica de apropiación del conocimiento histórico desde las especificidades de la gestión del conocimiento, lo que permite la

comprensión de las contradicciones; así como la acción de las regularidades y leyes implícitas en el desarrollo de la sociedad desde una concepción dialéctico materialista, histórica y didáctica para incorporar a la estructura cognitiva del educando la realidad histórica unificada, diversa y compleja, como expresión de la interacción que se gestiona con enfoque integrador de los procesos histórico sociales.

Todo lo cual, le confiere una nueva mirada al proceso enseñanza-aprendizaje de la Historia de Cuba; de ahí que la integralidad contextualizada articule conocimientos, habilidades y valores, en el educando como defensor de la verdad histórica como fuente del saber, de identificación y defensa de su patria. Desde esta perspectiva didáctica, se precisa el tratamiento a la gestión del conocimiento histórico como un eje articulador de saberes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que permita la aplicación del conocimiento gestionado y en consecuencia se favorezca su aplicación desde una visión integradora.

La instrumentación del modelo orienta al docente como lograr un actuar pertinente, mediador y orientador en el proceso de gestión del conocimiento desde lo colectivo, lo diverso y lo individual, de manera que logre en la comunidad de conocimientos que los educandos necesiten del intercambio y la socialización para complementar los conocimientos exigidos por los objetivos propuestos. Esta necesidad permite el acceso a un conocimiento más actualizado donde se contrasten los conocimientos del libro de texto con las fuentes consultadas priorizando las redes sociales para aplicarlo a la práctica.

Es vital que el docente desarrolle la capacidad de reconocer de forma crítica la realidad educativa, desde una perspectiva lógica y dialéctica de la aplicación del conocimiento. Un procedimiento mediante el cual convierte el proceso enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba, en un proceso participativo y proactivo, docente-educando-tecnología de la informática y las comunicaciones, para lograr el conocimiento histórico enunciadas en los planes de estudio y programas del perfeccionamiento en la educación Secundaria Básica al máximo nivel posible.

Valoración del modelo didáctico a través del método de evaluación por criterio de expertos y triangulación

Se evaluó la pertinencia y factibilidad de un modelo didáctico mediante el método evaluación por criterio de expertos, analizando los subsistemas, componentes y cualidades, así como la posibilidad de introducirlo en la práctica educativa. La comunidad científica valoró su aceptación antes de su implementación. Los autores siguieron el procedimiento metodológico propuesto por

Santana, R. (2021) para aplicar el método evaluación por criterio de expertos.

Planteamiento del objetivo: Valorar la calidad de la concepción teórica del modelo didáctico y la efectividad que pudiera presentar su aplicación en la práctica educativa.

Selección de los expertos. La selección de los expertos se realizó a partir del coeficiente de concordancia de Kendall. Para ello se tomó en cuenta la autoevaluación acerca de su competencia y de las fuentes que les permiten argumentar sus criterios. Este coeficiente se conformó a partir del coeficiente de conocimiento (kc) y el coeficiente de argumentación (ka).

Las respuestas dadas por los expertos se valoraron de acuerdo con una tabla preestablecida. Según los datos que aporta esta tabla, los análisis realizados por los expertos y su propia experiencia en la temática son las fuentes de argumentación de mayor valor para determinar la conveniencia de un experto para la valoración de los indicadores.

El cálculo del coeficiente de concordancia de Kendall y su significación estadística se realizó con la utilización del paquete estadístico SPSS 24.0 para Windows. El coeficiente de conocimiento (kc) de los expertos fue determinado a partir de la autovaloración de sus competencias y ubicación en una escala de 0 a 10, en la que «0» representa que el experto no tiene conocimiento alguno sobre el tema y «10», expresa un alto dominio sobre la temática. De acuerdo con su autovaloración, el resultado se multiplica por 0,1 para llevarlo a escala de 0 a 1.

Para la determinación del coeficiente de argumentación (ka), se pidió a los expertos que ubicaran el grado de influencia (alto, medio o bajo) que tiene, según su criterio, cada una de las fuentes. De esta manera, y como resultado de la suma de los puntos obtenidos en las selecciones realizadas por los expertos, se obtuvieron los valores de K, los que se comportaron de la siguiente manera: 0,80; 0,85; 0,90; 0,95. Como el número de expertos es 20 el error de la estimación es de un 2,5%, como se aprecia es pequeña; luego la decisión a partir de esta valoración puede considerarse confiable y válida.

Atendiendo al valor del coeficiente de competencia que obtiene cada uno de ellos y el currículo abreviado de cada experto seleccionado, se destacan que: Nueve son Doctores en Ciencias Pedagógicas, con más de 10 años de experiencia en la docencia de pre y postgrados de las asignaturas de las disciplinas de la Licenciatura en Educación, en la especialidad de Marxismo e Historia de los que 3 poseen la categoría de Profesor Titular. Once son másteres en Ciencias de la Educación, con más de

15 años de experiencia en la docencia de asignaturas de las disciplinas de Filosofía, Pedagogía, Psicología y Metodología de la Investigación Educativa en carreras universitarias.

Elección de la metodología. La imposibilidad de realizar réplicas en la aplicación de encuestas a los expertos llevó a seleccionar la Metodología de la Preferencia, donde la consulta se realizó de forma individual, entregando cada experto, por escrito, las opiniones y criterios sobre los logros, insuficiencias y deficiencias que, a su juicio, presenta el modelo didáctico en su concepción teórica y metodológica, así como la efectividad que pudieran presentar su aplicación en la práctica educativa.

Ejecución de la metodología. Se inició con la elaboración del cuestionario, el cual fue entregado a cada experto individualmente. Los expertos, sobre la base de una escala valorativa ordinal con valores desde 1 hasta 5, evaluaron cada uno de los aspectos apuntados. Los resultados del ordenamiento realizado por cada experto a los diferentes aspectos del cuestionario arrojan que los elementos sometidos a su criterio fueron evaluados, por todos, con categorías entre 3 y 5; por lo que se puede plantear que es probable que el modelo didáctico y su posible efectividad en la práctica educativa, sean satisfactorios.

Procesamiento de los datos: Con el fin de precisar el grado de concordancia en las valoraciones realizadas por los expertos, se calculó el coeficiente de concordancia de Kendall y su significatividad estadística. Como el número de expertos es 20, el error de la estimación es de un 2,5%, como se aprecia pequeña, luego la decisión a partir de esta valoración puede considerarse confiable y válida. El cálculo del coeficiente de concordancia de Kendall y su significación estadística se realizaron utilizando el paquete estadístico SPSS 24.0 para Windows.

El valor calculado del coeficiente de concordancia de Kendall para las preguntas del cuestionario correspondientes al modelo didáctico es de $K = 0.766$, y los rangos promedio por preguntas están entre 3.5 y 4.05 lo que indica que existe una buena concordancia entre los expertos con respecto a la efectividad del modelo didáctico, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, con un nivel de confianza del 99.9 %, es decir, los juicios emitidos por los expertos concuerdan.

Conclusión: Se puede concluir entonces que hay evidencias suficientes para plantear, con un 99 % de confianza, que los veinte expertos concuerdan con el grado de efectividad del modelo didáctico, tanto en la calidad de su concepción teórica y metodológica como en la efectividad que pudieran presentar con su aplicación en la práctica educativa.

El 80.8% consideró la relevancia del modelo didáctico; el 73,3% reconoció como muy buenas las posibilidades del modelo didáctico y su implementación, con vista a darle tratamiento a la gestión del conocimiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba, aprovechando las potencialidades del contexto sociocultural. El 80,0% de los expertos apreciaron como muy bueno el modelo didáctico, a partir de la utilización de métodos investigativo, decisarios, problemáticos y críticos que permitan una mayor interactividad entre los educandos y con las fuentes del conocimiento. Después de analizar los resultados, se puede asegurar que existe un criterio similar en las evaluaciones realizadas por los expertos a cada pregunta del cuestionario, teniendo en cuenta que el grado de variabilidad de las evaluaciones otorgadas a las preguntas es pequeño.

Aunque entre los expertos existe consenso, la mayor discrepancia se observó en la valoración a la hora de declarar de forma explícita cómo y en qué condiciones se concretarían los componentes del modelo en la preparación **metodológica de los docentes**; y cómo se insertaría en el tratamiento a la gestión del conocimiento como contenido del trabajo metodológico. Estas sugerencias fueron analizadas e incorporadas a la metodología elaborada finalmente. Resultó importante que todos los expertos consideraran las posibilidades de transferir el modelo didáctico y su metodología a otros contextos educativos.

Los resultados obtenidos a través de la aplicación de la técnica de la triangulación le permitieron concluir que existe coincidencia en las informaciones obtenidas de los diferentes métodos de investigación aplicados, los que evaluaron la calidad de la concepción teórica y metodológica del modelo didáctico, así como la efectividad que se pudiera obtener con su aplicación en la práctica educativa al favorecer el aprendizaje de los contenidos históricos en la asignatura Historia de Cuba.

Estos resultados son corroborados estadísticamente al aplicar la prueba no paramétrica Q de Cochran la cual proporcionó evidencias suficientes para plantear, con un nivel de confiabilidad del 95 %, que no hay diferencias significativas de los datos entre los elementos que conforman el conjunto de métodos aplicados para la corroboración y resultados de la aplicación en la práctica social de los aportes de la investigación. Por tanto, el modelo propuesto es válido y factible, aunque pueden ser perfectibles en su concepción teórica y metodológica y su aplicación en la práctica educativa, favorece el aprendizaje del contenido histórico en los educandos de la educación Secundaria Básica.

CONCLUSIONES

El modelo didáctico de tratamiento a la gestión del conocimiento histórico, utiliza el método sistemático estructural funcional como sustento epistemológico, que revela el vínculo entre los subsistemas Motivación hacia el estudio del conocimiento histórico, Apropiación del conocimiento histórico y Sistematización del conocimiento histórico, como expresión del carácter integrador, específico, singular y contextualizado que permite explicar una lógica diferente al tratamiento didáctico en la gestión del conocimiento histórico, y conceptualizar el sistema de relaciones que se manifiestan entre sus componentes lo que favorece que los educando asuman posiciones críticas, desarrollos juicios y razonamientos valorativos para revelar la verdad histórica como exigencias del proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignaturas Historia de Cuba; y desde aquí asegurar la preparación del docente que dirige el proceso en la asignatura.

Las relaciones dialécticas que se manifiestan entre los componentes del modelo didáctico permiten revelar como cualidad esencial integradora la Integralidad reguladora contextual del conocimiento histórico gestionado que condiciona el movimiento y transformación del proceso y dinamiza la relación dialéctica entre los componentes: Motivación hacia el estudio del conocimiento histórico, la Apropiación del conocimiento histórico y la Sistematización del conocimiento histórico.

La aplicación del métodos de consulta a expertos permite determinar que el modelo didáctico diseñado posee una adecuada concepción teórica y metodológica, a partir de concordar a un 99% de confianza en relación con la factibilidad y efectividad que se puede lograr con su aplicación en la práctica educativa a través de una metodología lo que favorece el aprendizaje del contenido histórico en los educandos de noveno grado de la Secundaria Básica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo Correa, Y. & Valencia Arias, A. & Bran Piedrahita, L. & Gómez Molina, S. & Arias Arciniegas, C. (2018). Alternativas para modelos de gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior. *Revista chilena de ingeniería*, 27 (3), 410-420. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000300410>
- Álvarez de Zayas, C. (1999). *La escuela en la vida*. Pueblo y Educación.
- Ávalos Dávila, C. & Nagore Zuriñe, A. & Ajenjo Servia, P. (2021) Calidad educativa y nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: retos, necesidades y oportunidades para una visión disruptiva de la profesión docente. *Innovaciones Educativas*, 23(35), 117-130 <https://doi.org/10.22458/ie.v23i35.3477>
- Ausubel, D., Novak, J., y Hanesian, H. (2014). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. (2^a ed.). Trillas.
- Bedoya Bibiana I. & Crespo Jaramillo, S. (2019). Propuesta de instrumento para la identificación del nivel de madurez de los procesos de gestión del conocimiento. *Gestión de las personas y tecnología*, 12(34) ,7-17 <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477865626002>
- Blanco, A. (2002). *Introducción a la Sociología de la Educación*. Pueblo y Educación.
- Cuba. Instituto Cubano de Ciencias Pedagógicas. (2016). Documentos para el perfeccionamiento del Sistema Nacional de Educación. Pueblo y Educación.
- De la Peña, G & Velázquez, R (2018). Algunas reflexiones sobre la teoría general de los sistemas y el enfoque sistemático en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 31-44 <https://revistas.uh.cu/rces/article/view/3074>
- Fernández León, E. (2023) Modelo didáctico de tratamiento a la tradiciones patrióticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Historia de Cuba en el nivel educativo Primaria, [Tesis doctoral, Universidad de Gramma].
- Fernández Valera, L. M. (2022). Modelo de gestión del conocimiento para la sistematización de experiencias significativas en matemáticas de básica secundaria. *Investigación y Postgrado*, 3 (5), 92-104 <https://redip.iesip.edu.ve/ojs/index.php/redip/article/view/45>
- Martínez Romero, E. & Esparza Olgún, L (2021) Teorías de sistemas complejos: marco epistémico para abordar la complejidad socioambiental. *Intersticios Sociales*. 21 (3) ,73-98. <https://doi.org/10.55555/IS.21.316>
- Pérez Almarales, E (2020). Principio de preparación de concursantes en Matemática sobre la base de la gestión de conocimientos. *Opuntia brava*, 12 (2) 46-60. URL
- Perez Escobar E. (2021). La historia reciente como contenido en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Historia de la Historia de América en la educación Preuniversitaria. [Tesis doctoral. Universidad de Las Tunas].
- Reyes, J. I. & Sánchez, M. (2022, 23-25 de marzo). La didáctica de la historia social integral como fundamento de la asignatura Historia en el Tercer Perfeccionamiento de la Educación Cubana, en La historia, su enseñanza y aprendizaje. [Conferencia inaugural]. Taller Nacional sobre la enseñanza de la Historia. Las Tunas. Cuba. <http://www.historiadores.cult.cu>
- Romero, M. (2014). Caracterización de los programas de ciencias sociales en la escuela media. En Ondina Lolo (Ed.), *Enseñar Ciencias Sociales en la escuela media*. (pp. 63-88). Pueblo y Educación.
- Santana González, R. (2021). El desarrollo del pensamiento histórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales [Tesis doctoral, Universidad de Granma].

- Vargas Murillo, G. (2020) Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso enseñanza aprendizaje. *Revista Cuadernos*, 61(1),69-76 https://www.google.com/url?q=https://www.researchgate.net/publication/345801014_Estrategias_educativas_y_tecnologia_digital_en_el_proceso_ensenanza_aprendizaje&sa=U&ved=2ahUKEwi7zcKOoMKEAxWaRjABHQQYB5AQFnoECCcQAQ&usg=AOvVaw10LlOB-ZQuRHsXnRu2xzWI
- Vigotsky, L. (1989). *Obras Completas, t. V.* Pueblo y Educación.
- Villarreal Villa, S. & García Guliany, J. & Hernández-Palma, H. & Steffens Sanabria, E. (2019) Competencias Docentes y Transformaciones en la Educación en la Era Digital. *Formación Universitaria* 12(6), 3-14. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600003>