

# 32

## EXPLORACIÓN INNOVADORA DE LAS TEORÍAS PEDAGÓGICAS COMO FUNDAMENTO PARA LA PRAXIS DOCENTE EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA

### INNOVATIVE EXPLORATION OF PEDAGOGICAL THEORIES AS A FOUNDATION FOR TEACHING PRAXIS IN UNIVERSITY EDUCATION

Dionisio Vitalio Ponce Ruiz<sup>1\*</sup>

E-mail: [uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec](mailto:uq.dionisioponce@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5712-4376>

Edmundo José Jalón Arias<sup>1</sup>

E-mail: [uq.edmundojalon@uniandes.edu.ec](mailto:uq.edmundojalon@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3060-736X>

Luis Orlando Albarracín Zambrano<sup>1</sup>

E-mail: [uq.luisalbarracin@uniandes.edu.ec](mailto:uq.luisalbarracin@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3164-5229>

Luis Javier Molina Chalacán<sup>1</sup>

E-mail: [uq.luismolina@uniandes.edu.ec](mailto:uq.luismolina@uniandes.edu.ec)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3755-2717>

\*Autor para correspondencia

<sup>1</sup> Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Quevedo. Ecuador.

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Ponce Ruiz, D. V., Jalón Arias, E. J., Albarracín Zambrano, L. O., y Molina Chalacán, L. J. (2024). Exploración innovadora de las teorías pedagógicas como fundamento para la praxis docente en la Educación Universitaria. *Revista Conrado*, 20(99), 322-330.

#### RESUMEN

La importancia del análisis de las teorías pedagógicas, ha estado asociada a la formación de maestros, adquiriendo una nueva dimensión al examinar su relevancia en la educación universitaria. Surge la pregunta crucial sobre la contribución de los docentes al fortalecimiento académico sin un pleno dominio de la cultura pedagógica. La investigación tiene como objetivo responder a este cuestionamiento mediante el desarrollo de un modelo interpretativo de las teorías pedagógicas, utilizando un enfoque mixto secuencial que incorpora métodos como el histórico lógico, sistémico, infinitivo deductivo y la modelación. El resultado de la investigación radica en la formulación de un modelo interpretativo y su conjunto de procedimientos, brindando un marco sólido para el ejercicio docente en el ámbito universitario, llegando a la conclusión de que el dominio de las teorías pedagógicas como herramienta para alcanzar prácticas efectivas es cada vez más relevante.

#### Palabras clave:

Prácticas efectivas, educación universitaria, docentes, teorías pedagógicas, fortalecimiento académico.

#### ABSTRACT

The importance of the analysis of pedagogical theories has been associated with teacher training, acquiring a new dimension when examining its relevance in university education. The crucial question arises about the contribution of teachers to academic strengthening without full mastery of pedagogical culture. The research aims to answer this question by developing an interpretive model of pedagogical theories, using a mixed sequential approach that incorporates methods such as historical logic, systemic, infinitive deductive and modeling. The result of the research lies in the formulation of an interpretive model and its set of procedures, providing a solid framework for teaching in the university environment, reaching the conclusion that the mastery of pedagogical theories as a tool to achieve effective practices is increasingly relevant.

#### Keywords:

Effective practices, university education, teachers, pedagogical theories, academic strengthening.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo social y tecnológico actual, junto a la existencia de un legado histórico enriquecido por el aporte de diversos pensadores, así como los sistemas de organización y proyección para estructurar las prácticas profesionales en los entornos educativos, constituyen premisas de la valoración que en esta investigación se realiza. En la concepción posmoderna de la educación se observan múltiples interacciones que privilegian la estructuración de sistemas complejos en la interpretación de la práctica educativa, en este sentido se orienta el estudio que a continuación se presenta.

Atender los desafíos a los cuales se abocan día a día los docentes universitarios en relación con la preparación de los currículos, la gestión de los ecosistemas de aprendizaje y la evaluación es una tarea que requiere profundizar en las bases epistémicas de las ciencias asociadas al ejercicio laboral docente. La pedagogía, la didáctica, la sociología y psicología educativa, históricamente han construido una base epistémica sólida de la profesión docente.

A estas disciplinas o ciencias se han sumado los aportes que la administración educativa ha venido dando a la modelación de los procesos formativos de docentes, especialistas pedagógicos y gerentes educativos. En la actualidad, se hace necesario reabrir el debate con relación al valor de las teorías y los paradigmas pedagógicos, en cuanto a su contextualización práctica en los espacios de educación postmodernos.

Para (Trujillo, 2017, p. 6) “Uno de los orígenes fundamentales de los paradigmas educativos nace de la pregunta hecha desde la psicología y otros campos del saber: ¿cómo aprenden las personas?”. En este sentido el acervo cultural que se fue compilando desde los maestros griegos, permitió acumular enfoques y metodologías, para lograr en principio transmitir conocimientos y luego con el devenir histórico, propiciar espacios de construcción social del saber.

Dado que el acto interpretativo y aplicativo de las teorías pedagógicas es consustancial a los profesionales de la educación, y este permite el desarrollo de prácticas académicas efectivas. En este estudio, se analizarán algunas de las posiciones teóricas con relación a: ¿cómo los docentes interpretan los marcos referenciales del conductismo, el constructivismo, el cognitivismo, el humanismo y el histórico-sociocultural en función de organizar sus procesos de orientación formativa en las aulas?

El propio devenir histórico de las ciencias y las hibridaciones que se han producido desde la segunda mitad del Siglo XX, fueron condicionando nuevas interpretaciones y generando posturas epistemológicas que en algunos casos subscribieron de manera contundente la lógica dialéctica y en otros fueron discurriendo por modelaciones más complejas en las cuales, el tratamiento de los sistemas educativos y las prácticas que en ellos ocurren, ha estado fuertemente condicionado por análisis hermenéuticos, dialógicos y hologramáticos. En este punto de la reflexión se concuerda con (López, 2020) quien considera que:

La pedagogía del futuro será necesariamente el reino de las pedagogías aplicadas. La pedagogía genera investigaciones aplicadas sobre otros ámbitos de realidad y conocimientos y otras disciplinas científicas generan investigación aplicada sobre el ámbito de conocimiento ‘educación’. Respecto de la educación hay pluralidad de investigaciones teóricas; unas nacen desde la Pedagogía y otras nacen desde otras ciencias. Hay investigaciones teóricas acerca de la educación y hay investigaciones de teoría práctica (ambas se construyen desde otras disciplinas científicas). También hay investigación teórica que nace de la disciplina científica ‘pedagogía’: hay investigaciones teóricas de la educación (teoría como nivel de análisis epistemológico) y hay investigaciones de Teoría de la educación como disciplina (disciplina de pedagogía general o disciplina de teoría de la educación, en sentido estricto) (p.3).

Los postulados de los principales pensadores que han aportado al desarrollo de las teorías pedagógicas, se constituyen en premisas iniciales para la formación de la cultura pedagógica pues fueron construyendo los estancos que sostienen el amplio universo conceptual y procedimental del cual se nutre el maestro, para organizar su actividad curricular, didáctica y evaluativa. En este punto es importante precisar que muchos docentes al no tener una formación profesional en educación, no conocen o su saber es limitado en relación con las obras de esos autores.

Por su trascendencia en primera instancia, se asumen algunos referentes para el debate ulterior, cabe mencionar entre ellos a: Jean Piaget, Jerome Bruner y Lev Vygotsky. Se focaliza la mirada en ellos, a partir de concebir la educación como un proceso de interacción social, en el cual el desarrollo cognitivo, va a estar relacionado con la realidad cultural de la cual participan los estudiantes.

A los pedagogos anteriores, se fueron sumando nuevos autores, tanto del llamado mundo anglosajón como el hispanoamericano. En consideración a las necesidades de esta investigación, así como el debate que se pretende fomentar en cuanto a la valía de las teorías y paradigmas pedagógicos, se considera necesario listar aquellos que abren nuevas perspectivas epistémicas.

En primera instancia se considera la obra del profesor John Hattie, investigador en educación de la Universidad de Melbourne, Australia. El cual desde su obra *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*, distingue la llamada teoría del “efecto tamaño” en la educación y la evaluación del impacto del aprendizaje (Hattie, 2012). Sobre este particular, en una revisión sistematizada actual de esta teoría (Vega y Anichiarico, 2020) plantean:

¿cómo lograr que los aprendizajes escolarizados ocurran oportuna y satisfactoriamente para responder a los desafíos de este mundo globalizado? y ¿cómo juzgar qué es necesario superar para innovar y para mejorar los niveles de aprendizaje y qué prácticas no funcionan más por qué no se corresponden con los nuevos escenarios sociales? Desde la teoría Aprendizaje Visible, tendríamos que decir que gran parte de la respuesta a estas preguntas está en la revisión sistemática de lo que las investigaciones educativas han concluido sólidamente tras el análisis de experiencias, proyectos e iniciativas educativas ya piloteadas y avanzadas; en la necesidad de hacer uso sistemático de la investigación científica y de la evidencia que ésta genera en la toma de decisiones con respecto a la planeación e innovación en procesos educativos. (p.1)

Se ha considerado en segunda instancia a Carol Dweck, profesora de psicología en la Universidad de Stanford, Estados Unidos. Esta autora ha desarrollado la teoría de la mentalidad de crecimiento, que sostiene que la inteligencia y las habilidades se pueden desarrollar a través del esfuerzo y la práctica (Dweck, 2008). Por lo que se puede decir que los aportes de esta autora son significados en la denominada “Mindset theory” (Wolcott, et. al, 2021).

Para dar sentido de multidimensionalidad a las teorías pedagógicas, se han asumido otros autores. Por ejemplo, Emilio Tenti Fanfani, trabaja con intensidad la educación comparada propiciando valoraciones sobre el desarrollo humano. Para comprender el desarrollo humano, primero hay que preguntarse el estado actual de la escuela como institución formadora. (Fanfani, 2021)

En este orden de la reflexión se constata las aportaciones de Juana M. Sancho Gil: la cual ha desarrollado importantes aportes en el campo de la tecnología educativa. El valor de las reflexiones de (Sancho, 2020) en cuanto a la relación entre las tecnologías digitales y la enseñanza y el aprendizaje, constituyen referentes de proyección en las dinámicas interpretativas sobre la pedagogía y las prácticas educativas.

Estos investigadores de una manera u otra han impactado en la práctica educativa y que han resumido sus creencias sobre la educación en sistemas teóricos metodológicos. El análisis de estos sistemas permite comprender la coherencia analítica interpretativa de la enseñanza y el aprendizaje. Estos autores son:

1. Paulo Freire: Educador y filósofo brasileño. Este académico y humanista, sostuvo la pedagogía social y critica desde sus aportes a la educación, privilegiando la construcción del dialogo. En tal sentido sus aportes al debate cultural educativo han creado una escuela de pensamiento en Latinoamérica. Al respecto la pedagogía al desarrollar la teoría de la educación liberadora se convierte en un espacio de debate que enfatiza la importancia de la concientización y la participación crítica en el aprendizaje. (Freire, 2018)
2. Miguel de Zubiría Samper que es un Pedagogo y psicólogo colombiano, con un gran impacto en legiones de seguidores latinoamericanos, desde su propuesta de la pedagogía conceptual y que en su obra “Inteligencia Vital: la inteligencia que permite vivir con plenitud”; ha ido desarrollado la teoría de la inteligencia vital. En tal sentido una educación basada en el desarrollo de habilidades emocionales, sociales y cognitivas se convierte en oportunidad para el desarrollo pleno de los sujetos. (Zubiria, 2017)
3. Carlos Alberto Torres: Investigador argentino-estadounidense y experto en teoría crítica de la educación. Ha desarrollado importantes trabajos en torno a la relación entre la educación y la lucha contra la pobreza y la desigualdad. Sosteniendo de modo crítico, la necesidad de construir una educación inclusiva. En una sociedad compleja como la actual, la educación requiere de una interpretación permanente de sus bases antropológicas, sociales y culturales. (Bosio y Torres, 2019)
4. Sergio Tobón. Profesor colombiano que ha construido sus planteamientos educativos desde lo que ha denominado socioformación, lo cual se convierte en

una contextualización efectiva de la teoría sociocultural, signada por la noción de formación por competencias. En su caso se observa un direccionamiento a investigar la actividad docente y sus implicaciones para la educación. Reconociendo así que, frente a los desafíos de la actualidad educativa, se precisa diseñar e instrumentar prácticas formativas y evaluativas que permitan a los estudiantes desarrollar habilidades metacognitivas. En este sentido (Romol et al., 2020) plantean que:

Eso les permitirá aprender a lo largo de la vida y enfrentar situaciones de forma competitiva y autónoma, lo que podría ser posible si en las aulas se implementan estrategias orientadas al conocimiento y a la regulación de su propia cognición. (p.55)

1. Carlos Álvarez. Pedagogo cubano, que impacta el universo educativo latinoamericano desde su teoría de los procesos conscientes, y su visión sistémica de la enseñanza planteada en el libro "La escuela en la vida". Sobre la trascendencia de la obra de este autor, se destaca su lógica de modelación de los procesos educativos, que ha sido enriquecida además en su libro Epistemología del caos reafirmando la incidencia que tiene el proceso formativo en el desarrollo futuro. (Álvarez, 2021)
2. Homero Fuentes. Pedagogo cubano, el cual aporta la Teoría holística configuracional para la comprensión de los procesos de formación de profesionales. En este sentido es correcto apuntar que contar con estructuras sistémicas o modelos universitarios capaces de articular la investigación con la formación profesional y académica, se convierte en aporte de la teoría al trabajo de las instituciones de educación superior. (Rojas et al., 2019)

Los autores, anteriormente citados, han generado un importante debate en torno a la denominada pedagogía crítica, que desde un revisionismo marxista dialéctico y complejo ha pretendido entender el rol de la educación en la emancipación social. Prestar atención a estos movimientos, corriente del pensamiento y metodologías de la praxis educativa se convierte entonces en una zona de la reflexión epistémica en torno al acto educativo. Los docentes requieren de una amplia, meticulosa y sistémica interpretación de las teorías pedagógicas para poder alcanzar una cultura profesional que les permita ser eficientes a la hora de resolver los problemas del diseño

curricular, la práctica educativa y la evaluación de los aprendizajes.

En esta aproximación inicial, es significativo el considerar los problemas que enfrentan los docentes al aprender las teorías pedagógicas. Esos problemas pueden estar interrelacionados y afectar su capacidad para aplicar efectivamente estas en su práctica académica. Los aspectos más connotados son: la falta de formación, la resistencia al cambio y la sobrecarga de trabajo.

El análisis realizado permite establecer que la falta de formación y actualización en teorías pedagógicas puede llevar a la falta de comprensión de cómo aplicarlas en la práctica docente. El fenómeno de la resistencia al cambio puede impedir que los docentes adopten nuevas teorías pedagógicas en su práctica docente. Sobre este particular se destacan los criterios de (Fullan, 2013), con relación a que los docentes pueden sentirse incómodos o amenazados por la introducción de nuevas teorías pedagógicas y prácticas innovadoras en el aula. Lo anterior puede ser causado por una limitada interpretación del fenómeno educativo.

En algunas de las revisiones bibliográficas efectuadas se señala a la sobrecarga de trabajo, como un factor que puede impedir a los docentes una mejor planificación de su tiempo para estudiar. Ello impide de reflexionar y aprender sobre nuevas teorías pedagógicas y metodologías didácticas. Como apunta Fullan (2013), la sobrecarga de trabajo y la falta de tiempo pueden impedir que los docentes tengan la oportunidad de actualizar su conocimiento y mejorar su práctica docente. La falta de tiempo y la presión de cumplir con sus responsabilidades pueden limitar su capacidad para aprender y aplicar efectivamente las teorías pedagógicas

El último aspecto por considerar pasa por la falta de conexión entre la teoría y la práctica, lo cual puede ser un obstáculo para la aplicación efectiva de las teorías pedagógicas en la enseñanza. Esta ruptura se da cuando los docentes no poseen una visión sistémica de la educación y son incapaces de analizar un paradigma educativo en contexto. En ese orden el lograr interpretar de forma correcta las teorías pedagógicas con sus elementos constitutivos es primordial para lograr un correcto desempeño docente.

Al tomar en cuenta estos elementos se ha de resaltar que las teorías pedagógicas tanto por evolución histórica como por el modo en que atienden los problemas conceptuales metodológicos de la enseñanza condicionan

los procesos de formación de los docentes. Es importante considerar que una débil formación pedagógica didáctica, un limitado dominio de la sociología educativa y de la psicología aplicada en los entornos educativos, se expresan de manera negativa tanto en el diseño curricular, la dinámica y la evaluación del aprendizaje.

Para los docentes la falta de formación y actualización, la resistencia al cambio, la falta de conexión entre la teoría y la práctica y la sobrecarga de trabajo se convierten en factores que limitan su actuación profesional. Estos problemas pueden dificultar la aplicación efectiva de las teorías pedagógicas en la enseñanza y el aprendizaje.

En este contexto emerge la pregunta de investigación ¿cómo contribuyen los docentes al fortalecimiento de la función académica sin un dominio pleno de la cultura pedagógica? Esta interrogante abre múltiples líneas de análisis, aunque el objeto central del estudio se focaliza en la gestión interpretativa de las teorías pedagógicas por parte de los docentes, en función de revelar las dinámicas actuales, las tendencias evolutivas y los modelos que pueden dar solución a las problemáticas encontradas.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación asume un enfoque mixto, desde un planteamiento secuencial en el cual se privilegia el análisis documental y la investigación del campo. Se asume como contexto el entorno pedagógico y didáctico que se genera en las carreras de derecho, odontología, obstetricia y Administración de Empresas en la Universidad UNIANDES.

Como recursos metodológicos se emplearon, los métodos: inductivo deductivo, analítico sintético, sistémico, histórico lógico y de modelación, los cuales permitieron profundizar en el objeto de estudio desde el plano teórico y empírico. La intencionalidad inicial se focalizó en determinar cómo empleaban los docentes las diversas teorías pedagógicas para su práctica académica.

Un primer instrumento que permitió una aproximación a la realidad se configuró desde la observación participante, al involucrarse los investigadores en los claustros durante su trabajo metodológico y en las visitas a clases, lo que permitió revelar los comportamientos y tendencias que caracterizan a la función académica en la institución. Además, se desarrollaron encuestas dirigidas a los docentes con la finalidad de valorar la efectividad y calidad del ejercicio laboral de los profesores.

## RESULTADOS

### Apuntes a una disección sobre las principales teorías pedagógicas.

Al profundizar en el campo de la epistemología asociada a la formación de docentes, uno de los primeros aspectos que debe ser considerado y se constituye en elemento de capital importancia en el sentido de afirmar que un docente cuenta con las competencias profesionales que le permiten ser eficiente en sus puestos laborales, es el asociado al dominio que éste pueda mostrar en relación con la historia pedagógica y las teorías que en el campo de la pedagogía han significado hitos, sistemas paradigmáticos y marcos teóricos metodológicos.

En la práctica educativa, existe un elevado nivel de aleatoriedad, dispersión y certificación en relación con los saberes que los docentes tienen sobre las teorías pedagógicas, sus autores principales y los marcos metodológicos que éstas han condicionado. Es por ello, que a continuación se presenta una breve aproximación a estos sistemas referenciales, al tiempo que se valora de qué modo las mismas mantienen jurisdicción, actualidad y relevancia, dando sentido a la práctica educativa.

Por lo general, suelen reconocerse algunas grandes teorías, entre ellas destacan: el conductismo, constructivismo, el cognitivismo, el humanismo, la teoría sociocultural, las cuales se asumirán como base en esta reflexión. No obstante, desde mediados del siglo XX, y en lo que va de las dos primeras décadas del siglo 21, ellas se han ido reconfigurando a partir de la fuerte explosión que han significado las nuevas tecnologías y el desarrollo de la llamada sociedad del conocimiento. En este aspecto, es importante señalar como en los entornos socio formativos, el docente se enfrenta a una necesidad electiva y no ecléctica de las teorías pedagógicas, sus fundamentos y metodologías para poder encontrar respuestas frente a fenómenos como la inclusión, las brechas en cuanto al desarrollo de competencias en los alumnos y las propias características físicas y tecnológicas de sus ecosistemas educativos.

Al estudiar las teorías más relevantes, asume la clasificación a partir de los grandes autores o referentes paradigmáticos de la educación. En primer lugar, se consideró a B. F. Skinner, quien enfatiza que el conductismo, se construye desde la amana en que se da tratamiento al refuerzo, en tal sentido las apreciaciones valorativas de la actuación pueden ser positivas y negativas.

En segundo lugar, se reveló, el rol del constructivismo, el cual se enfoca en que el aprendizaje es un proceso activo y significativo, en el cual los estudiantes construyen su propio conocimiento a partir de la interacción entre sus experiencias y los nuevos conocimientos. En esta teoría, se destaca el rol de J. Piaget, el cual basa su concepción en la gestión que hacen los de la información, estableciendo como además de recibir los datos, en su apropiación cultural, interpretan estos y lo convierten en conocimiento al contrastarlo con sus propias experiencias

En cuanto al cognitivismo, se sostiene que es una teoría desarrollada por Jean Piaget, Jerome Bruner y otros, quienes argumentaban que el conocimiento se organiza en estructuras mentales que permiten al estudiante entender, recordar y aplicar información. En esta reflexión se detallan también las aportaciones de la teoría humanista que tiene como referente a Abraham Maslow. En ella se abre una perspectiva a las valoraciones de las cuestiones emocionales, la motivación y la autorrealización.

En este estudio también se asume la trascendencia de la teoría sociocultural, desarrollada por Lev Vygotsky, quien sugiere que el aprendizaje es un proceso social y cultural, en el cual los estudiantes aprenden a través de la interacción con su entorno y la participación en prácticas culturales. Es notorio el planteamiento de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como pilar de la construcción del conocimiento desde este referente teórico.

### Resultados del diagnóstico

La revisión documental, permitió el primer diagnóstico de la realidad, en este sentido, se revisaron, los syllabus correspondientes a las asignaturas de las carreras de Derecho, Obstetricia y Odontología en los semestres de mayo-septiembre del 2022, Noviembre – marzo 2023. En el análisis de los Syllabus, se revelaron tres comportamientos que son fundamentales para la gestión educativa, estos son: en primer lugar destaca el hecho de la existencia de un modelo educativo, en segundo lugar se encuentran las limitaciones que pueden encontrarse en los documentos, sobre cómo se asumen las teorías pedagógicas en la organización meso y microcurricular, y por último, aparece la necesidad de correlacionar los instrumentos de evaluación con los contenidos y los paradigmas pedagógicos asumidos.

La revisión de la práctica educativa en la institución, mediante las guías de observación a clase, aporó información, sobre las limitaciones en el tratamiento de las teorías en las clases, al constar debilidades en las maneras en

las cuales se concreta en el aula la planificación académica. Se efectuó una encuesta entre los docentes que aportó algunas parametrizaciones, a saber:

- Más de 50 % de los docentes reconocen no tener un conocimiento sobre las teorías pedagógicas
- Solo un 25 % de los docentes aplican una lógica interpretativa de las teorías pedagógicas, para revisar su syllabus y la micro planificación docente
- El 80 % de los docentes consideran que sería indispensable contar con una metodología que les posibilite seleccionar la teoría pedagógica más adecuada para enfrentar el desafío formativo que se les asigna en la universidad.

### Propuesta de empoderamiento docente

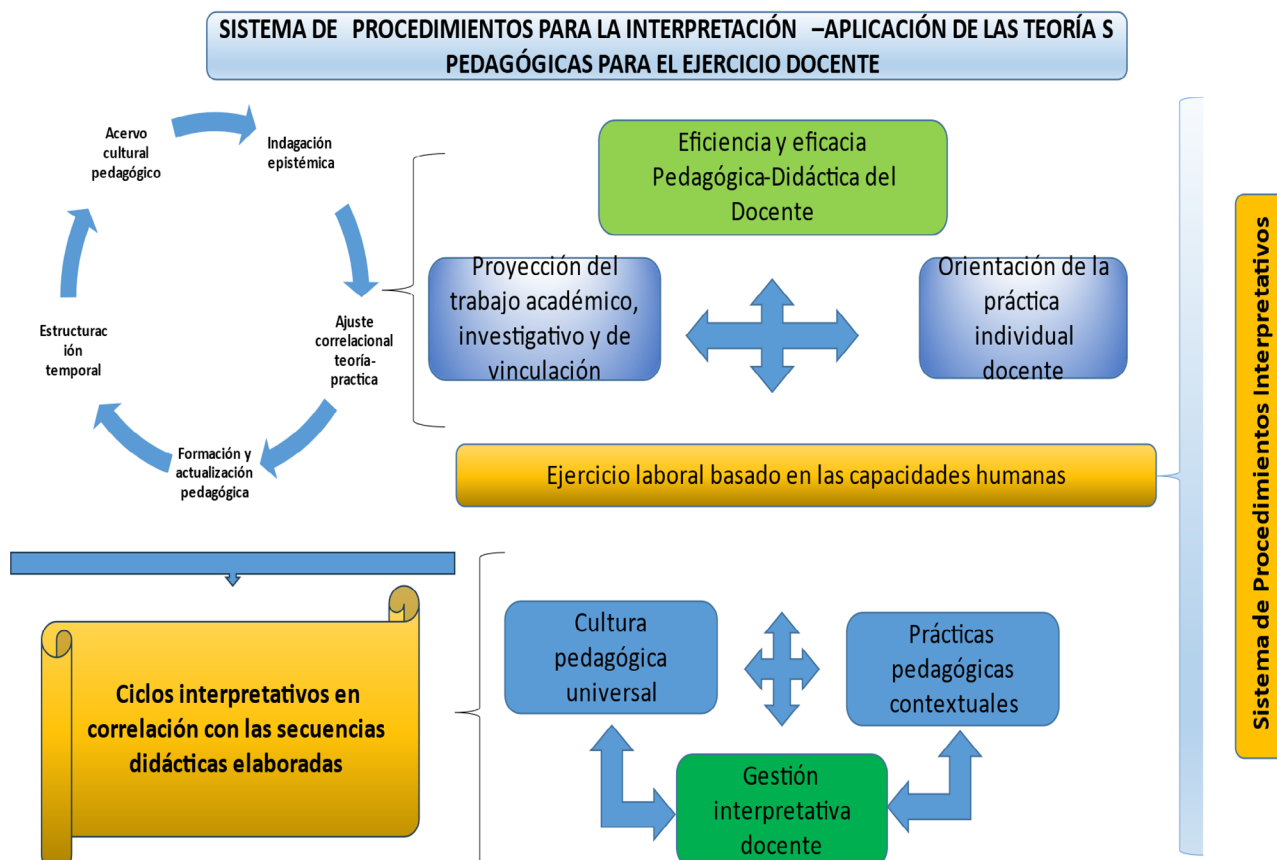
Para la construcción del modelo interpretativo de las teorías pedagógicas, que emerge como principal resultado de esta investigación en el ámbito transformacional, se asume como fundamento la teoría de la transposición sociocultural, la cual encuentra referentes en la teoría histórico cultural de Lev Vygotsky, junto a las conceptualizaciones asociadas a la transculturación y las hibridaciones culturales en el ámbito de la antropología. A partir de estos referentes, y reconociendo los aportes asociados a la transposición didáctica y al pensamiento de J. Piaget para la educación, se configuró un debate que generó nuevas propuestas teóricas y metodológicas.

Para Ponce et al. (2017), el aprendizaje se produce en un proceso social en el que la cultura y el contexto son fundamentales para la comprensión y la aplicación del conocimiento, desde la construcción de dinámicas relacionales en las cuales se generan diálogos y apropiaciones culturales. Esta teoría es especialmente relevante en la formación de gestores culturales, quienes deben comprender y aplicar los aspectos culturales en su trabajo cotidiano. Se asume que un profesional es un gestor en su área de incidencia laboral y social, por lo cual se asume que la transposición sociocultural, puede ser trabajada como dinámica orientadora en la formación profesional.

Desde esa interpretación dialéctica-compleja se procede entonces a estructurar un sistema relacional de componentes que condicionan el ejercicio docente, posibilitando a la gerencia educativa, Organizar los procesos de desarrollo institucional tomando en cuenta las exigencias en el orden académico que generan los evaluadores

externos y los propios educadores. Desde esta visión se logra configurar un grupo de estrategias para la preparación, empoderamiento en esas áreas de desarrollo profesional.

Figura 1. Esquema orientador de la interpretación de teorías pedagógicas para el ejercicio académico.



Fuente: Elaboración propia.

### Sistema de Procedimientos

El sistema consta de tres grandes subsistemas, a saber: uno indagativo, otro interpretativo y uno proyectivo.

Subsistemas de procedimientos Indicativos. Estos se centran en establecer la información que es de interés para el desafío pedagógico didáctico que se trabaja. Se considera que están ordenados estructurados en dos niveles, los cuales son:

- El Procedimiento de búsqueda especializada
- El Procedimiento de Validación informativa

Subsistema de Procedimientos Interpretativos. Constituye Losn el centro de la metodología creada, se ordenan en un primer momento mediante procesos de comparación y luego se produce una reflexión sistematizadora. Por ello los procedimientos asociados son:

- Procedimiento de contrastación epistémica inicial
- Procedimiento de sistematización conceptual y metodológica

Subsistema de procedimientos proyectivos. Estos tienen un carácter transformador, se organizan generando información trascendente para el docente que luego la emplea en las dinámicas que organiza en las secuencias didácticas. Se instituyen como:

- Procedimiento de generación de matrices de saber
- Procedimiento de aplicación académica del saber.

## DISCUSIÓN

El primer gran resultado, se ubica en la discusión sobre la trascendencia de los hallazgos al situarse el análisis epistémico, en las contribuciones que el dominio las teorías pedagógicas pueden para los docentes en cualquier ecosistema formativo, diferencia de los estudios de (Montoya et al., 2019), quienes singularizan el empleo de las teorías pedagógicas para orientar los procesos académicos en entornos virtuales.

En la valoración epistémica, también gravita la comparación con el estudio que, desde un nivel de exigencia doctoral, realizó (Carino, 2018) en el cual, efectúa un análisis sobre la influencia de J. Piaget y L. Vygostsky en el ejercicio docente. Si bien es una valoración sustentada, esta se limita a entender la trascendencia del pensamiento de estos científicos. En relación con tal estudio, los resultados de la presente investigación se muestran más diversos, al valorar además otros pensadores que han transformado la educación.

En el plano del diagnóstico, los resultados, constituyen nuevas valoraciones a una vieja temática en discusión, la valía que tienen las teorías pedagógicas para configurar la actuación docente. En los resultados recogidos mediante los diversos instrumentos, destacan dos elementos: la existencia de limitaciones en la asunción de las teorías pedagógicas, causada por una irregular formación; y la carencia de un sistema de formación complementaria orientado al empoderamiento docente. Ello sitúa los resultados en concordancia a los revelados en otros estudios, entre ellos lo trabajado por Julián de Zubiria Samper en su libro "Modelos pedagógicos: Hacia una pedagogía dialogante" (Zubiria, 2017).

Al considerar ambos resultados, emerge una fortaleza del estudio. Esta se concreta en establecer las características y las tendencias de actuación de gerencia educativa en relación con los objetivos de potenciar los aprendizajes técnico-profesionales en los docentes. Lo cual da relevancia al debate científico en cuanto al valor de las teorías pedagógicas en el aula. Por tanto, la modelación elaborada es valiosa pues la construcción de modelos interpretativos de la realidad es una urgencia en los procesos laborales docentes.

Ello sitúa a la investigación presentada, en un plano creativo superior, pues a diferencia de otros estudios. El valor supremo está en que ella no se queda en revelar las carencias, características o tendencias del comportamiento del fenómeno, si no que propone una solución novedosa,

enfocada en preservar el legado cultural pedagógico y al propio tiempo hacer que este sea práctico.

## CONCLUSIONES

El desarrollo de la investigación permite concluir en primera instancia que el debate en cuanto a la necesidad al dominio de las teorías pedagógicas como una herramienta fundamental para el logro de prácticas pedagógicas efectivas, es cada vez más necesario en los claustros académicos. El estudio ha logrado una aproximación a las principales teorías que en la actualidad condicionan el ejercicio docente en los escenarios formativos. En el marco de esta realidad es importante que los profesionales de la educación tengan en cuenta dichas teorías al desarrollar estrategias pedagógicas y evaluar su efectividad.

Por tal razón se considera que los aportes del estudio diagnóstico, corroboran la intención investigativa inicial determinada en principio por la observación compleja del fenómeno educativo en la institución. Se destaca la manera en que, desde el análisis documental de los currículos, la meso y la micro planificación, así como las evidencias en torno a las visitas de aula logran establecer de forma cuantitativa y cualitativa las tendencias y los comportamientos característicos del claustro en el manejo y aplicación de las teorías pedagógicas.

Respondiendo al tercer gran objetivo, se concluye que el modelo de interpretación y gestión de las teorías pedagógicas en función de la mejora en la Calidad Educativa, es un aporte relevante que ha permitido consolidar los procesos de Academia en la institución. El valor fundamental del modelo se constituye en su orientación como herramienta de trabajo para la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza en las carreras. Es importante destacar que las estrategias a desarrollar por los docentes se convierten en un itinerario o ruta crítica para el sostenido desarrollo profesional que requieren los profesores.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, Y. (2021). Modelo de gestión universitaria complejo. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(17), 195-206. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000100195&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000100195&script=sci_arttext)
- Bosio, E. y Torres, C. A. (2019). Global citizenship education: ¿An educational theory of the common good? A conversation with Carlos Alberto Torres. *Policy Futures in Education*, 17(6), 745-760. [https://www.researchgate.net/publication/331073653\\_Global\\_Citizenship\\_Education\\_An\\_Educational\\_Theory\\_of\\_the\\_Common\\_Good\\_A\\_conversation\\_with\\_Carlos\\_Alberto\\_Torres](https://www.researchgate.net/publication/331073653_Global_Citizenship_Education_An_Educational_Theory_of_the_Common_Good_A_conversation_with_Carlos_Alberto_Torres)



- Carino, N. (2018). J. *Piaget y L. Vygotsky: Análisis de teorías y sus implicancias en el campo pedagógico*. [Doctoral dissertation. Universidad Nacional de Luján]. [https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/rediunlu/523/Carino\\_Noelia\\_L%C3%ADa\\_TFG.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.unlu.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/rediunlu/523/Carino_Noelia_L%C3%ADa_TFG.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Dweck, C. S. (2008). *Mindset: the new psychology of success*. Ballantine Books trade pbk. ed. New York, Ballantine Books. <https://cmc.marmot.org/Record/b64112937>
- Fanfani, E. (2021). *La escuela bajo sospecha: Sociología progresista y crítica para pensar la educación para todos*. Siglo XXI Editores. <https://sigloxxieditores.com.ar/libro/la-escuela-bajo-sospecha/>
- Freire, P. (2018). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores. <https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- Fullan, M. (2013). *Stratosphere: Integrating technology, pedagogy, and change knowledge*. Pearson. <https://www.goodreads.com/book/show/15855326-stratosphere>
- Hattie, J. (2012). *Visible learning for teachers: Maximizing impact on learning*. Routledge. <https://www.routledge.com/Visible-Learning-for-Teachers-Maximizing-Impact-on-Learning/Hattie/p/book/9780415690157>
- López, J. (2020). La teoría de la educación es disciplina y es herramienta necesaria para dominar la intervención pedagógica. *International Multidisciplinary Journal CREA*, 1(1), 3-50. <https://doi.org/https://revistas.uvigo.es/index.php/ijmc/article/view/2846>
- Montoya, L., Parra, M., Lescay, M., Caballero, O., y Coloma, G. (2019). Teorías pedagógicas que sustentan el aprendizaje con el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. *Revista Información Científica*, 98(2), 241-255. [https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1028-99332019000200241&script=sci\\_arttext&lng=en](https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1028-99332019000200241&script=sci_arttext&lng=en)
- Ponce, D., Pupo, A., González, S., y Pupo, R. (2017). El coaching y la transposición sociocultural como herramientas de acción pedagógica para la formación profesional. *Rev. Cienc. Soc. y Econ. UTEQ*, 1(1), 23-41. <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/download/249/245/311>
- Rojas, I., Benítez, H., y González, H. (2019). Integración de la investigación y la enseñanza en las universidades médicas. *Educación médica*, 20(1), 49-54. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.07.007>
- Romo, C., Tobón, S., y Juárez, L. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la práctica docente centrada en la metacognición en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 55-76. <https://revistas.ort.edu.uy/cuadernos-de-investigacion-educativa/article/view/2981>
- Sancho, J. (2020). *La educación en la era digital: Más allá de las promesas*. Octaedro. <https://www.ehu.eus/documents/6902252/12062098/B.+Oakley-La+educaci%C3%B1on+en+la+era+digital.pdf/46edcf4f-158e-7965-6d19-e6673bad9c1f>
- Trujillo, L. (2017). *Teorías pedagógicas contemporáneas*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/repositorio/handle/123456789/825>
- Vega, V. y Anichiarico, C. (2020). *Aprendizaje Visible: ¿qué funciona y qué no para mejorar el logro en los aprendizajes. Aprendizaje Visible - Technical Report*. Laboratorio Vivo. [https://www.researchgate.net/publication/362419517\\_Aprendizaje\\_Visible\\_-\\_Technical\\_Report](https://www.researchgate.net/publication/362419517_Aprendizaje_Visible_-_Technical_Report)
- Wolcott, M. D., McLaughlin, J. E., Hann, A., Miklavec, A., Beck Dallaghan, G. L., Rhoney, D. H., y Zomorodi, M. (2021). A review to characterise and map the growth mindset theory in health professions education. *Medical Education*, 55(4), 430-440. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/medu.14381>
- Zubiria, M. (2017). *Inteligencia vital: La inteligencia que permite vivir con plenitud*. Instituto Merani. <https://www.institutomerani.edu.co/noticias/hacia-una-pedagogia-dialogante.pdf>