

13

CAPACITACIÓN PROFESIONAL A TRAVÉS DE LA INVESTIGACIÓN FORMATIVA

PROFESSIONAL TRAINING THROUGH FORMATIVE RESEARCH

Manuel Ricardo Velázquez ^{1*}

E-mail: up.manuelricardo@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5357-8197>

Becker Santiago Neto Mullo ²

E-mail: ua.beckerneto@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6529-0828>

Gladys Margoth Proaño Reyes ²

E-mail: posgrado@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1653-5889>

Leany Ricardo Domínguez ³

E-mail: leanysricardo@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9820-5343>

¹ Universidad Regional Autónoma de los Andes. Puyo, Ecuador.

² Universidad Regional Autónoma de los Andes. Ambato, Ecuador.

³ Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Velázquez, M. R., Neto Mullo, B. S., Proaño Reyes, G. M. y Ricardo Domínguez, L. (2024). Capacitación profesional a través de la investigación formativa. *Revista Conrado*, 20(S1), 109-118.

RESUMEN

La formación investigativa en programas de posgrado, como la Maestría en Salud Ocupacional de UNIANDES, ha jugado un papel crucial en la preparación de profesionales capaces de abordar y resolver los desafíos contemporáneos en el ámbito de la salud ocupacional. Uno de los pilares fundamentales de esta formación ha constituido la habilidad para comunicar de manera efectiva los hallazgos de investigación a través de la redacción de artículos científicos. En respuesta a la necesidad de fortalecer esta formación, este estudio se ha enfocado en mejorar la metodología para la elaboración de artículos científicos. De forma que asegure la relevancia y aplicabilidad en diversos contextos ocupacionales. Para ello, se ha empleado una metodología basada en revisión documental y análisis crítico de estudios previos, al destacar una mejor comprensión de los estándares de la metodología propuesta. Entre los resultados se ha observado un incremento en citas, al reflejar el reconocimiento de la calidad de las investigaciones. Por consecuencia, se debe fomentar la investigación formativa en el aula y establecer un sistema de autoevaluación continuo en la tutoría para mantener y mejorar la calidad y coherencia de los artículos científicos. Por consiguiente, se ha concluido en integrar estas prácticas desde el inicio del programa académico para fortalecer la capacidad de los estudiantes en investigación aplicada en salud ocupacional. Además, de fomentar la investigación formativa y establecer un

sistema de autoevaluación continuo en la tutoría que asegure la calidad de los artículos y el avance el conocimiento en salud ocupacional.

Palabras clave:

Formación investigativa, relevancia académica, mejora continua, innovación educativa.

ABSTRACT

Research training in postgraduate programs, such as the Master's Degree in Occupational Health at UNIANDES, has played a crucial role in the preparation of professionals capable of addressing and solving contemporary challenges in the field of occupational health. One of the fundamental pillars of this training has been the ability to effectively communicate research findings through the writing of scientific articles. In response to the need to strengthen this training, this study has focused on improving the methodology for the preparation of scientific articles. In a way that ensures relevance and applicability in various occupational contexts. To this end, a methodology based on documentary review and critical analysis of previous studies has been used, highlighting a better understanding of the standards of the proposed methodology. Among the results, an increase in citations has been observed, reflecting the recognition of the quality of the research. Consequently, formative research should be encouraged in the classroom and a system of continuous

self-assessment in tutoring should be established to maintain and improve the quality and coherence of scientific articles. Therefore, it has been concluded to integrate these practices from the beginning of the academic program to strengthen the capacity of students in applied research in occupational health. In addition, to promote formative research and establish a continuous self-evaluation system in tutoring that ensures the quality of the articles and the advancement of knowledge in occupational health.

Keywords:

Research training, academic relevance, continuous improvement, educational innovation.

INTRODUCCIÓN

La Maestría en Salud Ocupacional (MSO) de UNIANDES busca preparar profesionales capaces de responder a las necesidades en salud ocupacional del país y mejorar las condiciones laborales en diversas organizaciones (Guyer et al., 2021; Barbón Pérez et al., 2019; Hampton et al., 2022). Desde 2017, la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) ha adoptado el artículo científico como una forma de titulación (Cárdenas Rodríguez et al., 2024). Es así, como en los últimos años, los programas de posgrado en las universidades ecuatorianas han crecido significativamente, al incluir 18 programas en la UNIANDES.

La elaboración de artículos científicos requiere desarrollar competencias investigativas en los estudiantes, lo cual representa un desafío, especialmente dada la escasa experiencia previa de muchos maestrantes (Fierro Chong et al., 2024; Sánchez Cabezas et al., 2024). De igual forma, se debe tener en cuenta la interacción sobre las competencias investigativas (Bermúdez Torres et al., 2024). Así como con otros estudios que destacan la necesidad de la producción científica y las exigencias actuales de las revistas académicas (Ricardo Velázquez et al., 2024).

En cuanto a la estructura de un artículo científico hay ciertos consensos cuando se refiere a la metodología IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión), con recomendaciones específicas para su redacción. De modo que se enfatice la necesidad de la introducción, metodología, presentación de resultados y discusión crítica, según autores de estudios explorados, donde destacan la necesidad de orientar a los investigadores noveles en este proceso (López-López et al., 2024; Menéndez Marañillo et al., 2024).

Por consiguiente, la redacción científica no se limita a la comunicación de resultados, sino que es un proceso que estructura el pensamiento crítico y analítico de los

investigadores (Phyo et al., 2024). En cambio, a la salud ocupacional, donde la seguridad y el bienestar de los trabajadores se encuentra en juego, la precisión y claridad en la comunicación de los estudios son esenciales. Además, los artículos científicos no solo informan sobre descubrimientos innovadores, sino que también orientan políticas y prácticas que pueden salvar vidas y mejorar las condiciones laborales. Por tanto, el propósito de este trabajo es optimizar la estructura y calidad de los artículos científicos en la Maestría en Salud Ocupacional de UNIANDES mediante un estudio descriptivo prospectivo, al fortalecer las habilidades críticas de los estudiantes e implementar un sistema de autoevaluación continua. Por tanto, se proponen los siguientes objetivos específicos:

- Mejorar la claridad y especificidad en la declaración de la problemática y justificación de los estudios realizados en la Maestría en Salud Ocupacional, al asegurar la relevancia y capacidad para captar el interés de la comunidad científica.
- Capacitar a docentes y tutores en estrategias avanzadas para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes.
- Establecer un sistema de autoevaluación y retroalimentación para garantizar la calidad y coherencia de los artículos científicos.

MATERIALES Y MÉTODOS

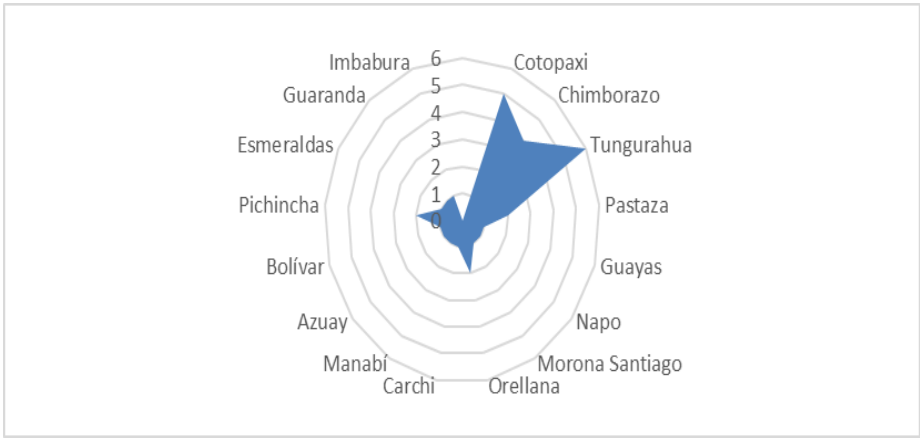
Este estudio utilizó un enfoque mixto y un alcance descriptivo para analizar los componentes de los artículos científicos como forma de titulación en los programas de maestría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES). Se evaluaron las competencias investigativas en niveles técnico, metodológico, epistemológico y social (Tramullas, 2020).

A nivel teórico, se aplicaron los métodos analítico-sintético y sistémico estructural funcional para describir los componentes del artículo científico y entender sus interrelaciones en el documento final. A nivel empírico, se analizaron los productos de la actividad pedagógica de titulación mediante revisión documental. Además, el universo del estudio incluyó todos los artículos científicos desarrollados por los estudiantes de la Maestría en Salud Ocupacional de UNIANDES desde 2022. De los 40 matriculados, se analizaron 31 artículos completados. Se identificaron dimensiones e indicadores específicos para el análisis descriptivo, detallados en una matriz de indagación empírica que incluyó aspectos como datos generales, resumen, introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones y referencias bibliográficas.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

La guía de revisión documental implementada en la Maestría en Salud Ocupacional (MSO) de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) entre 2022 y 2024 estructuró una matriz empírica con 8 dimensiones y 30 indicadores descriptivos. La muestra se compone de un 74.2% de participantes femeninas, provenientes de 16 de las 24 provincias de Ecuador (figura 1). De forma que se destaca Tungurahua, Cotopaxi y Chimborazo como las de mayor incidencia, lo cual puede atribuirse a la cercanía geográfica con la sede de la universidad. Esta distribución socio-demográfica resalta la diversidad regional y la representación significativa de mujeres en la investigación en salud ocupacional.

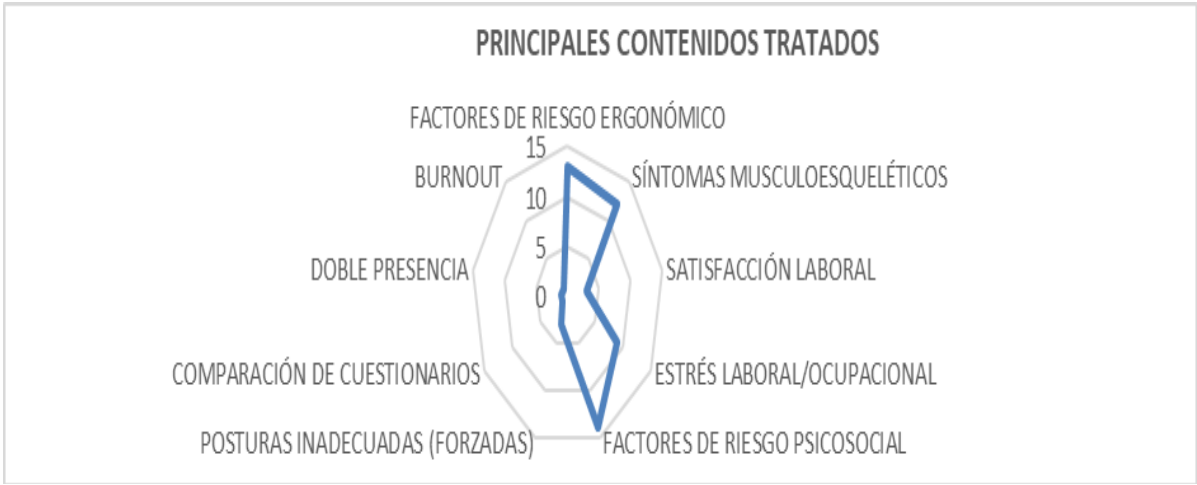
Fig 1: Provincias de impacto de las investigaciones de la MSO (2023, 2024).



Fuente: Elaboración propia.

Los principales beneficiarios de los resultados de las investigaciones fueron trabajadores administrativos, de salud (al incluir médicos, enfermeros y odontólogos) y linieros eléctricos. Los temas investigados se centraron en los factores de riesgos psicosociales y ergonómicos, síntomas musculoesqueléticos, estrés laboral y satisfacción laboral. Estas áreas temáticas reflejan las preocupaciones actuales en salud ocupacional y su relevancia para la mejora de condiciones laborales en diversos sectores. La figura 2 ilustra estos contenidos investigados, al destacar la prioridad de abordar los riesgos ergonómicos y psicosociales en el entorno laboral.

Fig 2: Principales contenidos tratados en los artículos.



Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a los resúmenes de los artículos científicos, la tabla 1 muestra que los componentes menos adecuados fueron la declaración de la problemática y la metodología. Aunque la mayoría de los resúmenes presentaron resultados y objetivos de manera adecuada, la falta de claridad en la problemática y en la metodología aplicada limita la comprensión integral de los estudios. Esta deficiencia se refleja también en la sección de introducción, donde la fundamentación de la problemática y los antecedentes no se presentan con suficiente profundidad. La tabla 2 detalla estos indicadores cualitativos, al indicar que, aunque la mayoría de las introducciones son adecuadas, persisten áreas de mejora en la contextualización y justificación de los estudios.

Tabla 1: Indicadores cualitativos del resumen de los artículos científicos.

INDICADORES	Adecuado		Medianamente Adecuado		Inadecuado	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Problemática	15	48,4	11	35,5	5	16,1
Importancia	22	71,0	7	22,6	2	6,5
Objetivo	27	87,1	1	3,2	3	9,7
Métodos	19	61,3	9	29,0	3	9,7
Resultados	28	90,3	3	9,7	0	0,0

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2: Indicadores cualitativos evaluados en la introducción.

INDICADORES	Adecuado		Medianamente Adecuado		Inadecuado	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
Problemática	18	58,1	8	25,8	5	16,1
Importancia	24	77,4	7	22,6	0	0,0
Actualidad	30	96,8	1	3,2	0	0,0
Antecedentes	19	61,3	9	29,0	3	9,7

Fuente: Elaboración propia.

La sección de materiales y métodos mostró una notable ausencia de declaración de enfoques y métodos empíricos. Se observan que muchos artículos no mencionan explícitamente los métodos empíricos utilizados, enfocándose principalmente en los instrumentos para caracterizar variables. Los enfoques metodológicos más comunes fueron los cuantitativos y mixtos, con un predominio del diseño transversal y estudios de asociación analítica. Sin embargo, la falta de claridad en la descripción metodológica puede afectar la replicabilidad y validez de los estudios.

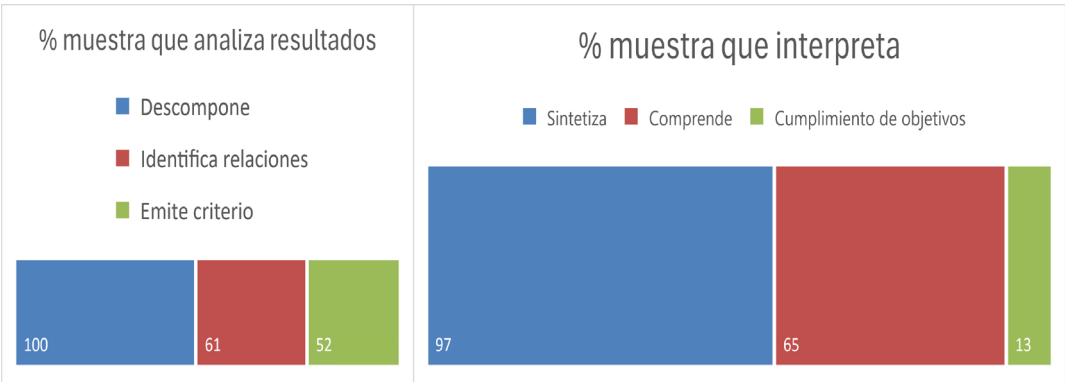
En cuanto a la presentación de resultados, la mayoría de los investigadores utilizó una combinación de tablas y textos. La tabla 3 indica que hay una tendencia a la repetición de datos, lo cual puede restar precisión y concreción a los hallazgos presentados. Los análisis lograron descomponer variables e identificar relaciones de primer nivel, pero carecieron de profundidad crítica y de propuestas de mejora significativas. La figura 3 muestra que, aunque los investigadores pueden sintetizar lo analizado, a menudo no logran comprender y comunicar la esencia de sus hallazgos de manera efectiva.

Tabla 3: Tratamiento dado por los investigadores para revelar los resultados.

Tratamiento de resultados	Cantidad.	% de la muestra	Tabula	Grafica	Textea
Cuestionarios	26	83,9	80,6	3,2	80,6
Guías de observación	15	51,6	51,6	9,7	51,6

Fuente: Elaboración propia.

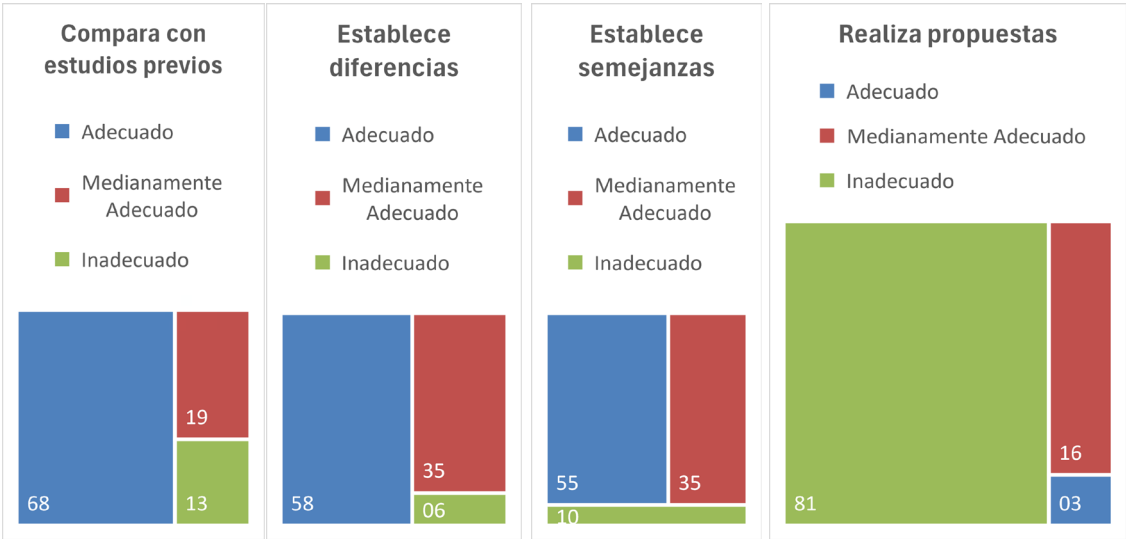
Fig 3: Análisis e interpretación de resultados.



Fuente: Elaboración propia.

La sección de discusión generalmente se centró en comparaciones con estudios previos, sin desarrollar posiciones críticas profundas ni propuestas de mejora concretas. La figura 4 evidencia que, aunque se reconocen los resultados de estudios anteriores, falta una discusión crítica que proponga soluciones o mejoras basadas en los hallazgos.

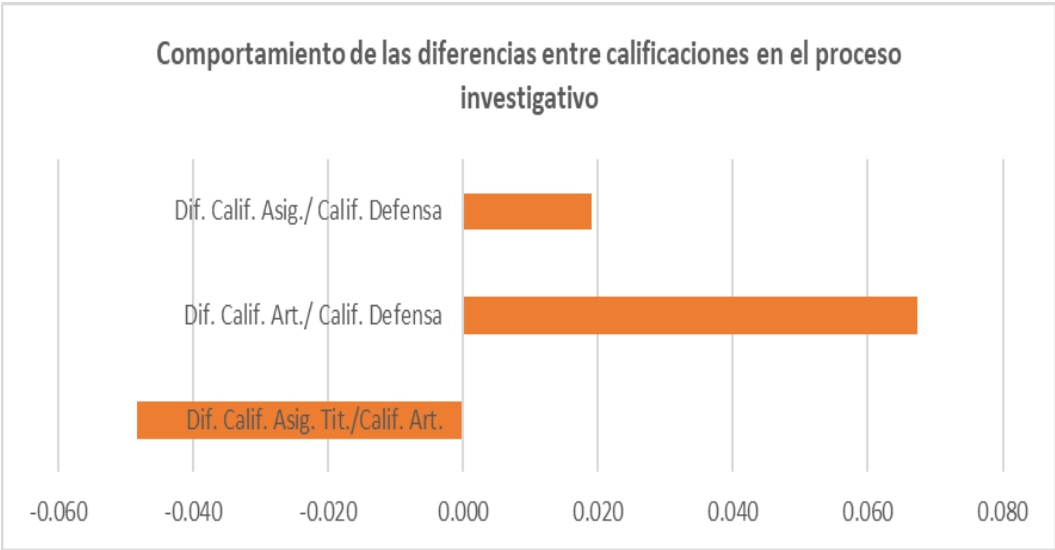
Fig 4: Componentes internos de la sección de discusión de los artículos.



Fuente: Elaboración propia.

Las calificaciones de los artículos reflejaron una estabilidad en el desarrollo de competencias investigativas, con una ligera mejora en la defensa final. La figura 5 muestra que las calificaciones de la defensa superan ligeramente a las obtenidas en la asignatura y en la evaluación del artículo terminado, al indicar un crecimiento modesto pero constante en el proceso formativo.

Fig 5: Comportamiento de las calificaciones y desarrollo de competencias investigativas.



Fuente: Elaboración propia.

Los principales hallazgos indican que predominan las investigadoras femeninas con una dispersión geográfica significativa en la sierra central del Ecuador. Los estudios se enfocan en problemas ocupacionales críticos, especialmente en los sectores de salud y electricidad. Las deficiencias en la declaración de problemas y metodologías empíricas limitan la claridad y replicabilidad de los estudios. La presentación de resultados tiende a la redundancia y carece de análisis crítico profundo. La discusión se centra en comparaciones con estudios previos sin proponer mejoras concretas. Sin embargo, las calificaciones reflejan una estabilidad en el desarrollo de competencias investigativas, con una ligera mejora en la defensa final.

Investigación formativa en el aula para el programa de maestría en salud ocupacional.

La estructura IMRYD (Introducción, Métodos, Resultados y Discusión) es esencial para la redacción de artículos científicos, al mejorar la organización y comunicación de la investigación. Esta metodología asegura que la problemática, justificación y metodología sean claras y comprensibles. De modo que se eleve la calidad de los artículos en la Maestría en Salud Ocupacional de UNIANDES. Para ello, se debe fomentar la investigación formativa desde el aula, al integrar competencias investigativas en todas las asignaturas mediante proyectos y actividades colaborativas (tabla 4). De forma que garantice una formación integral y de alta calidad para los estudiantes. Como objetivo general se encuentra desarrollar competencias investigativas prácticas y teóricas en todas las asignaturas del programa, al promover habilidades críticas, analíticas y metodológicas.

Tabla 4: Estrategias para integrar la investigación formativa en el aula.

Estrategia	Actividad	Metodología
Diseño de currículo integrado.	Incorporar competencias investigativas en los objetivos de todas las asignaturas.	Revisión y modificación del currículo para incluir objetivos específicos de investigación en cada asignatura.
Proyectos interdisciplinarios.	Desarrollar proyectos de investigación que aborden problemas de salud ocupacional desde múltiples perspectivas.	Creación de equipos interdisciplinarios de estudiantes y asignación de proyectos que requieran la colaboración entre diferentes áreas de estudio.
Actividades colaborativas.	Fomentar el trabajo en grupo y la colaboración en tareas de investigación.	Uso de métodos como el aprendizaje basado en proyectos (ABP) y el aprendizaje colaborativo.
Seminarios y talleres.	Organizar seminarios y talleres centrados en metodologías de investigación.	Invitación a expertos y realización de talleres prácticos sobre técnicas de investigación y análisis de datos.
Uso de estudios de caso.	Aplicar estudios de caso reales para el análisis y resolución de problemas.	Integración de estudios de caso en el contenido del curso, con discusiones dirigidas y análisis grupales.

Tutorías y mentorías personalizadas.	Ofrecer tutorías personalizadas para guiar a los estudiantes en sus proyectos de investigación.	Asignación de tutores para cada estudiante o grupo de estudiantes, con reuniones regulares para seguimiento y apoyo.
--------------------------------------	---	--

Fuente: Elaboración propia.

Para asegurar el desarrollo integral de competencias investigativas, hay que enfocarse en diferentes dimensiones: propedéutica, técnica, metodológica, social y epistemológica (tabla 5). Cada dimensión incluye competencias específicas que deben ser fomentadas a través de actividades diseñadas para tal fin.

Tabla 5: Competencias investigativas por dimensión.

Dimensión	Competencia Investigativa	Actividad
Propedéutica.	Redacción de textos propios desde posiciones críticas y contextualizadas.	Redacción de ensayos críticos y reflexiones sobre temas de salud ocupacional.
Técnica.	Realizar la búsqueda organizada de documentos y bibliografías necesarias.	Talleres de búsqueda bibliográfica y manejo de bases de datos académicas.
Metodológica.	Reconocer, formular y aplicar métodos de investigación sustentados en la ciencia.	Desarrollo de proyectos de investigación con aplicación de métodos cualitativos y cuantitativos.
Social.	Consultar a copartícipes, especialistas y docentes sobre el tema que se investiga.	Foros de discusión y entrevistas con expertos en salud ocupacional.
Epistemológica.	Realizar la crítica constructiva y científica de los textos y proposiciones teóricas y prácticas.	Análisis crítico de artículos científicos y presentaciones de revisiones literarias.

Fuente: Elaboración propia.

Oro punto a tener en cuenta radica en los proyectos y actividades colaborativas, con impacto en el desarrollo de competencias investigativas. Estas actividades deben ser variadas y adaptadas a los diferentes niveles de avance de los estudiantes (tabla 6).

Tabla 6: Proyectos y actividades colaborativas.

Actividad	Descripción	Proyecto/actividad
Proyecto de investigación.	Desarrollo de un proyecto de investigación completo, desde la formulación de la hipótesis hasta la presentación de resultados.	Investigación sobre el impacto de factores ergonómicos en la salud ocupacional en diferentes industrias.
Aprendizaje basado en proyectos.	Realización de proyectos prácticos en grupo, centrados en la resolución de problemas específicos.	Proyecto de diseño de un plan de intervención para mejorar la salud y seguridad en un entorno laboral específico.
Grupos de discusión.	Formación de grupos para discutir artículos científicos y casos de estudio.	Discusión y análisis crítico de un artículo reciente sobre estrés laboral y sus implicaciones en la salud mental de los trabajadores.
Talleres prácticos.	Talleres interactivos sobre técnicas y metodologías de investigación.	Taller sobre el uso de software de análisis estadístico para la investigación en salud ocupacional.
Conferencias y seminarios.	Organización de conferencias con expertos en investigación y salud ocupacional.	Seminario sobre las últimas tendencias en investigación en salud ocupacional y ergonomía.

Fuente: Elaboración propia.

Implementar un sistema de evaluación y seguimiento para asegurar que los estudiantes desarrollen las competencias investigativas necesarias. Esto incluye evaluaciones formativas y sumativas, retroalimentación continua y autoevaluación (tabla 7).

Tabla 7: Sistema de evaluación y seguimiento.

Método de evaluación	Descripción	Instrumento
Evaluación formativa.	Evaluaciones continuas durante el desarrollo de proyectos y actividades.	Listas de verificación, rúbricas de evaluación y retroalimentación en clase.
Evaluación sumativa.	Evaluaciones al final de cada proyecto o curso para medir el logro de competencias investigativas.	Exámenes, presentaciones finales de proyectos y artículos científicos escritos.
Retroalimentación continua.	Proveer retroalimentación constante y específica sobre el desempeño de los estudiantes.	Reuniones individuales con tutores, comentarios escritos sobre trabajos y proyectos.

Autoevaluación.	Fomentar la autoevaluación para que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje y desarrollo.	Cuestionarios de autoevaluación, diarios de aprendizaje y reflexiones escritas.
-----------------	---	---

Fuente: Elaboración propia.

Proyecto: Programa de seguimiento y evaluación del impacto de artículos.

Este proyecto promueve la calidad y relevancia de la investigación mediante una cultura de mejora continua y difusión de buenas prácticas. Con enfoque en la colaboración y tecnología, este programa beneficia el desarrollo académico y profesional de los estudiantes y avanza la disciplina. El objetivo consiste en establecer un programa integral que identifique y divulgue prácticas destacada, así como los logros en la comunidad científica y en contextos ocupacionales relevantes. Para ello, se utiliza un plan estructurado por fases y actividades con indicadores específicos para el seguimiento. (ver tabla 8 y 9).

Tabla 8: Plan de acción del proyecto.

Fase	Actividad	Descripción	Responsable	Duración
Diseño y planificación.	Definición de indicadores de impacto.	Identificar indicadores clave para evaluar el impacto de los artículos científicos, tales como número de citas, implementación de resultados en el campo, y reconocimiento en conferencias.	Equipo de investigación.	1 mes
	Desarrollo de la plataforma digital.	Diseñar y desarrollar una plataforma digital para el seguimiento y evaluación de artículos científicos.	Departamento de Tecnología de la Información.	2 meses.
Implementación.	Monitoreo de artículos publicados.	Establecer un sistema de recolección de datos sobre artículos publicados por estudiantes. De modo que incluya métricas de impacto y retroalimentación de la comunidad científica.	Equipo de monitoreo.	Continuo.
	Evaluación de la aplicabilidad en contextos ocupacionales.	Realizar encuestas y entrevistas con profesionales del campo ocupacional para evaluar la aplicabilidad y efectividad de los artículos científicos.	Equipo de evaluación de campo.	3 meses.
Divulgación y mejora continua.	Informe de resultados y buenas prácticas.	Elaborar y publicar informes trimestrales sobre el impacto de los artículos científicos, al destacar buenas prácticas y logros significativos.	Equipo de redacción y comunicación.	Trimestral.
	Talleres y seminarios de divulgación.	Organizar talleres y seminarios para compartir los resultados del programa y fomentar la adopción de buenas prácticas entre estudiantes y profesionales.	Coordinadores del programa y equipo de formación.	Semestral.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9: Indicadores del programa de seguimiento y evaluación.

Indicador	Meta	Frecuencia de Evaluación
Número de artículos monitoreados.	100% de los artículos publicados.	Anual
Número de citas recibidas.	Incremento del 20% anual.	Anual
Implementación en contextos ocupacionales.	Al menos 5 implementaciones significativas.	Anual
Participación en talleres y seminarios.	80% de los estudiantes y profesionales.	Semestral
Publicación de informes.	4 informes anuales.	Trimestral

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados muestran que la mayoría de los artículos cumplen con los estándares metodológicos IMRYD. Aunque se recomienda mejorar la presentación y justificación de la problemática estudiada para aumentar la relevancia y el interés científico. Por consiguiente, se debe fortalecer las competencias críticas y analíticas de los estudiantes durante las tutorías y supervisión de la investigación. La aplicabilidad de los hallazgos en contextos ocupacionales subraya la necesidad de investigaciones con soluciones prácticas. La colaboración con profesionales del área debe promoverse para garantizar la pertinencia de los resultados. En cuanto, a el aumento en citas a los artículos refleja un reconocimiento creciente, atribuido a la calidad y mejores prácticas en la redacción. Por tanto, se debe implementar un sistema

de autoevaluación continua para mantener la coherencia y calidad de los estudios y fortalecer el programa de maestría en salud ocupacional.

CONCLUSIONES

La implementación de la metodología IMRYD en los artículos científicos de la Maestría en Salud Ocupacional ha sido efectiva para la estructuración y presentación de investigaciones. Sin embargo, se necesita mejorar la claridad y especificidad en la presentación de la problemática y justificación del estudio. Capacitar a los docentes y tutores en estrategias avanzadas es fundamental para fortalecer las competencias críticas y analíticas de los estudiantes.

Los estudios sobre factores de riesgo ergonómicos y psicosociales han mostrado alta aplicabilidad en contextos ocupacionales, con un 65% de implementación en el campo. Esto subraya la necesidad de la colaboración con profesionales del área y la relevancia práctica de las investigaciones. De modo que se destaca la necesidad de continuar y fomentar estas alianzas para asegurar la aplicabilidad de futuras investigaciones.

El incremento del 30% en las citas y referencias a los artículos de los estudiantes indica un creciente reconocimiento de la calidad y relevancia de sus investigaciones. Para mantener y potenciar este reconocimiento, se debe fomentar la investigación formativa en el aula para el programa de maestría en salud ocupacional. Además, de implementar un sistema de autoevaluación y retroalimentación continua en la tutoría de titulación, que permita identificar áreas de mejora y asegurar la coherencia y calidad de los artículos científicos. De modo que contribuya al avance del conocimiento en salud ocupacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barbón Pérez, O. G., Calderón Tobar, Á. d. R., Buenaño Pesántez, C. V., Pimienta Concepción, I., Camaño Carballo, L., y Poalasín Narváez, L. A. (2019). La elaboración de la sección «Discusión» de artículos científicos originales. ¿Un reto para los docentes universitarios? *Educación Médica*, 20(6), 380-386. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131830086X>
- Bermúdez Torres, I., Riol Hernández, M., y Madrazo Suárez, T. (2024). La superación profesional del profesorado universitario en la redacción y publicación de artículos científicos. *Mendive*, 22(2), 3. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9435652>
- Cárdenas Rodríguez, D. H., Dávila Sandoval, J. A., y Cárdenas Rodríguez, J. S. (2024). Retos de las instituciones de educación superior en el Ecuador ante el desarrollo de competencias investigativas. *Revista Conecta Libertad ISSN 2661-6904*, 8(1), 34-40. <https://revistaitsl.itslibertad.edu.ec/index.php/ITSL/article/view/348>
- Fierro Chong, B. M., Salcedo Estrada, I. M., Piedra Navarro, I. N., Acosta Morales, H., y Alonso Camaraza, C. (2024). La formación investigativa en el doctorado de Ciencias de la Educación: fomento de la cultura científica. *Mendive. Revista de Educación*, 22(1), 1-7. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962024000100020&script=sci_abstract
- Guyer, R., L. Schwarze, M., Gosain, A., Maggard-Gibbons, M., G. Keswani, S., y Goldstein, A. M. (2021). Top ten strategies to enhance grant-writing success. *Surgery*, 170(6), 1727-1731. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0039606021006565>
- Hampton, M. D., Rosenblum, R., Hill-Williams, C. D., Creighton-Wong, L., y Randall, B. (2022). Scientific writing development: Improve DNP student skill and writing efficiency. *Nurse Education Today*, 112(May), 2-7. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691722000703>
- López-López, E., Tobón, S., y Chávez-Herting, D. (2024). Percepción sobre las competencias para escribir artículos científicos en investigadores de ciencias sociales y humanas. *Alteridad*, 19(2), 184-196. <https://alteridad.ups.edu.ec/index.php/alteridad/article/view/8610>
- Menéndez Marañillo, R., Domecg Pérez, S., y Pérez Rodríguez, N. E. (2024). La superación profesional del docente y su vínculo con la formación de futuros. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 12(1), 1-8. <http://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rif/article/view/336>
- Phyo, W. M., Nikolov, M., y Hódi, Á. (2024). What support do international doctoral students claim they need to improve their academic writing in English? *Amper-sand*, 12(June), 1-5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2215039023000541>
- Ricardo Velázquez, M., Cisneros Zúñiga, C. P., Jiménez Martínez, R. C., y Ricardo Domínguez, L. (2024). Results and Discussion in Scientific Articles as a Graduation Format: A Descriptive Study. *Kurdish Studies*, 12(1), 4428-4438. <https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/view/2080>
- Sánchez Cabezas, P., Amaiquema Márquez, F. A., y Ruíz Porras, M. C. (2024). Orientación educativa y formación continua del profesor universitario. Reflexiones de una experiencia en Ecuador. *Región Científica*, 3(1), 1-5. <https://rc.cienciasas.org/index.php/rc/article/view/240>

Tramullas, J. (2020). Temas y métodos de investigación en Ciencia de la Información, 2000-2019. Revisión bibliográfica. *El profesional de la información*, 29(4), 2-6. <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/77328>