

03

PRESERVACIÓN DE LA DIVERSIDAD CULTURAL EN LA EDUCACIÓN ECUATORIANA

PRESERVATION OF CULTURAL DIVERSITY IN ECUADORIAN EDUCATION

Teresa de Jesús Molina Gutiérrez ^{1*}

E-mail: ui.teresamolina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5957-3482>

Gisela Consolación Quintero Arjona ²

E-mail: gisela.quintero@unae.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0751-2861>

Sary del Rocío Álvarez Docente ¹

E-mail: ui.saryalvarez@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9663-4582>

Ana Paula Vásquez Enríquez ³

E-mail: anapaulavasquez94@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6379-6475>

¹Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ibarra. Ecuador.

² Universidad Nacional de Educación. Ecuador.

³ Universidad Pontificia Universidad Católica del Ecuador, sede Ibarra. Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Molina Gutiérrez, T. J. de, Quintero Arjona, G. C., Álvarez Docente, S. R. del, y Vásquez Enríquez, A. P. (2024). Preservación de la diversidad cultural en la educación ecuatoriana. *Revista Conrado*, 20(101), 29- 35.

RESUMEN

La educación intercultural bilingüe en Ecuador ha surgido como una respuesta ante la necesidad de preservar las lenguas y culturas indígenas, al ofrecer una alternativa al enfoque tradicional centrado en el aprendizaje del español. Por ende, el objetivo de esta investigación se ha encaminado en promover y evaluar la efectividad de este modelo educativo, con el fin de mejorar la calidad del aprendizaje y preservar la diversidad lingüística y cultural. Para ello, se ha empleado un análisis cualitativo basado en encuestas a docentes y estudiantes, al complementar con la revisión de documentos curriculares y políticas educativas. Los resultados han mostrado avances sustanciales en la promoción del bilingüismo y la inclusión cultural en las aulas. Sin embargo, aún se evidencian desafíos en cuanto a la disponibilidad de materiales didácticos adecuados y el equilibrio entre la enseñanza de español y las lenguas indígenas. En conclusión, aunque el Modelo del Sistema Intercultural Bilingüe ha fomentado la preservación lingüística y cultural, se requiere fortalecer los recursos pedagógicos y ajustar los enfoques didácticos para lograr un desarrollo equilibrado en ambas lenguas. Por tanto, se sugiere trabajar en mejorar la infraestructura y el apoyo didáctico, así como la implementación de estrategias que permitan garantizar una educación inclusiva y de calidad para todos los estudiantes en contextos interculturales.

Palabras clave:

Preservación cultural, Identidad étnica, Interculturalidad, Cosmovisión indígena.

ABSTRACT

Intercultural bilingual education in Ecuador has emerged as a response to the need to preserve indigenous languages and cultures, by offering an alternative to the traditional approach focused on learning Spanish. Therefore, the objective of this research has been aimed at promoting and evaluating the effectiveness of this educational model, in order to improve the quality of learning and preserve linguistic and cultural diversity. To achieve this, a qualitative analysis has been used based on surveys of teachers and students, complemented by the review of curricular documents and educational policies. The results have shown substantial progress in promoting bilingualism and cultural inclusion in classrooms. However, challenges are still evident in terms of the availability of adequate teaching materials and the balance between the teaching of Spanish and indigenous languages. In conclusion, although the Bilingual Intercultural System Model has promoted linguistic and cultural preservation, it is necessary to strengthen pedagogical resources and adjust teaching approaches to achieve balanced development in both languages. Therefore, it is suggested to work on improving infrastructure and teaching support,

as well as the implementation of strategies that guarantee inclusive and quality education for all students in intercultural contexts.

Keywords:

Cultural preservation, Ethnic identity, Interculturality, Indigenous worldview.

INTRODUCCIÓN

En América Latina, diversas iniciativas se han implementado para preservar las lenguas indígenas (Gordillo-Fuentes et al., 2023). Entre ellas se encuentran el Programa Intercultural Bilingüe en Ecuador, el Modelo Educativo Plurilingüe Intercultural en Guatemala, el Modelo Educativo Intercultural Bilingüe en Bolivia y el Programa de Educación Intercultural Bilingüe en Perú (Briceño-Núñez, 2024). Todas estas propuestas tienen como objetivo común garantizar la preservación y revitalización de las lenguas indígenas, al promover el bilingüismo y la interculturalidad en los sistemas educativos de la región (García y Pernet, 2023; Maruri-Orellana et al., 2021).

En Ecuador, la promoción de la educación intercultural bilingüe se encuentra respaldada por la Constitución, la Ley Orgánica de Educación Intercultural y diversos instrumentos internacionales (Simon-Cereijido et al., 2020). El Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe es el documento rector que establece las directrices para su implementación. Desde el año académico 2014-2015, su aplicación es obligatoria en todos los niveles y modalidades de los Centros Educativos Comunitarios Interculturales Bilingües (Ambuludí y Benavides, 2023). Esta iniciativa tiene como finalidad fomentar la interculturalidad y el bilingüismo en contextos donde habitan comunidades indígenas o minorías étnicas, al asegurar una educación inclusiva que respete y valore la diversidad cultural y lingüística del país (González-Rivadeneira, 2023).

El enfoque lingüístico del modelo establece el desarrollo de las lenguas indígenas como lengua oficial de instrucción (Chireac y Guerrero-Jiménez, 2021), mientras que el castellano actúa como lengua de relación intercultural. Esta estrategia educativa no solo busca fortalecer las competencias en la lengua materna de los estudiantes (Cuestas-Caza et al., 2024), sino también promover el aprendizaje del castellano, al facilitar su inclusión en la sociedad y su participación en diversos ámbitos. Asimismo, este modelo involucra a las comunidades indígenas en

el diseño, implementación y evaluación de las políticas educativas (Montesdeoca et al., 2020; Espinoza, 2020), al reconocer el papel activo en el proceso educativo.

A pesar de los avances logrados, la implementación del programa enfrenta desafíos significativos, al destacar la insuficiencia de recursos financieros y de apoyo institucional. Incluso, la dificultad de adaptar el currículo a las realidades locales y las debilidades en la capacitación docente. Además, no se ha medido de manera tangible el impacto del modelo, al dificultar la evaluación de la efectividad como herramienta para el rescate y revitalización de las lenguas indígenas (Ferguson & Weaselboy, 2020). En este sentido, es definitivo realizar evaluaciones que permitan conocer el nivel de aplicación del modelo en las aulas y las dificultades que afectan su implementación. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo promover y evaluar la efectividad de la educación intercultural bilingüe en Ecuador, con el fin de fortalecer el reconocimiento y la preservación de las lenguas y culturas indígenas. Así como mejorar la calidad del aprendizaje en contextos educativos que integren la diversidad lingüística y cultural.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se empleó una metodología descriptiva de campo con el objetivo de caracterizar la implementación del Modelo del Sistema Intercultural Bilingüe (MOSEIB). Para ello, se utilizó el método analítico-sintético, que permitió descomponer el fenómeno en sus elementos esenciales y, posteriormente, integrar dichos elementos para comprender sus relaciones significativas (Zhang et al., 2023). La muestra estuvo conformada por 18 docentes que laboran en una institución intercultural bilingüe de la provincia de Orellana, donde se seleccionaron mediante técnicas no probabilísticas.

Como instrumento de recolección de datos, se empleó un cuestionario estructurado en cinco variables: datos generales, aplicación del MOSEIB, percepciones y actitudes, desafíos y mejoras, y comentarios adicionales. El cuestionario incluyó un total de 16 preguntas, para garantizar la confiabilidad de los resultados, al complementar el cuestionario con un análisis documental. De modo que permitió comparar los aspectos lingüísticos que desarrollan los estudiantes formados bajo el MOSEIB con aquellos que no reciben dicho entrenamiento.

Para el análisis de los datos cuantitativos, se utilizó la estadística descriptiva mediante el análisis porcentual (Granikov et al., 2020). Estos resultados se interpretaron

en función de los aportes teóricos de los autores consultados, al permitir una comprensión de los desafíos y logros en la implementación del modelo educativo.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos del cuestionario sobre la implementación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) en una institución de educación básica muestran datos relevantes tanto demográficos como sobre el funcionamiento del programa. En cuanto a los datos demográficos (agrupadas las preguntas 1 a la 3), se destaca que la mayoría de los docentes (38.9%) se encuentran en el rango de edad de 31 a 40 años, con predominancia del sexo masculino (61.1%). En términos de experiencia educativa, el 55.6% de los docentes tienen entre 11 y 20 años de experiencia.

Sobre la aplicación del MOSEIB (tabla 1), los datos muestran que el 94.4% de los docentes están familiarizados con el modelo, y el 77.8% han recibido capacitación específica. En cuanto al uso de materiales didácticos bilingües, el 33.3% los utiliza siempre, mientras que el 38.9% lo hace con frecuencia, al sumar un total de 72.2% que emplean estos recursos en sus clases.

Tabla 1: Variable aplicación del programa (agrupa las preguntas 4-9).

N°	Nivel educativo en el que enseña					
4	Educación Infantil familiar comunitaria 16.7	Insertión a los procesos semióticos	Fortalecimiento cognitivo, afectivo y psicomotriz 16.7	Desarrollo de las destrezas y técnicas de estudio 27.6	Proceso de aprendizaje investigativo 22.2	Bachillerato 16.7
5	¿Está familiarizado con el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB)? Si: 94.4% No: 5.6					
6	¿Ha recibido capacitación específica sobre el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB)? Si: 77.8% No: 22.2%					
7	¿Con qué frecuencia utiliza materiales didácticos bilingües en sus clases?					
	Siempre 33.3%	Frecuentemente 38.9%			Ocasionalmente 27.8%	Nunca 0
8	¿En su opinión qué tan eficaz es el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB)?					
	Muy eficaz 33.3%	Eficaz 50%	Poco eficaz 16.7%	Nada eficaz 0		
9	¿Qué porcentaje de sus clases se imparte en una lengua indígena?					
	76 -100% 11.1%	51 -75% 22.20%	26 -50% 38.90%	1-25% 22.2%	0%	

Fuente: Elaboración propia.

Respecto a la eficacia del modelo, un 50% lo considera eficaz y un 33.3% muy eficaz, lo que implica una percepción positiva generalizada (83.3%) sobre su efectividad. Sin embargo, el porcentaje de clases impartidas en lenguas indígenas es bajo, donde el 38.9% de los docentes utilizan entre un 26% y un 50% de su tiempo de clase en una lengua indígena. De modo que refleja la predominancia del castellano, a pesar de estar en una comunidad indígena.

En cuanto a las percepciones y actitudes de los docentes (tabla 2), el 61.1% está de acuerdo en que el MOSEIB contribuye al mantenimiento y revitalización de las lenguas indígenas, y el 33.3% está totalmente de acuerdo. Además, el 61.1% de los docentes considera que el MOSEIB mejora la calidad educativa de los estudiantes indígenas, con un 27.8% totalmente de acuerdo. El currículo del MOSEIB es percibido como adecuado por el 66.7% de los docentes,

y un 16.7% lo considera muy adecuado, lo que lleva a una apreciación general positiva del 83.4%. Sin embargo, en cuanto a la inclusión y respeto por la diversidad cultural, el 72.4% opina que el MOSEIB lo promueve solo en cierta medida. Mientras que un 27.6% lo considera efectivo en gran medida, lo que sugiere una necesidad de mejorar este aspecto del programa.

Tabla 2: Variable percepción y actitudes (agrupa las preguntas 10-13).

10	¿Considera que el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) contribuye al mantenimiento y revitalización de las lenguas indígenas?			
	Totalmente de acuerdo 33.3%	De acuerdo 61.1%	En desacuerdo 5.6%	Totalmente en desacuerdo
11	¿Cree que el Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) mejora la calidad educativa de los estudiantes indígenas?			
	Totalmente de acuerdo 27.8%	De acuerdo 61.1%	En desacuerdo 11.1%	Totalmente en desacuerdo
12	¿Qué tan adecuado considera que es el currículo del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) para las necesidades culturales y lingüísticas de los estudiantes?			
	Muy adecuado 16.7%	Adecuado 66.7%	Poco adecuado 16.6%	Nada adecuado
13	¿En qué medida el del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB) promueve la inclusión y el respeto por la diversidad cultural?			
	En gran medida 27.6%	En cierta medida 72.4%	En poca medida	En ninguna medida

Fuente: Elaboración propia.

En relación a los desafíos y mejoras (tabla 3), el principal reto identificado por el 38.9% de los docentes es la falta de recursos didácticos, seguido por la insuficiente capacitación docente (33.3%). En cuanto al apoyo necesario, el 50% señala que se requieren más recursos educativos bilingües, y un 16.7% menciona la necesidad de mayor capacitación y políticas educativas más claras.

Tabla 3: Variable Desafíos y mejoras (agrupa las preguntas 14-15).

14	¿Cuáles considera que son los principales desafíos para la implementación del modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB)?				
	Falta de recursos didácticos 38,9	Insuficiente capacitación docente 33.3	Resistencia capacitación docente 16.7	Dificultades logísticas 11.1	Otros
15	¿Qué tipo de apoyo adicional considera necesario para mejorar la implementación del Modelo del Sistema de Educación Intercultural Bilingüe (MOSEIB)? (Seleccione todas las que apliquen)				
	Mas recursos educativos bilingües 50%	Mayor capacitación docente 16,7%	Apoyo de la comunidad 16.7%	Políticas educativas más claras 16,7%	Otros

Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, los comentarios adicionales de los docentes reflejan la prioridad del MOSEIB como recurso clave para el rescate de la lengua Kichwa y la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje. Incluso, manifiestan con énfasis en la necesidad de fortalecer la capacitación docente y mejorar las condiciones de infraestructura escolar.

Por otra parte, el análisis documental comparativo entre los estudiantes formados bajo el MOSEIB y aquellos que no lo han recibido (tabla 4) destaca diferencias significativas en competencias lingüísticas. Los estudiantes del MOSEIB muestran un progreso en habilidades bilingües, una mayor competencia comunicativa intercultural, y un fuerte vínculo con la preservación de la lengua y cultura indígena. En cambio, los estudiantes que no reciben esta formación tienden a un desarrollo lingüístico centrado en el español, al conllevar a la pérdida de la lengua materna y a una identidad cultural más débil.

Tabla 4: Comparación de las habilidades lingüísticas de acuerdo los MOSEIB.

Habilidades lingüísticas	Estudiantes que reciben formación con el MOSEIB	Estudiantes no formados con el MOSEIB
Bilingüismo	Progreso de habilidades bilingües en lengua indígena y español.	Manejo casi exclusivo del español, con poca o ninguna competencia en lenguas indígenas.
Competencia comunicativa	Considerable competencia comunicativa en contextos interculturales, al poder interactuar eficazmente en dos idiomas.	Competencia comunicativa restringida a contextos monolingües, principalmente en español.
Alfabetización en lengua materna	Formación inicial en la lengua materna indígena, al favorecer la comprensión y el aprendizaje.	Alfabetización estrictamente en español, al generar dificultades para estudiantes indígenas cuya lengua materna no es el español.
Preservación lingüística	Aporte activo a la preservación y revitalización de las lenguas indígenas.	Pérdida paulatina de la lengua materna indígena debido a la falta de uso y enseñanza formal.
Vocabulario y expresiones culturales	Aumento del vocabulario y de las expresiones culturales propias de las lenguas indígenas.	Escaso conocimiento del vocabulario y las expresiones culturales indígenas, con un enfoque en términos y expresiones del español.
Pensamiento crítico y creativo	Estímulo del pensamiento crítico y creativo a través del acceso a múltiples perspectivas lingüísticas y culturales.	Competencias críticas y creativas desarrolladas principalmente a través de la perspectiva monolingüe y monocultural en español.
Identidad lingüística	Sólida identidad lingüística, con orgullo y valorización de la lengua y cultura indígena.	Identidad lingüística centrada en el español, con posible desvalorización de la lengua indígena.
Habilidades de traducción	Impulso de habilidades de traducción e interpretación entre la lengua indígena y el español.	Limitadas habilidades de traducción e interpretación, dado el desconocimiento de la lengua indígena.
Adaptabilidad lingüística	Elevada adaptabilidad lingüística y facilidad para aprender otros idiomas debido a la experiencia bilingüe.	Escasa adaptabilidad lingüística y dificultad para aprender otros idiomas por falta de experiencia bilingüe.
Conexión con la comunidad	Fuerte vínculo lingüístico con la comunidad indígena, al fortalecer la cohesión social y cultural.	Vínculo lingüístico limitado con la comunidad indígena, al debilitar de forma proporcional la cohesión social y cultural.

Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, las percepciones y actitudes de los docentes hacia el MOSEIB son en general positivas, al reflejar un compromiso con la promoción del bilingüismo y la interculturalidad. Sin embargo, los desafíos en la práctica educativa, la falta de recursos adecuados y el contexto político afectan la efectividad de la implementación. Para maximizar el impacto del MOSEIB, es esencial abordar estas barreras, al proporcionar a los docentes la formación, los recursos y el apoyo necesario para desarrollar plenamente las competencias lingüísticas y culturales de sus estudiantes. De esta manera, se contribuye a una educación que realmente valore y promueva la diversidad cultural y lingüística en el país

Estrategias pedagógicas para fortalecer el uso equilibrado entre las lenguas indígenas y el español.

Para lograr fortalecer y equilibrar el bilingüismo es primordial implementar sistemas de evaluación y monitoreo que permitan medir el progreso de los estudiantes en ambas lenguas. Incluso se debe asegurar que se mantenga un equilibrio docente en su desarrollo lingüístico. Por tanto, estos sistemas deben ser flexibles y adaptarse a las necesidades particulares de cada comunidad indígena.

Por consiguiente, se proponen las siguientes estrategias que fortalecen el bilingüismo y el uso equitativo de las lenguas. Igualmente, promueven una educación más inclusiva y respetuosa de las identidades culturales de los estudiantes indígenas, al contribuir a su éxito académico y cultural. Entre las que se destacan:

1. Enfoque de inmersión parcial o dual: Implementar programas de inmersión donde se destinen partes específicas del currículo a la enseñanza en la lengua indígena y otras en español. El modelo varía en dependencia del nivel educativo, al utilizar la lengua materna en los primeros años y luego incorporar progresivamente el español. De esta manera, se asegura que los estudiantes desarrollen competencias sólidas en ambas lenguas sin perder el vínculo con su cultura.
2. Enseñanza basada en proyectos interculturales: Diseñar proyectos educativos que integren aspectos de la cultura indígena y el español, al promover el bilingüismo a través de tareas colaborativas. Estos proyectos involucrarían a la comunidad local, al integrar prácticas tradicionales, costumbres, narrativas orales y conocimientos ancestrales. De modo que contribuye a una educación contextualizada y significativa para los estudiantes.

3. Desarrollo de materiales didácticos bilingües contextualizados: Es esencial generar recursos educativos que reflejen tanto la cultura indígena como los contenidos oficiales. Estos materiales deben estar alineados con el currículo nacional, pero adaptados a las realidades lingüísticas y culturales de los estudiantes indígenas. Asegurar la disponibilidad de textos, guías y recursos digitales en ambas lenguas facilita el acceso equitativo a la educación.
4. Formación continua del profesorado en enseñanza bilingüe: Fortalecer la capacitación de los docentes en métodos de enseñanza intercultural y bilingüe. Esto incluye habilidades en ambas lenguas, así como estrategias pedagógicas que promuevan la inclusión cultural. Además, es significativo que los profesores reciban apoyo para desarrollar competencias didácticas específicas para trabajar con estudiantes bilingües.
5. Uso de tecnología en la enseñanza de lenguas: La implementación de recursos tecnológicos facilita el aprendizaje de lenguas a través de plataformas interactivas y multimedia. Estas herramientas permiten a los estudiantes practicar y mejorar sus habilidades lingüísticas en un entorno dinámico. Además, la creación de aplicaciones y juegos educativos que promuevan el uso de las lenguas indígenas aumenta el interés y la motivación en el aprendizaje.
6. Promoción de una pedagogía intercultural crítica: Desarrollar una pedagogía que no solo enseñe contenidos lingüísticos, sino que también promueva una reflexión crítica sobre la interculturalidad y el papel de las lenguas indígenas en la sociedad. Esta estrategia debe incluir debates sobre la identidad cultural, los derechos lingüísticos y la prioridad de preservar las lenguas ancestrales.
7. Establecer espacios de interacción cultural dentro y fuera del aula: Crear espacios donde los estudiantes interactúen en ambas lenguas en contextos cotidianos, dentro y fuera de la escuela. Por ejemplo, fomentar actividades extracurriculares como clubes de conversación bilingües, intercambios entre estudiantes de diferentes comunidades o la organización de eventos culturales que celebren la diversidad lingüística.

La implementación del MOSEIB ha demostrado que la mayoría de los docentes se ha ubicado en el nivel de “desarrollo de las destrezas y técnicas de estudio”, al incentivar habilidades básicas de aprendizaje y promover el bilingüismo y la interculturalidad. Se ha evidenciado que los docentes comprenden la necesidad de la preservación de las lenguas autóctonas, al fortalecer los lazos de la identidad cultural en las comunidades indígenas.

Asimismo, se ha verificado que la mayoría de los docentes ha recibido capacitación en el programa y utiliza recursos didácticos bilingües de manera frecuente en sus actividades pedagógicas. Sin embargo, se han identificado algunas dificultades, como la limitada integración de metodologías interculturales en el currículo y la insuficiencia de infraestructura en algunas instituciones educativas.

Adicionalmente, se ha señalado que la planificación lingüística no ha involucrado plenamente a las comunidades hablantes, lo que ha limitado el alcance de los esfuerzos para preservar las lenguas ancestrales. A pesar de los avances logrados, el tratamiento de los contenidos culturales y lingüísticos indígenas se mantiene como un complemento al currículo oficial, al provocar una priorización del idioma español en las aulas.

En cuanto al uso equitativo del quichua y el español durante las clases, se ha detectado que algunos docentes no lo dominan de forma eficiente, al afectar la implementación efectiva del programa en ciertos contextos. No obstante, los docentes coinciden en que el MOSEIB desempeña un papel fundamental en la revitalización de las lenguas indígenas y en la mejora de la calidad educativa. Además, se ha observado que este modelo educativo facilita el acceso de los estudiantes a una cosmovisión indígena, al permitirles adoptar una perspectiva cultural que integra una relación profunda entre la naturaleza, el ser humano y la espiritualidad.

Por otro lado, se ha identificado la falta de recursos didácticos bilingües como uno de los principales desafíos para la correcta implementación del programa. Aunque se han distribuido guías pedagógicas, estas no han sido suficientes para cubrir la alta demanda de material educativo. Además, se ha destacado la necesidad de fortalecer las políticas lingüísticas que promuevan los recursos necesarios para la preservación de las lenguas ancestrales y la interculturalidad.

De hecho, al comparar el desempeño lingüístico de los estudiantes que han sido educados bajo el modelo del MOSEIB con aquellos que no han tenido esa experiencia, se ha acentuado la prioridad del bilingüismo para acceder al conocimiento cultural y al pensamiento de las comunidades indígenas. En este sentido, el bilingüismo ha favorecido el desarrollo cognitivo y lingüístico de los estudiantes. Incluso ha mejorado la capacidad de realizar múltiples tareas, procesar información de manera eficiente y desarrollar habilidades de pensamiento crítico.

En contraste, se ha advertido que es necesario realizar un seguimiento pedagógico constante para evitar la interferencia lingüística entre el quichua y el español, al asegurar que ambas lenguas sean valoradas y utilizadas de

manera equitativa en el proceso educativo. Finalmente, se debe proyectarse, en fomentar e integrar nuevas herramientas digitales, así como estrategias pedagógicas que apoyen la enseñanza bilingüe y la capacitación docente en contextos interculturales.

CONCLUSIONES

La implementación del MOSEIB ha contribuido de manera significativa al fortalecimiento de las competencias lingüísticas en las lenguas indígenas, al favorecer la preservación intercultural en las comunidades estudiadas. Por consiguiente, este modelo educativo no solo ha fomentado el uso de las lenguas maternas en el entorno escolar, sino que también ha promovido un sentido de identidad y pertenencia entre los estudiantes.

El MOSEIB ha tenido éxito en la promoción del bilingüismo y la interculturalidad, aunque persisten desafíos en el desarrollo equilibrado de las competencias lingüísticas en español. De hecho, se ha identificado la insuficiente disponibilidad y adecuación de los recursos didácticos bilingües, en especial en áreas rurales. Así como la falta de materiales adaptados ha limitado la efectividad de la educación intercultural bilingüe, al acentuar la necesidad de fortalecer las políticas de distribución de recursos pedagógicos. Por consiguiente, se debe fomentar el uso de herramientas educativas, como la implementación de estrategias pedagógicas que faciliten el acceso a una educación inclusiva y de calidad para las comunidades indígenas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ambuludí, C. A. G. y Benavides, P. (2023). El MOSEIB en la Revitalización de los Saberes y Conocimientos en el Área de Matemática. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 7(6), 66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9280151>
- Briceño-Núñez, C. E. (2024). Bilingüismo social en América: Un legado de diversidad cultural y lingüística Social. *Warisata-Revista de Educación*, 6(18), 44-54. <https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/1401>
- Chireac, S.-M. y Guerrero-Jiménez, G. R. (2021). Valor del respeto por la lengua y cultura quichua: concepto del Sumak Kawsay. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 16(2), 275-285. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422021000200275&script=sci_arttext
- Cuestas-Caza, J., Toledo, L., & Rodríguez, F. (2024). Transcultural bioeconomy governance in a plurinational state: Sumak Kawsay and bio-based production in two Kichwa territories of Ecuador. *Forest Policy and Economics*, 163(June), 2-9. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1389934124000807>
- Espinoza, E. E. (2020). Intercultural dimension of public educational policies in pedagogic formation. Machala Technical University. Ecuador. *Revista ESPACIOS*, 41(18), 26. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n18/20411826.html>
- Ferguson, J., & Weaselboy, M. (2020). Indigenous sustainable relations: considering land in language and language in land. *Current opinion in environmental sustainability*, 43(April), 1-7. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877343519300910>
- García, E. L. y Pernet, M. D. (2023). Herramientas tecnológicas y didácticas para la conservación de la lengua emberá. *Lingüística y Literatura*, 44(84), 124-153. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/lyl/article/view/354775>
- González-Rivadeneira, T. I. (2023). The 'biocultural approach' in Latin American ethnobiology. *Studies in History and Philosophy of Science*, 101(October), 24-29. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0039368123001024>
- Gordillo-Fuentes, E. J., Laínez-Vera, J., y Esteves-Fajardo, Z. I. (2023). Educación inclusiva: Visión de una realidad en estudiantes de lenguas indígenas: México y Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 2), 844-861.
- Granikov, V., Hong, Q. N., Crist, E., & Pluye, P. (2020). Mixed methods research in library and information science: A methodological review. *Library & Information Science Research*, 42(1), 3-6. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0740818819302294>
- Maruri-Orellana, A. M., Alvarado-Andino, P., Rodríguez-Caamaño, A. A., y Díaz-López, W. A. (2021). Bilingüismo: Ventajas y desventajas en relación con el desarrollo cognitivo. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 1788-1797. <https://dominodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2201>
- Montesdeoca, A. K. S., Cedeño, N. J. V., Alcívar, M. F. G., & Solórzano, D. M. A. (2020). Análisis de las políticas lingüísticas en el Ecuador. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(10), 227-241. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7659439>
- Simon-Cerejido, G., Conboy, B. T., y Jackson-Maldonado, D. (2020). El derecho humano de ser multilingüe: recomendaciones para logopedas. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 40(4), 178-186. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0214460320300887>
- Zhang, C., Tian, L., & Chu, H. (2023). Usage frequency and application variety of research methods in library and information science: Continuous investigation from 1991 to 2021. *Information Processing and Management*, 60(6), 4-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306457323002443>