

60

LA AUTOEFICACIA ACADÉMICA EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DESDE EL ÁREA DE ESTUDIOS SOCIALES

ACADEMIC SELF-EFFICACY IN BASIC GENERAL EDUCATION STUDENTS FROM THE AREA OF SOCIAL STUDIES

Landy Viviana Cabrera Mora^{1,2}

E-mail: cabrera.moralv@unesum.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-3409-2122>

¹Institución Educativa "Teniente Gustavo Ledesma", Lomas de Sargentillo. Las Cañas. Ecuador.

²Universidad Estatal del Sur de Manabí. Ecuador

Cita sugerida (APA 7ma Edición)

Cabrera Mora, L. V. (2024). La autoeficacia académica en estudiantes de educación general básica desde el área de Estudios Sociales. *Revista Conrado*, 20(S1).499-507.

RESUMEN

Desde la aparición de la Teoría Social Cognitiva, las investigaciones relacionadas con la autoeficacia han ido tomando impulso en el contexto educativo, como fundamento para estudiar su influencia como moduladora de determinadas conductas de los estudiantes en diversas circunstancias que se manifiestan en las instituciones educativas; según estas ideas, la autoeficacia es la resultante de la interrelación entre conducta, factores cognitivos y factores sociales, asociados al término determinismo recíproco triádico, donde la conducta se manifiesta como capacidad simbólica, capacidad de previsión, capacidad vicaria, capacidad auto-reguladora y, capacidad de autorreflexión; que llevadas al campo de la educación se expresa en la autoeficacia académica, concepto que describe la autopercepción de los estudiantes sobre sus capacidades para obtener el éxito en sus objetivos académicos. El presente estudio posee un enfoque mixto, alcance exploratorio y diseño no experimental transversal, con el objetivo de identificar el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de EGB de la Escuela Fiscal Mixta No. 2 "Teniente Gustavo Ledesma". Los análisis confirman la consistencia interna y validez de constructo del instrumento aplicado, sus resultados demuestran un alto nivel de autoeficacia académica entre los estudiantes seleccionados y la interrelación de factores conductuales según los postulados de la Teoría Social Cognitiva.

Palabras clave:

Autoeficacia, autoeficacia académica, determinismo recíproco triádico, teoría social cognitiva

ABSTRACT

Since the appearance of Social Cognitive Theory, research related to self-efficacy has been gaining momentum in the educational context, as a basis for studying its influence as a modulator of certain student behaviors in various circumstances that are manifested in educational institutions; According to these ideas, self-efficacy is the result of the interrelation between behavior, cognitive factors and social factors, associated with the term triadic reciprocal determinism, where behavior manifests itself as symbolic capacity, foresight capacity, vicarious capacity, self-regulatory capacity and, capacity for self-reflection; which, taken to the field of education, is expressed in academic self-efficacy, a concept that describes students' self-perception of their abilities to achieve success in their academic objectives. The present study has a mixed approach, exploratory scope and non-experimental cross-sectional design, with the objective of identifying the level of academic self-efficacy in EGB students of the Mixed Fiscal School No. 2 "Teniente Gustavo Ledesma". The analyzes confirm the internal consistency and construct validity of the applied instrument, its results demonstrate a high level of academic self-efficacy among the selected students and the interrelation of behavioral factors according to the postulates of the Social Cognitive Theory.

Keywords:

Self-efficacy, academic self-efficacy, triadic reciprocal determinism, social cognitive theory

INTRODUCCIÓN

Desde la aparición de la Teoría Social Cognitiva, las investigaciones relacionadas con la autoeficacia han ido tomando impulso en el contexto educativo, donde ha sido fundamento para estudiar su influencia como factor modulador de determinadas conductas de los estudiantes en diversas circunstancias que se manifiestan en las instituciones educativas (Rosales-Ronquillo & Hernández-Jáquez, 2020).

Según los citados autores, el concepto de autoeficacia forma parte inherente a la Teoría Social Cognitiva formulada por el psicólogo canadiense Albert Bandura a finales de los años setenta del pasado siglo y “dentro de sus aportaciones más importantes se destaca la consideración del funcionamiento de las personas como una interacción trídica entre la conducta, los factores cognitivos y los sucesos ambientales” (p. 5). La autoeficacia según estas ideas, es la resultante de la interrelación entre tres dimensiones: la conducta, los factores cognitivos y los factores sociales.

Conforme a esta línea de pensamiento, la autoeficacia fue definida por Bandura como una capacidad propia de las personas de creer que pueden conseguir lo que se planean, la cual se desarrolla por medio de disímiles fuentes y procesos intrínsecos y extrínsecos, que tienen su punto de partida en capacidades que cada persona posee con anterioridad (Otondo-Briceño & Medina-Hicks, 2023).

La autoeficacia está conceptualizada como las capacidades de las personas para planear, organizar e implementar las acciones que correspondan para gestionar circunstancias futuras; las personas que se consideran a sí mismas como eficaces han elaborado un auto-sistema que les permite controlar el contexto que las rodea, a despecho de sus sentimientos y emociones (Bandura, 1997; Pajares, 2002; como se citaron en Rosales-Ronquillo & Hernández-Jáquez, 2020, p. 5).

En otras palabras, la autoeficacia puede ser definida como “los juicios de cada individuo sobre sus propias capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado” o “las creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar los cursos de acción requeridos para manejar situaciones futuras” (Bandura, 1999, p. 21; como se citó en Torre Puente, 2007, p. 42).

El concepto de autoeficacia basado en la interacción entre la conducta, los factores cognitivos y los factores sociales está asociado al término determinismo recíproco trídico, para hacer referencia a la acción mutua desplegada entre los tres factores y la creación de efectos

“determinados completamente por una secuencia previa de causas que actúan de forma independiente del individuo” (Bandura, 1997. p. 20).

Un importante factor del determinismo recíproco trídico es la conducta, de la cual a partir de los estudios de Bandura (1997); Torre Puente (2007); Rosales-Ronquillo & Hernández-Jáquez (2020); Castro Salazar, et al. (2022); y Otondo-Briceño & Medina-Hicks (2023); se deduce influenciada por determinadas capacidades que poseen las personas desde su nacimiento, intervienen en su identidad individual y orientan la trayectoria de sus vidas. Entre estas, se encuentran: 1) la capacidad simbólica, que permite la construcción de significados, aprehender nuevos conocimientos y establecer líneas de acción, a partir de la información captada de los símbolos; 2) la capacidad de previsión, que hace posible la predicción de las posibles consecuencias que tendrá el proceso de toma de decisiones; 3) la capacidad vicaria, que permite alcanzar nuevos modelos de conducta y habilidades más complejas a través de procesos como la atención, la retención memorística, la producción y la motivación; 4) la capacidad auto-reguladora, indicativa que las personas no reaccionan exclusivamente a fuentes y procesos extrínsecos, sino que pueden dirigir sus acciones y de ser necesario reorientarlas, en base a procesos intrínsecos internos; 5) la capacidad de autorreflexión, que permite el desarrollo de habilidades para dar sentido a las experiencias, así como valorar sus conocimientos y creencias, a través de procesos de autoevaluación que pueden resultar en modificaciones de su pensamiento y su conducta.

Según Otondo-Briceño & Medina-Hicks (2023); diferentes autores plantean que la comprensión del determinismo recíproco trídico, debe partir del principio de la integridad de la persona humana como un ser de naturaleza biológica, psicológica y social; que le permite conjugar capacidades innatas, procesos cognitivos internos y múltiples estímulos externos para lograr la autoeficacia como elemento de motivación y desarrollo de la autonomía y generar determinadas expectativas.

A propósito de las expectativas de autoeficacia, en Torre Puente (2007); se menciona que estas pueden ser influenciadas por tres factores fundamentales:

- 1) la magnitud o grado de dificultad de la tarea, que en dependencia de su complejidad puede ser evaluada como fácil, moderada o difícil;
- 2) la fuerza o nivel de seguridad de la persona para realizar la tarea en función de su esfuerzo (a mayor eficacia, mayor éxito);

3) la generalización de las creencias sobre la eficacia personal hacia otras actividades, en dependencia del tipo de capacidad necesaria, las características específicas del contexto y los caracteres particulares de otras personas.

A propósito de la generalización de las creencias sobre la eficacia personal cuatro fuentes informativas que pueden influir en el desarrollo y transformación de las percepciones de autoeficacia:

1) las experiencias personales, que constituyen la fuente informativa más importante de autoeficacia y fundamentalmente se refiere a que las evaluaciones positivas de autoeficacia se incrementan a medida que el éxito reiterado aumenta, al contrario los fallos repetidos las disminuyen;

2) las experiencias vicarias, que destacan la importancia de observar el éxito de otras personas para estimular la creencia de tener las capacidades necesarias para alcanzar el mismo éxito;

3) la persuasión verbal, para convencer al receptor de que tiene capacidades suficiente para alcanzar sus objetivos siempre que tenga dedicación y realice el esfuerzo suficiente, aunque si no logra sus objetivos, el ente puede perder la confianza en la persona que lo persuadió;

4) la activación fisiológica, demostrativa que las personas que muestran nerviosismo, temor y ansiedad son más propensas al estrés y en consecuencia disminuir el grado de autoeficacia percibida.

En relación con la autoeficacia desde la perspectiva de la educación Piedra Dulanto (2021); asegura que su estudio es una preocupación constante que bajo la denominación de autoeficacia académica trata de “entender tanto los factores cognitivos como comportamentales de los estudiantes, y conocer cómo estos enriquecen o dificultan su desempeño en las actividades académicas que realizan, así como la relación con su desarrollo integral” (p. 8).

En este sentido, coincide con Parreño, & Martínez (2023); al particularizar que la adolescencia es compleja pues los cambios que se experimentan durante etapa pueden influir significativamente en las creencias de los adolescentes sobre la potencialidad de sus capacidades para lograr el éxito en su contexto familiar, social o escolar, en este periodo “las creencias de éxito o fracaso se manifiestan con mayor ímpetu” (Piedra Dulanto, 2021, p. 8). En el contexto escolar los adolescentes incrementan sus expectativas académicas y realizan actividades escolares y extraescolares que les exigen mayor capacidad cognitiva, al tiempo que aumentan sus relaciones con docentes y compañeros de clase, con quienes miden su desempeño académico.

La misma Piedra Dulanto (2021); expresa que el desempeño académico es esencial para los adolescentes; por tanto, para el docente es cardinal considerar la autoeficacia académica como un concepto que describe la auto-percepción de los estudiantes sobre sus propias capacidades para obtener el éxito en sus objetivos académicos.

Conforme a lo anterior, Tobar-Viera, et al. (2023); establecen “la autoeficacia como la creencia que presenta una persona respecto de su capacidad para lograr un objetivo específico; en tanto que, la autoeficacia percibida en situaciones académicas hace referencia a la creencia del sujeto sobre su capacidad de tener éxito y desempeñarse de manera efectiva en el ámbito educativo” [además] “la evaluación subjetiva que realiza el adolescente sobre su propia competencia académica, su capacidad para aprender y alcanzar buenos resultados puede influir en sus habilidades para alcanzar objetivos en el contexto escolar” (p. 2).

Tanto Piedra Dulanto (2021); como Tenempaguay-Solís & Martínez-Yacelga (2021); concuerdan con Tobar-Viera, et al. (2023); en la importancia de considerar que la autoeficacia académica no se restringe a la autoevaluación de las capacidades escolares, pues también se refiere a la capacidad de gestionar sentimientos, emociones, e incluso el estrés generado por los problemas que pueden surgir en el proceso de enseñanza y aprendizaje, de manera que los estudiantes con alta autoeficacia académica enfrentan los problemas adecuadamente, se muestran comprometidos con las actividades escolares, perciben que pueden controlar los factores de estrés y manifiestan menos fragilidad ante el estrés y la depresión.

En el ámbito mundial, en la revisión sistemática realizada por Piedra Dulanto (2021); se relaciona la autoeficacia académica con el rendimiento académico y las habilidades de manejar el estrés por los adolescentes, mientras que la revisión sistemática de las costarricenses Otondo-Briceño & Medina-Hicks (2023); relacionan motivación y autoeficacia en el estudiantado adolescente.

En el ámbito regional, investigadores como Rosales-Ronquillo & Hernández-Jáquez (2020); estudiaron la autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en una institución educativa mexicana, Castro Salazar, et al. (2022); relacionan la autoeficacia y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública de secundaria básica de Perú.

En el ámbito nacional, las investigaciones de Tenempaguay-Solís, & Martínez-Yacelga (2021), relacionan los estilos de crianza familiar con autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados Tobar-Viera, et al. (2023); destacan la relación entre inteligencia

emocional, funcionamiento familiar y la autoeficacia académica en adolescentes ecuatorianos de educación básica general (EBG).

La elaboración teórica y los aportes empíricos explicados constituyen antecedentes que respaldan la presente investigación y su objetivo de identificar el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de EGB de la Escuela Fiscal Mixta No. 2 “Teniente Gustavo Ledesma”, desde la perspectiva del área de Estudios Sociales.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio posee un enfoque mixto, alcance exploratorio y diseño no experimental transversal; como método de nivel empírico se utiliza la encuesta con el objetivo de identificar el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de EGB de la Escuela Fiscal Mixta No. 2 “Teniente Gustavo Ledesma”. También se utilizaron métodos del nivel teórico como el analítico-sintético, para razonar y resumir la elaboración empírica; el inductivo-deductivo, para expresar conclusiones y generalidades razonables a partir de lo general a lo particular y; el histórico-lógico, para analizar el contexto, los antecedentes y la progresión del constructo autoeficacia académica y otros temas de interés investigativo (Hernández-Sampieri, et al., 2020).

Unidad de análisis

La Escuela Fiscal Mixta No. 2 “Teniente Gustavo Ledesma”, radica en el recinto “Las Cañas”, del cantón Lomas de Sargentillo, perteneciente a la provincia de Guayas, Ecuador; con un alumnado de 56 estudiantes séptimo año de EGB matriculados en el año lectivo 2023-2024. La investigación se inició en la asignatura de Estudios Sociales, una de las cuatro materias básicas del tronco común de las áreas a impartir en este nivel educativo.

Muestra

El estudio contó con una muestra de 50 de los 56 estudiantes, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico intencional, según la disponibilidad de estos y estabilidad en asistencia a clases.

Instrumento

A los estudiantes escogidos se les aplicó el Cuestionario de Autoeficacia Académica General (Torre Puente, 2007); validado en Ecuador por Tenempaguay-Solís & Martínez-Yacelga (2021); en una muestra de estudiantes de EGB matriculados en dos unidades educativas del cantón Chunchi, y con iguales edades a los estudiantes muestreados en el presente estudio. El instrumento está compuesto por 9 ítems enfocados en “medir la conciencia

meta cognitiva, control y verificación, esfuerzo diario en la realización de las actividades y procesamiento activo durante las clases, para la determinación de la autoeficacia, autorregulación y rendimiento académico (Tenempaguay-Solís & Martínez-Yacelga, 2021, p. 432); con un formato de respuesta de Escala de Likert, con cinco alternativas que van de A.- En total desacuerdo=1 hasta E.- En total acuerdo=5.

Para complementar la información se agregaron al instrumento principal un pequeño cuestionario para obtener información de carácter sociodemográfico.

Procedimiento

El procedimiento a seguir cumplió las directrices éticas establecidas en la Declaración de Helsinki, sobre las investigaciones con seres humanos; a todos se les solicitó su participación voluntaria con el consentimiento informado de sus padres o tutores, una vez logrado su asentimiento; se les informó sobre el objetivo y el modo de desarrollar la investigación y que la información aportada era de carácter anónimo, confidencial y para uso científico y ético.

Con posterioridad, se les pidió que dieran respuestas lo más objetivas posible y se distribuyeron los instrumentos a través de la plataforma *Google forms*, los cuales fueron respondidos personalmente durante una sesión de trabajo en las aulas. Terminada la sesión de trabajo, se recogieron las encuestas y se comprobó la calidad de sus respuestas y de los datos aportados; según la exploración inicial, no se observa ningún dato perdido.

Procesamiento estadístico

Primero se procedió a tabular los datos a través del programa *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), versión 23.0; por medio del cual se efectuó el procesamiento para obtener la calificación global de los ítems aplicados, el análisis descriptivo y demás valoraciones.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Las técnicas aplicadas durante el procesamiento estadístico demostraron la validez y fiabilidad del Cuestionario de Autoeficacia Académica General (Tenempaguay-Solís, & Martínez-Yacelga, 2021); y por tanto, de aplicación a los estudiantes de séptimo año de EGB de la Escuela Fiscal Mixta No. 2 “Teniente Gustavo Ledesma”, seleccionados para realizar el estudio.

La información complementaria sobre los datos sociodemográficos de los estudiantes seleccionados se muestra en la tabla 1, como dato significativo resalta que su

edad oscila entre los 15 y los 17 años y su promedio es de 15.5 años, lo cual es consistente con la investigación de Tenempaguay-Solís, & Martínez-Yacelga (2021).

Tabla 1: Datos sociodemográficos.

Factores	Resultados
Sexo masculino	52%
Sexo femenino	48%
Edad promedio	15.5 años
Condiciones económicas	18% buenas, 36% adecuadas, 46% precarias
Zona de residencia	100% rural, 0% urbana

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

La totalidad de las respuestas por cada ítem del instrumento aplicado se consideraron válidas. Los resultados por ítems separados en sub epígrafes, se muestran a continuación:

Ítem 1: **Capacidad para superar las asignaturas**

En este ítem se observa que la mayor cantidad de encuestados respondió estar capacitados para rendir las evaluaciones que tienen por delante de acuerdo a la organización curricular de las asignaturas, entre ellas las correspondientes al área de Estudios Sociales. También se observa una minoría que dio una respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), lo que puede indicar ciertas dudas respecto a su capacidad de superar las asignaturas del séptimo año de EGB; aunque como dato alentador, se observa que ninguno de los respondentes mostró incapacidad total (Ver tabla 2).

Tabla 2: Frecuencia del ítem 1.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8.0	8.0	8.0
	De acuerdo	14	28.0	28.0	36.0
	Totalmente de acuerdo	32	64.0	64.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 2: **Autoconfianza para comprender toda la explicación de los profesores en clase**

En este ítem se observa que la mayor cantidad de encuestados respondió tener confianza en su capacidad de comprensión de los temas explicados en las clases. También se observa una minoría que dio una respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), lo que puede sugerir dudas respecto a su capacidad de comprensión en clases. Como dato significativo, se observa que ninguno de los respondentes mostró incapacidad total (Ver tabla 3).

Tabla 3: Frecuencia del ítem 2.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.0	4.0	4.0
	De acuerdo	14	28.0	28.0	32.0
	Totalmente de acuerdo	34	68.0	68.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 3: **Autoconfianza para sacar adelante el curso**

Las respuestas de este ítem son mayoritarias en cuanto a la confianza propia de los encuestados de poder concluir satisfactoriamente el curso de del séptimo año de EGB; también se observa una sola respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo) y que ninguno de los respondentes mostró desconfianza sobre su capacidad de aprobar las evaluaciones del curso y pasar al siguiente nivel (Ver tabla 4).

Tabla 4: Frecuencia del ítem 3.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.0	4.0	4.0
	De acuerdo	16	32.0	32.0	36.0
	Totalmente de acuerdo	32	64.0	64.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 4: Seguridad de poder comprender los temas más difíciles que se expliquen

En este ítem bien puede relacionarse con el ítem 2, ya que se observa una mayor cantidad de encuestados respondió tener confianza en su capacidad de comprensión de los temas explicados en las clases aunque sean difíciles. También se observa una minoría que dio una respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), lo que puede indicar ciertas dudas respecto a su capacidad de comprensión en clases; aunque como en los casos anteriores, ninguno de los respondentes mostró inseguridad en su capacidad de comprensión de los temas explicados en las clases (Ver tabla 5).

Tabla 5: Frecuencia del ítem 4.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12.0	12.0	12.0
	De acuerdo	18	36.0	36.0	48.0
	Totalmente de acuerdo	26	52.0	52.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 5: Percepción sobre la preparación para resolver los ejercicios o problemas que se proponen para hacer durante las clases

En este ítem se observa que la mayor cantidad de encuestados respondió estar preparados para la resolución de ejercicios o situaciones problemáticas planteados durante la impartición de las asignaturas, entre ellas las del área de Estudios Sociales. También se observa una sola respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), lo que puede sugerir que el respondente tiene dudas al respecto; aunque como dato significativo, se observa que ninguno de los respondentes percibió no estar suficientemente preparado para resolver ejercicios o situaciones problemáticas planteados durante las clases (Ver tabla 6).

Tabla 6: Frecuencia del ítem 5.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.0	4.0	4.0
	De acuerdo	16	32.0	32.0	36.0
	Totalmente de acuerdo	32	64.0	64.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 6: Seguridad de poder hacer bien los trabajos o tareas para casa

En este ítem se observa que la mayor cantidad de encuestados respondió estar seguros en cuanto a sus capacidades para enfrentarse a trabajos o tareas que les son asignadas para resolverlos en sus casas, aunque se observa una cantidad minoritaria que dio una respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), que puede sugerir la existencia de dudas respecto a su capacidad de resolución de tareas extra clases. Al igual que en los ítems anteriores, no se dieron respuestas negativas (Ver tabla 7).

Tabla 7: Frecuencia del ítem 6.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	16.0	16.0	16.0
	De acuerdo	22	44.0	44.0	60.0
	Totalmente de acuerdo	20	40.0	40.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 7: **Percepción sobre las competencias académicas**

Las respuestas de este ítem son mayoritarias en cuanto a la posesión de competencias académicas que les permitirán alcanzar sus objetivos al terminar el séptimo año de EGB; también se observa una sola respuesta intermedias (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo) y que ninguno de los respondentes mostró dudas sobre sus competencias académicas (Ver tabla 8).

Tabla 8: Frecuencia del ítem 7.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.0	4.0	4.0
	De acuerdo	14	28.0	28.0	32.0
	Totalmente de acuerdo	34	68.0	68.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 8: **Seguridad de poder hacer muy bien los exámenes de este curso**

Este ítem puede ser relacionado con el ítem 6 ya que se observa que una cantidad mayor de encuestados respondió estar seguros en cuanto a poder resolver los exámenes de séptimo año de EGB, aunque se observa una cantidad minoritaria que dio una respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), que puede apuntar a que algunos estudiantes no están tan seguros. Al igual que en los ítems anteriores, no se dieron respuestas negativas (Ver tabla 9).

Tabla 9: Frecuencia del ítem 8.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12.0	12.0	12.0
	De acuerdo	20	40.0	40.0	52.0
	Totalmente de acuerdo	24	48.0	48.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Ítem 9: **Percepción sobre todas las características personales para resolver satisfactoriamente los estudios**

Este ítem pudiera guardar relación con el ítem 1, debido a que la mayor cantidad de encuestados consideró tener todas las características personales necesarias para lograr el éxito en sus estudios y obtener buenas calificaciones en las evaluaciones que tienen por delante de acuerdo a la organización curricular de las asignaturas, entre ellas las correspondientes al área de Estudios Sociales. También se observa una minoría que dio una respuesta intermedia (Ni de acuerdo/ni en desacuerdo), lo que puede apuntar a que algunos estudiantes poseen determinadas dudas respecto a sus características personales necesarias para lograr el éxito en sus estudios. Como en los ítems anteriores, se observa que ninguno de los encuestados respondió negativamente (Ver tabla 10).

Tabla 10: Frecuencia del ítem 9.

Respuestas		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8.0	8.0	8.0
	De acuerdo	14	28.0	28.0	36.0
	Totalmente de acuerdo	32	64.0	64.0	100.0
	Total	50	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir del SPSS.

Al evaluar los resultados generales del instrumento aplicado, se puede observar que el 81% de los respondentes poseen un alto nivel de autoeficacia académica al considerarse capaces, confiados, seguros y preparados académicamente para lograr el éxito en sus objetivos académicos; mientras que el 19% muestra un nivel medio de autoeficacia académica; lo cual es consistente con la investigación de Tenempaguay-Solís & Martínez-Yacelga (2021).

Estos resultados pueden ser demostrativos de la manifestación de algunos factores de la conducta como importante factor del determinismo recíproco, que interactúa con factores cognitivos y factores sociales para fundamentar la autoeficacia, según lo explicado por Otondo-Briceño, & Medina-Hicks (2023).

En las respuestas dadas por los estudiantes que fueron seleccionados para la aplicación del Cuestionario de Autoeficacia Académica General es posible observar la interrelación de factores relacionados con la conducta, relacionados con la autoeficacia y la autoeficacia académica, según los postulados de la Teoría Social Cognitiva (Rosales-Ronquillo, & Hernández-Jáquez, 2020).

En este sentido, las respuestas hacen pensar que los estudiantes poseen una capacidad simbólica, que les permite la construcción de conocimientos significativos a partir de la información suministrada por los profesores; tanto como capacidad de previsión, porque pueden predecir las posibles consecuencias que tendrán sus decisiones, respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje, ambas capacidades predictores de un buen rendimiento académico, según los hallazgos de Rosales-Ronquillo, & Hernández-Jáquez (2020) .

También es posible observar que poseen habilidades más complejas relacionadas con la capacidad vicaria, en cuanto a la atención a las explicaciones en clase, el uso de la memoria y la producción autónoma en las actividades extra clase, para cumplir exitosamente sus objetivos académicos, demostrativas de la relación entre la autoeficacia y el rendimiento académico Castro Salazar, et al. (2022).

Del análisis de las contestaciones dadas por los estudiantes, también puede deducirse que han dado muestras de poseer capacidad auto-reguladora y capacidad de autorreflexión, suficientes para mantenerse motivados Otondo-Briceño, & Medina-Hicks (2023); así como reorientar sus acciones en base a su propia valoración de las experiencias, conocimientos y creencias, lo cual reafirman las conclusiones de Tobar-Viera, et al. (2023); sobre la relación entre inteligencia emocional la autoeficacia académica.

CONCLUSIONES

Los métodos estadísticos y valoraciones de la presente investigación, confirman la validez de constructo y la consistencia interna del Cuestionario de Autoeficacia Académica General aplicado para identificar el nivel de autoeficacia académica en estudiantes de EGB de la Escuela Fiscal Mixta No. 2 “Teniente Gustavo Ledesma”.

Los resultados generales del instrumento aplicado, muestran que el 81% de los respondentes poseen un alto nivel de autoeficacia académica al considerarse capaces, confiados, seguros y preparados académicamente para lograr el éxito en sus objetivos académicos; mientras que el 19% muestra un nivel medio de autoeficacia académica.

Además, se observó la interrelación de factores conductuales que influyen en la autoeficacia y la autoeficacia académica, según los postulados de la Teoría Social Cognitiva. En este sentido, las respuestas hacen pensar que los estudiantes poseen capacidad simbólica, para construir conocimientos significativos a partir de la información suministrada por los profesores; capacidad de previsión, sobre las posibles consecuencias de sus decisiones, respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje,

También es fue posible observar que poseen habilidades más complejas relacionadas con la capacidad vicaria, en cuanto a la atención a las explicaciones en clase, el uso de la memoria y la producción autónoma en las actividades extra clase, para cumplir exitosamente sus objetivos académicos; capacidad auto-reguladora y; capacidad de autorreflexión, para mantenerse motivados y reorientar sus acciones en base a su valoración personal de experiencias, conocimientos y creencias.

El nivel de autoeficacia académica identificado en estudiantes de EGB de la Escuela Fiscal Mixta No. 2 "Teniente Gustavo Ledesma", reafirma la relación existente entre inteligencia emocional, el rendimiento académico y la motivación con la autoeficacia académica.

El desarrollo de la investigación reveló como limitación, la necesidad de estudiar la correlación entre la autoeficacia académica, inteligencia emocional, el rendimiento académico y otras variables; lo cual puede ser punto de partida para futuras investigaciones entre adolescentes escolarizados, no solo en la Escuela Fiscal Mixta No. 2 "Teniente Gustavo Ledesma", sino en otras unidades educativas públicas del Ecuador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. N.H. Freeman.
- Castro Salazar, M., Bustillos, S.S., Ninacondor, D.A., & Yataco, P.E. (2022). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. *Horizontes*, 6(22), 127-134. <https://revis-tahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/409>
- Hernández-Sampieri, R., y Baptista, P. (2020). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill.
- Piedra Dulanto, M.E. (2021). Autoeficacia académica en la adolescencia: una revisión. *Temática Psicológica*, 17(1), 7-28. researchgate.net/publication/365407554_Autoeficacia_academica_en_la_adolescencia_Una_revision
- Otondo-Briceño, M., & Medina-Hicks, N.A (2023). Motivación y autoeficacia en estudiantado adolescente: Una revisión sistemática. *EDUCARE*, 27(3), 1-13. <https://dialnet.unirioja.es>descarga>articulo>
- Parreño, M.B., & Martínez, A. del R. (2023). Inteligencia emocional y adaptación conductual en adolescentes de acogimiento institucional y apoyo escolar: Estudio comparado. *Chaquiñan*, 12(Dic. 2023), 124-139. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-67222023000300124&script=sci_arttext
- Rosales-Ronquillo, C.A., & Hernández-Jáquez, L.F. (2020). Autoeficacia académica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de nutrición. *EDUCARE*, 24(3), 1-17. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582020000300139
- Tenempaguay-Solís, J.A., & Martínez-Yacelga, A. del R. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Revista Polo del Conocimiento*, 6(5), 426-447. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Torre Puente, J.C. (2007). *Una triple alianza para un aprendizaje universitario de calidad*. Universidad Pontificia Comillas. <https://www.casadellibro.com/libro-una-triple-alianza-para-un-aprendizaje-universitario-de-calidad>
- Tobar-Viera, A., Mejía-Rubio, Ae. del R., & Eugenio-Zumbana, L.C. (2023). Inteligencia emocional y funcionamiento familiar como predictores de la autoeficacia académica en adolescentes ecuatorianos. *Prometeo Conocimiento Científico*, 3(2), 1-14. <https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e43ee>