



IMPORTANCIA DE LAS BECAS NACIONALES EN MÉXICO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO

IMPORTANCE OF NATIONAL SCHOLARSHIPS IN MEXICO FROM THE PERSPECTIVE OF GRADUATE STUDENTS

José de Jesús Peinado Camacho ^{1*}

E-mail: jpeinadoc@ipn.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2262-4565>

Lilia Marisol Valencia Maravilla ¹

E-mail: lvalenciam@ipn.mx

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0550-1968>

Ivernís Mercedes Villegas Rojas ²

E-mail: ivernis0608@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3979-8462>

¹Instituto Politécnico Nacional. México.

²Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Cuba.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Peinado, J. J., Valencia, L. M., y Villegas, I. M. (2025). Importancia de las becas nacionales en México desde la perspectiva de los estudiantes de posgrado. *Revista Conrado*, 21(104), e4260.

RESUMEN

El objetivo de esta contribución fue determinar cómo inciden las becas nacionales de posgrado en el ingreso y permanencia de los estudiantes. La metodología que se utilizó fue cualitativa. Fue una investigación no experimental con diseño transversal y exploratorio. El enfoque fue fenomenológico. El método fue empírico-analítico. Los resultados evidenciaron que, de acuerdo con las respuestas del estudiantado, las becas de posgrado no fue un factor que influyó en la elección del posgrado que están cursando. No obstante, indicaron que el recurso económico fue favorable para manutención, para solventar gastos de sus proyectos de investigación, para la conformación de su trabajo de tesis, y en algunos casos, para continuar con sus estudios. Los hallazgos de la indagación se centraron en el ámbito educativo, se hizo énfasis en proporcionar perspectivas reales del estudiantado para conocer y contrastar distintas situaciones de orden económico. Además, se compararon diferencias y similitudes con las que se obtuvieron implicaciones teóricas y prácticas, subrayando su relevancia y resaltando su incidencia en el ingreso y permanencia en el posgrado.

Palabras clave:

Estado y educación, Beca de estudios, Subvención educativa, Financiación de la educación, Gestión de la educación, Condiciones de admisión.

ABSTRACT

The objective of this contribution was to determine how national postgraduate scholarships affect the admission and permanence of students. The methodology used was qualitative. It was non-experimental research with a transversal and exploratory design. The approach was phenomenological. The method was empirical-analytical. The results showed that, according to the responses of the students, postgraduate scholarships were not a factor that influenced the choice of the postgraduate course they are currently pursuing. However, they indicated that the economic resource was favorable mainly for maintenance, to cover expenses of their research projects, for the conformation of their thesis work, and in some cases, to continue with their studies. The findings of the investigation focused on the educational field, emphasizing providing real perspectives of the students to know and contrast different economic situations. In addition, differences and similarities were compared with those with which theoretical and practical implications were obtained, underlining their relevance and highlighting their impact on admission and permanence in postgraduate studies.

Keywords:

State and education, Scholarship, Educational grant, Education financing, Education management, Admission conditions.



INTRODUCCIÓN

Las personas que desean ingresar a un posgrado ven influenciada su decisión por diversos factores sociales, geográficos y económicos. Los factores son distintos en cada caso y de acuerdo con cada contexto, en función de la situación que los propicie, no obstante, se pueden ordenar desde una perspectiva interna o externa en función de las motivaciones de cada persona (Martínez, 2021; McNicholas y Marcella, 2022). Para el escenario específico de los graduados de Instituciones de Educación Superior (IES) que buscan continuar con su educación profesional, exploran diversas alternativas de información con el propósito de obtener los mejores elementos para optar por la óptima decisión (Jiménez et al., 2022; Worthman et al., 2022). Para alcanzar este objetivo acuden a sus compañeros de carrera, al profesorado de la escuela donde egresaron, o bien, con sus familiares más cercanos (Espinoza et al., 2024).

Así mismo, se conoce que los factores relacionados con el ingreso y la permanencia en el posgrado son el resultado de situaciones del entorno que suceden e inciden de forma directa en los aspirantes. Es entonces que, estos factores están relacionados tanto con el claustro académico como con la concepción educativa de los educandos, los cuales guardan una vinculación estrecha con el personal académico, el plan de estudios, las líneas de investigación, la eficiencia terminal, los trámites administrativos, entre muchos otros (Pérez y González, 2023).

En este sentido, se comprende que los aspirantes al matricularse en un posgrado deben afrontar distintas complicaciones, entre ellas están las de orden económico, este es un factor que consideran los aspirantes al momento de elegir un posgrado (Castro y López, 2020), por esta razón es importante su estudio. Al respecto, el surgimiento de las becas de posgrado se origina en el planteamiento de satisfacer este tipo problemática, pero sin olvidar la búsqueda de conocimiento, la formación educativa, el desarrollo humano etc. (Álvarez y Reyna, 2023).

Desde una perspectiva general, las becas de posgrado se pueden clasificar de acuerdo con la diversidad de la población y a los objetivos que persiguen. De esta forma, las becas pueden ser agrupadas para actividades académicas, de investigación, de movilidad, para estudiantes de escasos recursos, para actividades que requieren instrumentación o materiales específicos, entre otros (Rodríguez y Morgan, 2021). Por consiguiente, la naturaleza del incentivo es dotar a los estudiantes de posgrado de un recurso económico que pueda beneficiarles conforme a sus necesidades, sin olvidar el compromiso social.

De esta manera, los posgrados públicos en México ocupan un lugar sustantivo para generar profesionales con habilidades de investigación e innovación para el desarrollo social, humanístico y tecnológico del país. Por lo tanto, los desafíos de las instituciones de posgrado demandan un planteamiento específico para satisfacer las necesidades de la sociedad en distintos ámbitos (Boroel *et al.*, 2021). Atender estos requerimientos conlleva formar especialistas con una formación que responda a las demandas científicas y tecnológicas.

En función de lo antes planteado, los posgrados deben estar orientados a enfrentar las problemáticas de la sociedad con responsabilidad y pertinencia (Castro y López, 2020; Martínez, 2021). Para lograrlo, es preciso que las instituciones de posgrado consideren que el entorno social y económico es dinámico, por ello, los posgrados tienen que adaptarse a los cambios, desarrollar la mejora continua de sus características, pertinencia, líneas de investigación, etc. (Espinoza et al., 2024). Esto les permitirá evolucionar en congruencia con las necesidades sociales y los cambios en las políticas públicas de ciencia y tecnología nacional, local e institucional.

Las becas nacionales para estudios de posgrado en México

Así mismo, con la reforma al artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos realizada el 15 de mayo de 2019 (Secretaría de Gobernación: SG, 2019), la entrada en vigor de la Ley General de Educación Superior publicada el 21 de abril de 2021 (SG, 2021), así como la expedición de la Ley General de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación: LGHCTI (SG, 2023), surge el Sistema Nacional de Posgrados (SNP), el cual enfoca sus esfuerzos en el carácter público y la gratuidad del posgrado, en mejorar la calidad de la formación, así como fortalecer los programas de investigación y profesionalización con pertinencia nacional e inclusión regional (Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt), 2023; García y Cerón, 2024).

Dentro de este marco normativo, la LGHCTI identifica el derecho humano a la ciencia (Conahcyt, 2024a), ajustándose al artículo tercero constitucional el cual establece a las humanidades, ciencias, tecnologías e innovación como medios para el progreso y el desarrollo (SG, 2019; Pérez, 2023). Asimismo, la LGHCTI establece el financiamiento gubernamental como fuente para realizar las actividades de humanidades, ciencias, tecnología e innovación, las cuales considera bienes al servicio de la nación y el bienestar social (Rodríguez y Morgan, 2021; Conahcyt, 2024a). Con ello, se busca reivindicar el interés público

al considerar que deben responder a un beneficio social. Cabe resaltar, que esto no limita o reduce la labor científica y tecnológica, por el contrario, las reorienta (Chapela, 2020; Conahcyt, 2024a).

Uno de los elementos sustanciales de la LGHCTI, es que prevé la asignación universal de becas a estudiantes de posgrado inscritos en programas académicos de investigación de universidades públicas en todas las áreas del conocimiento. También, establece criterios para que empresas educativas interesadas en la formación especializada participen en estos apoyos (Pérez, 2023; Conahcyt, 2024a). En este mismo contexto, el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt) tiene entre sus distintas funciones coordinar y proporcionar financiamiento a programas de becas para la formación de investigadoras e investigadores, así como científicas y científicos en las distintas modalidades. Al mismo tiempo, establece políticas para los programas de posgrado que propicien el impulso, la preparación, el desarrollo y la vinculación de especialistas que respondan a las necesidades del país (Conahcyt, 2024b; SG, 2023).

Al respecto, el Conahcyt cuenta con el Programa de Becas para Estudios de Posgrado. El programa está dirigido a personas interesadas en realizar estudios en instituciones educativas de posgrado nacional e internacional en distintas especialidades académicas. De este modo, promueve la mejora continua, favorece la pertinencia de los posgrados e impulsa el conocimiento especializado y las capacidades científicas, tecnológicas, sociales y humanísticas (Chapela, 2020; Conahcyt, 2024b). De esta manera, las becas nacionales se destinan para potenciar los posgrados y la investigación con el propósito es apoyar al estudiantado de posgrado.

Consistente con estas acciones, el SNP atiende regiones marginales con becas para estudios de posgrado. Un caso específico es el Estado de Guerrero, que después de recibir 313 becas en promedio en el lapso de 2013-2016, recibió mil 73 becas para el periodo 2019-2022, esto representó un incremento de 243% comparado con el periodo anterior. Esta misma situación se ha replicado en entidades federativas como Tabasco y Campeche con incrementos superiores de 100%. A grandes rasgos, se han entregado más de 80 mil becas anuales con incrementos sostenidos en el presupuesto asignado a becas. También, se ha alcanzado la inclusión de las humanidades y de instituciones como tecnológicos y universidades interculturales. De manera similar, en 2022 se asignó 100% de becas de posgrado a estudiantes de IES públicas que las solicitaron. De igual forma, en 2023 incorporó casi mil posgrados nuevos, para sumar más de tres mil trescientos en el SNP (Conahcyt, 2023; Pérez, 2023). Estas cifras

dan cuenta de los avances en el otorgamiento de becas. Así mismo, se observan cambios en diferentes aspectos del posgrado. De forma mesurada, se han realizado mejoras sustanciales en el ámbito de los posgrados.

En términos generales, los posgrados en conjunto tienen el propósito de utilizar y producir nuevos conocimientos con el objetivo de enfrentar diferentes problemáticas en diversos ámbitos de la sociedad (Boroel et al., 2021). A la vez, las instituciones públicas que ofrecen programas académicos de posgrado realizan una serie de acciones para formar a los futuros especialistas que demanda el país (Pérez y González, 2023). Entre los muchos esfuerzos que tienen que realizar las instituciones de posgrado está la captación de aspirantes y preservar a los que ya tiene inscritos (Worthman et al., 2022). Sin embargo, en la actualidad se observa una mesurada matriculación en algunos posgrados, a pesar de las recientes iniciativas expuestas, no se ha logrado avanzar por completo en esta situación. Esto implica que se necesita profundizar en esta problemática y encontrar si las causas económicas inciden en el ingreso y permanencia en el posgrado, para orientar acciones que enfrenten este fenómeno.

En congruencia con lo antes expuesto, esta indagación se realiza con el objetivo de determinar cómo inciden las becas nacionales de posgrado en el ingreso y permanencia de los estudiantes. El propósito es identificar diferentes situaciones de orden económico, con la intención de describir diferencias y similitudes. La pregunta de investigación que guio esta indagación fue: ¿Cómo han influido las becas nacionales de posgrado del Conahcyt en el ingreso y permanencia de los estudiantes? A continuación, se presentan los elementos del diseño metodológico.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó una investigación cualitativa (Glaser y Strauss, 2017; Yao, 2024), no experimental, exploratoria, transversal con enfoque fenomenológico apoyada en el método empírico analítico. La técnica de investigación que se aplicó fue el estudio de caso (Ahmed, 2024; Johnson y Rose, 2024).

La población estuvo conformada por estudiantes de maestría y doctorado del programa en tecnología avanzada. La muestra fue no probabilística y heterogénea, fue constituida por 30 participantes, de los cuales 25 estaban inscritos en maestría y cinco en doctorado.

Por lo que se refiere al instrumento para reunir la información, se realizaron entrevistas semiestructuradas por medio de un cuestionario. Para su elaboración se utilizó el juicio de cuatro expertos para garantizar la validez y

fiabilidad de la guía de entrevistas (Hennink & Kaiser, 2022). También se realizó una prueba piloto que consistió en realizar entrevistas individuales a profundidad a cuatro estudiantes. Estos estudiantes no formaban parte de la muestra seleccionada; pero si pertenecían a la población en la que se realizó la investigación (Rose & Johnson, 2020; Zhang et al., 2021). Este primer acercamiento permitió valorar las inquietudes de la indagación.

Acerca de las preguntas de la guía de las entrevistas, estas se orientaron en definir como inciden las becas nacionales en el ingreso y la permanencia en el posgrado. Las preguntas fueron las siguientes: 1. ¿En qué programa se encuentra inscrito(a)? 2. ¿Qué semestre está cursando? 3. ¿Cuál es su género? 4. ¿En qué intervalo de edad se encuentra (de 20 a 29 años, de 30 a 39 años, de 40 a 49 años, más de 50 años)? 5. ¿La beca fue un factor que incidió al momento de elegir el posgrado que está cursando? 6. ¿Por qué la beca fue un factor que influyó en su decisión al momento de elegir un posgrado? 7. ¿Por qué la beca no fue un factor que influyó en su decisión al momento de elegir un posgrado? 8. ¿De qué modo la beca ha favorecido en sus estudios de posgrado? 9. ¿En qué sentido la beca ha influido a sus estudios de posgrado? 10. Además de la beca ¿Tiene algún otro ingreso económico en el que se apoya para realizar sus estudios de posgrado? En caso de ser afirmativa su respuesta por favor mencione cual. Es conveniente acotar que, el género no constituyó una categoría de análisis específica en la indagación, tampoco incidió en la elaboración e implementación del estudio, su alusión es sólo para hacer referencia a su cuantificación (Espinoza, 2020; Johnson & Rose, 2024).

En lo que le concierne a la recolección de la información, esta se realizó mediante un cuestionario a los 30 estudiantes. A todos ellos se les informó el propósito del estudio y cómo se utilizaría la información de sus respuestas. Los participantes tuvieron la alternativa de rechazar la invitación a participar, o bien, desistirse en el transcurso de la realización de la entrevista. Además, se les informó sobre la confidencialidad de su identidad y la privacidad de los datos personales, por esta razón las respuestas fueron anónimas (Ahmed, 2024; Rose & Johnson, 2020). Por consiguiente, en la realización de la indagación no se recopilaban datos confidenciales, en su lugar se utilizaron sobrenombres como: “Est. 1”, “Est. 2”, “Est. 3”, “Est. 4”, etcétera. Esto favoreció en la recolección de la información al obtener congruencia en los datos, aproximación interpretativa y convergencia en los comentarios. Durante este proceso, se examinaron los datos, esto mostró que los estudiantes entrevistados estaban siendo repetitivos

en la información, en consecuencia, ya no estaban aportando material nuevo para la investigación, por lo que se aplicó el criterio de saturación teórica de los datos cualitativos (Espinoza, 2020; Sebele-Mpofu, 2020).

En cuanto a la sistematización y análisis de la información, se utilizó el software de análisis ATLAS.ti, el cual se basó en la teoría fundamentada (Glaser y Strauss, 2017; Lichtman, 2023). El enfoque de la teoría canalizó la asociación entre los datos empíricos y el discernimiento analítico de forma racional, detallada, lógica y coherente, para incrementar la profundidad en el estudio se integró el contexto (Yao, 2024). Los datos se concentraron y analizaron en la unidad hermenéutica de ATLAS.ti. En este procesamiento de la información se generó el análisis a partir de los datos, pero al mismo tiempo durante la interacción entre el indagador y los datos identificados (Ahmed, 2024). Todo ello favoreció la codificación hechos y circunstancias que se suscitaron en los datos vertidos por los entrevistados en la investigación. Con este método se organizaron y categorizaron los datos, los cuales se originaron del análisis comparativo que propició la observación de similitudes y diferencias, esto funcionó como piedra angular para formular la concentración y presentación de la información (Zhang *et al.*, 2021). A continuación, se exponen los principales resultados encontrados en las entrevistas. Para una mejor comprensión, algunas de las respuestas se presentan en forma estadística.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con respecto a la pregunta ¿En qué programa se encuentra inscrito(a)? 25 respondieron que estaban inscritos en el nivel maestría y cinco en doctorado, esto equivale 83.3% y 16.6% cada uno. En relación con la interrogante ¿Qué semestre está cursando (primer semestre, segundo semestre o tercer semestre)? 53.3% contestaron que se encontraban inscritos en primer semestre, 26.6% indicaron que en segundo semestre y 20% señalaron que en tercer semestre. Las cantidades de estos porcentajes se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1: Distribución por semestre

Programa	Semestre	Total
Maestría	Primer semestre	13
	Segundo semestre	6
	Tercer semestre	6
Doctorado	Primer semestre	3
	Segundo semestre	2
Total		30

Fuente: Elaboración propia.



Sobre el cuestionamiento ¿Cuál es su género? 30% respondió género femenino y 70% género masculino. Es pertinente mencionar, que el género no fue un elemento que condicionó la investigación, su mención es sólo informativa. En la Tabla 2 se exponen las características numéricas por género.

Tabla 2: Proporción por género

Programa	Semestre	Género		Total
		Femenino	Masculino	
Maestría	Primer semestre	2	11	13
	Segundo semestre	2	4	6
	Tercer semestre	1	5	6
Doctorado	Primer semestre	2	1	3
	Segundo semestre	2	0	2
Total		9	21	30

Fuente: Elaboración propia.

En lo que concierne a la pregunta ¿En qué intervalo de edad se encuentra (de 20 a 29 años, de 30 a 39 años, de 40 a 49 años, o bien, más de 50 años)? 90% mencionó que, en el intervalo de 20 a 29 años, 6.6% de los partícipes informó que el segmento de 30 a 39 años, por último, 3.3% especificó que en el de más de 50 años. Las cifras de cada intervalo se presentan en la Tabla 3.

Tabla 3: Cuantificación por edad

Programa	Edad	Primer semestre	Segundo semestre	Tercer semestre	Total
Maestría	De 20 a 29 años	13	6	5	24
	De 30 a 39 años	0	0	0	0
	Más de 50 años	0	0	1	1
Doctorado	De 20 a 29 años	3	0	0	3
	De 30 a 39 años	0	1	0	1
	Más de 50 años	0	0	1	1
Total		16	7	7	30

Fuente: Elaboración propia

Con referencia a la interrogante ¿La beca fue un factor que incidió al momento de elegir el posgrado que está cursando? Las respuestas de los entrevistados indicaron que en el nivel maestría 33.3% consideró que si, al tiempo que 50% mencionó que no. A diferencia del nivel doctorado, 10% manifestó que sí y 6.6% advirtió que no. En la Tabla 4 se exhiben estos resultados.

Tabla 4: La beca como factor para elegir un posgrado

Programa	Género	Primer semestre		Segundo semestre		Tercer semestre		Total
		Si	No	Si	No	Si	No	
Maestría	Hombre	6	5	1	3	1	4	20
	Mujer	1	1	1	1	0	1	5
Doctorado	Hombre	0	1	0	0	0	0	1
	Mujer	2	0	1	1	0	0	4
Total		9	7	3	5	1	5	30

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a las respuestas de la pregunta ¿Por qué la beca fue un factor que influyó en su decisión al momento de elegir un posgrado? señalaron que, si influyó porque la necesitan para solvencia económica, para transporte

y alimentos, para no verse en la necesidad de trabajar mientras estudian su posgrado, para solventar los gastos de su investigación, para ser estudiante de tiempo completo, entre otras razones. Algunas de las expresiones vertidas a este respecto, se presentan a continuación:

“Es un recurso que permite continuar con mis estudios, y desarrollar el proyecto de investigación” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 18 de diciembre de 2024).

“Es un buen apoyo, pero en mi caso, tengo como sostenerme en términos económicos durante mis estudios” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 18 de diciembre de 2024).

“Es mi única fuente de ingreso” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 18 de diciembre de 2024).

“Porque es un apoyo que requería para continuar estudiando de tiempo completo lo que era mi objetivo” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 18 de diciembre de 2024).

“Es una gran ayuda, pero no el principal objetivo” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 18 de diciembre de 2024).

En comparación, las respuestas a la interrogante ¿Por qué la beca no fue un factor que influyó en su decisión al momento de elegir un posgrado? el alumnado entrevistado mencionó que, no influyó porque deseaban continuar estudiando, porque se encontraba en su proyecto de vida o porque querían adquirir nuevos conocimientos. Las argumentaciones expuestas fueron las siguientes:

“No influyó debido a que es algo que siempre ha estado en mi proyecto de vida” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“No lo había considerado en el momento de seleccionar estudiar la maestría” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“No elegí estudiar el posgrado por el incentivo de beca” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“No fue un factor muy importante debido a que quería estudiar el posgrado para aportar algo a la ciencia, al mundo, a la sociedad y para mi bienestar” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Por qué pese a que no me dieran un apoyo económico yo tenía la motivación para seguir preparándome y adquirir nuevos conocimientos” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

En lo que corresponde al cuestionamiento ¿De qué modo la beca ha favorecido en sus estudios de posgrado? los estudiantes que participaron en la investigación refirieron que les ha favorecido para gastos en sus estudios, como materiales y suministros para su investigación, así como para gastos de manutención. Sus posturas fueron las siguientes:

“En el desarrollo del proyecto, pues gran parte del recurso se utilizó para equipo y material necesario” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Me permitió conseguir medios para elaborar mi proyecto” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Me motiva, me facilita la obtención de recursos de aprendizaje o para mi tema de tesis, facilita mi modo de vida” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Me ha ayudado a poder costear algunos insumos de mi investigación” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Mucho porque he podido continuar mis estudios” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

Concerniente a la pregunta ¿En qué sentido la beca ha influido a sus estudios de posgrado? los educandos entrevistados se enfocaron en las siguientes afirmaciones:

“Ha favorecido de manera exitosa. Pagar pasajes, comprar instrumentos para aprendizaje” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Me apoya en las necesidades que me genera el uso del transporte y materiales, etc.” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Permite que tenga un mejor aprovechamiento del tiempo y ayuda al sustento del estudiante” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Para desarrollarme, ya que no tendría oportunidad de realizarlo por el aspecto económico” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

“Ha favorecido ya que me puedo dedicar a estudiar sin la preocupación de tener que buscar una fuente de ingreso” (J. J. Peinado Camacho, comunicación personal, 8 de enero de 2024).

En cuanto a la interrogante, además de la beca ¿Tiene algún otro ingreso económico en el que se apoya para realizar sus estudios de posgrado? En caso de ser afirmativa su respuesta por favor mencione cual. Las respuestas de 26 entrevistados se refirieron a que no tienen otro ingreso

económico. Sólo cuatro indicaron que sí, uno de ellos manifestó que por parte de sus padres y los otro tres expresaron que trabajan. En la tabla 5 se exponen estas cantidades conforme a las respuestas de los entrevistados.

Tabla 5: Percepción de otro ingreso económico para realizar su posgrado

Programa	Género	Primer semestre		Segundo semestre		Tercer semestre		Total
		Si	No	Si	No	Si	No	
Maestría	Hombre	0	11	0	4	1	4	20
	Mujer	0	2	0	2	1	0	5
Doctorado	Hombre	1	0	0	0	0	0	1
	Mujer	0	2	1	1	0	0	4
Total		1	15	1	7	2	4	30

Fuente: Elaboración propia

Los hallazgos de la investigación demostraron que el impacto de las becas en el estudiantado es determinante para satisfacer algunas necesidades de los educandos. Estos resultados son compatibles con los expuestos por (Álvarez y Reyna, 2023; García y Cerón, 2024), referente a que las becas ofrecen mayores oportunidades de formación, y a la vez, se pueden solventar gastos tanto escolares como de manutención, por lo que es necesario preservar este tipo recursos económicos que contribuyen a la formación de los estudiantes.

Del mismo modo, los resultados de la investigación permitieron observar que a las becas de posgrado de Conahcyt no fueron un factor que influyó para elegir el posgrado. No obstante, indicaron que este incentivo fue muy favorable en muchos aspectos, sobre todo para manutención y para gastos relacionados con los proyectos de investigación, para la elaboración de la tesis, y en algunos casos, para continuar con sus estudios de posgrado. También, la mayoría de ellos reconoció que no tienen ningún otro ingreso económico para sus estudios. En este sentido, Rodríguez y Morgan (2021) y Pérez (2023) precisan que las becas cubren un aspecto socioeconómico al disminuir la problemática económica de los estudiantes. Por lo tanto, las becas apoyan a la disminución de desigualdades que afectan las oportunidades de las personas que desean continuar con su preparación profesional en una institución pública de posgrado (Worthman et al., 2022; Álvarez y Reyna, 2023).

Así mismo, de acuerdo con los estudios de (Jiménez et al., 2022; McNicholas & Marcella, 2022) en la actualidad estudiar un posgrado es fundamental, es un factor imperante en los jóvenes egresados de las IES para seguirse formando, para conseguir mejores condiciones laborales, así como mejorar su calidad de vida. Los resultados de la indagación son congruentes con estos enfoques, a la vez, sugieren que esto es inherente a las instituciones de

posgrado, puesto que es un factor decisivo en la captación de nuevos aspirantes.

Con fundamento en los resultados, se concluyó que los estudiantes de posgrado no buscan el incentivo económico como beneficio principal, en otras palabras, no es por lo que buscan ingresar al programa de posgrado, lo hacen por otras razones, las cuales ya fueron mencionadas. Esto se traduce en que no es un factor que determina el ingreso al posgrado, al menos no para los participantes de este estudio. Sin embargo, es preciso destacar que los estudiantes entrevistados manifestaron que una vez que reciben la beca, esta se convierte en un factor que involucra su permanencia en el posgrado, puesto que les ayuda a atender diferentes necesidades. A este respecto, las becas han ampliado las oportunidades de las personas que desean continuar con su preparación profesional (Álvarez y Reyna, 2023). De igual forma, se ha fomentado el desarrollo humano a través de la ciencia conforme al acceso que propician las becas (Pérez, 2023).

Por otra parte, haciendo una reflexión general del panorama educativo en México, en años anteriores estudiar un posgrado significaba un gran esfuerzo debido a que muchas personas no contaban con el recurso mínimo para continuar estudiando, con ello, se presentaba un gran rezago educativo. En esencia, en el nivel posgrado había el mínimo interés, puesto que eran más importantes otras responsabilidades como el empleo y el sustento de familiar (Boroel et al., 2021; Espinoza et al., 2024). En definitiva, esta situación ha venido cambiando. Pero es necesario destacar que no todo está hecho, existe bastante por hacer. Si en la actualidad las personas necesitan de una beca, es porque tienen la necesidad de un ingreso para continuar sus estudios, porque requiere este recurso económico para satisfacer necesidades básicas como manutención o transporte. Esto supone atender las causas desde otro ángulo que apoye a la formación académica (Martínez, 2021). Por lo tanto, las becas son un aspecto



esencial para la formación de los especialistas para atender necesidades de interés público.

CONCLUSIONES

Desde una perspectiva general, las aportaciones de esta indagación se centraron en el campo de la educación, hacen énfasis a la formación de recursos humanos de alto nivel. Se proporcionaron perspectivas de los estudiantes de posgrado para conocer y contrastar diferentes situaciones de orden económico. También se compararon diferencias y similitudes conforme a testimonios vinculados a situaciones reales del estudiantado. Con ello se logró profundizar en el tema y, al mismo tiempo, se obtuvieron resultados con implicaciones teóricas y prácticas de las percepciones de los educandos que asisten a una institución de posgrado. De esta forma, se indagaron sus puntos de vista, subrayando su relevancia y resaltando su incidencia en el posgrado. Al mismo tiempo, se cumplió con el objetivo de determinar la incidencia de las becas en el ingreso y permanencia en el posgrado.

Como recomendaciones, existen bastantes acciones por hacer en el ámbito de las becas de posgrado, entre ellas, lograr su cobertura total en IES públicas y a la vez alcanzar su gratuidad, tanto en los posgrados de investigación como en los de profesionalización. Al mismo tiempo, se necesita fortalecer los posgrados, formalizar acuerdos para incrementar el tamaño de las matrículas, aumentar el número de posgrados, así como otorgar becas a la totalidad de estudiantes de posgrado.

Entre las limitaciones de esta investigación se encuentran la dimensión de la muestra, el contexto del momento de aplicación, así como la focalización del programa de posgrado. Del mismo modo, es conveniente mencionar que el estudio no es generalizable y no se considera concluyente. No obstante, estos argumentos no demeritan la relevancia de los hallazgos encontrados, en todo caso, se profundiza en los tópicos de las becas, en el ingreso y permanencia en el posgrado a partir de los puntos de vista de los estudiantes.

Para futuros trabajos de investigación se propone considerar estudios relacionados con estos tópicos, que presenten como objetivo analizar el entorno de los educandos de posgrado, así como aquellos relacionados con la pertinencia de los posgrados, indagaciones que identifique el impacto en la captación de aspirantes y su vinculación con otros factores socioeconómicos. También se sugiere continuar trabajando en estos temas, haciendo énfasis en la modalidad no escolaridad, determinado su influencia en las instituciones y en el posgrado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahmed, S. K. (2024). The pillars of trustworthiness in qualitative research. *Journal of Medicine, Surgery, and Public Health*, 2, 1-4. <https://doi.org/10.1016/j.glmed.2024.100051>
- Álvarez, G., y Reyna, M. (2023). *Evolución de las becas en la UNAM. Un esbozo histórico y su futuro*. UNAM. https://www.becarios.unam.mx/Portal2018/?page_id=7122
- Boroel, B. I., Jiménez, J. A., Ponce, S., y Sánchez, J. (2021). An Evaluation of the Formative Experiences of Students Enrolled in Postgraduate Studies in Education: Case Study in Northern Mexico. *Sustainability*, 13(9), 1-16. <https://doi.org/10.3390/su13094790>
- Castro, S., y López, E. (2020). Aproximación a la orientación de las maestrías a través de la voz de sus agentes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11(733), 1-21. http://dx.doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.733
- Chapela, C. (2020). Double Blow to Scientific Research and Academic Freedom in Latinoamerica: Debt, Then Flames. *Qualitative Inquiry*, 26(7), 755-767. <https://doi.org/10.1177/1077800419878757>
- Espinoza, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. *Conrado*, 16(75), 103-110. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000400103&script=sci_arttext
- Espinoza, O., González, L., Sandoval, L., Corradi, B., Larrondo, Y., Miranda, C., & McGinn, N. (2024). Factors that influence university graduates' choice of postgraduate study. *Studies in Continuing Education*, 1-18. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0158037X.2024.2363301?src=exp-la>
- García, L. E. y Cerón, A. U. (2024). El campo científico en México. Una aproximación con enfoque bourdiano. *Revista de la Educación Superior*, 53(210), 37-62. <https://doi.org/10.36857/resu.2024.210.2851>
- Glaser, B., y Strauss, A. (2017). *Discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203793206>
- Hennink, M., & Kaiser, B. N. (2022). Sample sizes for saturation in qualitative research: A systematic review of empirical tests. *Social science & medicine*, 292, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114523>
- Jiménez, J. A., Tafoya, A. E. y Boroel, B. I. (2022). Evaluación formativa de programas de posgrado: un caso de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista mexicana de investigación educativa*, 27(93), 483-509. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662022000200483&script=sci_arttext

- Johnson, C. W., & Rose, J. (2024). "Collecting Loose Change:" Conceptual Clarifications on Bias, Subjectivity, Positionality, Reflexivity, & Autoethnography in Leisure Research. *Leisure Sciences*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/01490400.2024.2351965>
- Lichtman, M. (2023). *Qualitative Research in Education: A User's Guide*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003281917>
- Martínez, M. I. (2021). La política social de la cuarta transformación en México. Un balance del primer año de gobierno de López Obrador. *Revista Española De Ciencia Política*, (55), 121-142. <https://doi.org/10.21308/recp.55.05>
- McNicholas, C., & Marcella, R. (2022). An interactive decision-making model of international postgraduate student course choice. *Journal of Marketing for Higher Education*, 1-26. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/08841241.2022.2076276>
- México. Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías [Conahcyt]. (2023). Conahcyt e instituciones de educación superior alcanzan gratuidad en 95% de programas públicos del Sistema Nacional de Posgrados. <https://conahcyt.mx/conahcyt-e-instituciones-de-educacion-superior-alcanzan-gratuidad-en-95-de-programas-publicos-del-sistema-nacional-de-posgrados/>
- México. Consejo Nacional de Humanidades Ciencias y Tecnologías [Conahcyt]. (2024a). Humanidades, ciencias, tecnologías e innovación soberana para el bienestar. Informe a un año de la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación. <https://conahcyt.mx/conahcyt/areas-del-conahcyt/unidad-de-asuntos-juridicos/ley-general-hcti/>
- México. Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías [Conahcyt]. (2024b). Becas y posgrados. https://conahcyt.mx/becas_posgrados/
- México. Secretaría de Gobernación [SG]. (2019). *Decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de los artículos 3o., 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia educativa*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5560457&fecha=15/05/2019#gsc.tab=0
- México. Secretaría de Gobernación [SG]. (2021). *Decreto por el que se expide la Ley General de Educación Superior y se abroga la Ley para la Coordinación de la Educación Superior*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5616253&fecha=20/04/2021#gsc.tab=0
- México. Secretaría de Gobernación [SG]. (2023). *Decreto por el que se expide la Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación, y se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Ley Federal de las Entidades Paraestatales y de la Ley de Planeación*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5688048&fecha=08/05/2023#gsc.tab=0
- Pérez, F. A. (2023). Apuntes de la Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación. *Debates por la Historia*, 11(2), 7-17. <https://doi.org/10.54167/debates-por-la-historia.v11i2.1258>
- Pérez, O. A. y González, C. A. (2023). Factores asociados a la eficiencia terminal en los posgrados en México: caso de estudio de dos programas de ciencias administrativas. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(26), 1-21. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i26.1513>
- Rodríguez, F. y Morgan, J. (2021). Análisis de la situación actual de las políticas públicas en Ciencia, Tecnología e Innovación mexicanas. *Revista gestión de las personas y tecnología*, 14(40), 78-93. <https://doi.org/10.35588/gpt.v14i40.4865>
- Rose, J., & Johnson, C. W. (2020). Contextualizing reliability and validity in qualitative research: Toward more rigorous and trustworthy qualitative social science in leisure research. *Journal of leisure research*, 51(4), 432-451. <https://doi.org/10.1080/00222216.2020.1722042>
- Sebele-Mpofu, F. Y. (2020). Saturation controversy in qualitative research: Complexities and underlying assumptions. A literature review. *Cogent Social Sciences*, 6(1), 1-17. <https://doi.org/10.1080/23311886.2020.1838706>
- Worthman, S. S., Palma-Cornejo, M., & Rueda-Barrios, A. (2022). Increasing access but not equity: higher education policy and participation in Mexico. *International Journal of Education Economics and Development*, 13(4), 343-363. <https://doi.org/10.1504/IJEED.2022.125331>
- Yao, Q. (2024). Concepts and reasoning: A conceptual review and analysis of logical issues in empirical Social Science Research. *Integrative Psychological and Behavioral Science*, 58(2), 502-530. <https://doi.org/10.1007/s12124-023-09792-x>
- Zhang, Z. G., Hu, X., Liu, Z. T., & Zhao, L. T. (2021). Multi-attribute decision making: An innovative method based on the dynamic credibility of experts. *Applied mathematics and computation*, 393, 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.amc.2020.125816>