



DESCRIPCIÓN ESTRUCTURAL DE LA COMPETENCIA GESTIÓN DE LA IDENTIDAD DIGITAL DEL PROFESOR UNIVERSITARIO PARA LA INVESTIGACIÓN

STRUCTURAL DESCRIPTION OF THE COMPETENCE OF MANAGING THE DIGITAL IDENTITY OF UNIVERSITY PROFESSORS FOR RESEARCH

Dayana Couto Torres ^{1*}

E-mail: dayana.couto@reduc.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2373-5280>

Bárbara María Carvajal Hernández ¹

E-mail: barbara.carvajal@reduc.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6315-1346>

Daymel Adalberto Cebrián Martín ¹

E-mail: daymel.cebrian@reduc.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2647-2896>

¹Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte y Loynaz" Cuba.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Couto Torres, D., Carvajal Hernández, B. Ma., y Cebrián Martín D. A. (2025). Descripción estructural de la competencia gestión de la identidad digital del profesor universitario para la investigación. *Revista Conrado*, 21(102), e4265.

RESUMEN

El profesor universitario, en su función como investigador, debe difundir y socializar sus resultados científicos. En la actualidad, la investigación se desarrolla en un ecosistema digital en donde predominan tecnologías caracterizadas por ser activas, abiertas y colaborativas, por lo que es importante que el profesor posea una identidad digital, lo cual favorece una mejor visualización de su producción, y propicia un mayor reconocimiento. Sin embargo, gestionar su identidad digital como investigador es un proceso largo y complejo, por lo que es considerada como una competencia digital que debe dominar el profesor universitario, para alcanzar reconocimiento como investigador. Por ello la presente contribución tiene como objetivo describir estructuralmente la competencia gestión de la identidad digital del profesor universitario para la investigación. Para su cumplimiento, se utilizó el método análisis documental, en el que se emplearon los procedimientos de búsqueda de información a través de estrategias de búsqueda, y la selección de los documentos más relevantes del tema a partir de criterios de exclusión e inclusión; de igual manera la metodología socioformativa. Como resultado se obtuvo la descripción de los aspectos más notables de la identidad digital de un investigador, entre ellos los ejes procesuales, con sus criterios de desempeño, las evidencias y sus niveles de dominio. La formación de competencias en docentes universitarios, entre ellas las digitales relacionadas con la investigación, desde un enfoque socioformativo, le asigna

a las ciencias pedagógicas un papel protagónico para fomentar las mismas desde el postgrado.

Palabras clave:

ciencia abierta, competencia digital, gestión de identidad digital, investigación, profesor universitario

ABSTRACT

The university professor, in his role as a researcher, must disseminate and socialize his scientific results. Currently, research is developed in a digital ecosystem where technologies characterized by being active, open and collaborative predominate, so it is important that the teacher has a digital identity, which favors a better visualization of their production, and encourages greater recognition. However, managing your digital identity as a researcher is a long and complex process, which is why it is considered a digital competence that the university professor must master to achieve recognition as a researcher. Therefore, the present contribution aims to structurally describe the digital identity management competence of the university professor for research. For compliance, the documentary analysis method was used, in which information search procedures were used through search strategies, and the selection of the most relevant documents on the topic based on exclusion and inclusion criteria; Likewise, the socio-formative methodology. As a result, a description of the most notable aspects of a researcher's digital identity was obtained, including the procedural axes, with their performance criteria, evidence and their levels of mastery.



The training of skills in university teachers, including digital ones related to research, from a socio-formative approach, assigns pedagogical sciences a leading role to promote them from the postgraduate level.

Keywords:

Open science, Digital competence, Digital identity management, Research, University professor

INTRODUCCIÓN

En las universidades, la investigación constituye un objetivo primordial que es necesario formar permanentemente en sus profesores, ya que la misma posibilita el desarrollo de conocimientos que pueden facilitar su conexión con la sociedad y transformarla. De igual manera, es considerada en la literatura científica como una función principal que desempeña el profesor universitario, al respecto Montoya (2019) expresa que constituye una base vital para la formación de los futuros profesionales.

Desde comienzos del siglo XXI la evolución de las TIC ha marcado la forma de comunicar la ciencia, así el surgimiento del movimiento de ciencia abierta cuyo propósito es lograr una mayor participación social de los individuos, en el que la comunicación científica se realiza con una mayor facilidad, existe un intercambio de contenidos en la difusión de las actividades investigativas (Cabeza, 2019). Lo cual provoca una interacción directa con sus audiencias, las cuales dejaron de ser pasivas para convertirse en productoras de información, comunicación y contenidos (Barrios, 2014).

En este siglo, la ciencia está estrechamente ligada a este movimiento y su pretensión es lograr la accesibilidad a todos los niveles de la investigación y la difusión de los datos que resulten de ella. La Red de Bibliotecas Universitarias [REBIUN] (2011) expresa que “cuando la aplicación de las tecnologías de la web social se enfoca al desarrollo de la investigación se reconoce como la Ciencia 2.0.” (p. 5) que se caracteriza por emplear tecnologías abiertas.

Al respecto Antunes et al. (2020) expresan que cuando se aplican estas tecnologías a la investigación posibilita que los científicos e investigadores establezcan relaciones de manera más fácil, pues permite mayor intercambio de información, optimización de los resultados, el poder promoverlo y la visibilidad de las investigaciones a través de bases de datos, redes de colaboración, además de otros servicios.

La difusión y compartición de las investigaciones es identificada como la dimensión del proceso investigativo que mayor dificultad tiene el poder desempeñarla, provocado

mayormente por el desinterés o desconocimiento que muestran los investigadores en muchas ocasiones, para llevar a cabo estas actividades, pues se evidencia que la investigación suele ser individualista, que se realiza de forma espontánea y solo para cumplir un requisito académico (Aguiar y Villegas, 2009). Para la realización de esta dimensión en el proceso investigativo, no solo es suficiente el publicar los resultados obtenidos en revistas científicas, sino que además debe socializarse y compartirse en el ecosistema de la ciencia abierta, para el logro de una mayor visibilidad de los mismos, lo cual favorece alcanzar una reputación como investigador. Es por ello que el profesor de las universidades debe dominar las competencias digitales que posibilitan el poder insertarse en el mencionado ecosistema, pues contar con una actitud adecuada, tener habilidades informacionales y digitales para enfrentarse a él, así como los conocimientos sobre las características y funcionalidades de sus plataformas, influyen en el desempeño del profesor universitario como investigador.

Los autores García-Peñalvo et al. (2019) afirman que un investigador del siglo XXI debe estar presente en el ecosistema, lo cual va a ocurrir, aunque el profesor no lo quiera, por lo que, si es consciente y trabaja en ella, la visibilidad y la reputación como investigador mejora en gran medida. Por lo tanto, poseer una identificación digital en él, se considera fundamental para la difusión y compartición de los resultados investigativos. Los autores de este trabajo coinciden con (Giones-Valls y Serrat-Brustenga, 2010; Instituto Nacional de Tecnología Educativa y de Formación del Profesorado [INTEF], 2017; Chunga-Chinguel, 2017); cuando identifican a la gestión de la identidad digital como “una competencia digital que todo ciudadano debe desarrollar para alcanzar sus objetivos relacionados con el trabajo, el aprendizaje y la participación en la sociedad” (Chunga-Chinguel, 2017 p. 220).

Esta competencia, para el propio profesor universitario resulta fundamental para ser identificado y diferenciado de los demás, en el que deben hacer uso de identificadores para la creación de perfiles en las distintas plataformas. Ello permite realizar la difusión y socialización de sus resultados investigativos, lo cual le permite ser reconocido como investigador.

Al respecto, se significa que la identidad digital (ID) es identificada en la literatura especializada como “la representación de la identificación de la persona derivada del ejercicio y la participación en la red, a través de perfiles, cuentas en internet, comentarios, fotos, textos, videos, entre otros aspectos que permitan que sean visibles” (Martínez y Rincón, 2021 p. 254).

Ante este contexto, la presente contribución tiene como objetivo describir la competencia gestión de la identidad digital del profesor universitario para su función como investigador. El propósito del estudio es la identificación estructural de la misma, es decir los componentes (conocimientos, habilidades y actitudes) que estructuran la competencia y que deben dominar los profesores universitarios para que administren de forma adecuada su identidad digital y mejoren su desempeño investigativo.

DESARROLLO

Para el desarrollo del presente estudio se empleó el método análisis documental. Se realizó una búsqueda bibliográfica en determinadas bases de datos como Scielo, Dialnet y Google Scholar, en el que se usaron operadores booleanos para determinar estrategias de búsqueda como gestión de identidad digital+ competencia digital, identidad digital+ profesor universitario, ciencia abierta+ identidad digital del profesor universitario y gestión de identidad digital – docencia. No se determinó para la investigación una escala de tiempo, pues el tema al cual se hace referencia se considera relativamente actualizado. Al aplicar este proceder se obtuvo un total de 85 documentos, entre los que se destacan artículos científicos y tesis.

Para determinar aquellos que se consideran más relevantes para el estudio, los que suscriben realizaron una lectura de los títulos, resúmenes y palabras claves de cada documento obtenido y se utilizaron criterios de inclusión y exclusión, anteriormente identificados y los cuales se detallan en la Tabla 1.

Tabla 1. Criterios de inclusión y exclusión

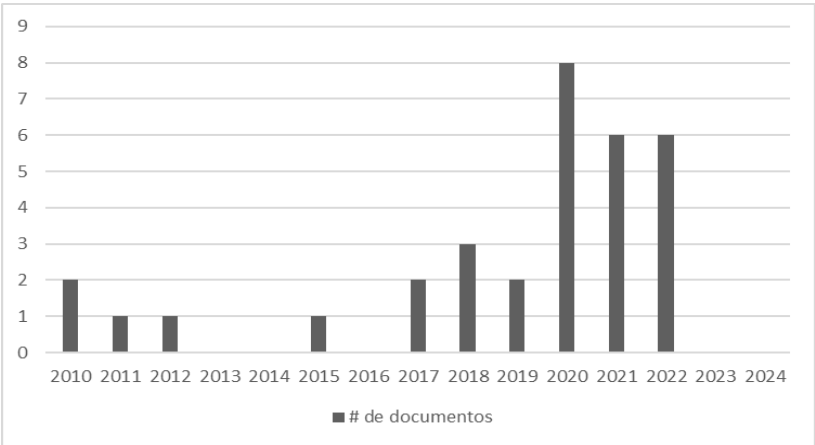
Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Centrado en la identidad digital para la investigación	Centrado en la identidad digital para la docencia e institución en general
Aplicado para el profesor universitario	Aplicado a estudiantes o profesores de otros contextos educativos
Contiene aspectos de la identidad digital que favorecen su formación como competencia digital.	No contienen aspectos de la identidad digital que favorecen su formación como competencia digital

Fuente: Elaboración propia

Al aplicar los criterios mencionados, se identifican un total de 32 documentos para su revisión a texto completo y un análisis a profundidad de sus contenidos para el cumplimiento del objetivo trazado.

Se considera necesario realizar un gráfico con la distribución por años de los artículos que fueron seleccionados para la investigación, el cual se encuentra en la Figura 1. En él se evidencia el nivel de actualidad del tema, ya que los años con un mayor número de documentos publicados son 2020, 2021 y 2022.

Fig 1. Distribución de la producción científica del tema por años.



Fuente: Elaboración propia

De igual manera el análisis y síntesis y la inducción-deducción permitieron determinar los ejes clave de la metodología socioformativa en la identificación de la competencia (problemas de contexto, criterios de desempeño, evidencias y niveles de dominio), (Tobón, 2013).

Al realizar el análisis de los textos seleccionados los autores de este artículo, para cumplir con el objetivo trazado, se enfocan en dos ejes temáticos: la base teórica- metodológica sobre la gestión de la identidad digital como una competencia del profesor universitario, para su función como investigador y la propuesta descriptiva de la estructura de la competencia antes mencionada a partir de los fundamentos teóricos analizados.

Base teórica de la competencia digital objeto de estudio

Para el desarrollo de la base teórica – metodológica se analizaron los referentes que abordan a la identidad digital del investigador. En el análisis de la bibliografía se evidencia que para hacer referencia a ello es importante entender el concepto de identidad digital (ID). Los estudiosos del tema coinciden de que es la descripción de la persona en el plano digital, la cual Alonso-Arévalo y Vázquez (2021) la definen como el conjunto de información de un individuo o una organización que han sido expuestas en internet, desde sus datos personales, hasta escritos, audios, videos, mensajes, detalles de acceso, comentarios, entre otros aspectos que describan a la persona en el plano digital.

Los referentes teóricos estudiados (Asanza, 2020; Cebrián, 2020; Grotz, 2020; Huerta et al., 2021; Hernández-Orellana et al., 2022) reconocen que está compuesta por dos ámbitos. El ámbito personal, determinado por lo que enseña la persona de sí mismo y el ámbito social, caracterizado por las actividades de otros que influyen en la construcción de esa identidad (Solano et al., 2022). Por ello Ospina (2018) expone que “es la referencia a una persona en la web, y se construye con la información que libremente dan los propios usuarios y la que sobre ellos construyen terceros sin ninguna intervención de dichos usuarios” (p.5).

Para el desarrollo de la investigación como función, el profesor universitario debe tener en cuenta la importancia del poder contar con una identidad digital en el ecosistema digital, el cual, en el contexto de la ciencia y el desarrollo científico se configura como una nueva dimensión de la calidad de la investigación (Tena-Espinoza-De-Los-Monteros et al., 2017). Los autores coinciden con García-Peñalvo, (2018) al afirmar que, además de aportar a la creación de una marca personal del investigador, también hace posible que la institución a la cual pertenece alcance una mayor visibilidad en el entorno virtual ya que “la identidad digital de las universidades tiene que basarse

en gran medida y necesariamente en la identidad digital de su comunidad, en especial la de sus profesores e investigadores” (García-Peñalvo, 2018, p.8).

El propio autor señala que la ID del investigador se considera como la representación de la reputación, relevancia y visibilidad del investigador en un ecosistema digital conformado por diversas tecnologías disponibles en la web, la cual se desarrolla por las acciones que realice para difundir su trabajo (García-Peñalvo, 2018). La misma permite que los resultados de investigación puedan atribuirse a un autor en el plano digital, lo cual facilita revelar su producción científica y desarrollar relaciones de contenido con otras investigaciones (Cabeza, 2019).

Los autores Cebrián et al. (2020) exponen los elementos que se tienen en cuenta para el desarrollo de los ámbitos de la ID, para la colaboración científica en las redes sociales académicas. Al tener en cuenta ello y los aportes realizados por otros estudiosos, los autores de este trabajo determinan que el ámbito personal de la ID para la investigación se orienta hacia la creación y actualización de perfiles, en el que se insertan datos personales (nombre propio, foto formal, aspectos relacionados con su trayectoria profesional), así como sus resultados científicos. En cuanto a lo social se evidencia a partir del uso de las redes sociales académicas, de los comentarios que realicen otros sobre los resultados publicados, el intercambio de conocimientos, colaboraciones con otros investigadores dentro de las comunidades científicas, entre otros aspectos.

Gestionar la ID en el ecosistema de la ciencia abierta es un proceso largo y complejo que necesita de tiempo para la obtención de resultados idóneos. De ahí que se concuerda con (Giones-Valls y Serrat-Brustenga, 2010; Chunga-Chinguel, 2017; Huerta et al., 2021), cuando expresan que su construcción está ligada al desarrollo de habilidades informacionales y digitales, en el que los actores deben poseer una actitud en la red, abierta, colaborativa y participativa, así como los conocimientos sobre características y funcionalidades de las plataformas que conforman el ecosistema, por ello la identifican como una competencia digital.

Los autores Nava et al. (2021) afirman que las competencias digitales para la investigación es el conjunto de conocimientos, habilidades y destrezas útiles en un trabajo de investigación para obtener información suficiente y darle sentido al estudio, relacionadas con el manejo eficiente de las TIC en el proceso de búsqueda, selección y análisis de información, así como el trabajo colaborativo y en red con otros investigadores. Al tener en cuenta esta definición se entiende que, específicamente para la

investigación, gestionar la ID es una competencia que deben dominar los profesores universitarios para realizar, específicamente, las actividades de colaboración e intercambio en el proceso investigativo. Además, se destaca que en el Marco de competencias digitales para la ciudadanía (DigCom 2.2) y en el Marco Común de competencia digital docente propuesta por INTEF se identifica como una competencia digital específica del área competencial “comunicación y colaboración”.

Al tener en cuenta los aspectos referenciados, los que suscriben definen a la competencia digital gestión de la ID para la investigación como, el conjunto de acciones que realiza el propio profesor universitario para ser identificado y diferenciado de los demás, a partir del uso de identificadores que permiten normalizar su nombre y la difusión y socialización de sus resultados investigativos, lo cual favorece compartir conocimientos e intercambiar con otros en el ecosistema de la ciencia abierta, potenciar una mejor visualización de sus investigaciones para el logro de un mayor reconocimiento y reputación como investigador.

En la revisión bibliográfica realizada se hace referencia a la importancia de gestionar adecuadamente la ID para la investigación. Sin embargo, algunos investigadores abordan diversos factores que afectan su construcción. Así es que, autores como Mayorga-Albán et al. (2022) expresan que existen escasas competencias de manejo de información y excesivo flujo de contenido en las redes sociales; por otra parte Asanza, (2020) plantea que existen profesores que no consideran relevante la creación de una ID. Otro criterio es que la competencia digital no está desarrollada, pues predominan actitudes negativas hacia el uso de las TIC (Chunga-Chinguel, 2017), además de desconocimiento, falta de formación y de reconocimiento institucional (Tena-Espinoza- De- Los- Monteros et al., 2017; Grotz, 2021) es un eslabón muy importante de la tarea investigativa. Este estudio explora sobre el nivel de desarrollo de la identidad digital del investigador en educación superior en Hispanoamérica y España. Las personas que investigan deben enfrentar el desafío de que sus identidades son ubicuas y se han expandido gracias a la web 2.0. Para abordar el fenómeno este trabajo se ha encuadrado en una de las posibles líneas de investigación en tecnología educativa (TE).

Precisamente por ello, los autores de este artículo coinciden con (Mayorga-Albán et al., 2022; Cabeza, 2019; Ospina, 2018) cuando refieren que es la formación adecuada de la competencia, lo que favorecerá al desarrollo de una autogestión por parte del profesor universitario de su identidad digital para la investigación. Ahora bien, para el desarrollo de actividades formativas resulta importante

identificar los aspectos que la caracterizan y la componen; pues a partir de su descripción se podrán realizar propuestas formativas que favorezcan su adquisición.

Descripción estructural de la competencia gestión de la ID para la investigación

Para describir la estructura de la competencia se toma en consideración los referentes teóricos analizados para el desarrollo de la base teórica- metodológica del estudio, además de otros autores estudiados durante el método de análisis documental realizado. Para la determinación de los elementos contentivos de la competencia objeto de estudio, se asumió el enfoque socioformativo de Tobón (2013), estos elementos son: la identificación de la competencia, el problema de contexto que aborda, los indicadores o criterios de desempeño a partir de la identificación de los ejes procesuales de la competencia, las evidencias y los niveles de dominio que indican el grado de formación de la competencia.

La **identificación**, se realiza a través de la formulación de la competencia objeto de análisis, la cual se identifica como la ejecución de acciones que realiza el profesor universitario para lograr una participación activa en el ecosistema de la ciencia abierta, teniendo en cuenta su identidad en la misma, a partir de la creación y monitoreo de perfiles, compartir y colaborar entre investigadores en las plataformas existentes, lo cual potencia la visibilidad de sus resultados científicos y favorece su reconocimiento y reputación como investigador.

El **problema de contexto** es: ¿Cómo lograr que los resultados de la actividad científica de los docentes universitarios sean visibles y reconocidos en el ecosistema digital de la ciencia abierta con el propósito de elevar su reputación como investigador?

Para determinar los **criterios de desempeño** se tuvieron en cuenta los resultados del análisis documental realizado por los autores del estudio. A partir de ello, se pudo identificar los subprocesos que conforman a la competencia objeto de análisis, considerados como sus ejes procesuales.

El **eje procesual 1** es la planificación de su ID como investigador, el cual integra todos los saberes referidos a las plataformas de la ciencia abierta, funcionalidades y beneficios. Esto conlleva a una selección de las plataformas en el que considere importante contar con perfiles, y para ello debe tener en cuenta objetivos que se propone, el público al que va a dirigirse y las acciones que debe realizar para lograr las metas establecidas.

El **eje procesual 2** es la creación de perfiles en el ecosistema de la ciencia abierta en el que se integran todos los

saberes para iniciar la creación de una identidad digital del profesor universitario como investigador. En él se consideran aspectos como el nombre identificativo con el que va a reconocerse dentro de ella, los datos personales que va a hacer públicos y los resultados investigativos publicados que va a difundir.

El **eje procesual 3** se refiere al intercambio entre investigadores, el cual se basa en la capacidad del docente universitario de comunicarse y expresarse con otras personas en un contexto virtual, por lo que requiere de normas básicas de acceso y comportamiento en las redes sociales y canales digitales, en el que se siguen y se respetan las normas de netiquetas, por la diversidad cultural que puede encontrarse en el ámbito de la comunicación científica.

El **eje procesual 4** es la valoración de su producción científica como investigador, lo cual implica la integración de saberes para evaluar la producción científica difundida por el profesor universitario en los perfiles desarrollados. Se basa en los estudios métricos de las ciencias de la información, específicamente en los indicadores que se utilizan para realizar la evaluación a nivel de publicación.

En cada uno de los ejes procesuales descritos de la competencia objeto de análisis se identifican los criterios de desempeño, los cuales se muestran en la Tabla 2.

Tabla 2: Criterios de desempeño identificados para cada eje procesual

Criterios de desempeño			
Eje procesual 1	Eje procesual 2	Eje procesual 3	Eje procesual 4
Reconoce las plataformas del ecosistema de la ciencia abierta que favorecen la visibilidad de la producción científica de los investigadores, así como sus funcionalidades para un mejor uso.	Diseña el nombre de usuario con el cual va a estar identificado en las plataformas de la web de la ciencia.	Realiza comentarios y preguntas sobre investigaciones que publican otros investigadores relacionados con la disciplina en que se especializan y además responde comentarios de otros sobre lo que ha difundido en sus perfiles.	Reconoce los indicadores que miden la cantidad de veces que ha sido citada una publicación.
Define el objetivo principal por el que gestiona su identidad digital.	Confecciona sus perfiles en plataformas seleccionadas; utiliza para ello, el nombre que ha diseñado para identificarse.	Colabora con otros investigadores, para propiciar contactos profesionales.	Utiliza las altmetrics para valorar el impacto de la producción científica difundida.
Selecciona las plataformas a utilizar del ecosistema para la creación de perfiles profesionales que le permiten cumplir con el objetivo establecido.	Socializa sus resultados científicos de forma simultánea en los perfiles creados.	Construye comunidades científicas para compartir experiencias, información y saberes con otros investigadores.	Identifica las debilidades y fortalezas detectadas al medir el impacto de su producción científica.
Propone actividades claves para gestionar su identidad digital como investigador.	Actualiza, mantiene y cura los perfiles creados en el que difunde su producción científica.	Utiliza las netiquetas para contactar con otros, realizar comentarios y colaboraciones.	Establece medidas para incrementar el uso de sus resultados científicos publicados y contrarrestar las debilidades detectadas.

Fuente: Elaboración propia

Las **evidencias** que se identifican al desarrollar los ejes procesuales de la competencia son: el plan de identidad digital como investigador, la cantidad de perfiles creados en las plataformas en el ecosistema de la ciencia abierta, el uso de un único nombre identificativo en los perfiles creados, registro de los resultados científicos difundidos en los perfiles, capturas de pantalla de los perfiles actualizados y curados en donde difunden su ciencia, capturas de pantalla de los contactos establecidos al crear una comunidad científica, a partir de la cantidad de investigadores que se han insertado en ella, capturas de pantalla de los comentarios realizados sobre publicaciones de otros investigadores y las respuestas hechas a los comentarios realizados sobre sus resultados científicos, informe del análisis de los indicadores utilizados para medir la producción científica publicada.

Los niveles de dominio de la competencia se describen en la Tabla 3.

Tabla 3: Niveles de dominio de la competencia objeto de estudio

Niveles de dominio	Descripción
Preformal	No posee una ID debidamente planificada. Las acciones que realiza están vinculadas a los requerimientos que existen para poder publicar como el identificador ORCID.
Receptivo	Posee saberes esenciales sobre las plataformas de la ciencia abierta. Gestiona su ID sin planificarla y aunque posee perfiles utiliza nombres identificativos diferentes y se encuentran desactualizados. Tiene mínimos conocimientos sobre la medición de los resultados publicados.
Resolutivo	Reconoce las funcionalidades de las plataformas, por lo que tiene la capacidad de seleccionar correctamente las más idóneas para difundir sus resultados. Reacciona a los comentarios realizados sobre su producción y comenta sobre los resultados de otros investigadores. Analiza las citas de sus resultados, pero no utiliza las altmetrics.
Autónomo	Planifica las acciones para gestionarla adecuadamente a partir de un objetivo trazado. Utiliza el mismo nombre en cada perfil, los actualiza y monitorea constantemente. Establece contacto con otros profesionales para intercambiar información y experiencias en el que usa las netiquetas. Mide el impacto de sus publicaciones a partir de los índices H y el índice i10.
Estratégico	Planifica detalladamente su ID. Posee perfiles en ORCID, en redes sociales académicas y Google Scholar, además de un blog científico, los cuales actualiza y monitorea de forma constante. Analiza las citas realizadas de las publicaciones difundidas y el impacto social a través de las altmetrics. Tiene la capacidad de crear vínculos con otros para resolver un problema de contexto e investigaciones en conjunto.

Fuente: Elaboración propia

Con la descripción realizada se podrán desarrollar programas de formación de la competencia, ya que se identifican en cada subproceso, habilidades, saberes y actitudes que deben poseer los profesores universitarios, los cuales se describen en los desempeños deseados en cada eje. Se destaca además los niveles de dominio que alcanzan a partir de las evidencias, hasta lograr obtener el dominio más idóneo, en este caso, el estratégico.

CONCLUSIONES

La ID constituye una oportunidad para el profesor universitario de ser reconocido en el ecosistema digital en el cual se desarrolla la ciencia en los momentos actuales, lo cual le permite alcanzar una reputación y una marca personal como investigador. La gestión de la ID para el proceso investigativo constituye una competencia digital que debe dominar el profesor universitario, pues la misma depende de las habilidades informacionales y digitales y de los saberes que posea para su administración adecuada, además de caracterizarse por contar con una actitud abierta, colaborativa y participativa.

La descripción de la estructura de la competencia objeto del estudio es una herramienta que permite el diseño de actividades de formación dirigidas a que el profesor universitario desarrolle correctamente su ID para su función como investigador. Su descripción identifica y guía hacia los aspectos significativos que deben dominarse para obtener una identidad que refleje y dé a conocer a toda la comunidad académica el quehacer investigativo de los docentes universitarios, desde la planificación de la misma hasta el poder medir su producción científica a partir de los indicadores métricos y almétricos que permiten el poder valorar la reputación alcanzada, además de que destacan los niveles de dominio de la competencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguiar, Y. y Villegas, C. (2009). El desempeño del docente universitario en el contexto de la sociedad del conocimiento. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9(2), 133-144. <https://ve.scielo.org/pdf/sp/v10n2/art07.pdf>

Alonso-Arévalo, J. y Vázquez, M. V. (2021). Altmetrics y alfabetización científica. *Bibliotecas. Anales de investigación*, 12(1), 14-29. <http://revistas.bnjm.sld.cu/index.php/BAI/article/view/157>

Antunes, M. L., Sanches, T., Lopes, C. y Alonso-Arévalo, J. (2020). Publicar en el ecosistema de la ciencia abierta. *Cuadernos de Documentación Multimedia*, 1-11. <http://dx.doi.org/10.5209/cdmu.71449>

Asanza, J. M. (2020). Identidad Investigadora de los Docentes Universitarios de la Ciudad de Guayaquil. *Revista Universidad de Guayaquil.*, 130(1), 1-16. <https://doi.org/10.53591/rug.v130i1.1361>

Barrios, A. (2014). El comunicador en el entorno digital. *Cuadernos.Info*, 34, 161-181. <https://doi.org/doi:10.7764/cdi.34.519>

Cabeza, A. (2019). *Cooperar para formar: movilidad, identidad digital, visibilidad y competencias profesionales para investigadores complutenses*. <https://docta.ucm.es/rest/api/core/bitstreams/df53a319-39e5-491b-810f-9b675d24b962/content>

Cebrián, D. A., Legañoa, M., y García, J. (2020). La gestión de la identidad digital para la colaboración científica en redes sociales académicas. *Revista Conrado*, 16(1), 343-352. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1628/1610>

Chunga-Chinguel, G. (2017). Reflexiones para la gestión de la identidad digital en el docente universitario. *Revista Científica RUNAEN*, 2, 205-221. <https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/148/117>



- García-Peñalvo, F. J. (2018). Identidad digital como investigadores. La evidencia y la transparencia de la producción científica. *EKS*, 19(2). <https://doi.org/10.14201/eks2018192728>
- García-Peñalvo, F. J., Fidalgo-Blanco, A., Sein-Echaluce, M. L., Tricas García, F. (2019). *La Presencia del Investigador en el Ecosistema Digital de la Ciencia Abierta*. [Ponencia]. V Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad (CINAIC). Madrid, España. <https://doi.org/DOL: 10.26754/CINAIC.2019.0101>
- Giones-Valls, A. I., y Serrat-Brustenga, M. (2010). La gestión de la identidad digital: Una nueva habilidad informacional y digital. *Textos universitarios de biblioteconomía i documentació*, 24. <http://eduteka.icesi.edu.co/gp/upload/giones2.pdf>
- Grotz, S. (2020). Identidad digital y redes sociales académicas. *Perspectivas: Revista Científica de la Universidad de Belgrano*, 3(2), 88-105. <https://revistas.ub.edu.ar/index.php/Perspectivas/article/view/111>
- Grotz, S. (2021). *Desafíos de ser investigador/a en el siglo XXI: Exploración sobre la identidad digital en redes sociales académicas* [Tesis doctoral, Universidad de Palermo]. Repositorio Digital de la Universidad de Palermo <https://dspace.palermo.edu/dspace/bitstream/handle/10226/2409/2021%20Tesis%20Sonia%20Grotz.pdf?sequence=1>
- Hernández-Orellana, M. P., Pérez-Garcías, A., y Roco-Videla, A. G. (2022). Caracterización de la identidad digital en estudiantes chilenos de ciencias de la salud. Un estudio de caso según género. *Interdisciplinaria. Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 40(1), 319-333. <https://doi.org/10.16888/890>
- Huerta, G. A., Torres, C. A., y Lagunes, A. (2021). Diseño y validación de una escala para medir la gestión de la identidad digital. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 12(22). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-74672021000100169&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Instituto Nacional de Tecnología Educativa y de Formación del profesorado (INTEF). (2017). *Marco común de competencia digital docente*. <https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/intef-competencia-digital-docente-2017.pdf>
- Martínez, V. y Rincón, E. (2021). Problemas y desarrollo de la identidad en el mundo digital. *Revista chilena de derecho y tecnología*, 10(2), 251-276. <https://www.scielo.cl/pdf/rchdt/v10n2/0719-2584-rchdt-10-2-00251.pdf>
- Mayorga-Albán, A., Pacheco-Mendoza, S., Córdova-Morán, J. y Samaniego-Villarroel, J. (2021). Estrategia de comunicación científica en la Web 2.0 para la universidad contemporánea: Divulgación y visibilidad de la comunicación científica y académica. *Revista de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo*, 5(1), 1-9. <https://doi.org/10.18779/ingenio.v5i1.471>
- Montoya, W. C. (2019). Actividad investigativa en el docente universitario. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 3(9), 15-32. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v2i9.65>
- Nava, M., Pérez, S. Huerta, A. y Méndez, E. (2021). Consideraciones para desarrollar competencias digitales de investigación en un ambiente virtual. *Revista de Educación Superior del Sur Global - RESUR*, 12. <https://www.iusur.edu.uy/publicaciones/index.php/RESUR/article/view/159/364>
- Ospina Salazar, E. (2018). *Propuesta para el desarrollo de competencias en gestión de identidad digital para integrantes de los grupos de investigación de la Universidad de Antioquia* [Tesis de grado, Universidad de Antioquia, Escuela Interamericana de Bibliotecología]. Repositorio Institucional de la Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/11438/1/OspinaElena_2018_CompetenciasIdentidadInvestigacion.pdf
- Red de Bibliotecas Universitarias REBIUN. (2011). *Ciencia 2.0: Aplicación de la web social a la investigación*. http://eprints.rclis.org/3867/1/Ciencia20_rebiun.pdf
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación* (4ta ed.). ECOE.
- Solano, E., Marín, V. I., y Rocha, A. R. (2022). Competencia digital docente de profesores universitarios en el contexto iberoamericano. Una revisión. *Tesis Psicológica*, 17(1), 1-29. <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/1171/1089>
- Tena-Espinoza- De- Los- Monteros, M.-A., García-Holgado, A., Merlo-Vega, J.-A., García-Peñalvo, F. J. (2017). Diseño de un plan de visibilidad científica e identidad digital para los investigadores de la Universidad de Guadalajara. *Ibersid*, 11(1), 83-92. <https://www.ibersid.eu/ojs/index.php/ibersid/article/view/4337/3885>