



SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES POR LA FORMACIÓN LABORAL INVESTIGATIVA EN LA LICENCIATURA EN CULTURA FÍSICA

SATISFACTION OF THE STUDENTS FOR THE INVESTIGATIVE LABOR TRAINING IN THE DEGREE IN PHYSICAL CULTURE

Yorisel Oriana Carmenate Figueredo^{1*}

E-mail: ycarmenate@ucf.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0726-9478>

Domingo Curbeira Hernández¹

E-mail: dcurbeira@ucf.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4003-7265>

Marisol Toledo Sánchez²

E-mail: mtoledo@pampano.unacar.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2784-3182>

Melissa Cuéllar Bauta¹

E-mail: cf2109@ucf.edu.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2217-2156>

Nelly Concepción García Guzmán³

E-mail: neco181100@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-4218-3448>

¹ Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez", Cienfuegos, Cuba

² Universidad Autónoma del Carmen (UNACAR), Carmen, Campeche, Méjico

³ Escuela Normal de Educación Física "Pablo García Ávalos", Tabasco. México.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Carmenate Figueredo, Y. O., Curbeira Hernández, D., Toledo Sánchez, M., Cuéllar Bauta, M., y García Guzmán, N. C.(2025). Satisfacción de los estudiantes por la Formación Laboral Investigativa en la Licenciatura en Cultura Física. *Revista Conrado*, 21(102), e4318.

RESUMEN

La práctica laboral investigativa constituye el escenario por excelencia para vincular la teoría con la práctica y preparar a los futuros profesionales para su entorno laboral. El objetivo de esta investigación va encaminado a determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física con respecto a la Formación Laboral Investigativa, para lo cual se utiliza una encuesta. Los resultados arrojados después de aplicada la encuesta revelan la necesidad de tomar en cuenta aspectos organizativos, de planificación y evaluación de la práctica laboral investigativa como aspecto determinante en los procesos de evaluación institucional.

Palabras clave:

Satisfacción, Formación Laboral Investigativa, Cultura Física.

ABSTRACT

The investigative work practice constitutes the scenario par excellence to link theory with practice and prepare future professionals for their work environment. The objective of this research is aimed at determining the level of satisfaction of the students of the Degree in Physical Culture with respect to Investigative Labor Training, for which a survey is used. The results obtained after applying the survey reveal the need to take into account organizational, planning and evaluation aspects of the investigative labor practice as a determining aspect in the institutional evaluation processes.

Keywords:

Satisfaction, Investigative Job Training, Physical Culture.



INTRODUCCIÓN

La práctica laboral es una experiencia formativa muy valorada dentro de la formación inicial de los futuros profesionales, debe contemplar y optimizar la relación inevitable entre la teoría y la práctica, para dotarlos de la formación necesaria y que su inclusión en la realidad del aula se realice de la mejor manera posible (Blasco, 2002). En Cuba específicamente, con el perfeccionamiento de la Educación Superior surge una nueva generación de planes de estudios y a partir del 2016 se ponen en práctica los Planes de Estudio E. En el caso de la licenciatura en Cultura Física trae como novedad la aparición de la Disciplina Principal Integradora (DPI) denominada Formación Laboral Investigativa (FLI). Esta disciplina posee 3 asignaturas: la Práctica Laboral Investigativa I (PLI I), la Práctica Laboral Investigativa II (PLI II) y la Práctica Laboral Investigativa III (PLI III), las cuales se desarrollan en contextos bien definidos estableciéndose una estrecha relación disciplinar y donde el proceso formativo ha de abordar las 14 habilidades profesionales declaradas en el modelo del profesional, que los estudiantes han de desarrollar en el tránsito por cada una de estas asignaturas en el cual tiene lugar la evaluación como proceso en correspondencia con lo estipulado en la Resolución 47/2022 (MES, 2022). Sin embargo, en aras del perfeccionamiento del proceso enseñanza aprendizaje en esta disciplina se hace necesario la aplicación de instrumentos que posibiliten la valoración también por parte de los estudiantes.

Desde la teoría, la revisión bibliográfica realizada revela la existencia de investigaciones dirigidas a la Práctica Laboral Investigativa (PLI) en la Cultura Física entre las que se destacan las de (García, 2003; Orozco y Ayala, 2020; Castillo et al., 2021; Martínez, 2022). Sus estudios van dirigidos a describir el estado del arte del Practicum, desarrollo de habilidades y competencias, así como la práctica virtual en tiempos de Covid-19. Sus principales resultados están dirigidos a reflexiones y estrategias didácticas-metodológicas para la motivación y el desarrollo de habilidades y competencias.

A nivel nacional con esta misma temática se destacan las investigaciones de (Grillo, 2019; Machin et al., 2022; Cascaret et al., 2022; Palacios et al., 2022). Sus investigaciones abordan la organización, control, planificación y evaluación de la PLI, atención a la diversidad y preparación del estudiante y sus principales aportes están relacionados con acciones, dinámicas, estrategias y concepciones pedagógicas. Específicamente con el tema de la satisfacción estudiantil a nivel internacional se destacan investigaciones como la de (Cadena et al., 2005; Galindo, 2012; Mayorga et al., 2017; De Pablos,

2018) que van dirigidas a la satisfacción estudiantil en las Prácticas Externas y como elemento decisivo en los procesos de acreditación, para lo cual se establecen instrumentos específicos. Igualmente, los sitios web de Centros de Educación Superior principalmente europeos tienen establecidos instrumentos específicos para determinar la satisfacción de los estudiantes en su periodo de práctica.

En Cuba se destacan investigaciones que proponen instrumentos para valorar la satisfacción estudiantil de las prácticas laborales como es el caso de Salguero (2014), dirigida a los estudiantes de Ingeniería Agrícola y en el caso de Cultura Física la investigación de Carmenate et al. (2020), quienes proponen una encuesta de satisfacción para la PLI en la Licenciatura en Cultura Física, la cual servirá de referente teórico en esta investigación.

Desde la PLI en la Licenciatura en Cultura Física de la Universidad de Cienfuegos se observan limitaciones por parte de los estudiantes lo que se manifiesta en los procesos evaluativos de las asignaturas de la disciplina por lo que se evidencia la necesidad de evaluación de la disciplina desde la visión del estudiante para su perfeccionamiento.

Por lo que el objetivo va dirigido a determinar el nivel de satisfacción de los estudiantes de la Licenciatura en Cultura Física con respecto a la Formación Laboral Investigativa.

Resulta necesario destacar que la DPI en la Licenciatura en Cultura Física atraviesa todo el currículo desde 1er año hasta el último, en el caso del CRD en el 1er y 2do años se trabaja mediante el 20% de la práctica docente interna (PDI) y a partir del 3er año las tres asignaturas de la disciplina. La práctica laboral I tiene lugar en la Enseñanza Primaria y se ubica en el 1er período de 3er año CRD, la PLI II se trabaja en la Enseñanza Secundaria y se ubica en el 2do período de 3er año CRD, en el caso de estas 2 prácticas se trabaja la Educación Física, la Recreación y el Deporte para Todos (as) en el contexto escolar. La PLI III tiene lugar en el Combinado Deportivo y se ubica en el 1er período de 4to año CRD, se trabaja la Cultura Física, la Recreación y el Deporte, en el contexto comunitario.

Es por ello que el proceso enseñanza aprendizaje (PEA), tal como lo plantea el Plan de Estudio E se da en el eslabón de base, cumpliendo con el principio de la vinculación de la teoría y la práctica y cuyo objetivo fundamental es la preparación del estudiante para el empleo. Su sistema evaluativo se rige por lo estipulado en la Resolución. 47/2022 MES: Ministerio de Educación Superior (2022). Pero para lograr una óptima calidad, se requiere una herramienta indispensable como es la evaluación del proceso en su máxima expresión. Esta se va a centrar en

4 factores para determinar la calidad existente en todo este proceso: el programa, la implementación, el impacto y la satisfacción, tal y como plantea Zabalza (2011) y de lo que se toma partido en esta investigación. Este autor considera que la satisfacción hace referencia medición que se ejecuta de la reacción de los estudiantes en que realizan el Practicum, con respecto a las actividades realizadas por él mismo y por los actores que participan en este proceso, como es del tutor y el asesor; las cuales van a determinar el nivel de motivación e implicación al influir directamente en la capacidad de compromiso y aprendizaje; por lo que se puede afirmar que la evaluación de la satisfacción está encaminada a determinar la efectividad percibida de la acción y a recoger propuestas de mejoras.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación responde a un tipo de estudio no experimental y a un diseño transaccional descriptivo. Se utilizan diferentes métodos: dentro de los teóricos el analítico-sintético y el histórico lógico. Entre los empíricos se utilizó la encuesta (Carmenate et al., 2020) y para el procesamiento estadístico de los datos arrojados en la encuesta, la distribución empírica de frecuencia.

La muestra estuvo constituida por 19 estudiantes distribuidos en las diferentes asignaturas de la disciplina, en el caso de la PLI I se toman con muestra 11 estudiantes que cursan la asignatura en el primer período del curso escolar 2022 pertenecientes a la brigada 3.1 CRD de ellos 3 del sexo femenino y 8 del sexo masculino, en el caso de la PLI II, 8 estudiantes que cursan la asignatura en el segundo período del curso escolar 2021 pertenecientes a la brigada 3.1 CRD (PLI II) y en el caso de la PLI III 8 estudiantes que cursan la asignatura en el primer período del curso escolar 2022 pertenecientes a la brigada 4.1 CRD (PLI III) todos del sexo masculino.

La aplicación de la encuesta estuvo enmarcada en diferentes etapas: en marzo de 2022 se realiza la aplicación de la encuesta de satisfacción a los 8 estudiantes de la PLI II y en septiembre del 2022 a los 11 estudiantes de la PLI I y a los 8 estudiantes de la PLI III. La valoración de los resultados obtenidos a través de la distribución empírica de frecuencia lo que permite establecer las principales regularidades con respecto a la satisfacción estudiantil por el proceso de enseñanza aprendizaje de la FLI.

Para poder medir o evaluar la satisfacción de los estudiantes por la PLI la encuesta propuesta por Carmenate et al. (2020), la cual posee 4 dimensiones fundamentales:

- Asesoría: tiene 3 ítems relacionados con la labor del tutor y el asesor.

- Guía de actividades: posee 4 ítems relacionadas con las acciones y tareas docentes de la guía.
- Desarrollo de habilidades profesionales: que tiene 3 ítems y están dirigidos a la labor de tutores y asesores, evaluación final de la asignatura y tiempo destinado a la PLI para el desarrollo de habilidades profesionales.
- Evaluación: contiene 4 ítems relacionados con la evaluación de la PLI y el grado de satisfacción general.

De esta forma puede obtenerse una valoración general del proceso formativo a través de la PLI y evaluar en la práctica la efectividad de la guía de actividades propuesta para cada asignatura de la disciplina. Se utiliza una escala tipo Likert de 5 puntos que va desde insatisfecho a totalmente satisfecho. La encuesta concluye con la posibilidad de emitir 3 sugerencias para el perfeccionamiento de la PLI, lo que constituye un elemento nodular para establecer la retroalimentación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados de la dimensión Asesoría (Tabla 1)

Indicador: Vinculación entre el tutor de la unidad docente donde se realiza la PLI y el asesor asignado por la universidad.

En la PLI 1 se observa que existe 1 estudiante *totalmente satisfecho*, para el 11,1%, en *bastante satisfecho* se encuentran 2 estudiantes lo que representa el 22,2% y *satisfecho* y *poco satisfecho* 3 estudiantes, para el 33,3 respectivamente. En la PLI 2 hay 3 estudiantes *totalmente satisfechos* y *poco satisfechos* para el 33,3% en cada caso, en *bastante satisfecho* se encuentra 1 estudiante lo que representa el 11,1% y *satisfecho* 2 estudiantes, para el 22,2%. Por su parte, en la PLI 3, 3 estudiantes están *totalmente satisfechos* para el 33,3%, en *bastante satisfecho* se encuentran 2 estudiantes lo que representa el 22,2% y *satisfechos* 4 estudiantes, para el 44,4%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,14), con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: Seguimiento del tutor y el asesor para una PLI de calidad.

En la PLI 1 se observa en este indicador que 1 estudiante se encuentra en las opciones *totalmente satisfecho*, *bastante satisfecho*, *poco satisfecho* e *insatisfecho* respectivamente, lo que representa el 11,1% y *satisfecho* 5

estudiantes para el 55,6%. En la PLI 2 hay 3 estudiantes *totalmente satisfechos* y *poco satisfechos*, para el 33,3% en cada caso, en *bastante satisfecho* se encuentra 1 estudiante lo que representa el 11,1% y *satisfecho* 2 estudiantes para el 22,2%. En la PLI 3 hay 2 estudiantes en las opciones *totalmente satisfecho* y *satisfecho* para el 22,2% y *bastante satisfechos* se encuentran 5 estudiante lo que representa el 55,6%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,14) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: Ayuda teórica-metodológica del tutor y el asesor para el cumplimiento de las tareas docentes y la evaluación final de la PLI.

En la PLI 1 se observa que existe 1 estudiante *totalmente satisfecho*, para el 11,1%, en *bastante satisfecho* y *satisfecho* se encuentran 3 estudiantes lo que representa el 33,3% respectivamente y *poco satisfecho* 2 estudiantes para el 22,2%. En la PLI 2 hay 1 estudiante *totalmente satisfecho* para el 11,1%, en *bastante satisfecho* y *poco satisfecho* se encuentran 3 estudiantes lo que representa el 33,3% respectivamente y *satisfecho* 2 estudiantes para el 22,2%. En la PLI 3 se observa que hay 3 estudiantes *totalmente satisfecho* para el 33,3%, en *bastante satisfecho* se ubican 4 estudiante lo que representa el 44,4% y *satisfecho* 2 estudiantes para el 22,2%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,14) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Tabla 1: Resultados de la dimensión asesoría

	Indicadores	Escala									
		TS	%	BS	%	S	%	PS	%	I	%
Dimensión Asesoría	Vinculación entre el tutor de la unidad docente donde se realiza la PLI y el asesor asignado por la universidad										
	Práctica Laboral Investigativa I	1	11,1	2	22,2	3	33,3	3	33,3	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	1	11,1	2	22,2	3	33,3	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	3	33,3	2	22,2	4	44,4	0	0	0	0
	Seguimiento del tutor y el asesor para una PLI de calidad										
	Práctica Laboral Investigativa I	1	11,1	1	11,1	5	55,6	1	11,1	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	1	11,1	2	22,2	3	33,3	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	2	22,2	5	55,6	2	22,2	0	0	0	0
	Ayuda teórica-metodológica del tutor y el asesor para el cumplimiento de las tareas docentes y la evaluación final de la PLI										
	Práctica Laboral Investigativa I	1	11,1	3	33,3	3	33,3	2	22,2	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	1	11,1	3	33,3	2	22,2	3	33,3	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	3	33,3	4	44,4	2	22,2	0	0	0	0

Fuente: Elaboración de autores

Resultados de la dimensión Guía de actividades (Tabla 2)

Indicador: La guía de actividades contiene los elementos necesarios para el desarrollo de la PLI

En la PLI 1 se observa que existen 2 estudiante en la opción *totalmente satisfecho* para el 22,2%, en *satisfecho* se encuentran 4 estudiantes lo que representa el 44,4% y *poco satisfecho* 3 estudiantes para el 33,3%. En la PLI 2 hay 4 estudiantes *totalmente satisfecho* para el 44,4%, en *bastante satisfecho* se encuentran 3 estudiantes lo que representa el 33,3% y *satisfecho* 2 estudiantes para el 22,2%. En la PLI 3 se observa que en la opción *poco satisfecho* y *satisfecho* se encuentran 2 para el 22,2% respectivamente. *Totalmente satisfecho* se ubica 1 estudiante lo que representa el 11,1% y en *bastante satisfecho* se ubican 4 estudiantes lo que representa el 44,4%.



Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,15) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: Las acciones planteadas en la guía de actividades sirven para guiar el desempeño diario de los estudiantes en la PLI

En la PLI 1 se observa que existen 2 estudiantes en la opciones bastante satisfecho, satisfecho y poco satisfecho, para el 22,2% respectivamente. Totalmente satisfecho se encuentran 3 estudiantes lo que representa el 33,3%. En la PLI 2 hay 3 estudiantes totalmente satisfecho para el 33,3%, en bastante satisfecho se encuentran 1 estudiante lo que representa el 11,1% y satisfecho 5 estudiantes para el 55,6%. En la PLI 3 se observa que en la opción bastante satisfecho y satisfecho se encuentran 4 para el 44,4% respectivamente. Totalmente satisfecho se ubica 1 estudiante lo que representa el 11,1%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,87) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: Las tareas docentes que contiene la guía de actividades están en correspondencia con los objetivos de la PLI

En la PLI 1 se observa que existen 2 estudiantes en la opciones totalmente satisfecho y bastante satisfecho para el 22,2% respectivamente. 5 estudiantes se ubican en la opción satisfecho lo que representa el 55,6%. En la PLI 2 hay 3 estudiantes totalmente satisfecho para el 33,3%, en bastante satisfecho se encuentran 2 estudiantes lo que representa el 22,2% y satisfecho 4 estudiantes para el 44,4%. En la PLI 3 se observa que en la opción totalmente satisfecho se ubica 1 estudiante lo que representa el 11,1%, bastante satisfecho hay 3 estudiantes totalmente satisfecho para el 33,3% y satisfecho se encuentran 5 para el 55,6%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,69) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: El uso de la Plataforma MOODLE para la entrega de las tareas docentes propicia la retroalimentación sobre la evaluación del estudiante

En la PLI 1 se observa que existen 2 estudiantes en la opciones totalmente satisfecho y poco satisfecho para el 22,2% respectivamente. 1 estudiante se ubica en la opción satisfecho lo que representa el 11,1% y en la opción insatisfecho se ubican 4 estudiantes para el 55,6%. En la PLI 2 hay 3 estudiantes totalmente satisfecho para el 33,3%, en bastante satisfecho se encuentran 2 estudiantes lo que representa el 22,2% y satisfecho 4 estudiantes para el 44,4%. En la PLI 3 se observa que en la opción totalmente satisfecho se ubican 2 estudiantes lo que representa el 22,2%, bastante satisfecho hay 1 estudiante para un 11,1%, satisfecho y poco satisfecho 3 estudiantes para el 33,3% respectivamente.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se analizan más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,02), con el nivel de significación establecido se observa que, si existen cambios significativos entre las mediciones, por lo que se aplica la prueba de hipótesis no paramétrica (Wilcoxon), para observar entre cuales de los momentos hay cambios significativos.

Al comparar el estadígrafo establecido (0,05), con los resultados de la prueba de hipótesis no paramétrica (Wilcoxon), la PLI 1 y la PLI2 (0,03) y la PLI 1 y la PLI 3 (0,04) existen cambios significativos, pero entre la PLI 2 y la PLI 3 (0,2) los cambios no son significativos.

Tabla 2: Resultados de la dimensión Guía de actividades

	Indicadores	Escala									
		TS	%	BS	%	S	%	PS	%	I	%
Dimensión Guía de actividades	La guía de actividades contiene los elementos necesarios para el desarrollo de la PLI										
	Práctica Laboral Investigativa I	2	22,2	0	0	4	44,4	3	33,3	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	4	44,4	3	33,3	2	22,2	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2	0	0
	Las acciones planteadas en la guía de actividades sirven para guiar el desempeño diario de los estudiantes en la PLI										
	Práctica Laboral Investigativa I	3	33,3	2	22,2	2	22,2	2	22,2	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	1	11,1	5	55,6	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	1	11,1	4	44,4	4	44,4	0	0	0	0
	Las tareas docentes que contiene la guía de actividades están en correspondencia con los objetivos de la PLI										
	Práctica Laboral Investigativa I	2	22,2	2	22,2	5	55,6	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	2	22,2	4	44,4	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	1	11,1	3	33,3	5	55,6	0	0	0	0
	El uso de la Plataforma MOODLE para la entrega de las tareas docentes propicia la retroalimentación sobre la evaluación del estudiante										
	Práctica Laboral Investigativa I	2	22,2	0	0	1	11,1	2	22,2	4	44,4
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	2	22,2	4	44,4	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	2	22,2	1	11,1	3	33,3	3	33,3	0	0

Fuente: Elaboración de autores

Resultados de la dimensión Desarrollo de habilidades profesionales

Indicador: La labor de los tutores y asesores de la PLI contribuye al desarrollo de habilidades profesionales en los estudiantes durante la PLI

En la PLI 1 se observa que existe 1 estudiante en la opción totalmente satisfecho para el 11,1% respectivamente. En bastante satisfecho se ubican 3 estudiantes, lo que representa el 33,3% y 5 estudiantes están satisfechos para un 55,6%. En la PLI 2 hay 4 estudiantes en totalmente satisfecho para el 44,4% y 5 estudiantes en la opción satisfecho para el 55,6%. En la PLI 3 se observa que en la opción totalmente satisfecho se ubica 1 estudiante lo que representa el 11,1%, bastante satisfecho hay 3 estudiantes para un 33,3% y en satisfecho 5 estudiantes para el 55,6%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,69) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: La evaluación final de la asignatura permite comprobar el desarrollo de habilidades profesionales

En la PLI 1 se observa que existen 2 estudiantes en las opciones bastante satisfecho y poco satisfecho para el 22,2% respectivamente. Totalmente satisfecho se ubican 1 estudiante, lo que representa el 11,1% y 4 estudiantes están satisfechos para un 44,4%. En la PLI 2 hay 4 estudiantes en las opciones totalmente satisfecho y satisfecho lo que representa el 44,4% respectivamente. Bastante satisfecho se ubica 1 estudiante para el 11,1%. En la PLI 3 se observa que en la opción totalmente satisfecho se ubican 2 estudiantes lo que representa el 22,2%, bastante satisfecho hay 4 estudiantes para un 44,4% y en satisfecho 3 estudiantes para el 33,3%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se analizan más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,04), con el nivel de significación establecido se observa que, si existen

cambios significativos entre las mediciones, por lo que se aplica la prueba de hipótesis no paramétrica (Wilcoxon), para observar entre cuales de los momentos hay cambios significativos.

Pero al comparar el estadígrafo establecido (0,05), con los resultados de la prueba de hipótesis no paramétrica (Wilcoxon), la PLI 1 y la PLI2 (0,13); la PLI 1 y la PLI 3 (0,16); PLI 2 y la PLI 3 (0,73) por los que no existen cambios significativos, entre los momentos.

Indicador: El tiempo dedicado a la PLI en las unidades docentes es suficiente para adquirir las habilidades profesionales de un buen docente

En la PLI 1 se observa que existen 3 estudiantes en las opciones poco satisfecho e insatisfecho para el 33,3% respectivamente. Bastante satisfecho se ubica 1 estudiante, lo que representa el 11,1% y 2 estudiantes están satisfechos para un 22,2%. En la PLI 2 hay 3 estudiantes en la opción bastante satisfecho para un 33,3% y en satisfecho 6 estudiantes lo que representa el 66,7%. En la PLI 3 se observa que en la opción bastante satisfecho y satisfecho se ubican 4 estudiantes lo que representa el 44,4% respectivamente, en la opción poco satisfecho hay 1 estudiante para un 11,1%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se analizan más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,005), con el nivel de significación establecido se observa que, si existen cambios significativos entre las mediciones, por lo que se aplica la prueba de hipótesis no paramétrica (Wilcoxon), para observar entre cuales de los momentos hay cambios significativos.

Pero al comparar el estadígrafo establecido (0,05), con los resultados de la prueba de hipótesis no paramétrica (Wilcoxon), la PLI 1 y la PLI2 (0,6); PLI 2 y la PLI 3 (1,00), no existen cambios significativos, mientras que en la PLI 1 y la PLI 3 (0,16) los cambios son significativos.

Tabla 3: Resultados de la dimensión Desarrollo de habilidades profesionales

	Indicadores	Escala									
		TS	%	BS	%	S	%	PS	%	I	%
Dimensión Desarrollo de habilidades profesionales	La labor de los tutores y asesores de la PLI contribuye al desarrollo de habilidades profesionales en los estudiantes durante la PLI										
	Práctica Laboral Investigativa I	1	11,1	3	33,3	5	55,6	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	4	44,4	0	0	5	55,6	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	1	11,1	3	33,3	5	55,6	0	0	0	0
	La evaluación final de la asignatura permite comprobar el desarrollo de habilidades profesionales										
	Práctica Laboral Investigativa I	1	11,1	2	22,2	4	44,4	2	22,2	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	4	44,4	1	11,1	4	44,4	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	2	22,2	4	44,4	3	33,3	0	0	0	0
	El tiempo dedicado a la PLI en las unidades docentes es suficiente para adquirir las habilidades profesionales de un buen docente										
	Práctica Laboral Investigativa I	0	0	1	11,1	2	22,2	3	33,3	3	33,3
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	0	0	6	66,7	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	0	0	4	44,4	4	44,4	1	11,1	0	0

Fuente: Elaboración de autores

Resultados de la dimensión Evaluación (Tabla 4)



Indicador: La práctica realizada cubre las expectativas / necesidades profesionales de los estudiantes

En la PLI 1 se observa que en las opciones totalmente satisfecho y bastante satisfecho se ubica 1 estudiante para el 11,1% respectivamente. Satisfecho se ubican 3 estudiantes, lo que representa el 33,3% y 4 estudiantes están poco satisfechos para un 44,4%. En la PLI 2 hay 5 estudiantes en la opción bastante satisfecho para un 55,6% y en satisfecho 4 estudiantes lo que representa el 44,4%. En la PLI 3 se observa que en la opción totalmente satisfecho se ubican 2 estudiantes para un 22,2%, en satisfecho se ubican 4 estudiantes lo que representa el 44,4% y poco satisfecho hay 3 estudiante para un 33,3%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,14) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: La PLI se adecua a los conocimientos adquiridos hasta el momento

En la PLI 1 se observa que en las opciones bastante satisfecho, satisfecho y poco satisfecho se ubican 2 estudiantes en cada uno para el 22,2% respectivamente. Totalmente satisfecho se ubican 3 estudiantes, lo que representa el 33,3%. En la PLI 2 hay 4 estudiantes en las opciones totalmente satisfecho y satisfecho para un 44,4% respectivamente, 1 estudiante se ubica en bastante satisfecho. En la PLI 3 se observa que en las opciones totalmente satisfecho, bastante satisfecho e insatisfecho se ubica 1 estudiante en cada una para un 11,1% respectivamente, en satisfecho se ubican 4 estudiantes lo que representa el 44,4% y poco satisfecho hay 2 estudiante para un 22,2%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,72) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: La PLI sirve como aproximación a los escenarios profesionales reales

En la PLI 1 se observa que en las opciones totalmente satisfecho y bastante satisfecho se ubican 2 estudiantes en cada uno para el 22,2% respectivamente. En la opción satisfecho se ubican 5 estudiantes, lo que representa el 55,6%. En la PLI 2 hay 3 estudiantes en la opción totalmente satisfecho para un 33,3%, 2 estudiantes en bastante satisfecho para un 22,2% y en la opción satisfecho se ubican 4 estudiantes para un 44,4%. En la PLI 3 se observa que en la opción totalmente satisfecho se ubican 3 estudiantes para un 33,3%, bastante satisfecho 4 estudiantes lo que representa el 44,4% y en la opción satisfecho se ubican 2 estudiantes para el 22,2%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,36) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Indicador: Grado de satisfacción con la forma de evaluación empleada en la PLI

En la PLI 1 se observa que en las opciones totalmente satisfecho y bastante satisfecho se ubican 3 estudiantes en cada uno para el 33,3% respectivamente. En la opción satisfecho se ubica 1 estudiante, lo que representa el 11,1% y en poco satisfecho hay 2 estudiantes para el 22,2%. En la PLI 2 hay 4 estudiantes en la opción totalmente satisfecho para un 44,4% y 5 estudiantes en satisfecho para un 55,6%. En la PLI 3 se observa que en las opciones bastante satisfecho y satisfecho se ubican 4 estudiantes en cada uno para un 44,4% respectivamente. En la opción poco satisfecho se ubica 1 estudiante para el 11,1%.

Para ver si entre los resultados anteriores los cambios observados son significativos se aplica la prueba de hipótesis de Friedman, ya que se van analizar más de dos mediciones, estableciendo como nivel de significación 0,05. Al comparar los resultados de esta prueba de hipótesis (0,46) con el nivel de significación establecido se observa que los cambios entre las mediciones no son significativos.

Tabla 4: Resultados de la dimensión Evaluación

	Indicadores	Escala									
		TS	%	BS	%	S	%	PS	%	I	%
Dimensión Evaluación	La práctica realizada cubre las expectativas / necesidades profesionales de los estudiantes										
	Práctica Laboral Investigativa I	1	11,1	1	11,1	3	33,3	4	44,4	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	0	0	5	55,6	4	44,4	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	2	22,2	0	0	4	44,4	3	33,3	0	0
	La PLI se adecua a los conocimientos adquiridos hasta el momento										
	Práctica Laboral Investigativa I	3	33,3	2	22,2	2	22,2	2	22,2	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	4	44,4	1	11,1	4	44,4	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	1	11,1	1	11,1	4	44,4	2	22,2	1	11,1
	La PLI sirve como aproximación a los escenarios profesionales reales										
	Práctica Laboral Investigativa I	2	22,2	2	22,2	5	55,6	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	3	33,3	2	22,2	4	44,4	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	3	33,3	4	44,4	2	22,2	0	0	0	0
	Grado de satisfacción con la forma de evaluación empleada en la PLI										
	Práctica Laboral Investigativa I	3	33,3	3	33,3	1	11,1	2	22,2	0	0
	Práctica Laboral Investigativa II	4	44,4	0	0	5	55,6	0	0	0	0
	Práctica Laboral Investigativa III	0	0	4	44,4	4	44,4	1	11,1	0	0

Fuente: Elaboración de autores

CONCLUSIONES

Los resultados arrojados en la encuesta aplicada revelan la necesidad de perfeccionar el PEA en la DPI. Las principales insuficiencias se muestran en el reconocimiento por parte de los estudiantes de la necesidad de interactuar con la plataforma Moodle, la adecuación por parte de la coordinación de la DPI de los conocimientos adquiridos en las aulas y la realidad práctica, buscar formas alternativas de evaluación que respondan a las habilidades profesionales declaradas en el modelo del profesional y la labor de tutores y asesores en el tránsito por cada asignatura de la DPI.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Blasco Mira, J. E. (2002). *La investigación colaborativa como medio de aprendizaje de los profesores en perspectiva y de desarrollo profesional: estudio de caso*. [Tesis doctoral. Universidad de Alicante, España]. <http://hdl.handle.net/10045/3298>

Cadena Badilla, M., Acosta, A. M., Vega Robles, A., y Quiroga, J. V. (2015). La satisfacción estudiantil universitaria: análisis estratégico a partir del análisis de factores. *Industrial Data*, 18(1), 9-18. <https://www.re-dalyc.org/pdf/816/81642256002.pdf>

Carmenate Figueredo, Y. O., Prieto Noa, J., Matos Ceballos, J. J., Priego Gómez, B. D. C., Hernández Marín, G. D. J., y Alba Guerrero, Y. (2020). Encuesta de satisfacción para la práctica laboral investigativa en la licenciatura en cultura física. *Universidad y Sociedad*, 12(5), 8-16. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/articulo/view/1673/1678>

Cascaret Castillo, R., Duany Timosthe, M., y Saint Felix, N. Á. (2022). La preparación de los estudiantes de cultura física para la atención a la diversidad educativa. *Arrancada*, 22(41), 106-128. <https://revista-arrancada.cujae.edu.cu/7e4326e3-942d-4793-8bf2-96bf37cbef92>

Castillo Retamal, F., Silva Reyes, L., Muñoz González, M., López Toro, L., Plaza Cofré, P., Arredondo Muñoz, F., y Faúndez Casanova, C. (2021). Prácticum virtual en Educación Física: entre pandemia e incertidumbre. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (42), 798-804. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7986346.pdf>

De Pablos Pons, J. (2018). *Estudio sobre el nivel de satisfacción del Practicum de los estudiantes de los Grados en Educación Infantil y Primaria de la Facultad de Ciencias de la Educación*. [Tesis de Maestría. Universidad de Sevilla, España].

Galindo Navas, R. L. (2012). *La práctica profesional como área para potenciar las competencias pedagógicas necesarias para la enseñanza en educación infantil*. [Tesis doctoral. Universidad de León, España].



- García Ruso, H. M. (2003). La formación inicial y permanente del profesorado de Educación Física a través del practicum. *Contextos educativos: Revista de educación*, 6-7, 261-276. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/47714/539-507-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Grillo Rodríguez, M. B. (2019). Estudio del desempeño de habilidades profesionales en la Práctica Laboral Investigativa de los estudiantes de tercer año de la carrera de cultura Física. *Revista Ciencia Universitaria*, 17(2). <https://rcta.unah.edu.cu/index.php/ACUNAH/article/viewFile/1590/3019>
- Machín Pérez, D. A., Zaldívar Córdón, G. V., y Ortiz Fernández, Y. (2022). Concepción pedagógica para la formación laboral de los estudiantes en la Facultad de Cultura Física y Deporte de Holguín. *Didasc@lia: didáctica y educación*, 13(1), 171-189. <https://revis-tas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1301>
- Martínez Guardado, I. (2022). El Prácticum en la Educación Física y Deportiva: Un estudio de la literatura. *Practicum*, 7(1), 56-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8511560>
- Mayorga Fernández, M. J., Sepúlveda Ruiz, M. P., Madrid Vivar, D., y Gallardo Gil, M. (2017). Grado de satisfacción y utilidad profesional de las prácticas externas del alumnado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Málaga (España). *Perfiles educativos*, 39(157), 140-159. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982017000300140
- MES: Ministerio de Educación Superior (2022). *Reglamento organizativo del proceso docente y de dirección del Trabajo Docente y Metodológico para las carreras universitarias*. <http://www.hospitalameijeiras.sld.cu/hha/sites/all/informacion/2022/Resoluci%C3%B3n47-2022.pdf>
- Orozco Sánchez, C. C. y Ayala Zuluaga, C. F. (2020). Sentidos del feedback en el prácticum de educación física, recreación y deporte. *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 16(2), 47-66. <https://revis-tas.ojs.ualdas.edu.co/ca5eaf75-4fed-4d05-85eb-3412879afb73>
- Palacios Aldana, A. G., Roman Hernández, A. L., y Salazar Wilsón, M. (2022). La formación laboral investigativa en la carrera Cultura Física. *Revista científica especializada en Ciencias de la Cultura Física y del Deporte*, 19(52), 143-155. https://scholar.google.com/scholar_url?url=https://repositorio.uho.edu.cu/xmlui/bitstream/handle/uho/8871/Vol.%252019%252C%2520No.%252052%252C%2520abril-junio2022%252C%2520pp.143-155.pdf%3Fsequence%3D1%26isAllowed%3Dy&hl=es&sa=T&oi=gsb-gga&ct=res&cd=0&d=4445667421524673932&ei=m4lvZPG1Kt6Xy9YPmciOoAc&scisig=AGIGAw_6tufXtbFQu3bPSKBe_RFJ
- Salguero Santana, F. (2014). Valoración de las Prácticas Laborales Investigativas de los estudiantes del primer y segundo año en la carrera de Ingeniería Agrícola en la Universidad Agraria de La Habana. *Ciencias Técnicas Agropecuarias*, 23(1), 78-83. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-00542014000100014
- Zabalza Beraza, M. A. (2011). Evaluar la calidad del Practicum: una propuesta. En M.A. Zabalza (Dir.), *XI Symposium Internacional sobre el Practicum y las prácticas en empresa en la formación universitaria: Evaluación y supervisión del practicum: El compromiso con la calidad de las prácticas*, (pp. 101-128). Andavira. <http://hdl.handle.net/11162/80892>