

EFFECTOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y LA DIGITALIZACIÓN EN LA FORMACIÓN EPISTEMOLÓGICA DE JURISTAS CONTEMPORÁNEOS



EFFECTS OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND DIGITALIZATION ON THE EPISTEMOLOGICAL TRAINING OF CONTEMPORARY JURISTS

Carmen Marina Méndez Cabrita ^{1*}

E-mail: ut.carmenmmc56@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8672-3450>

Josía Jeseff Isea Argüelles ¹

E-mail: ui.josiaia82@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8921-6446>

Rosa Evelyn Chuga Quemac ¹

E-mail: ut.rosachuga@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1183-0427>

Roberto Alexander Anamá Tiracá ¹

E-mail: roberthat21@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-5490-2800>

¹ Universidad Regional Autónoma de los Andes, Sede Tulcán. Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Méndez Cabrita, C. M., Isea Argüelles, J. J., Chuga Quemac, R. E., y Anamá Tiracá, R. A. (2025). Efectos de la Inteligencia Artificial y la digitalización en la formación epistemológica de juristas contemporáneos. *Revista Conrado*, e4593.

RESUMEN

La inteligencia artificial (IA) y la digitalización juegan un papel fundamental en la formación de los juristas contemporáneos. El objetivo de esta investigación es determinar los efectos de estas tecnologías emergentes en la formación de los juristas contemporáneos, y cómo están transformando tanto el acceso a la información jurídica como los procesos de interpretación y aplicación del Derecho. El enfoque de la investigación es mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. Se adopta un diseño exploratorio-descriptivo, que permitirá investigar de manera exhaustiva los efectos de las tecnologías emergentes en la epistemología jurídica. Los de mayor experiencia (50 %) tienen menos de 1 año, siendo estudiantes. La frecuencia del uso de herramientas tecnológicas o digitales arroja que el 70 % de los encuestados utiliza herramientas tecnológicas frecuentemente o siempre. Dentro de las herramientas tecnológicas utilizadas en la formación jurídica señalaron que el 80 % utiliza repositorios digitales de leyes y jurisprudencia. La mayoría de los encuestados percibe que la IA es útil para la formación jurídica. La utilidad percibida puede depender del nivel de familiaridad con la IA y el acceso a estas herramientas en los programas educativos. En el proceso de investigar las trayectorias futuras que probablemente darán forma a la evolución actual de la epistemología jurídica durante la formación de juristas, se ha identificado de manera

destacada la necesidad urgente de contar con metodologías innovadoras e interdisciplinarias como algo crucial para abordar y resolver de manera efectiva estos desafíos apremiantes.

Palabras clave:

Formación de estudiantes, Epistemología jurídica, Inteligencia artificial, proceso judicial

ABSTRACT

Artificial intelligence (AI) and digitalization play a fundamental role in the training of contemporary jurists. The objective of this research is to determine the effects of these emerging technologies in the training of contemporary jurists, and how they are transforming both access to legal information and the processes of interpretation and application of Law. The research approach is mixed, combining quantitative and qualitative methods. An exploratory-descriptive design is adopted, which will allow exhaustive investigation of the effects of emerging technologies on legal epistemology. Those with the most experience (50%) have less than 1 year, being students. The frequency of use of technological or digital tools shows that 70% of those surveyed use technological tools frequently or always. Among the technological tools used in legal training, they indicated that 80% use digital repositories of laws and jurisprudence. The majority of respondents perceive that AI



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

Vol 21 | No.104 | mayo-junio | 2025
Publicación continua
e4593



is useful for legal training. Perceived usefulness may depend on the level of familiarity with AI and access to these tools in educational programs. In the process of investigating the future trajectories that are likely to shape the current evolution of legal epistemology during the training of jurists, the urgent need for innovative and interdisciplinary methodologies has been prominently identified as crucial to address and resolve. effectively address these pressing challenges.

Keywords:

student training, legal epistemology, artificial intelligence, judicial process

INTRODUCCIÓN

En el contexto del avance tecnológico, la inteligencia artificial (IA) y la digitalización están transformando la forma en que los juristas contemporáneos se forman y practican el Derecho (Rojas et al., 2023). Estas herramientas tecnológicas no solo están redefiniendo los procesos legales, sino que también están afectando la formación epistemológica de los futuros abogados, al influir en la manera en que adquieren y procesan el conocimiento jurídico (Calderón-Valencia y Santos De Morais, 2020). La interacción con grandes volúmenes de datos, el uso de algoritmos predictivos y la automatización de tareas legales están desafiando los métodos tradicionales de enseñanza y comprensión del Derecho (Errera, 2020).

El impacto de la IA en la formación epistemológica radica en su capacidad para procesar y analizar vastas cantidades de información, permitiendo a los estudiantes y profesionales acceder a jurisprudencias, doctrinas y normativas de manera rápida y eficiente (Llinares, 2018). Este acceso instantáneo, aunque ofrece ventajas evidentes, también plantea desafíos sobre cómo los juristas contemporáneos interpretan, comprenden y aplican el Derecho en un entorno digital, donde los datos y algoritmos pueden influir en decisiones jurídicas importantes (Paladinez, 2023).

Por otro lado, la digitalización del conocimiento jurídico está promoviendo cambios en la metodología de enseñanza y en las herramientas utilizadas para el aprendizaje (Porcelli, 2021). La posibilidad de acceder a bibliotecas jurídicas en línea, participar en simulaciones de juicio virtuales y utilizar sistemas de inteligencia artificial para predecir resultados judiciales son ejemplos de cómo el ecosistema educativo del Derecho está evolucionando (Domínguez, 2021). Sin embargo, la dependencia de estas tecnologías también introduce preguntas epistemológicas fundamentales sobre la objetividad, la ética y

la equidad en el uso de la tecnología en la formación y práctica legal (Cáceres, 2006).

En este nuevo panorama, se hace necesario un análisis crítico de cómo la digitalización y la IA están redefiniendo la epistemología jurídica, es decir, la manera en que los estudiantes de Derecho construyen y validan su conocimiento en un entorno altamente tecnificado (Laux et al., 2024; Banja et al., 2022). El objetivo de esta investigación es determinar los efectos de estas tecnologías emergentes en la formación de los juristas contemporáneos, y cómo están transformando tanto el acceso a la información jurídica como los procesos de interpretación y aplicación del Derecho.

Materiales y métodos

Esta investigación se desarrollará bajo un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos. El objetivo es analizar de manera integral cómo la inteligencia artificial y la digitalización están influyendo en la formación epistemológica de los juristas contemporáneos. El enfoque cuantitativo ayudará a identificar patrones y tendencias en el uso de la IA y la digitalización en el proceso educativo, mientras que el enfoque cualitativo permitirá comprender las percepciones y experiencias de estudiantes y profesores de Derecho.

Se adoptará un diseño exploratorio-descriptivo, que permitirá investigar de manera exhaustiva los efectos de las tecnologías emergentes en la epistemología jurídica (Helberger et al., 2020). La investigación será transversal, recabando datos en un periodo específico de tiempo para analizar cómo las herramientas digitales y la IA están impactando el proceso formativo actual.

La población en la que se realiza el muestreo son estudiantes de Derecho, profesores y profesionales del Derecho que utilizan IA y tecnologías digitales en su formación o práctica profesional en universidades y facultades de Derecho. Mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, se seleccionaron 100 participantes entre estudiantes de Derecho, docentes y abogados que empleen IA o herramientas de digitalización en sus procesos de aprendizaje y trabajo. La selección incluirá estudiantes de diferentes niveles de formación (pregrado y posgrado).

Se utilizó una encuesta para obtener datos estadísticos sobre el uso de herramientas digitales e IA en la formación de los juristas. Este cuestionario con preguntas cerradas y de escala Likert (1-5), fue diseñado para medir

la frecuencia de uso, percepción de utilidad y efectos en la comprensión del Derecho. Las respuestas se categorizarán en función de los temas clave como impacto de la IA en la enseñanza, transformación de la epistemología jurídica y desafíos éticos en la digitalización.

Encuesta aplicada:

Años de experiencia en la formación o práctica del Derecho

- [] Menos de 1 año
- [] 1-3 años
- [] 4-6 años
- [] Más de 6 años

¿Con qué frecuencia utiliza herramientas tecnológicas o digitales en su formación o trabajo jurídico?

- [] Nunca
- [] Raramente
- [] A veces
- [] Frecuentemente
- [] Siempre

¿Con qué frecuencia utiliza herramientas de inteligencia artificial (IA) en su estudio o trabajo?

- [] Nunca
- [] Raramente
- [] A veces
- [] Frecuentemente
- [] Siempre

¿Cuáles de las siguientes herramientas tecnológicas ha utilizado en su formación jurídica? (Marque todas las que apliquen)

- [] Repositorios digitales de leyes y jurisprudencia
- [] Sistemas de IA para el análisis predictivo de casos
- [] Software de gestión de documentos legales
- [] Plataformas de simulación jurídica (mock trials, juicios simulados)
- [] Bibliotecas virtuales
- [] Otra (especificar): _____

¿Qué tan útil considera que es el uso de inteligencia artificial en su formación o práctica del Derecho? (1 = Nada útil, 5 = Muy útil)

- 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

¿En qué medida cree que la digitalización y el acceso a fuentes jurídicas en línea han mejorado su capacidad para estudiar o ejercer el Derecho? (1 = No ha mejorado, 5 = Ha mejorado significativamente)

- 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

¿Con qué frecuencia utiliza herramientas digitales (como bibliotecas virtuales o repositorios en línea) para consultar jurisprudencia, normativas o doctrinas jurídicas?

- [] Nunca
- [] Raramente
- [] A veces
- [] Frecuentemente
- [] Siempre

¿Considera que la inteligencia artificial ha cambiado la forma en que adquiere y aplica el conocimiento jurídico?

- [] Sí, de manera significativa
- [] Sí, pero solo de forma moderada
- [] No, no ha tenido un impacto relevante
- [] No he utilizado IA en mi formación o trabajo

¿Cree que la IA y la digitalización promueven una mayor objetividad en la toma de decisiones jurídicas?

- [] Sí, mucho
- [] Sí, en cierta medida
- [] No, depende del contexto
- [] No, en absoluto

¿Qué aspectos de su formación cree que han sido más transformados por el uso de IA y herramientas digitales?

- [] Acceso rápido a información jurídica
- [] Análisis más profundo de jurisprudencias
- [] Automatización de tareas repetitivas
- [] Mejora en la eficiencia de la investigación
- [] No he experimentado cambios significativos
- [] Otro (especificar): _____

¿Qué tan importante considera que es la integración de IA y digitalización en la formación de futuros juristas? (1 = No es importante, 5 = Muy importante)

- 1 ○ 2 ○ 3 ○ 4 ○ 5

¿Considera que el uso de IA en la práctica del Derecho presenta desafíos éticos?

- [] Sí, muchos
- [] Sí, algunos
- [] No, ninguno
- [] No tengo una opinión clara al respecto

¿Qué desafíos éticos considera más importantes en el uso de IA para la toma de decisiones jurídicas? (Marque todas las que apliquen)

- [] Falta de transparencia en los algoritmos
- [] Sesgos en los datos utilizados por la IA
- [] Falta de regulación específica
- [] Impacto en la privacidad de los datos
- [] Otro (especificar): _____

¿Cree que los futuros juristas deben recibir formación ética específica sobre el uso de IA en el Derecho?

- [] Sí, definitivamente
- [] Sí, pero de manera general
- [] No es necesario
- [] No tengo una opinión clara

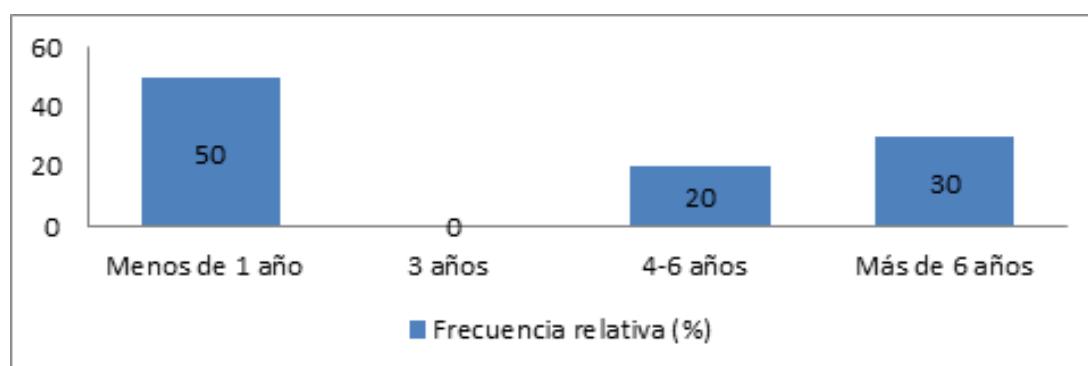
En su opinión, ¿cómo debería cambiar la formación jurídica para adaptarse a los avances en inteligencia artificial y digitalización?

¿Qué mejoras recomendaría para aprovechar mejor la IA y las herramientas digitales en la formación jurídica?

Resultados-discusión

La Figura 1 muestra los años de experiencia de los encuestados referente a la actividad jurídica. El 50 % tiene menos de 1 año de experiencia, un 30 % entre 4 y 6 años, y el 20 % tiene más de 6 años de experiencia. La mayoría de los participantes son estudiantes con menos experiencia, lo que es consistente con los datos demográficos obtenidos en el primer ítem. Aquellos con más de 6 años de experiencia, aunque en minoría, aportan una perspectiva valiosa sobre cómo la digitalización ha evolucionado en la práctica profesional del Derecho lo cual coincide con la investigación de (Krupiy, 2020).

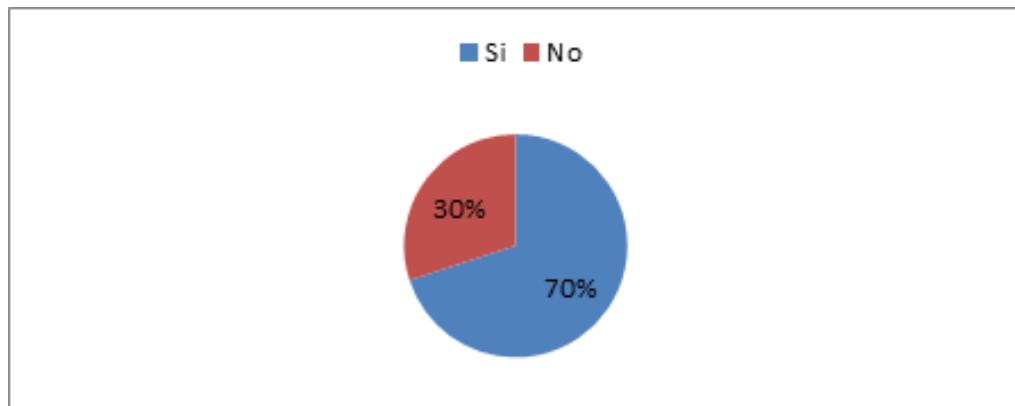
Fig 1: Años de experiencia de los encuestados en la investigación



Fuente: Elaboración propia

La frecuencia del uso de herramientas tecnológicas o digitales en la Figura 2, arroja que el 70 % de los encuestados utiliza herramientas tecnológicas frecuentemente o siempre, mientras que el 30 % las usa a veces. Un uso frecuente de herramientas digitales refleja una integración sólida de la tecnología en la formación y práctica del Derecho. Esto indica que la digitalización ha sido ampliamente adoptada en las facultades de Derecho y en la profesión, aunque aún hay un pequeño porcentaje que no la emplea tanto (Nowotko, 2021).

Fig 2: Frecuencia del uso de herramientas tecnológicas o digitales



Fuente: Elaboración propia

Dentro de las herramientas tecnológicas utilizadas en la formación jurídica señalaron que el 80 % utiliza repositorios digitales de leyes y jurisprudencia, un 60 % utiliza bibliotecas virtuales, 50 % utiliza plataformas de simulación jurídica y el 30 % utiliza sistemas de IA para análisis predictivo tal como se presenta en la Tabla 1. Los repositorios digitales y bibliotecas virtuales son las herramientas más utilizadas, lo cual es consistente con la necesidad de acceso rápido a la información jurídica (Asim et al., 2023). Las plataformas de simulación y los sistemas de IA, aunque menos usados, empiezan a ganar terreno, lo que muestra el crecimiento de la aplicación tecnológica en la enseñanza y análisis jurídico (Cabrera et al., 2024).

Tabla 1: Herramientas tecnológicas utilizadas en la formación jurídica

Herramientas tecnológicas utilizadas	Frecuencia relativa (%)
Repositorios digitales de leyes y jurisprudencia	80
Bibliotecas virtuales	60
Sistemas de IA	30

Fuente: Elaboración propia

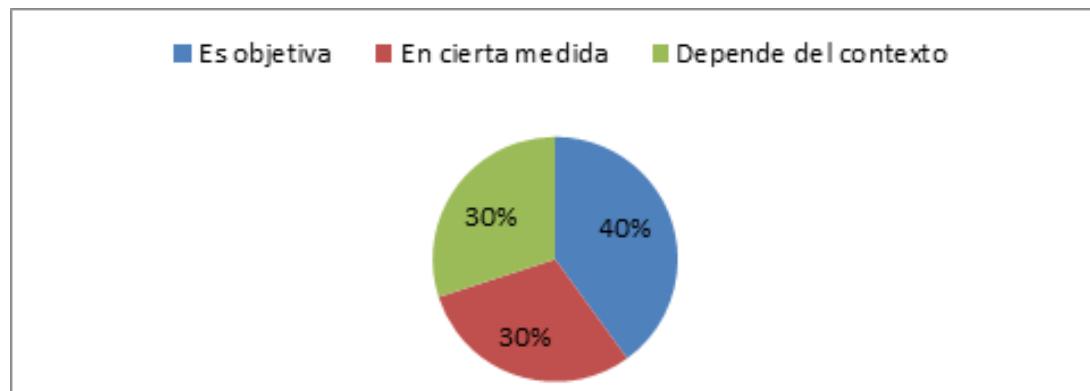
La mayoría de los encuestados percibe que la IA es útil para la formación jurídica, lo que refuerza la idea de que estas tecnologías pueden ayudar a mejorar la eficiencia y la calidad del aprendizaje. Sin embargo, la utilidad percibida puede depender del nivel de familiaridad con la IA y el acceso a estas herramientas en los programas educativos. Estos resultados muestran que la digitalización ha tenido un impacto positivo en la formación de los juristas, facilitando el acceso a información crítica de manera más rápida y eficiente. Esto apoya la integración de tecnologías digitales en las facultades de Derecho como un elemento esencial para mejorar el aprendizaje.

El alto porcentaje de uso frecuente de herramientas digitales confirma que los estudiantes y profesionales dependen en gran medida de estas tecnologías para sus investigaciones. Esto demuestra una transformación en el acceso y procesamiento de la información jurídica en un entorno cada vez más digitalizado (Alqahtani et al., 2023).

Por otra parte, los encuestados reconocen que la IA está transformando el proceso de aprendizaje y aplicación del Derecho, especialmente en términos de análisis más rápidos y precisos. Esto sugiere que la IA tiene el potencial de ser un recurso clave en la formación epistemológica de futuros juristas.

El uso de la IA y su objetividad en la toma de decisiones jurídica se muestra en Figura 3. El 40 % considera que la IA promueve mucha objetividad, mientras que el 30 % cree que solo lo hace en cierta medida y el otro 30 % opina que depende del contexto. Aunque muchos encuestados ven a la IA como un factor que puede aumentar la objetividad en la toma de decisiones jurídicas, también hay preocupaciones sobre los sesgos en los algoritmos. Esto destaca la necesidad de que los juristas comprendan los límites de la IA y la importancia de una supervisión humana adecuada.

Fig 3: Uso de la IA y su objetividad en la toma de decisiones jurídica



Fuente: Elaboración propia

Dentro de los aspectos más transformados por IA y digitalización es el acceso rápido a la información es el cambio más destacado, lo que refleja cómo la digitalización está facilitando el trabajo de los juristas. La automatización de tareas repetitivas también es valorada, liberando tiempo para tareas de mayor valor, como el análisis jurídico crítico (Vázquez et al., 2022).

Los estudiantes y profesionales reconocen la importancia de que la IA y la digitalización formen parte de los planes de estudio. Esto indica una expectativa de que las facultades de Derecho adapten sus programas a las demandas tecnológicas actuales para preparar a los estudiantes para el futuro del Derecho (Rivas et al., 2021).

La mayoría de los encuestados reconoce que el uso de IA plantea riesgos éticos, especialmente en términos de transparencia, privacidad y sesgos. Esto resalta la necesidad de que los programas de formación jurídica incluyan un enfoque ético sólido en torno a la IA (Falcón et al., 2024; Torres et al., 2023).

Desafíos éticos más importantes:

1. Sesgos en los datos.
2. Falta de transparencia en los algoritmos.
3. Impacto en la privacidad de los datos.

Los sesgos en los datos y la falta de transparencia son preocupaciones dominantes, lo que muestra que los estudiantes y profesionales están conscientes de las limitaciones éticas de la IA. Estos resultados subrayan la necesidad de desarrollar mecanismos de supervisión y regulación que aborden estos problemas.

Se considera que es esencial incluir formación ética sobre IA en los programas de Derecho. Esto indica una conciencia sobre la responsabilidad de los juristas en la aplicación de tecnologías de manera justa y transparente.

Para evaluar el impacto de la inteligencia artificial (IA) y la digitalización en estudiantes de derecho, se pueden considerar los siguientes criterios de medida:

- a. Conocimiento y Competencias Técnicas:

- - Evaluar el nivel de familiaridad con herramientas digitales y software jurídico.
- - Medir la capacidad de utilizar IA en la investigación legal y análisis de casos.

b. Rendimiento Académico:

- - Comparar las calificaciones y el desempeño en asignaturas relacionadas con el uso de tecnologías.
- - Evaluar el impacto en la resolución de casos prácticos y simulaciones.

c. Habilidades de Investigación:

- Medir la eficiencia y efectividad en la búsqueda de información legal a través de plataformas digitales.
- Evaluar la capacidad para analizar y sintetizar información obtenida de fuentes digitales.

d. Pensamiento Crítico y Ética:

- Evaluar cómo los estudiantes aplican el pensamiento crítico al evaluar la información obtenida mediante IA.
- Medir la comprensión de las implicaciones éticas y legales del uso de IA en el derecho.

e. Interacción y Colaboración:

- Analizar la colaboración en proyectos y tareas grupales a través de herramientas digitales.
- Medir la participación en foros y discusiones en línea sobre temas legales.

f. Preparación Profesional:

- Evaluar la percepción de los estudiantes sobre su preparación para el mercado laboral en un entorno digital.
- Medir la conexión entre el uso de tecnologías y las oportunidades de prácticas profesionales o empleo.

g. Satisfacción y Adaptación:

- Realizar encuestas sobre la satisfacción con la integración de tecnologías en el currículo.
- Evaluar la capacidad de los estudiantes para adaptarse a nuevas herramientas y métodos de enseñanza.

h. Innovación y Creatividad:

- Medir la capacidad de los estudiantes para desarrollar soluciones innovadoras utilizando IA y tecnologías digitales en el ámbito jurídico.

A partir de los resultados obtenidos se elaboró un plan de medidas para implementar y evaluar el impacto de la inteligencia artificial y la digitalización en estudiantes de derecho:

• Formación y Capacitación

Cursos de Introducción a la IA y Herramientas Digitales: Ofrecer talleres y cursos obligatorios que cubran el uso de software jurídico y herramientas de IA.

Webinars y Conferencias: Organizar charlas con expertos en tecnología legal para fomentar el interés y el aprendizaje.

• Currícululo Integrado

Incluir Módulos de Tecnología en el Currículuo: Incorporar asignaturas que integren IA y digitalización en el estudio del derecho.

Proyectos Prácticos: Diseñar proyectos que requieran el uso de tecnologías digitales para resolver problemas legales reales.

• Recursos y Herramientas

Acceso a Plataformas de IA: Proporcionar acceso a herramientas de IA y bases de datos legales.

Desarrollo de Recursos Online: Crear guías y tutoriales para el uso de tecnologías específicas en la investigación legal.

• Evaluación Continua

Encuestas de Satisfacción: Implementar encuestas periódicas para evaluar la satisfacción y la percepción del uso de tecnología.

Evaluaciones de Desempeño: Realizar pruebas y evaluaciones que midan competencias en el uso de herramientas digitales.

• Desarrollo de Habilidades Críticas

Talleres sobre Ética y Tecnología: Organizar sesiones sobre las implicaciones éticas del uso de IA en el ámbito legal.

Simulaciones de Casos Prácticos: Realizar simulaciones que integren IA para fomentar el análisis crítico y la toma de decisiones.

CONCLUSIONES

A través de la mirada de avances tecnológicos que han surgido en los últimos años, junto con las importantes alteraciones en los marcos sociales y políticos, así como los nuevos dilemas éticos que comienzan a surgir, se ha hecho cada vez más evidente que el dominio de la epistemología legal se enfrenta a una serie de desafíos intrincados y multifacéticos que requieren un escrutinio profundo. Está muy claro que estos desafíos no solo afectan la eficacia operativa y la relevancia duradera del sistema legal, sino que también provocan preguntas fundamentales

sobre los principios éticos y morales que sustentan nuestras normas y expectativas sociales en los estudiantes del Derecho. Sin embargo, es imperativo reconocer que, al mismo tiempo, estas enormes dificultades también representan oportunidades sustanciales para el desarrollo progresivo y la transformación evolutiva de los principios y prácticas legales.

En el proceso de investigar las trayectorias futuras que probablemente darán forma a la evolución actual de la epistemología jurídica durante la formación de juristas, se ha identificado de manera destacada la necesidad urgente de contar con metodologías innovadoras e interdisciplinarias como algo crucial para abordar y resolver de manera efectiva estos desafíos apremiantes. La integración cuidadosa de tecnologías de vanguardia, la promoción activa de la diversidad y la inclusión dentro del tejido del sistema legal, así como el fomento de un diálogo interdisciplinario vibrante entre varios campos de estudio, son solo algunos de los enfoques estratégicos que podrían mejorar significativamente el desarrollo de un marco legal que no solo sea más efectivo sino también más relevante para las complejidades de la sociedad contemporánea.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alqahtani, T., Badreldin, H. A., Alrashed, M., Alshaya, A. I., Alghamdi, S. S., bin Saleh, K., ... & Albekairy, A. M. (2023). The emergent role of artificial intelligence, natural learning processing, and large language models in higher education and research. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 19(8), 1236-1242. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1551741123002802>
- Asim, M., Arif, M., Rafiq, M., & Ahmad, R. (2023). Investigating applications of Artificial Intelligence in university libraries of Pakistan: An empirical study. *The Journal of Academic Librarianship*, 49(6), 102803. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0099133323001428>
- Banja, J. D., Hollstein, R. D., & Bruno, M. A. (2022). When artificial intelligence models surpass physician performance: medical malpractice liability in an era of advanced artificial intelligence. *Journal of the American College of Radiology*, 19(7), 816-820. [https://www.jacr.org/article/S1546-1440\(22\)00005-9/fulltext](https://www.jacr.org/article/S1546-1440(22)00005-9/fulltext)
- Cabrera, B. M., Luiz, L. E., Cavalcante, D. L., & Teixeira, J. P. (2024). History of Technological Evolution in the Brazilian Judiciary System and the Application of Artificial Intelligence. *Procedia Computer Science*, 239, 1188-1195. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050924015291/pdf?md5=c5b83f-2087c71b677c21b3f8dea0645f&pid=1-s2.0-S1877050924015291-main.pdf>
- Cáceres, E. (2006). Inteligencia artificial, derecho y e-justice (el proyecto iij-conacyt). *Boletín mexicano de derecho comparado*, 39(116), 593-611. <https://www.scielo.org.mx/pdf/bmdc/v39n116/v39n116a12.pdf>
- Calderón-Valencia, F. & Santos De Morais, F. (2020). Inteligencia artificial y justicia: Reflexiones a partir de los casos de Brasil y Colombia. *Justicia digital. Una mirada internacional en época de crisis*, 1, 161-200. https://www.procesalyjusticia.org/_files/ug-d/0e0037_ae7d7addb1c34f598cef65b91b4975dc.pdf#page=179
- Domínguez, N. A. (2021). Ética y ecoética para la inteligencia artificial. *Boletín del Centro Naval*, 856, 214. <https://www.centronaval.org.ar/boletin/BCN856/856-DOMINGUEZ.pdf>
- Errera, A. (2020). Entre razón y derecho: el papel de la lógica en la ciencia jurídica. De la glosa al computador. *Revista de Derecho Privado*, (38), 17-47. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-43662020000100017&script=sci_arttext
- Falcón, A. W. C. y García, L. V. P. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación jurídica latinoamericana. *Aula Virtual*, 5(12), 874-890. <http://www.aulavirtual.web.ve/revista/ojs/index.php/aulavirtual/article/download/342/894>
- Helberger, N., Araujo, T., & de Vreese, C. H. (2020). Who is the fairest of them all? Public attitudes and expectations regarding automated decision-making. *Computer Law & Security Review*, 39, 105456. <https://claesdevreese.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/10/who-is-the-fairest-of-them-all.pdf>
- Krupiy, T. T. (2020). A vulnerability analysis: Theorising the impact of artificial intelligence decision-making processes on individuals, society and human diversity from a social justice perspective. *Computer law & security review*, 38, 105429. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0267364920300340>
- Laux, J., Wachter, S. & Mittelstadt, B. (2024). Three pathways for standardisation and ethical disclosure by default under the European Union Artificial Intelligence Act. *Computer Law & Security Review*, 53, 105957. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0267364924000244>
- Llinares, F. M. (2018). Inteligencia artificial y justicia penal: más allá de los resultados lesivos causados por robots. *Revista de Derecho Penal y Criminología*, (20), 87-130. <https://core.ac.uk/download/pdf/475135778.pdf>
- Nowotko, P. M. (2021). AI in judicial application of law and the right to a court. *Procedia Computer Science*, 192, 2220-2228. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050921017324/pdf?md5=b-9b688214cb4de72708552c8dae8f8bf&pid=1-s2.0-S1877050921017324-main.pdf>

Paladinez, D. R. (2023). Perspectivas Jurídicas Tecnológico-Prospectivas en Ecuador con Base en el Análisis de la Presunción de Inocencia en la Aplicación del Procedimiento Abreviado. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(5), 610-622. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9124265.pdf>

Porcelli, A. (2021). La inteligencia artificial aplicada a la robótica en los conflictos armados. Debates sobre los sistemas de armas letales autónomas y la (in) suficiencia de los estándares del derecho internacional humanitario. *Estudios Socio-Jurídicos*, 23(1), 483-530. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0124-05792021000100483&script=sci_arttext

Rivas, A., Gonzalez-Briones, A., Hernandez, G., Prieto, J., & Chamoso, P. (2021). Artificial neural network analysis of the academic performance of students in virtual learning environments. *Neurocomputing*, 423, 713-720. <https://www.academia.edu/download/99859633/.neucom.2020.02.12520230315-1-9epkv0.pdf>

Rojas, J. P. L., García, M. R. R., Peña, A. M. Y., y Turizo, J. M. (2023). El uso dogmático de la inteligencia artificial y las TIC como herramientas innovadoras en el ámbito legal. *Legem*, 9(2), 52-94. <https://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/legin/article/download/3934/4633/>

Torres, Á. F. R., Alarcón, K. E. O., Gaibor, J. A. G., Bermeo, S. D. R., y Castro, H. A. B. (2023). La Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación: Análisis Sistemático. *Domino de las Ciencias*, 9(3), 2162-2178. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/download/3548/7821>

Vázquez, M. Y. L., Ricardo, J. E., & Vega-Falcón, V. (2022). La inteligencia artificial y su aplicación en la enseñanza del Derecho. *Estudios del desarrollo social: Cuba y América Latina*, 10, 368-380. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/download/148/125>