

ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA DE LENGUA Y LITERATURA EN EL ECUADOR

LANGUAGE AND LITERATURE TEACHING STRATEGIES IN ECUADOR



Edison Francisco Higuera Aguirre ^{1*}

E-mail: ehiguera821@puce.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5543-1524>

Luis Olmedo Ordóñez Guamán ²

E-mail: luis.ordonez@educacion.gob.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7781-6284>

Sandra Verónica Ordóñez Guamán ³

E-mail: svordonez@puce.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7961-3154>

¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito, Ecuador.

² Unidad Educativa Eugenio Espejo. Ambato, Ecuador.

³ Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Higuera Aguirre, E. F., Ordóñez Guamán, L. O., & Ordóñez Guamán, S. V. (2026). Estrategias de enseñanza de Lengua y Literatura en el Ecuador. *Revista Conrado*, 21(108), e4616.

RESUMEN:

De acuerdo con las evaluaciones más recientes a nivel nacional e internacional, se ha determinado que los estudiantes de educación básica han alcanzado el nivel elemental de comprensión lectora, expresión escrita y análisis crítico de textos. Por ello, resulta pertinente identificar las estrategias pedagógicas empleadas por los docentes de Lengua y Literatura en Ecuador. Con este propósito, se diseñó un estudio cuantitativo, no experimental, exploratorio. La muestra no probabilística (n=963), seleccionada por conveniencia, provenía de 13 instituciones educativas ubicadas en diversas ciudades del país. El instrumento empleado para la recopilación de datos fue el cuestionario «Estrategias metodológicas para la enseñanza de Lengua y Literatura», elaborado por el equipo de investigación, validado por juicio de expertos y sometido a una prueba piloto con niveles de confiabilidad aceptables (α 0,84). Los resultados del estudio establecen que las estrategias más utilizadas por los docentes son la clase magistral, los estudios de caso, el aprendizaje cooperativo, el método socrático y el aula invertida; mientras que la menos utilizada es el aprendizaje basado en juegos. El análisis de la muestra permite concluir que no existe una metodología recurrente para la enseñanza de Lengua y Literatura y que sus resultados no pueden extrapolarse a la realidad nacional. Por lo tanto, se requiere de investigaciones adicionales que empleen instrumentos específicos para identificar las estrategias de enseñanza de Lengua y Literatura, la selección de una muestra probabilística representativa y un proceso de investigación longitudinal que permitan profundizar en el análisis de la problemática.

Palabras clave:

Enseñanza de literatura; Escuela secundaria; Estrategia de enseñanza; Lengua escrita

ABSTRACT:

According to the most recent national and international evaluations, it has been determined that basic education students have reached the elementary level of reading comprehension, written expression and critical analysis of texts. Therefore, it is pertinent to identify the pedagogical strategies employed by Language and Literature teachers in Ecuador. For this purpose, a quantitative, non-experimental, exploratory study was designed. The non-probabilistic sample (n=963), selected by convenience, came from 13 educational institutions located in different cities of the country. The instrument used for data collection was the questionnaire 'Methodological strategies for teaching Language and Literature', developed by the research team, validated by expert judgement and subjected to a pilot test with acceptable levels of reliability (α 0.84). The results of the study establish that the strategies most used by teachers are the master class, case studies, cooperative learning, the Socratic method and the inverted classroom, while the least used is game-based learning. The analysis of the sample leads to the conclusion that there is no recurrent methodology for the teaching of Language and Literature and that its results cannot be extrapolated to the national reality. Therefore, further research using specific instruments to identify language and literature



teaching strategies, the selection of a representative probability sample and a longitudinal research process are required in order to deepen the analysis of the problem.

Keywords:

Literature teaching; Secondary school; Teaching strategy; Written language

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la asignatura Lengua y Literatura en el Ecuador presenta varios desafíos que se derivan de la eficacia de las estrategias utilizadas por los docentes. Dicha asignatura se guía por el currículo vigente, que se sustenta en el enfoque comunicativo. Este modelo enfatiza el desarrollo de destrezas, antes que de contenidos. Por ello, se orienta a desarrollar personas enriquecidas con las adecuadas competencias para la comunicación oral y escrita. Además, sugiere que el aprendizaje de la lengua se realice de forma contextualizada y práctica. Finalmente, el Currículo sugiere que los docentes “busquen opciones metodológicas adecuadas para propiciar que los estudiantes interioricen, de forma integral, las destrezas comunicativas propuestas” (Ministerio de Educación, 2019). De esta manera se insinúa la estrecha relación que existe entre el desarrollo de las destrezas comunicativas de los estudiantes y los métodos empleados en el aula.

Pese a los intentos de mejora del sistema educativo ecuatoriano, los resultados de las evaluaciones internacionales y nacionales revelan bajos niveles de desempeño en los campos de comprensión lectora, expresión escrita y análisis crítico de textos. En ámbito nacional, los resultados de la evaluación “Ser estudiante 2022-2023” Figura 1 revelan una situación preocupante. El promedio de calificaciones de los estudiantes de los cuatro subniveles considerados (básica elemental, básica media, básica superior y bachillerato) se ubica entre los 600 y 700 puntos, es decir dentro del nivel de logro elemental. Para comprender mejor la situación se debe aclarar que la metodología de “Ser estudiante” considera cuatro niveles de competencia: insuficiente, de 400 a 599 puntos; elemental, de 600 a 699; satisfactorio, de 700 a 799; excelente, de 800 a 1.000 puntos.

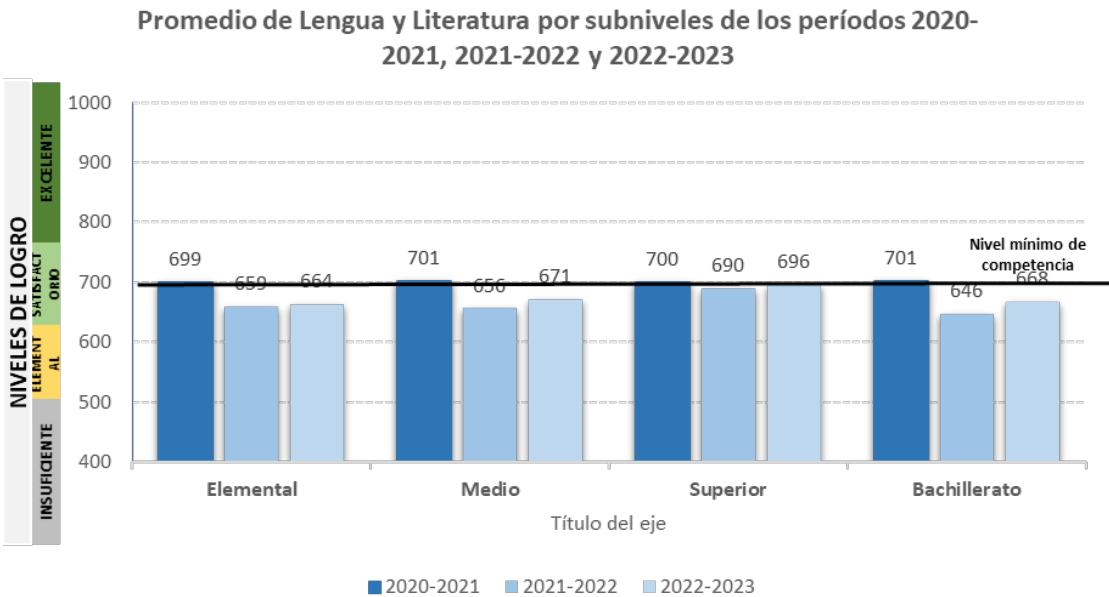


Figura 1: Resultados de la prueba “Ser estudiante 2022-2023”, área Lengua y Literatura

Fuente: INEVAL, 2024, p. 14

Estos resultados coinciden con el Estudio Regional Comparativo y Explicativo, en el que los promedios nacionales de Lectura de 4º y 7º de EGB se encuentran en 699 y 684, respectivamente. Además, este mismo documento confirma que el número de estudiantes de 7º de EGB que se encuentra en los dos niveles más bajos, de los cuatro existentes,

con calificaciones que se encuentran por debajo de la media regional (UNESCO, 2021).

Inicialmente, estos resultados deberían considerarse como indicadores de un problema más profundo cuya causa no se muestra directamente. Señalan que algo está funcionando mal, pero que por sí solos no conducen a la determinación de las causas. Luego del análisis de las deficiencias en la enseñanza y aprendizaje de Lengua y Literatura en el sistema educativo ecuatoriano, se podrían identificar múltiples causas relacionadas con los estudiantes, los docentes, el currículo, la institución educativa, el contexto sociocultural y la evaluación. La presente investigación, de carácter exploratorio, se centra en el análisis de las metodologías utilizadas por los docentes para la enseñanza de Lengua y Literatura, sin la intención de establecer correlaciones entre los métodos utilizados y los resultados. Por ello, se pregunta: ¿cuáles son las estrategias de enseñanza de Lengua y Literatura más utilizadas en el Ecuador?

De manera general, las estrategias de enseñanza se definen como aquellos métodos, procedimientos y/o recursos que seleccionan los docentes con la finalidad de generar aprendizaje significativo en los estudiantes. En este caso, se subraya la importancia de la manera de enseñar, antes que el contenido. Por ello, la selección intencional de estrategias variadas, de acuerdo con la temática de la clase, produce un aprendizaje “activo, participativo, de cooperación y vivencial” (Nolasco, 2014). Mientras que, la selección no deliberada de estrategias podría conducir a la obtención de resultados inadecuados en los estudiantes, como son aburrimiento, fastidio e ira.

Existen numerosas estrategias de enseñanza que se pueden utilizar en el aula. Entre otras, se pueden mencionar la clase magistral, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo, la gamificación, el aula invertida, los estudios de caso, los debates, etc. Pero, de forma específica, para la enseñanza de Lengua y Literatura los docentes pueden recurrir, tanto a las estrategias generales, antes mencionadas, como las que se enfocan en el desarrollo de las competencias comunicativas que describe el Currículo (Ministerio de Educación, 2019). Entre otras se puede mencionar lectura de textos; análisis crítico de textos, imágenes y videos con la ayuda de una guía; discusiones sobre el sentido de una obra seleccionada; debates sobre una obra, imagen o video; representaciones teatrales de obras nacionales y extranjeras; jornadas literarias y artísticas; concursos de lectura y escritura; redacción de diferentes formatos de textos, según la edad y el nivel académico; y estrategias metacognitivas.

En la revisión bibliográfica realizada se identificaron trabajos de titulación y artículos científicos enfocados en algunos ámbitos de la temática. Entre ellos, se pueden mencionar los siguientes: Falconí (2022) considera que el Aprendizaje Basado de Proyectos fomenta el hábito lector y desarrolla la capacidad crítica; Giler et al. (2023) establecen un nexo entre el Aprendizaje Basado en Proyectos y el desarrollo de habilidades comunicacionales de los estudiantes; Moreira y Bravo (2022) han detectado que los docentes no utilizan estrategias didácticas creativas para la enseñanza de Lengua y Literatura, entre las que se menciona el estudio de caso; Cuadros (2020) destaca la importancia del aprendizaje colaborativo para la enseñanza de la asignatura Lengua y Literatura; Contreras-González (2024) propone la incorporación de la gamificación en los procesos de enseñanza de Lengua y Literatura con estudiantes de diferentes niveles educativos; Palma y Molina (2022) estudian el papel del juego en los procesos de aprendizaje de lectoescritura en primero de EGB; Esteves et al. (2024) subrayan los beneficios de la incorporación de las TICS en los procesos de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Lengua y Literatura; Espinoza et al. (2023) analizan los beneficios de la aplicación de una caja de herramientas virtuales en la asignatura Lengua y Literatura; Maldonado y Ochoa (2022) reconocen la necesidad del desarrollo del pensamiento crítico por medio de estrategias comunicacionales y argumentativas; Contreras (2022) recalca los efectos positivos del uso de organizadores gráficos para la comprensión lectora; Escobar-Carrera (2021) insiste en la necesidad de formación específica de los docentes de Lengua y Literatura.

Como objetivo de investigación se propone identificar las estrategias recurrentes de enseñanza de Lengua y Literatura en trece instituciones educativas de Educación General Básica Superior y Bachillerato del Ecuador. Sus resultados podrían servir como diagnóstico para la comprensión de una problemática compleja que, probablemente, comprende varios actores del sistema educativo, uno de los cuales es el docente y las estrategias de enseñanza de lengua y literatura.

MATERIALES Y MÉTODOS

Con la finalidad de realizar una aproximación al problema de investigación se ha preparado el proyecto “Estrategias metodológicas para la enseñanza de la lengua en Ecuador”. En la primera etapa, el proyecto se enfocó en la recolección de información referente a la metodología de enseñanza utilizada por los docentes de Lengua y Literatura de la ciudad de Quito. En esta segunda etapa la investigación se ha extendido a trece instituciones

educativas de diferentes ciudades del Ecuador. Con esta finalidad se ha diseñado una investigación cuantitativa, de diseño no experimental, de nivel exploratorio.

La población corresponde a los estudiantes de 8º, 9º y 10º año de Educación General Básica Superior y de 1º, 2º y 3º de Bachillerato de 13 instituciones educativas de diferentes ciudades del Ecuador. Debido al carácter exploratorio de la investigación se recurrió a una muestra no probabilística, seleccionada por conveniencia, compuesta por 963 estudiantes. Antes de participar en el estudio, los participantes recibieron los detalles del proyecto de investigación. Sobre todo, se ha enfatizado en su participación voluntaria, en la finalidad académica de los datos obtenidos y en la garantía del manejo anónimo de la información. Tabla 1

Tabla 1: Características de las instituciones educativas

Nombre codificado	Tipo de sostenimiento	Áreas	Provincia	Ciudad	f	%
I1	Fiscal	Rural	Azuay	Molleturo	27	2,8%
I2	Fiscomisional	Urbana	Loja	Chaguarpamba	48	5,0%
I3	Fiscomisional	Urbana	Carchi	Tulcán	69	7,2%
I4	Fiscal	Urbana	Loja	Olmedo	24	2,5%
I5	Fiscal	Urbana	Azuay	Cuenca	195	20,2%
I6	Fiscomisional	Urbana	Loja	Olmedo	192	19,9%
I7	Fiscal	Urbana	Azuay	Cuenca	71	7,4%
I8	Fiscomisional	Urbana	Loja	Saraguro	7	0,7%
I9	Particular	Rural	Pichincha	Quito	236	24,5%
I10	Fiscal	Urbana	Azuay	Cuenca	28	2,9%
I11	Fiscal	Urbana	Loja	Loja	35	3,6%
I12	Fiscal	Urbana	Azuay	Cuenca	10	1,0%
I13	Fiscal	Urbana	Azuay	Cuenca	21	2,2%
TOTAL					963	100,0%

La técnica de investigación seleccionada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario “Estrategias metodológicas para la enseñanza de Lengua y Literatura”. El cuestionario fue diseñado por los investigadores y sometido a un proceso validación por juicio de expertos. Adicionalmente, se aplicó una prueba piloto a 80 estudiantes de Bachillerato de una institución educativa de la ciudad de Cuenca, cuyos resultados, analizados con el coeficiente Alfa de Cronbach, establecen un nivel de confiabilidad de 0.84, considerado como aceptable (Tavakol & Dennick, 2011). Este proceso permitió la depuración del instrumento y la obtención de su estructura definitiva. El cuestionario fue aplicado en línea, por medio de un formulario de Google forms, del 15 de diciembre de 2024 al 17 de enero de 2025.

La versión final del cuestionario contiene 8 preguntas de opción múltiple, precedidas por la sección sociodemográfica. En las preguntas se utiliza una escala tipo Likert de 5 niveles, con las opciones Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre y Siempre. El documento se divide en dos secciones. En la primera se solicita la información sociodemográfica de los participantes: el nombre de la Institución educativa, el grado o curso de estudios y el género. En la segunda, se interroga a los estudiantes sobre la frecuencia con la que los docentes recurren a los siguientes métodos generales durante la enseñanza de la asignatura Lengua y Literatura: 1) método expositivo, 2) aprendizaje basado en proyectos, 3) método de estudio de caso, 4) aprendizaje cooperativo, 5) aprendizaje a través del juego, 6) método socrático, 7) aula invertida y 8) aprendizaje por descubrimiento. Tabla 2

Tabla 2: Características del cuestionario

Tipo de variable	Variable	Tipo de respuesta
Sociodemográfica	Institución educativa	Selección de la institución de listado
	Grado/Curso	Selección del grado de listado
	Género	Dos opciones

Metodología utilizada por docentes	Método expositivo	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Aprendizaje basado en proyectos	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Método de estudio de casos	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Aprendizaje cooperativo	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Gamificación	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Método socrático	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Aula invertida	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)
	Aprendizaje por descubrimiento	Escala Likert de 5 niveles (Nunca, Casi nunca, Ocasionalmente, Casi siempre, Siempre)

El análisis de datos se realizó con base en los principios de la estadística descriptiva. Inicialmente, los resultados se ingresaron en hojas de cálculo del programa Excel. Con la ayuda de esta herramienta se han generado los gráficos que permiten representar las tendencias significativas. Durante la presentación de los resultados se procederá a destacar los valores que revelen la tendencia en el uso de los métodos de enseñanza mencionados. Para el análisis de la prueba piloto y la obtención del coeficiente Alpha de Cronbach se utilizó la aplicación Jamovi 2.3.

RESULTADOS

En las siguientes figuras se presentan las respuestas del cuestionario “Estrategias metodológicas para la enseñanza de Lengua y Literatura” relacionadas con los métodos de enseñanza, de los estudiantes de 8º, 9º y 10º de EGB y de 1º, 2º y 3º de Bachillerato de las trece instituciones educativas consideradas en el estudio. En vista de que se quiere subrayar la frecuencia de uso de las estrategias utilizadas por los docentes durante el proceso de enseñanza de la asignatura, no se ha considerado relevante la división de las respuestas de los participantes por géneros.

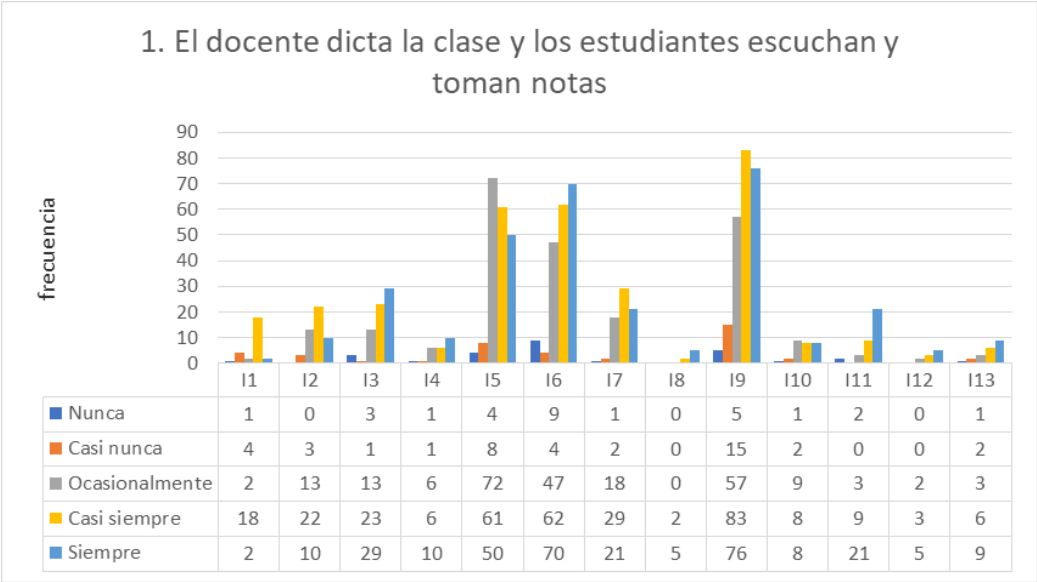


Figura 2: Método expositivo

La Figura 2 muestra la frecuencia con la que los docentes recurren al método expositivo en las clases de Lengua y Literatura. La mayoría de los estudiantes de 8º, 9º y 10º de EGB y 1º y 2º de Bachillerato ha seleccionado la opción Casi siempre; mientras que los estudiantes de 3º se han inclinado por la opción Siempre. Por otra parte, la suma de las tres opciones principales Ocasionalmente, Casi siempre y Siempre acumula la mayor cantidad de respuestas.

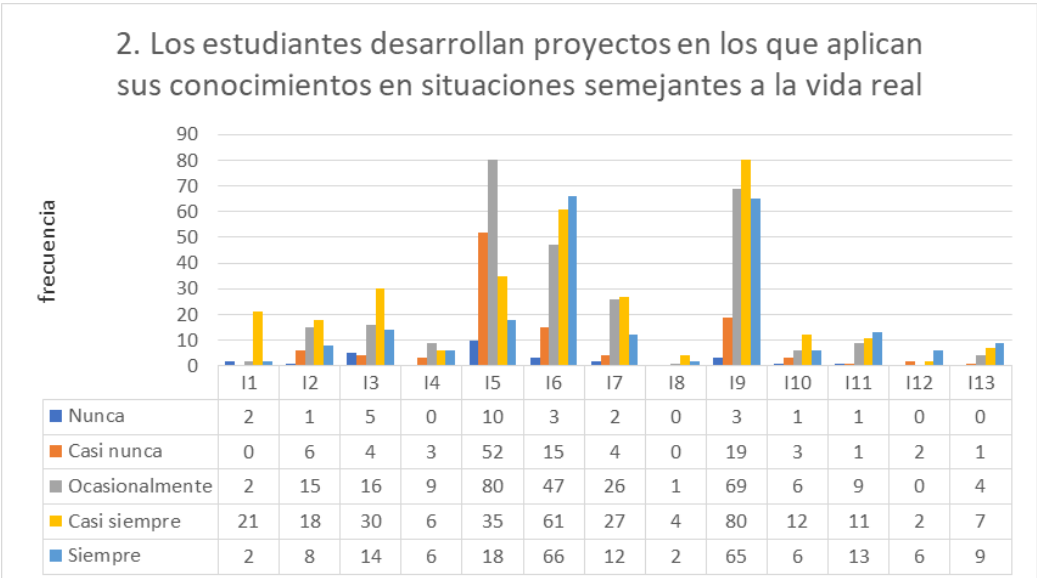


Figura 3: Aprendizaje basado en proyectos

La Figura 3 refleja la frecuencia con la que los docentes recurren al método de Aprendizaje Basado en Proyectos en las clases de Lengua y Literatura. Los estudiantes de 9º, 10º y 2o de Bachillerato han seleccionado la opción Ocasionalmente. Mientras que la mayoría de los estudiantes de 8º ha seleccionado la opción Casi siempre, lo que indica que un elevado número de docentes recurre a la enseñanza por medio de proyectos con regularidad. Por el contrario, la opción Siempre ha sido seleccionada por debajo de las dos anteriores. Finalmente, todos los estudiantes han coincidido en que las opciones Casi nunca y Nunca son las más bajas. Estos resultados podrían indicar que el Aprendizaje Basado en Proyectos constituye una metodología medianamente extendida en todas las instituciones educativas, con una tendencia creciente.

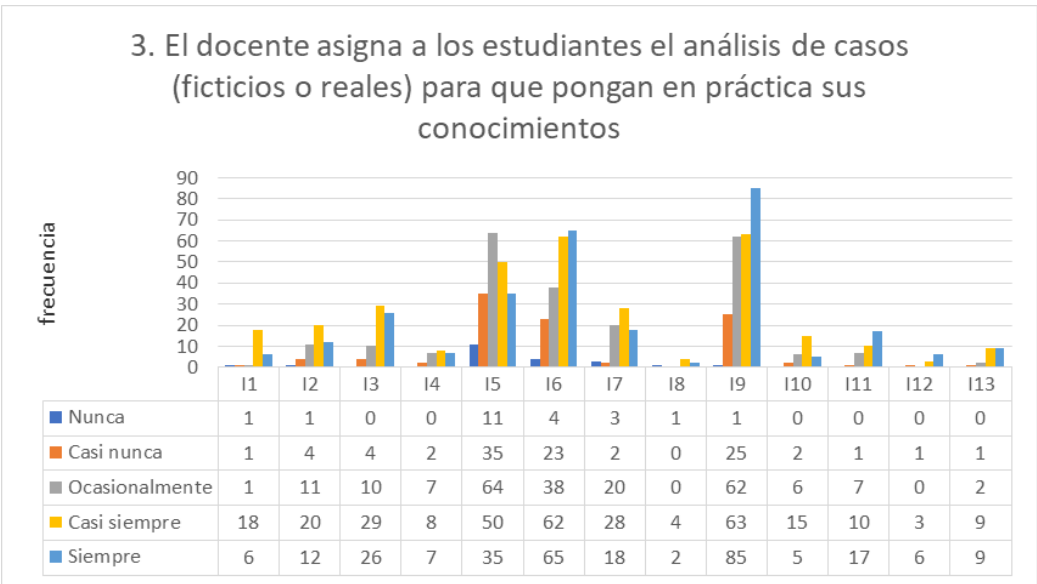


Figura 4: Método de estudio de casos

En la Figura 4 se observa la frecuencia con la que los docentes recurren al análisis de casos durante las clases de Lengua y Literatura. La mayoría de los estudiantes consultados ha seleccionado las opciones Casi siempre y siempre,

excepto los estudiantes de 9º que han seleccionado la opción Ocasionalmente. Estos resultados sugieren que el uso de casos de estudio es una práctica bastante extendida entre los docentes de la asignatura. Por el contrario, las opciones Casi Nunca y Nunca han recibido el menor número de respuestas. En conclusión, se podría señalar que la asignación de casos de estudio se realiza de manera habitual en las clases de Lengua y Literatura.

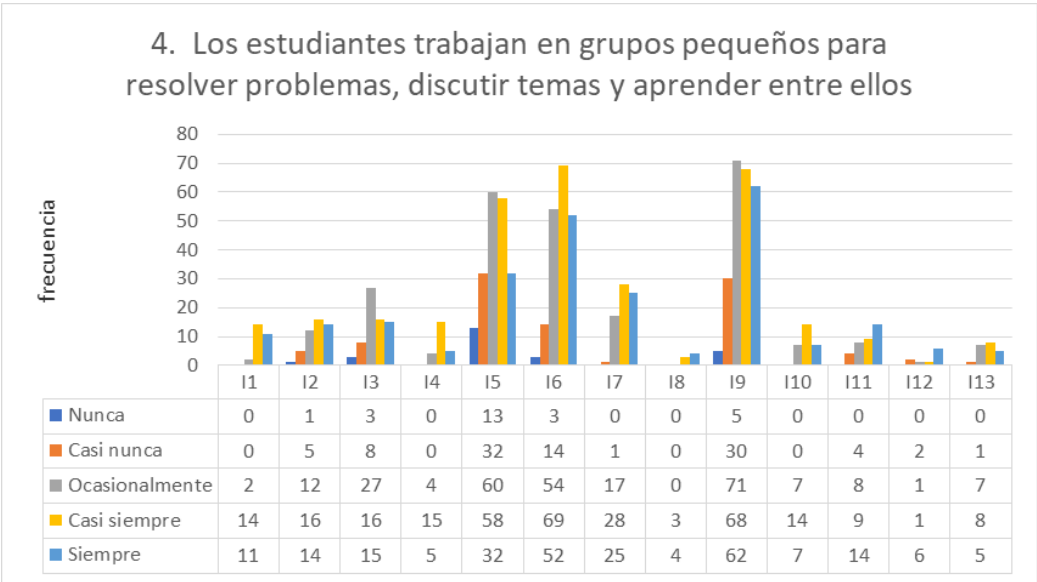


Figura 5: Aprendizaje basado en problemas

La Figura 5 muestra la frecuencia con la que los docentes recurre al trabajo en grupos pequeños para resolver problemas durante las clases de Lengua y Literatura. El pico más alto en todos los grupos es la opción Casi siempre, menos en 3º de Bachillerato que han seleccionado la opción Ocasionalmente. No obstante, el porcentaje acumulado de todos los grupos se encuentra entre las opciones Casi siempre, Ocasionalmente y Siempre. Estos resultados confirman que el Aprendizaje Basado en Problemas es una práctica bastante extendida en todas las instituciones educativas consultadas.

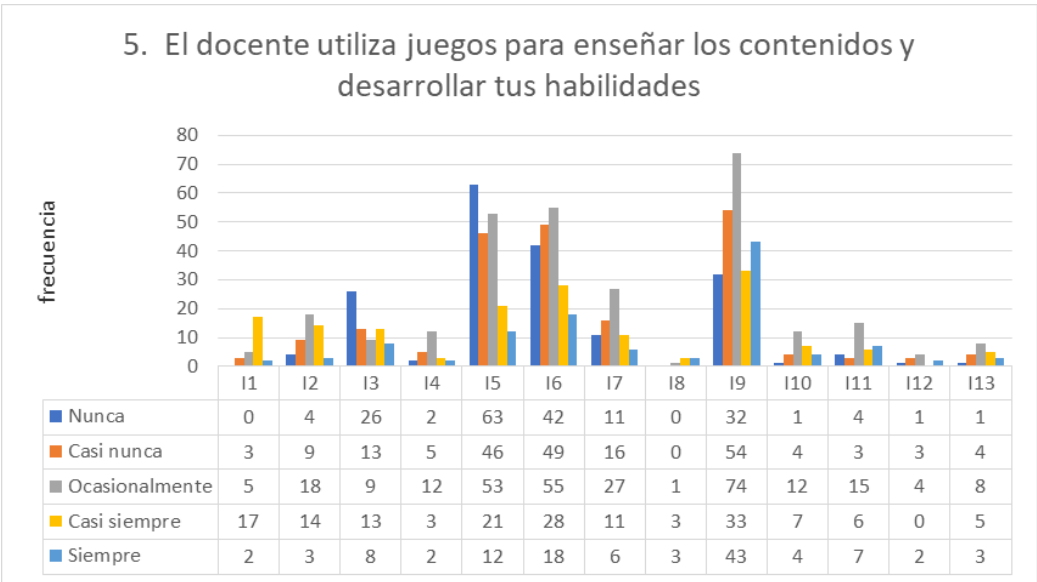


Figura 6: Aprendizaje a través del juego

La Figura 6 resume la frecuencia con la que los docentes recurren a la metodología de Aprendizaje a través del juego en sus clases de Lengua y Literatura. Casi todos los estudiantes, menos los estudiantes de 8°, han seleccionado las opciones Ocasionalmente, Casi nunca y Nunca, en este orden de prioridad. Por su parte los estudiantes de 8° han seleccionado las opciones Ocasionalmente, Casi siempre y Siempre. Estos resultados indican que la mayoría de los docentes no recurre al método del juego durante las clases de Lengua y Literatura, excepto los de 8° de EGB. Esta realidad podría responder al desconocimiento de las contribuciones del juego durante los procesos pedagógicos de enseñanza o a prejuicios sobre la pertinencia del juego fuera de la educación inicial.

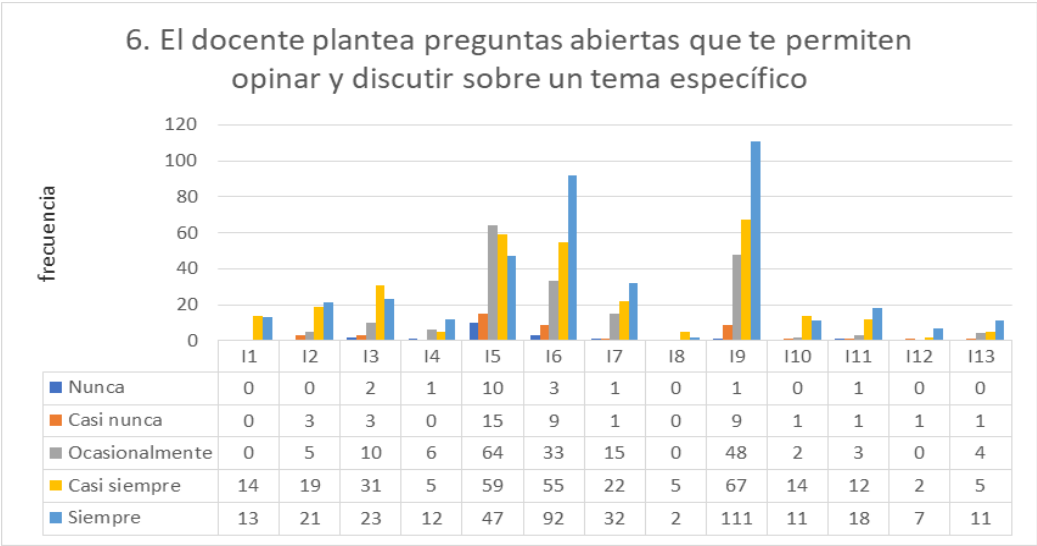


Figura 7: Método socrático

La Figura 7 sintetiza la frecuencia con la que los docentes recurren al Método socrático durante las clases de Lengua y Literatura. La mayoría de los estudiantes ha seleccionado las opciones Siempre y Casi siempre, con una ligera tendencia a la baja en la opción Ocasionalmente. Mientras que las opciones Casi nunca y nunca han recibido las menores puntuaciones. De forma general, se puede afirmar que la mayoría de los docentes de las instituciones educativas consultadas recurre plantea preguntas abiertas para abrir un espacio de opinión en las clases de Lengua y Literatura.

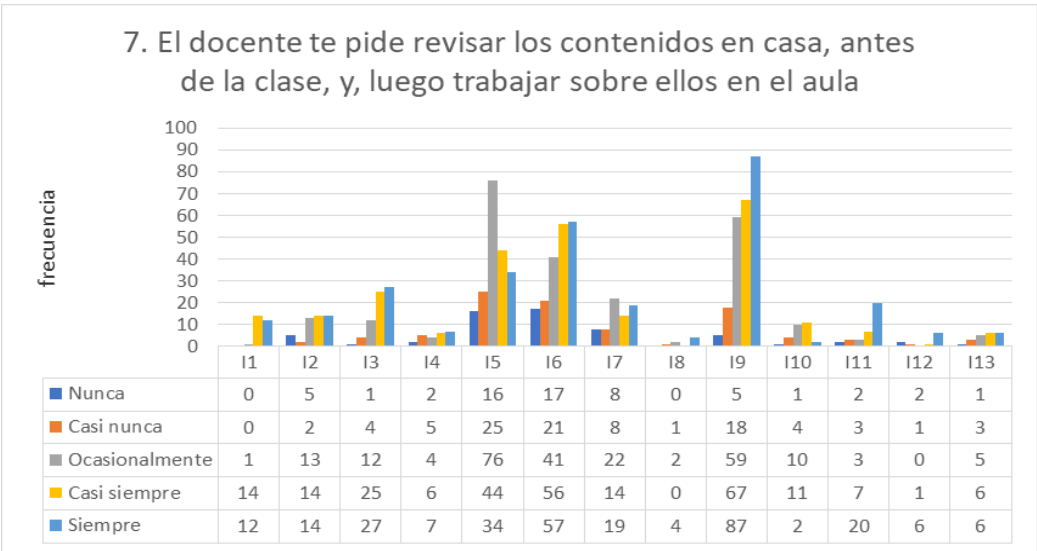


Figura 8: Aula invertida

La Figura 8 presenta la frecuencia con la que los docentes recurren al Método del Aula invertida para las clases de Lengua y Literatura. Los estudiantes de 9° y 10° de EGB y 1° Y 2° de Bachillerato señalan que Casi siempre los docentes les solicitan revisar los contenidos en casa, antes de la clase. Mientras que los estudiantes de 8° de EGB y 3° de Bachillerato afirman que los docentes Siempre recurren a este método. Las calificaciones más bajas corresponden a las opciones Casi nunca y Nunca. En conclusión, se debe señalar que los docentes de Lengua y Literatura recurren de forma habitual al método de aula invertida.

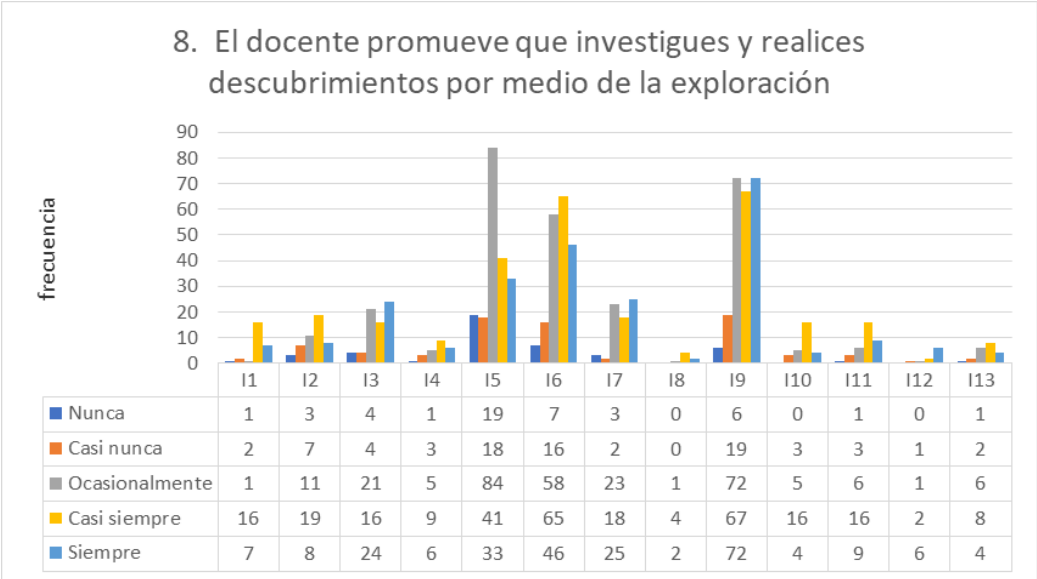


Figura 9: Aprendizaje por descubrimiento

La Figura 9 muestra la frecuencia con la que los docentes recurren al Aprendizaje por descubrimiento en las clases de Lengua y Literatura. La mayoría de los estudiantes de 9° y 10° de EGB y los de 1° y 3° de Bachillerato han seleccionado la opción Ocasionalmente. Mientras que los estudiantes de 8° de EGB y 2° de Bachillerato han seleccionado la opción Casi siempre. A ellos se suma la alternativa Siempre como la tercera más votada durante la consulta. Estos resultados podrían señalar que los docentes promueven esta práctica, que conduce a aprendizajes más sólidos y al desarrollo del pensamiento crítico.

En resumen, luego del análisis de los resultados del cuestionario “Estrategias metodológicas para la enseñanza de Lengua y Literatura” se debe resaltar lo siguiente. Los métodos utilizados con mayor frecuencia son la clase expositiva, el Análisis de casos, el Aprendizaje cooperativo, el método socrático y el aula invertida. El método menos utilizado es el Aprendizaje basado en juegos. En una posición intermedia se ubican el Aprendizaje Basado en Proyectos y el aprendizaje por descubrimiento. Ulteriores estudios deben determinar la relación que existe entre los métodos utilizados y la consistencia del aprendizaje de la asignatura por parte de los estudiantes.

DISCUSIÓN

Con relación a los resultados obtenidos se debe destacar lo siguiente. Aunque el método expositivo forma parte de las metodologías tradicionales de enseñanza, que ha sido cuestionada debido a los bajos niveles de participación de los estudiantes (Omar, 2019), ha obtenido una puntuación alta en varias instituciones consultadas. Por el contrario, se debe subrayar que la enseñanza de la Literatura debe superar la comprensión literal, de carácter memorístico e informativo (Vitézová, 2021), que se favorecen con la clase magistral, y alcanzar el nivel de creación de textos (Mašát & Nosková, 2022). Por ello, se debe analizar si conviene conservar el método expositivo y/o la posibilidad de combinarlo con otras estrategias de enseñanza (Peralta y Guamán, 2020).

El modesto uso del Aprendizaje Basado en Proyectos entre la población consultada contradice la opinión de Giler et al. (2023), quienes recomiendan su uso porque consideran que promueve el desarrollo de numerosas competencias

lingüísticas, comunicacionales, sociales y de análisis crítico, que podrían resultar adecuadas para la enseñanza de Lengua y Literatura.

El análisis comparativo de los resultados permite afirmar que en la mayoría de instituciones educativas se utiliza con frecuencia el método de estudio de casos. Estos resultados contrastan con los hallazgos de Moreira & Bravo (2022) quienes sostienen que los docentes no se sirven de estrategias modernas para la enseñanza de Lengua y Literatura, entre las que se menciona el estudio de casos.

El Aprendizaje Basado en Problemas ha obtenido resultados favorables que lo ubican entre los métodos más utilizados entre los docentes de Lengua y Literatura. Las razones de su aplicación extendida se podrían atribuir al desarrollo de numerosas competencias necesarias en la actualidad (Guamán & Espinoza, 2022), entre otras, el desarrollo del pensamiento crítico, la autorregulación y la creatividad (Bermúdez, 2021); aunque no se pueden ocultar voces que destacan la necesidad de la retroalimentación docente durante su implementación y de sus eventuales limitaciones y claroscuros. Sería interesante diseñar una investigación cuasiexperimental para verificar sus contribuciones al desarrollo del pensamiento crítico y la creatividad.

Llama la atención la escasa importancia atribuida por los docentes a la gamificación, en una época en la que las características de los estudiantes reclaman el uso de metodologías activas. Autores como Contreras (2024) han destacado las virtualidades contenidas en la Gamificación para la enseñanza de Lengua y Literatura. Sobre todo, se debe recordar la importancia del juego para el desarrollo de habilidades comunicativas y el desarrollo de la creatividad, fundamentales para el desarrollo de las competencias literarias.

Aunque los resultados de la investigación revelan el uso frecuente de preguntas abiertas que permiten a los estudiantes entablar discusiones en torno a un tema concreto, no es posible determinar si los docentes y los estudiantes conocen y aplican el método socrático. Durante el análisis del método no se pueden ocultar las potenciales virtudes del método socrático para el desarrollo del pensamiento crítico (Monterroza & Mora, 2019), la capacidad de escucha y la autorreflexión (Du, 2023), las cuales resultarían fundamentales para el cultivo de competencias relacionadas con la Literatura.

Los resultados muestran que la mayoría de los docentes solicita a los estudiantes la revisión de los materiales antes de las clases. De ese modo se confirma la importancia asignada a esta metodología de corte constructivista, orientada al aprendizaje activo de los estudiantes.

En efecto, la mayoría de los estudios publicados sobre los efectos del método del aula invertida, combinado con el aprendizaje cooperativo (Erbil, 2020), sugieren un aprendizaje más activo y reflexivo (Heredia et al., 2022), aunque supone la intervención de nuevos recursos tecnológicos y la actualización tecnológica de los docentes (Lee y Martin, 2019). Por el contrario, otros estudios señalan que no existe evidencia conclusiva que este método contribuya a la mejora de los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Evans et al., 2019). Finalmente, otros autores atribuyen su bajo uso a posibles deficiencias de formación de los docentes (Escobar, 2021).

Los hallazgos de la investigación determinan que el aprendizaje por descubrimiento es una metodología utilizada con frecuencia media en las instituciones educativas participantes. Se debe considerar detenidamente la necesidad de potenciar su uso porque este método permite desarrollar el aprendizaje activo y autónomo, fundamentales para el desarrollo de habilidades y competencias literarias.

CONCLUSIONES

En respuesta del objetivo planteado se ha logrado identificar que los métodos más utilizados son la clase expositiva, el análisis de casos, el aprendizaje cooperativo, el método socrático y el aula invertida; el método menos utilizado es el aprendizaje basado en juegos; mientras que el aprendizaje por descubrimiento ha mostrado una frecuencia intermedia. Se concluye que entre la población consultada no existe una metodología dominante para la enseñanza de la asignatura Lengua y Literatura y que en ella se combinan métodos tradicionales, como la clase magistral, y modernos, como el aula invertida. Resta determinar qué relación existe entre el uso de estos métodos generales de enseñanza y el aprendizaje efectivo de la asignatura Lengua y Literatura y de qué manera el aprendizaje se refleja en los resultados de las evaluaciones nacionales e internacionales, mencionadas al inicio de esta investigación.

Entre las limitaciones del estudio se deben mencionar aquellas que derivan del instrumento, de la muestra y del diseño. Con relación al instrumento, ninguna de las preguntas ha considerado estrategias específicas para la enseñanza de Lengua y Literatura. Con relación a la muestra no probabilística, seleccionada por conveniencia, sus resultados pueden introducir sesgos significativos que no representen adecuadamente a toda la población, y, por lo tanto, no se pueden generalizar. Con relación al diseño, la selección de un estudio no experimental, transeccional, no ha permitido obtener información durante un período de tiempo más prolongado, que ofrezca ofrecer

una visión más profunda de la realidad. Para superar estas deficiencias, ulteriores investigaciones podrían utilizar otros instrumentos que analicen la aplicación de estrategias específicas para la enseñanza de Lengua y Literatura. Adicionalmente, se debería seleccionar una muestra probabilística representativa de la población del país, que permita extrapolar los resultados al ámbito nacional. Finalmente, se deberían diseñar procesos investigativos longitudinales, que permitan confirmar el uso de las estrategias de enseñanza a lo largo del tiempo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bermúdez-Mendieta, J. (2021). El aprendizaje basado en problemas para mejorar el pensamiento crítico. Revisión sistemática. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 77-89. <https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/1681>
- Contreras-González, J. D. (2024). *Tres estrategias de gamificación en la didáctica de la Literatura como método de enseñanza en educación media superior* [Tesis de grado, Universidad Autónoma del Estado de México]. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/141025>
- Contreras-Morales, S. F. (2022). Los organizadores gráficos como estrategia para mejorar la comprensión lectora. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 1542-1570. doi: <https://doi.org/10.23857/pc.v7i10.4799>
- Cuadros-Loor, V. Y. (2020). *El aprendizaje colaborativo y su incidencia en la enseñanza- aprendizaje de los estudiantes de los décimos años aplicado a la asignatura de Lengua y Literatura* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Sede Esmeraldas]. <https://repositorio.puce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0855d00c-06f0-48b3-90d3-acd2fd52532c/content>
- Du, J. (2023). The Feasibility of Socratic Teaching in Theory and Practice. *Lecture Notes in Education Psychology and Public Media*, 21(1). <https://doi.org/10.54254/2753-7048/21/20230167>
- Erbil, D. (2020). A Review of Flipped Classroom and Cooperative Learning Method Within the Context of Vygotsky Theory. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01157>
- Escobar-Carrera, J. P. (2021). Formación del profesorado para la enseñanza de la asignatura de lengua y literatura. *Revista Conrado*, 17(82), 118-129. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1939/1898>
- Espinoza-Salamea, G. C., Saquicela-Abad, G. G., Figueroa-Corrales, E., & Rodríguez-Revelo, E. (2023). Caja de herramientas virtual de Lengua y Literatura para Décimo Grado de Educación Básica. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(5), 1329-1345. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1396>
- Esteves-Macías, J. C., Guilarte-Legrá, M., & Guzmán-Hernández, R. (2024). Integración de recursos tecnológicos en la Enseñanza de Lengua y Literatura. Reflexiones y propuesta. *Atenas*, 62, 1-16. <https://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/view/1006>
- Evans, L., Vanden-Bosch, M., Harrington, S., Schoofs, N., & Coviak, C. (2019). Flipping the Classroom in Health Care Higher Education: A Systematic Review. *Nurse Educator*, 44(2) 74-78. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30015680/>
- Falconí-Arteaga, A. C. (2022). *Aprendizaje basado en proyectos para mejorar la comprensión lectora en Lengua y Literatura en estudiantes del subnivel de básica media* [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Indoamérica]. <https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/5004>
- Giler-Figueroa, T. L., Delgado-Mendoza, J. R., & Martínez-Isaac, R. (2023). El desarrollo de competencias comunicacionales a partir del aprendizaje basado en proyectos en los estudiantes de básica superior. *Sinergia Académica*, 6(número especial), 101-122. <https://biblioteca.isfodosu.edu.do/opac-tmpl/files/alertas/DesarrolloCompetenciasComunicacionalesPartirAprendizajeBasadoProyectosEstudiantes-BasicaSuperior.pdf>
- Guamán-Gómez, V. J., & Espinoza-Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200124&lng=es&tlng=en
- Heredia-Ponce, H., Romero-Oliva, M. F., & Romero-Claudio, C. (2022). Language Teaching through the Flipped Classroom: A Systematic Review. *Education Sciences*, 12, 675. <https://doi.org/10.3390/educsci12100675>
- INEVAL. (2024). *Políticas transformadoras: hacia el nuevo Ecuador, desde la evaluación educativa*. <https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/BI/politicas-transformadoras-hacia-el-nuevo-ecuador-desde-la-evaluacion-educativa/>
- Lee, Y. Y., & Martin, K. I. (2019). The flipped classroom in ESL teacher education: An example from CALL. *Education and Information Technologies*, 25, 2605-2633. <https://doi.org/10.1007/s10639-019-10082-6>
- Maldonado-Aguirre, M. A., & Ochoa-Encalada, S. C. (2022). Desarrollo del pensamiento crítico desde la asignatura de lengua y literatura en estudiantes de primer año de bachillerato. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 761-780. doi: <https://doi.org/10.23857/pc.v7i10.4756>
- Mašát, M., & Nosková, L. (2023). Innovative Methods of Teaching Literary Education. *European Journal of Teaching and Education*, 5(1), 34-41. <https://doi.org/10.33422/ejte.v5i1.915>

Ministerio de Educación. (2019). *Currículo de EGB y BGU. Lengua y Literatura (2.º edición)*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/09/EGB-Media.pdf>

Monterroza-Zamora, A. C., & Mora-Alturo, Y. J. (2019). *Propuesta de aplicación del método socrático en estudiantes de quinto grado de primaria* [Tesis de grado, Universidad de Cundinamarca]. <https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/items/17ab9608-91f0-48b4-9b28-f3d3751b5d6a>

Moreira, H., & Bravo, R. (2022). Estrategias didácticas creativas que inciden en el aprendizaje significativo en ambientes virtuales de Lengua y Literatura. *Revista Innova Educación*, 4(4), 167-177. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/629>

Nolasco del Ángel, M. L. (2014). Estrategias de enseñanza en educación. *Boletín científico de la escuela Preparatoria No. 4*, 2(4). <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n4/e8.html>

Omar, S. (2019). Investigating the Techniques of Teaching English Literary Texts in Preparatory Schools. *Journal of Tikrit University for Humanities*, 26(8). <https://doi.org/10.25130/jtuh.26.8.2019.16>

Palma-Morán, M. J., & Molina-García, P. F. (2022). El juego como estrategia didáctica para la iniciación a la lectura en primer año básico. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 1385-1405. doi: <https://doi.org/10.23857/pc.v7i10.4792>

Peralta-Lara D. C., & Guamán-Gómez, V. J. (2020). Metodologías activas para la enseñanza y aprendizaje de los estudios sociales. *Sociedad & Tecnología*, 3(2), 2-10. <https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/societec/article/view/62>

Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>

UNESCO. (2021). *Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE 2019)*. https://evaluaciones.evaluacion.gob.ec/archivosPD/uploads/dlm_uploads/2022/03/Estudio-Regional-Comparativo-y-Explicativo-ERCE-2019.pdf

Vitézová, E. (2021). Teaching literature at Slovak secondary schools (Text and context in literary education). *Journal of Language and Cultural Education*, 9(3), pp. 12-39. <https://doi.org/10.2478/jolace-2021-0017>

CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores declaran no tener conflictos de intereses.

Autor	Roles
Edison Francisco Higuera Aguirre	Conceptualización, Metodología, Administración del proyecto, Investigación
Luis Olmedo Ordóñez Guamán	Investigación, Software, Análisis formal
Sandra Verónica Ordóñez Guamán	Curación de datos, Validación, Escritura de borrador original, redacción, revisión y edición

Contribución de los autores

La Revista Conrado publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons: Atribución/Reconocimiento-NoComercial-SinDerivados 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

