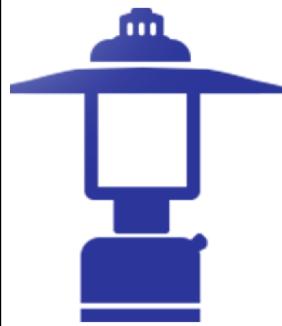


VIVENCIAS DOCENTES SOBRE LA INSTRUCCIÓN DEL INGLÉS EN ENTORNOS HÍBRIDOS COMPARADOS CON LA ENSEÑANZA PRESENCIAL TRADICIONAL



TEACHERS' EXPERIENCES IN ENGLISH INSTRUCTION IN HYBRID LEARNING ENVIRONMENTS COMPARED TO TRADITIONAL IN-PERSON TEACHING

Victor Alberto Mora Betancourt ^{1 *}

E-mail: victormb83@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0000-6039-306X>

Domenica Anahí Fiallos Zaldumbide ¹

E-mail: domenicaafz45@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-6272-1847>

Brayan Orlando Rojas Oña ¹

E-mail: brayanro08@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-2508-4881>

Andrea Gabriela Suárez López ¹

E-mail: ua.andreasl01@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6151-5006>

¹Universidad Regional Autónoma de los Andes, Matriz Ambato. Ecuador

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mora Betancourt, V. A., Fiallos Zaldumbide, D. A., Rojas Oña, B. O., y Suárez López, A. G. (2025). Vivencias docentes sobre la instrucción del inglés en entornos híbridos comparados con la enseñanza presencial tradicional. *Revista Conrado*, 21(104), e4630.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo analizar las experiencias de docentes en la enseñanza del idioma inglés a través de las modalidades B-learning y presenciales. El estudio se fundamentó en un enfoque cualitativo con diseño narrativo y alcance transversal, permitiendo explorar en profundidad las percepciones y vivencias de diez docentes con experiencia en ambas modalidades. La técnica utilizada fue la entrevista estructurada, validada por expertos, con preguntas centradas en metodología, modelo pedagógico, evaluaciones y tutorías. Los resultados evidenciaron que, en la modalidad B-learning, se priorizaron habilidades como la lectura, comprensión auditiva y escritura, utilizando plataformas digitales que permitieron cierto grado de flexibilidad. Sin embargo, se identificaron limitaciones en la interacción y en la efectividad de las tutorías. En cambio, la modalidad presencial destacó por un enfoque más integral, con énfasis en la producción oral y una interacción más fluida entre los estudiantes, lo que favoreció mejores resultados generales en el aprendizaje. A pesar de que ambas modalidades presentan beneficios, se concluyó que la enseñanza presencial resultó más efectiva debido a la guía directa del docente y la claridad en la comunicación de tareas. Como recomendación, se sugirió reforzar la interacción y el acompañamiento en B-learning mediante tutorías sincrónicas y estrategias pedagógicas adaptadas. La novedad del estudio radica en

la comparación directa entre ambas modalidades desde la perspectiva docente, aportando insumos para mejorar la implementación de modelos híbridos en la enseñanza del inglés.

Palabras clave:

Educación, Idioma Inglés, B-Learning, Modalidad Presencial, Docencia, Enseñanza-Aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this research was to analyze teachers' experiences in English language instruction through B-learning and in-person modalities. The study was based on a qualitative approach with a narrative design and cross-sectional scope, allowing for an in-depth exploration of the perceptions and experiences of ten teachers with expertise in both modalities. The data collection technique used was a structured interview, validated by experts, with questions focused on methodology, pedagogical models, evaluations, and tutoring. The results showed that in the B-learning modality, skills such as reading, listening, and writing were prioritized, supported by digital platforms that offered a degree of flexibility. However, limitations were identified in student interaction and the effectiveness of tutoring sessions. In contrast, the in-person modality emphasized a more comprehensive approach,



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

Vol 21 | No.104 | mayo-junio | 2025
Publicación continua
e4630



highlighting oral production and more fluid student interaction, which led to better overall learning outcomes. Although both modalities offer benefits, it was concluded that in-person teaching was more effective due to direct teacher guidance and clear communication of tasks. As a recommendation, it was suggested to strengthen interaction and support in B-learning through synchronous tutoring and adapted pedagogical strategies. The novelty of this study lies in the direct comparison between both modalities from the teachers' perspective, providing insights to improve the implementation of hybrid models in English language instruction.

Keywords:

Education, English Language, B-Learning, In-Person Modality, Teaching, Learning Process.

INTRODUCCIÓN

La educación desempeña un papel esencial en el desarrollo de las personas y las sociedades, y el dominio del idioma inglés se ha vuelto una competencia clave en el mundo globalizado. Aprender inglés no solo mejora las oportunidades laborales y académicas, sino que también permite acceder a una mayor cantidad de información, ya que una gran parte del conocimiento científico y técnico está disponible en este idioma (Arthi & Gandhimathi, 2025).

La modalidad de enseñanza B-Learning, o aprendizaje semipresencial, combina sesiones presenciales con actividades en línea. Esta metodología busca aprovechar lo mejor de ambos mundos: la interacción directa entre estudiantes y profesores, junto con la flexibilidad y autonomía que brindan las plataformas digitales. En el ámbito del aprendizaje del inglés, el B-Learning permite personalizar el ritmo de estudio, incorporar materiales multimedia, y fomentar la práctica continua fuera del aula (Sun et al., 2024).

La enseñanza presencial del idioma inglés se basa en la interacción directa en el aula, lo cual favorece la comunicación oral, la corrección inmediata y la construcción de un entorno de aprendizaje colaborativo. Esta modalidad es especialmente útil para estudiantes que necesitan estructura, seguimiento constante y oportunidades frecuentes para practicar el idioma con hablantes competentes o con sus compañeros (Matus-Alarcón y Roblero-Rojas, 2022).

Estudios previos sobre la modalidad B-Learning han mostrado resultados positivos en el aprendizaje del inglés. Por ejemplo, diversas investigaciones señalan que el B-Learning puede mejorar significativamente las habilidades lingüísticas, especialmente la comprensión auditiva y la expresión escrita, gracias al acceso constante a recursos en línea y actividades interactivas. Además, se ha observado un aumento en la motivación y el compromiso del alumnado en comparación con las clases exclusivamente presenciales (Alrasheedy et al., 2025).

Cada modalidad tiene sus ventajas y desafíos. El B-Learning ofrece flexibilidad y recursos digitales atractivos, pero requiere de autodisciplina y habilidades tecnológicas por parte del estudiante (Soler Morejón y Borjas Borjas, 2020). En cambio, la enseñanza presencial favorece el contacto humano y la comunicación inmediata, pero puede ser limitada en cuanto a disponibilidad de tiempo y recursos digitales. La elección entre una u otra dependerá de las necesidades del estudiante, el medio educativo y los objetivos de aprendizaje (Matus-Alarcón y Roblero-Rojas, 2022). Tabla 1

Tabla 1: Comparativa: B-Learning vs Modalidad Presencial

	B-LEARNING	MODALIDAD PRESENCIAL
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilidad horaria • Acceso a recursos digitales • Aprendizaje autónomo • Combinación tecnológico y pedagógica 	<ul style="list-style-type: none"> • Interacción directa • Disciplina estructurada • Rutinas claras • Mayor contacto social • Ambiente educativo tradicional
Desafíos	<ul style="list-style-type: none"> • Requiere autonomía y autogestión • Dificultades técnicas • Puede generar aislamiento • No todos tienen acceso a internet 	<ul style="list-style-type: none"> • Menor flexibilidad • Mayor tiempo de traslado • Menos adaptación a ritmos individuales • Limitaciones tecnológicas en algunos entornos

Fuente: (Alrasheedy et al., 2025; Ashraf et al., 2022; Matus-Alarcón & Roblero-Rojas, 2022)

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se enmarca en el paradigma constructivista, que asume que el conocimiento es una construcción activa del individuo a partir de su interacción con el entorno. Desde esta perspectiva, se abordó la comprensión subjetiva de las experiencias docentes en la enseñanza del inglés bajo las modalidades B-learning y presencial, considerando los significados, valores y creencias aportados por los participantes.

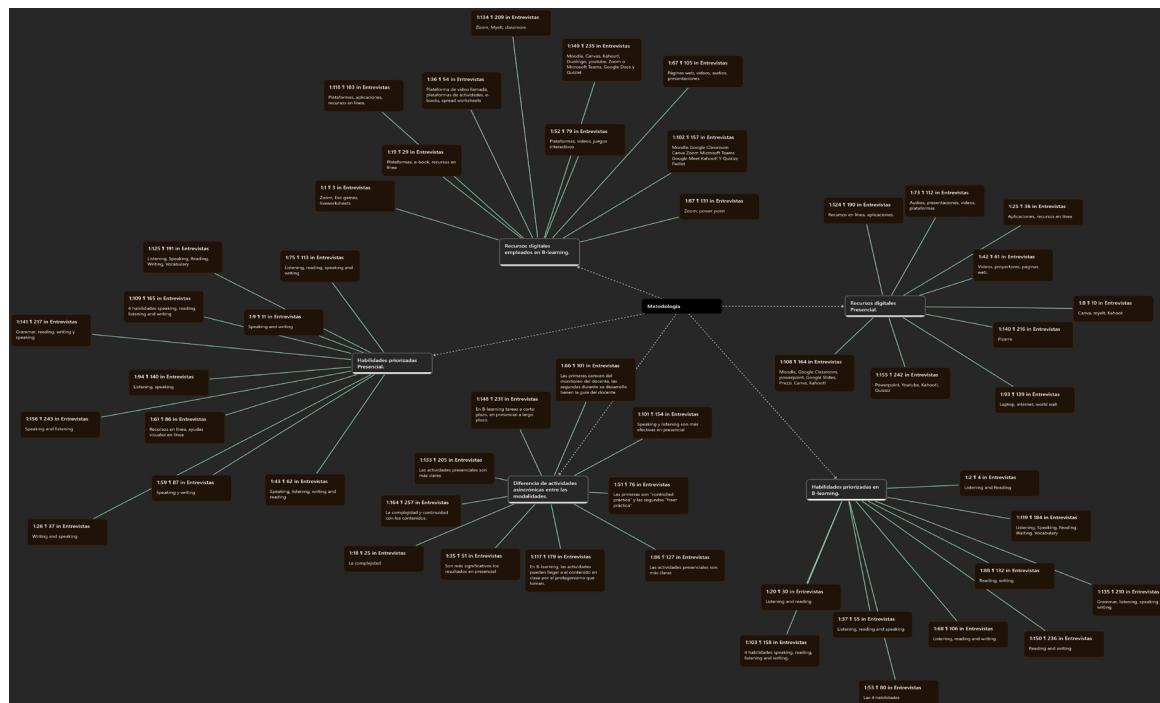
El enfoque metodológico adoptado fue cualitativo, lo que permitió una exploración profunda de las percepciones y vivencias de los docentes en su medio natural. El diseño de investigación fue narrativo, adecuado para reconstruir las historias individuales de los participantes, identificar patrones y comprender cómo estas experiencias influyen en su práctica pedagógica. El alcance del estudio fue transversal, dado que los datos se recolectaron en un momento específico, lo cual permitió obtener una “instantánea” de la implementación de ambas modalidades de enseñanza y analizar tendencias comparativas.

En cuanto a la técnica de recolección de datos, se utilizó la entrevista estructurada, lo que garantizó uniformidad y sistematicidad en la recopilación de información, facilitando así su análisis comparativo. El instrumento fue elaborado por los autores y validado por un comité de expertos, asegurando la validez de contenido mediante ajustes en la claridad, coherencia y pertinencia de las preguntas. Este constó de 19 preguntas abiertas distribuidas en cuatro categorías: metodología, modelo pedagógico, evaluaciones y tutorías.

La población del estudio estuvo compuesta por docentes de inglés, y se aplicó un muestreo por conveniencia, seleccionando a diez docentes que cumplieran con criterios específicos: experiencia en ambas modalidades de enseñanza y título de licenciatura. La muestra quedó conformada por siete mujeres y tres hombres. Este enfoque metodológico permitió generar una comprensión profunda y contextualizada de la práctica docente en ambientes educativos híbridos y tradicionales.

RESULTADOS

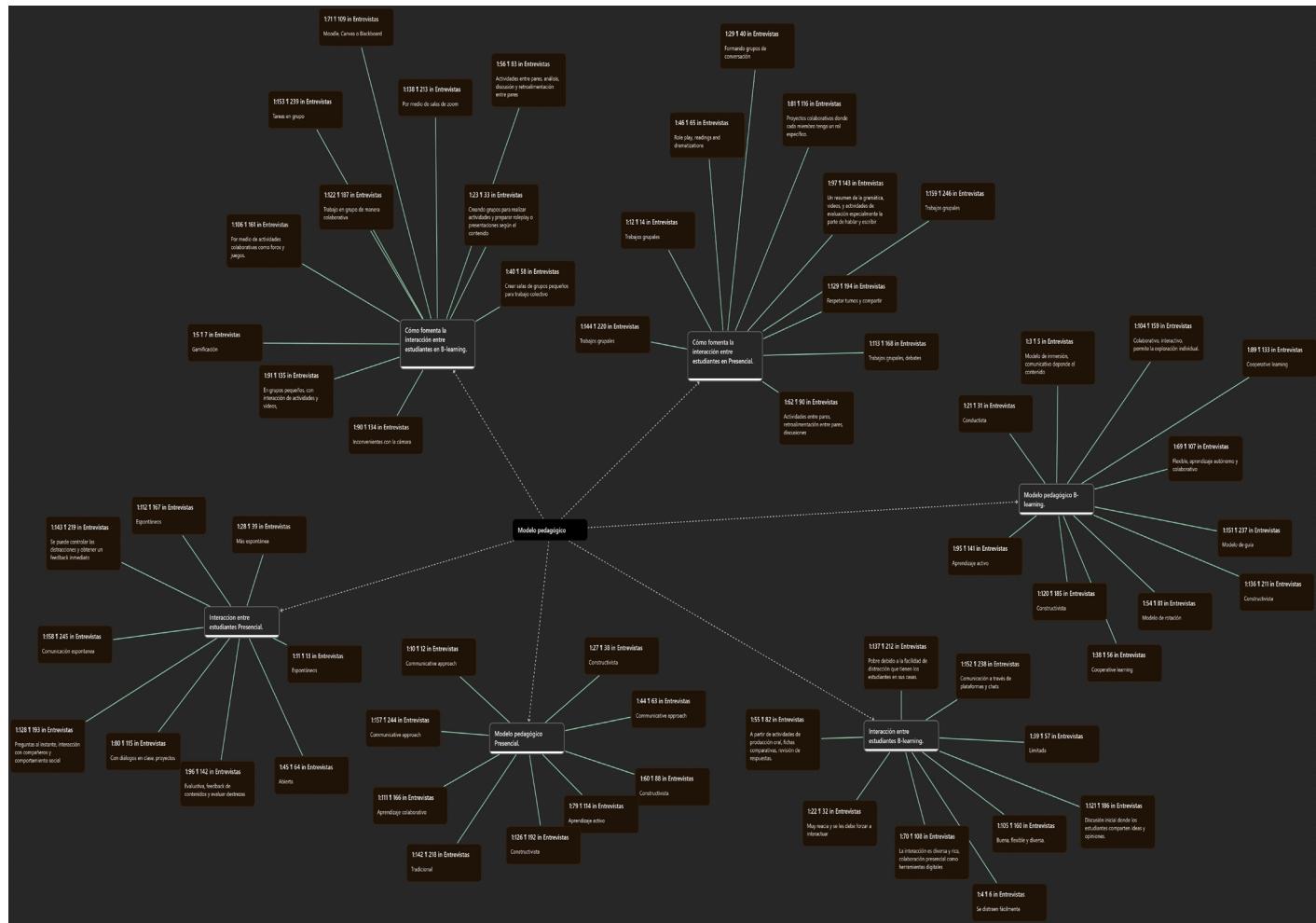
Fig: 1. Red de las respuestas ante la categoría de metodología.



Fuente: encuesta. Nota: elaboración propia.

En la categoría de metodología Figura 1, la entrevista exploró los recursos utilizados, las habilidades del idioma priorizadas en cada modalidad y las diferencias en las actividades asincrónicas asignadas. Los resultados indicaron que: en la modalidad B-learning, se emplean plataformas como Zoom, MyELT, ¡Kahoot! y PowerPoint, con un enfoque centrado en el desarrollo de reading, listening y writing. En contraste, la modalidad presencial recurría a herramientas como YouTube, ¡Kahoot! y Canva, priorizando speaking, writing y listening, aunque con un enfoque más integral de las habilidades lingüísticas en comparación con B-learning.

Fig: 2. Red de las respuestas ante la categoría de modelo pedagógico.

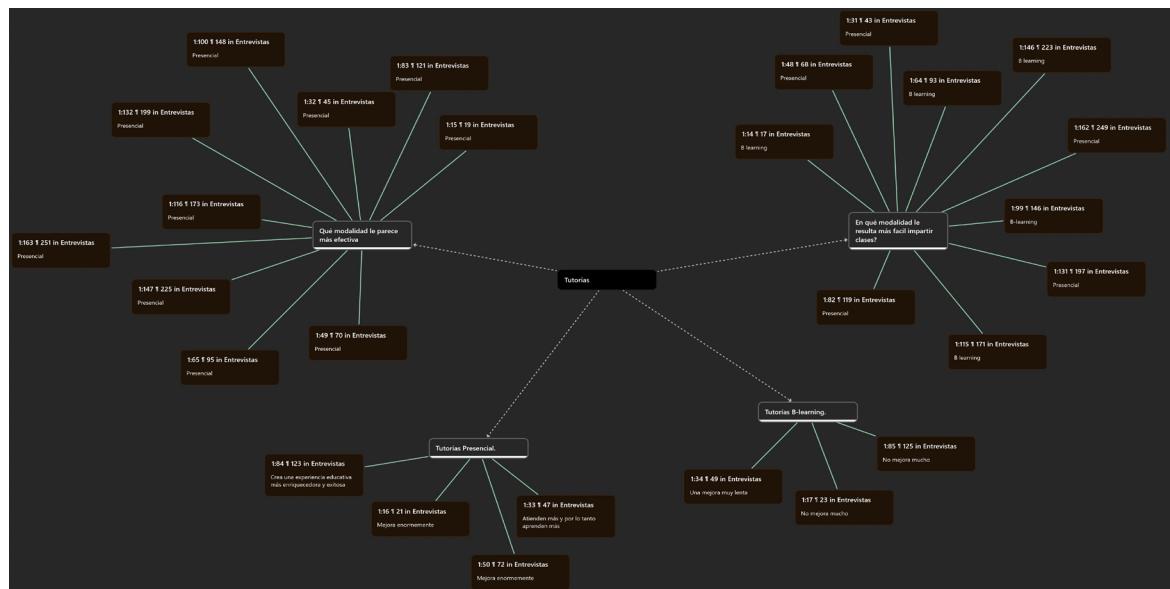


Fuente: encuesta. Nota: elaboración propia

El modelo pedagógico Figura 2 en modalidad B-learning se caracterizó por un enfoque constructivista, cooperativo y activo, aunque la interacción entre los estudiantes fue limitada debido a la facilidad de distracción inherente a esta modalidad, describiéndose como pobre y reacia. Para mitigar esta limitación, los docentes fomentaron la interacción mediante tareas grupales en pequeñas salas de trabajo.

En contraste, la modalidad presencial adoptó un enfoque constructivista y comunicativo, donde la interacción entre los estudiantes fue abierta y espontánea, permitiendo un mejor control de las distracciones. En este medio, los docentes promovieron la interacción a través de trabajos grupales, priorizando actividades de producción oral y escrita, como roleplays, debates y dramatizaciones, lo que favoreció un enfoque más integral de las habilidades de speaking, writing y listening en comparación con la modalidad B-learning.

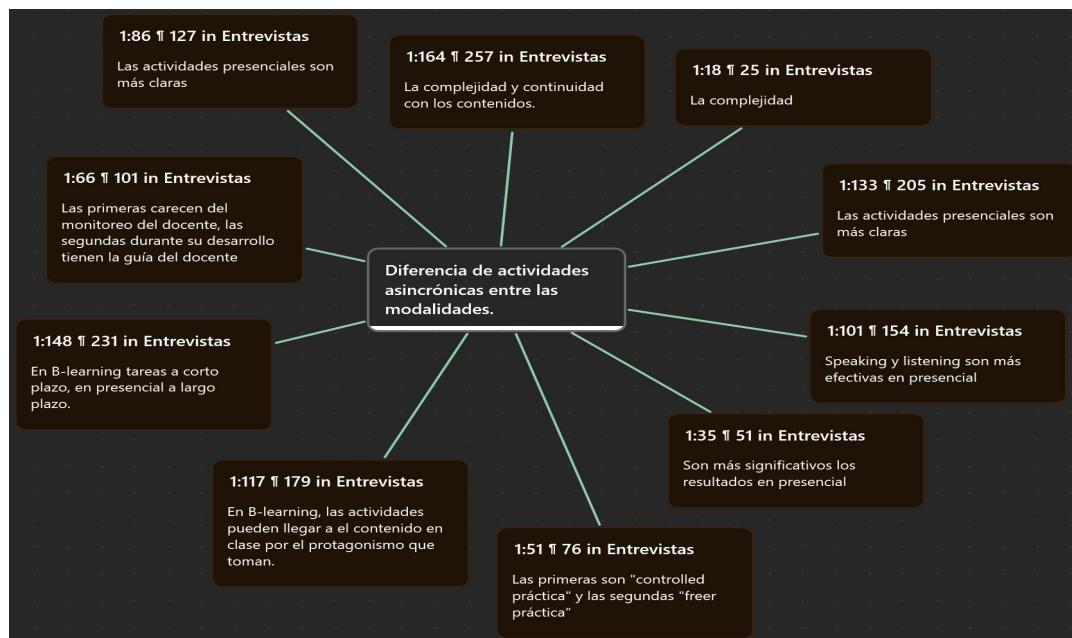
Fig 3: Red de las respuestas ante la categoría Tutoría.



Fuente: encuesta. Nota: elaboración propia.

En cuanto a la facilidad para impartir una clase, los docentes se dividieron: la mitad prefería la modalidad presencial, mientras que la otra mitad optaba por la modalidad B-learning. Cabe destacar que todos reconocieron que la modalidad presencial es más efectiva para la enseñanza del idioma. También se resalta que los resultados de las tutorías en modalidad presencial son notablemente mejores, mientras que en B-learning las tutorías no brindan una mejora evidente. Figura 3

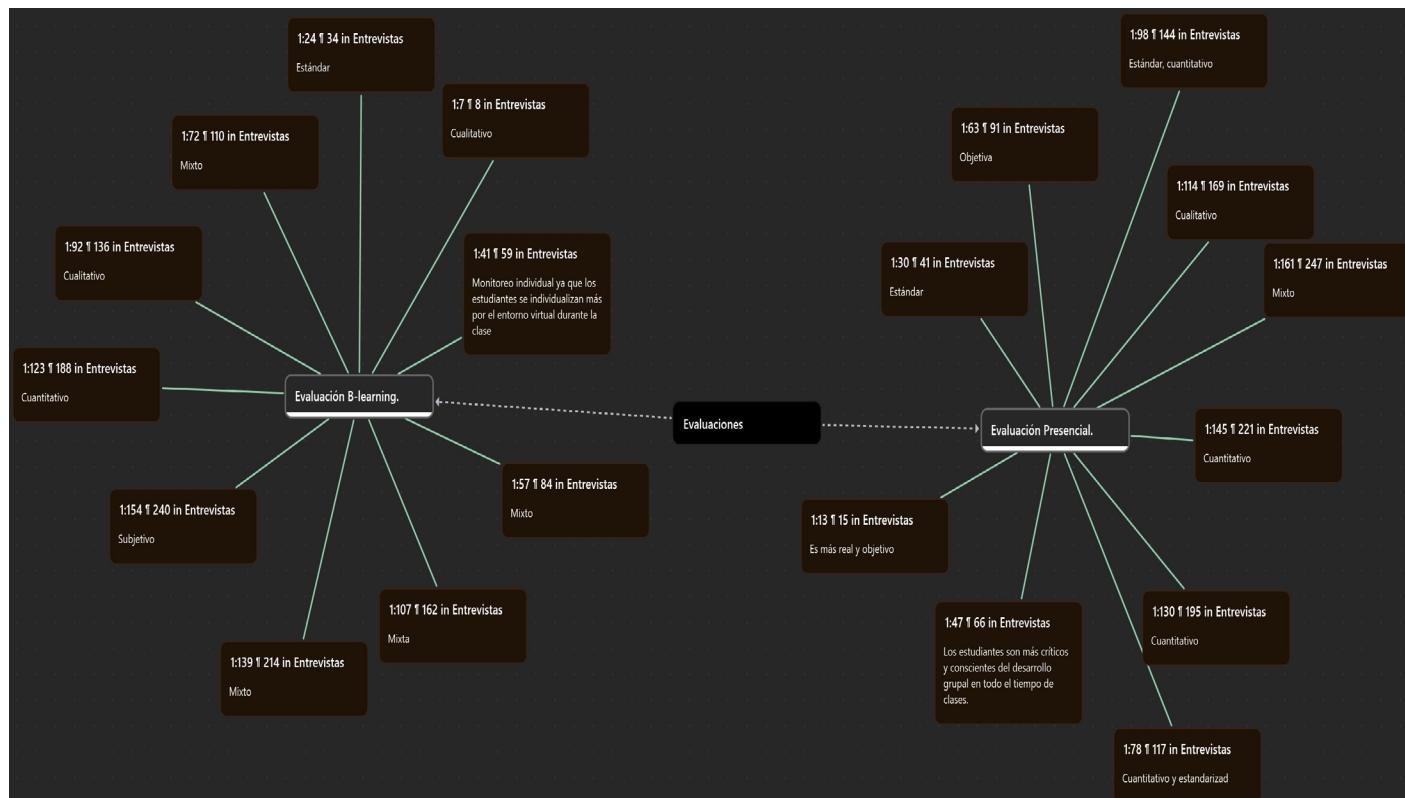
Fig 4: Red de las respuestas ante diferencias entre las actividades asincrónicas asignadas entre las modalidades.



Fuente: encuesta. Nota: elaboración propia.

Se pudo observar Figura 4 que las actividades asincrónicas tienden a generar mejores resultados en la modalidad presencial, principalmente debido a la guía directa del docente y la claridad con la que se presentan las actividades. Sin embargo, es importante señalar que la modalidad presencial, aunque efectiva, demanda una mayor inversión de tiempo para la realización de estas actividades. Esto se debe tanto a la complejidad inherente de las tareas como a la necesidad de mantener la continuidad en los contenidos impartidos.

Fig 5: Red de las respuestas ante la categoría de Evaluaciones



Fuente: encuesta. Nota: elaboración propia.

En la modalidad B-learning, predomina el método de evaluación mixto, que integra tanto aspectos cualitativos como cuantitativos. Además, se toma en cuenta el monitoreo individual del estudiante en el entorno virtual. Por otro lado, en la modalidad presencial, las evaluaciones tienden a ser objetivas, cuantitativas, cualitativas e incluso mixtas, considerando que los estudiantes son conscientes y críticos en el desarrollo grupal. Figura 5

DISCUSIÓN

En la categoría de metodología se preguntó por los recursos empleados, las habilidades del idioma priorizadas en cada modalidad y las diferencias en las actividades asincrónicas asignadas. Dentro de los resultados generales, se observó que: en la modalidad B-learning, se optó por una metodología que empleó plataformas como Zoom, MyELT, ¡Kahoot! y PowerPoint. También se evidenció que las habilidades priorizadas fueron principalmente reading, listening y writing.

Estos resultados se relacionan con el objetivo de investigación de (Ye et al., 2022), quienes concluyen que la autoeficacia en TIC es un determinante para el uso de B-learning; es decir, que cuanto mejor se manejen las tecnologías de información y comunicación, mejores resultados tendrá la modalidad B-learning en educación. Sin embargo, en contraste con (Polakova & Klimova, 2022), los docentes priorizaban habilidades como reading, listening y writing, lo cual difiere de la priorización del vocabulario como principal objeto de estudio.

Por otro lado, la metodología empleada en la modalidad presencial utilizó recursos como YouTube, ¡Kahoot! y Canva. Asimismo, las habilidades priorizadas fueron principalmente speaking, writing y listening, aunque se observó un enfoque más integral de las habilidades en comparación con la modalidad B-learning. Estos resultados se vinculan con lo expuesto por (Ariza Covarrubias y Pons Bonals, 2021), quienes afirman que en el proceso de enseñanza-aprendizaje en cursos de inglés se emplean medios y redes sociales como una alternativa educativa, tales como YouTube.

El modelo pedagógico en modalidad B-learning se caracterizó por emplear un enfoque constructivista, cooperativo y activo, aunque está limitado por la interacción entre los estudiantes dentro de esta modalidad. Esta interacción se describe como limitada, pobre y reacia debido a la facilidad de distracción presente en este tipo de educación. Los docentes fomentaban la interacción entre los estudiantes mediante tareas grupales a través de pequeñas salas de trabajo.

Estas experiencias negativas son explicadas por (Xin, 2024), quienes afirman que, en primer lugar, el B-learning depende de la motivación de los estudiantes y, además, este proceso sufre de incompetencias técnicas tanto de docentes como de estudiantes, lo que termina afectando la interacción entre ellos.

De la misma manera, el modelo pedagógico en modalidad presencial se basó principalmente en un enfoque constructivista y comunicativo. En este, la interacción entre los estudiantes se describe como abierta y, en su mayoría, espontánea, donde se pueden controlar mejor las distracciones. Asimismo, los docentes promovían la interacción entre los estudiantes a través de trabajos grupales, priorizando las actividades de producción oral y escrita mediante roleplays, debates y dramatizaciones.

Tomando en cuenta la efectividad de este modelo pedagógico, (Aguayo Vergara et al., 2019) revelan que, desde una perspectiva estudiantil, un modelo más comunicativo y activo brinda un sentido de protagonismo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo que mejora aspectos como la gramática, pronunciación y comprensión auditiva.

En relación con la facilidad para impartir clases, los docentes presentaron opiniones divididas: mientras que el 50 % manifestó preferencia por la modalidad presencial, el otro 50 % optó por el enfoque B-learning. No obstante, todos coincidieron en que la enseñanza del idioma resulta más efectiva en formato presencial. Asimismo, se destacó que las tutorías presenciales generaban resultados significativamente superiores, a diferencia de las realizadas en B-learning, donde no se observaba una mejora

clara. Estos datos contrastan con las conclusiones de (Yu et al., 2022; Polakova & Klimova, 2022), quienes afirman que los resultados en modalidad B-learning son más altos que en la modalidad presencial.

Se ha observado un elevado nivel de satisfacción con la implementación del modelo B-learning tanto en la carrera de Sistemas Multimedia como en la enseñanza del idioma inglés, destacándose su eficacia para integrar de forma complementaria recursos digitales y actividades presenciales. Sin embargo, también se identifican limitaciones relacionadas con la disponibilidad de infraestructura tecnológica, lo cual representa un obstáculo para su adopción total. Se enfatiza la importancia de diseñar políticas institucionales y brindar formación docente que permita optimizar los beneficios de esta modalidad educativa (Ramírez-Sosa y Peña-Estrada, 2022; Rojas y Esparza, 2020).

Los estudiantes manifestaron una percepción positiva hacia la metodología B-learning, evidenciando un aumento en su motivación para aprender inglés. La investigación, de carácter cuasi-experimental, empleó la plataforma virtual Dokeos como herramienta para facilitar la interacción pedagógica y la enseñanza del inglés mediante esta modalidad. Para valorar su efectividad, se realizó una comparación entre los resultados obtenidos en el pre-test y el post-test, observándose una mejora significativa en la comprensión oral del idioma inglés tras ocho semanas de implementación del curso B-learning (Noa et al., 2022).

Los estudios realizados sobre la modalidad B-learning en la educación superior en Ecuador muestran una inclinación favorable hacia este enfoque didáctico. La mayoría de alumnas y profesores opinan que esta estrategia ha facilitado la interacción, potenciado el desempeño académico y ampliado el acceso a materiales educativos, aunque destacan la importancia de reforzar la formación del personal docente.

(Reinoso et al., 2020).

Se deben diseñar estrategias para aumentar la interactividad y el apoyo directo en la modalidad B-learning, como la incorporación de tutorías en tiempo real y la mejora en la comunicación entre estudiantes y docentes.

Se recomienda estructurar el contenido de manera que las actividades virtuales complementen y refuerzen las presenciales, optimizando así el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Realizar capacitaciones tanto para docentes como para estudiantes enfocadas en las metodologías específicas de cada modalidad. Es necesario que los docentes estén equipados con herramientas pedagógicas adecuadas

para B-learning y que los estudiantes desarrollen habilidades de autogestión y aprendizaje autónomo que faciliten su éxito en esta modalidad.

Implementar mecanismos que simulen la guía directa del docente en la modalidad B-learning, como foros de discusión, sesiones de tutoría virtual personalizadas, y retroalimentación más frecuente y detallada sobre las tareas. Además, se debe desarrollar programas de preparación para estudiantes que los capaciten en el uso de tecnologías y en la gestión del aprendizaje en entornos virtuales, reduciendo así la brecha entre ambas modalidades.

CONCLUSIONES

Se analizaron las experiencias de docentes en la enseñanza del idioma inglés mediante la modalidad B-learning en comparación con la modalidad presencial. Se concluyó que la enseñanza del idioma inglés en la modalidad B-learning brinda buenos resultados, aunque no es tan efectiva como la enseñanza mediante la modalidad presencial.

Se concluyó que el B-learning es una modalidad que integra el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto de manera presencial como virtual. Por otro lado, la modalidad presencial es aquella en la que el proceso de enseñanza-aprendizaje se lleva a cabo en un lugar físico.

Se realizaron entrevistas estructuradas con el fin de conocer las diferencias de enfoque en cuanto a metodología, modelo pedagógico, tutorías y evaluaciones llevadas a cabo tanto en la modalidad B-learning como en la modalidad presencial.

Se concluyó que la modalidad presencial genera mejores resultados debido a la guía directa del docente y a la claridad en la presentación de tareas, lo que facilita la resolución de dudas y las explicaciones a las necesidades de los estudiantes. Aunque la modalidad B-learning es un buen modelo pedagógico, se ve afectada por la falta de preparación por parte de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguayo Vergara, M., Bravo Molina, M., Nocetti de la Barra, A., Concha Sarabia, L., & Aburto Godoy, R. (2019). Perspectiva estudiantil del modelo pedagógico flipped classroom o aula invertida en el aprendizaje del inglés como Lengua Extranjera. *Revista Educación*, 43(1), 1-27. https://www.redalyc.org/articulo_oa?id=44057415007

Alrasheedy, B. B., Gaballa, A. S. M., Alshammari, K. A., & Alrashdi, H. M. (2025). The effect of blended learning on enhancing motivation for academic achievement in students in the faculties of humanity sciences at hail university. *Acta Psychologica*, 255, 104955. <https://doi.org/>

Ariza Covarrubias, R. y Pons Bonals, L. (2021). Medios y redes sociales en la enseñanza-aprendizaje del inglés: valoraciones de estudiantes universitarios. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 129-148. <https://www.scielo.cl/pdf/rexe/v20n43/0718-5162-rexe-20-43-129.pdf>

Arthi, M. P. & Gandhimathi, S. N. S. (2025). Research trends and network approach of critical thinking skills in English Language Teaching – A bibliometric analysis implementing R studio. *Heliyon*, 11(2), e42080. <https://doi.org/>

Ashraf, M. A., Mollah, S., Perveen, S., Shabnam, N., & Nahar, L. (2022). Pedagogical applications, prospects, and challenges of blended learning in Chinese higher education: A systematic review. *Frontiers in psychology*, 12, 772322. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.772322/full>

Matus-Alarcón, F. y Roblero-Rojas, V. (2022). Percepción de los docentes de inglés en la transición de enseñanza presencial a modalidad completamente remota. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 7(1), 26-37. <https://www.booksandjournals.org/ojs/index.php/ipsa/article/view/135/290>

Noa, S., Laura, K., Apayco, L., Ramos, Z., & Lujano, Y. (2022). B-learning en la enseñanza del idioma inglés en el nivel superior: una revisión sistemática. *Revista Innovae Educación*, 4(2), 98-112. <http://revistainnovae-educacion.com/index.php/rie/issue/view/15>

Polakova, P. & Klimova, B. (2022). Vocabulary Mobile Learning Application in Blended English Language Learning [Original Research]. *Frontiers in psychology*, Volume 13 - 2022. <https://doi.org/>

Ramírez-Sosa, M. A. y Peña-Estrada, C. C. (2022). B-learning para Mejorar el Proceso de Enseñanza y Aprendizaje. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 15(2), 5-16. <https://ve.scielo.org/pdf/rte/v15n2/2665-0266-rte-15-02-5.pdf>

Reinoso, G. L., Castro, A. C., Izquierdo, J. E., & Cornejo, A. N. (2020). El B-learning y su aplicación en la enseñanza universitaria del Ecuador. *Sinergias educativas*, 5(2), 222-234. <https://sinergiaseducativas.mx.consultorioampuero.com/index.php/revista/article/view/146/380>

Rojas, B. M. C. y Esparza, D. M. C. (2020). B-learning en la enseñanza del idioma inglés como segunda lengua: una revisión sistemática de la literatura. *EduTec, Revista Electrónica de Tecnología Educativa*(73), 105-121. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1745/779>

Soler Morejón, C. d. D., & Borjas Borjas, F. (2020). Experiencias del b-learning en el curso “Pedagogía básica para la Educación Superior”. *Educación Médica Superior*, 34(4). <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v34n4/1561-2902-ems-34-04-e2035.pdf>

Sun, L., Asmawi, A., Dong, H., & Zhang, X. (2024). Exploring the transformative power of blended learning for Business English majors in China (2012–2022) – A bibliometric voyage. *Heliyon*, 10(2), e24276. <https://doi.org/>

Xin, W. (2024). The predicative power of learner and teacher variables on flow in a Chinese blended English as a foreign language learning context [J/OL]. *Frontiers in psychology*, 13, 849570. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.849570/full>

Ye, L., Kuang, M., & Liu, S. (2022). ICT self-efficacy, organizational support, attitudes, and the use of blended learning: An exploratory study based on English teachers in basic education. *Frontiers in psychology*, 13, 941535. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.941535/full>

Yu, Z., Xu, W., & Sukjairungwattana, P. (2022). Meta-analyses of differences in blended and traditional learning outcomes and students' attitudes. *Frontiers in psychology*, 13, 926947. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2022.926947/full>