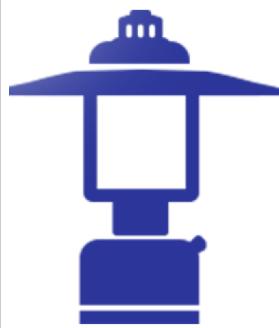


## EXPRESIÓN DE LOS INDICADORES DEL TALENTO EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL UNIVERSITARIA EN EL CONTEXTO ESPAÑOL



### EXPRESSION OF TALENT INDICATORS IN UNIVERSITY PROFESSIONAL TRAINING IN THE SPANISH CONTEXT

Odelquis Raymundo Valdiviés Arística<sup>1</sup>

E-mail: [odelray81@gmail.com](mailto:odelray81@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9440-3236>

Odalys Medina Hernández<sup>2</sup>

E-mail: [omhernandez@ucf.edu.cu](mailto:omhernandez@ucf.edu.cu)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6663-0783>

Amaury Zubiaurre Valdivia

E-mail: [amauryszv74@gmail.com](mailto:amauryszv74@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-6499-1288>

<sup>1</sup>Universidad de Cienfuegos "Carlos Rafael Rodríguez", Cienfuegos, Cuba.

\*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Valdiviés Arística, O.R., Medina Hernández, O., y Zubiaurre Valdivia, A. (2025). Expresión de los indicadores del talento en la formación profesional universitaria en el contexto español. *Revista Conrado*, 21(106), e4683.

#### RESUMEN

Este estudio analiza la expresión de los indicadores del talento en la formación profesional universitaria en España, adaptando una metodología cubana al contexto español. La problemática radica en la falta de estrategias diferenciadas para identificar y atender a estudiantes talentosos, lo que limita el aprovechamiento de su potencial y dificulta la implementación de enfoques personalizados en la educación superior. La investigación adecua la metodología para la identificación del talento en la formación profesional universitaria en Cuba, asegurando su pertinencia al sistema universitario español y contribuyendo a la mejora de los procesos de identificación y atención al talento. La metodología utilizada en esta investigación, de enfoque cualitativo, se desarrolló en tres fases: análisis de normativas y concepciones sobre el talento en universidades españolas, adaptación de la metodología cubana y aplicación para contrastar la expresión de los indicadores en ambos contextos. Los resultados evidencian que el talento universitario es multidimensional, integrando capacidades cognitivas, creatividad, motivación, autorregulación y habilidades sociales. Se identifican diferencias y similitudes entre ambos sistemas educativos, destacando la necesidad de estructuras de apoyo y formación docente para optimizar la detección y el desarrollo del talento. Se concluye que la metodología adaptada es válida y flexible, proporcionando un marco para la implementación de estrategias inclusivas y personalizadas que potencien la educación superior y el desarrollo profesional de los estudiantes talentosos.

#### Palabras clave:

Talento universitario; Identificación del talento; Educación superior; Inclusión educativa.

#### ABSTRACT

This study analyzes the expression of talent indicators in university professional training in Spain, adapting a Cuban methodology to the Spanish context. The issue lies in the lack of differentiated strategies to identify and support talented students, which limits the use of their potential and hinders the implementation of personalized approaches in higher education. The research adapts the methodology for identifying talent in Cuban university professional training, ensuring its relevance to the Spanish university system and contributing to the improvement of talent identification and support processes. The methodology used in this research, with a qualitative approach, was developed in three phases: analysis of regulations and conceptions of talent in Spanish universities, adaptation of the Cuban methodology, and application to compare the expression of indicators in both contexts. The results show that university talent is multidimensional, integrating cognitive abilities, creativity, motivation, self-regulation, and social skills. Differences and similarities between both educational systems are identified, highlighting the need for support structures and teacher training to optimize the detection and development of talent. It is concluded that the adapted methodology is valid and flexible, providing a framework for implementing inclusive and personalized



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

Vol 21 | No.106 | septiembre-octubre | 2025  
Publicación continua  
e4683



strategies that enhance higher education and the professional development of talented students.

**Keywords:**

University talent; Talent identification; Higher education; Educational inclusion.

## INTRODUCCIÓN

En el siglo XXI, el avance tecnológico y la globalización han redefinido la educación. La formación superior no solo debe proveer conocimientos técnicos, sino también estimular la creatividad y el pensamiento crítico. Estas competencias preparan a los estudiantes para integrarse en un entorno competitivo y aportar activamente a la sociedad.

Si bien la educación superior reconoce la importancia de atender la diversidad estudiantil, persisten desafíos en la identificación y desarrollo de estudiantes con talento. La falta de metodologías adaptadas y la escasez de estrategias diferenciadas limitan la capacidad de las universidades para brindarles una formación que maximice su potencial. En este contexto, resulta crucial establecer un sistema efectivo de identificación y atención al talento que permita no solo su desarrollo individual, sino también su contribución al progreso colectivo y al fortalecimiento del capital humano, respondiendo a esta necesidad mediante la adaptación y valoración de la metodología propuesta por Pérez (2005), asegurando su pertinencia en el contexto español y su contribución a la mejora de los procesos de identificación y atención al talento en la educación superior.

Esta metodología ha sido previamente validada en el contexto universitario cubano, lo que permite disponer de una estructura conceptual sólida para su adaptación en España. Comparar la expresión del talento en ambos sistemas educativos brindará información valiosa sobre la universalidad y especificidad de los indicadores propuestos.

Reconocer la diversidad implica atender las diferencias en estilos de aprendizaje, intereses y potencialidades. En el caso del talento, esta diversidad se refleja en una mayor capacidad para el aprendizaje autónomo, la creatividad y el liderazgo. Por ello, la educación inclusiva y adaptativa resulta esencial para generar entornos que permitan maximizar el potencial de estos estudiantes, garantizando una formación integral que favorezca su crecimiento y aporte al desarrollo colectivo (González, 2025).

En este contexto, el talento, entendido como una combinación de habilidades cognitivas, creatividad y motivación intrínseca, exige la implementación de metodologías

precisas para su identificación y desarrollo en la educación superior. Más allá de considerarse únicamente como una diferencia en el rendimiento académico, la diversidad debe asumirse como una oportunidad para enriquecer el aprendizaje y fortalecer competencias con impacto social y profesional. Así, diversos estudios han demostrado la importancia de modelos que permitan una identificación más rigurosa y adaptada a los distintos contextos educativos (Valdiviés et al., 2018). En este sentido, la enseñanza personalizada y la flexibilidad curricular se han consolidado como estrategias eficaces para maximizar el potencial de los estudiantes talentosos, promoviendo un aprendizaje activo y orientado a la resolución de problemas complejos (Rodríguez et al., 2019; González, 2025).

Estos avances teóricos han impulsado la creación de metodologías para la identificación del talento en distintos contextos educativos. Sin embargo, persisten vacíos metodológicos que dificultan su aplicación eficaz en la educación superior española, lo que justifica la presente investigación. Diversos estudios han evidenciado que, aunque existen propuestas y estrategias para la detección y estimulación del talento, como el uso de dimensiones e indicadores específicos o la implementación de estrategias psicopedagógicas, la efectividad de estos enfoques depende en gran medida de su adaptación al contexto institucional y de la formación del profesorado encargado de su aplicación.

En este sentido, la educación superior desempeña un papel clave en la preparación de profesionales capaces de adaptarse a una sociedad en constante cambio. La literatura reciente subraya que el desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, la creatividad y la innovación resulta esencial para que los estudiantes enfrenten los desafíos de un mundo globalizado y tecnológicamente avanzado. Por ello, la mejora de los procesos de identificación y desarrollo del talento en la universidad no solo responde a una necesidad académica, sino que también constituye un factor estratégico para fortalecer la contribución social y profesional de los futuros egresados.

Para comprender mejor cómo potenciar estas competencias, es fundamental analizar la evolución del estudio del talento, que ha transitado desde enfoques psicométricos tradicionales hacia modelos integrales que consideran no solo aspectos cognitivos, sino también emocionales y sociales. Autores como (Gardner 2011; Sternberg, 2017) han ampliado la comprensión de la inteligencia, mientras que Renzulli (1978) ha destacado la interacción dinámica entre habilidades, creatividad y compromiso con la tarea. Además, investigaciones recientes han enfatizado la relevancia del contexto y la autorregulación en la expresión del talento, señalando que su desarrollo depende tanto

de las aptitudes individuales como de la implementación de estrategias educativas adaptativas (Sternberg, 2017; Pfeiffer, 2023).

Si bien se han desarrollado múltiples enfoques para la identificación y atención del talento en la educación superior, aún existen vacíos metodológicos que dificultan su aplicación eficaz en distintos contextos. En este sentido, la adaptación y valoración de la metodología de Pérez (2005) resulta fundamental para establecer un sistema de diagnóstico que permita diseñar estrategias pedagógicas diferenciadas. La presente investigación aborda esta necesidad, proponiendo un ajuste metodológico que responda a las particularidades del contexto universitario español y favorezca la identificación y el desarrollo del talento de manera más precisa.

La educación superior en Cuba ha desarrollado iniciativas para la identificación y estimulación del talento, con proyectos en instituciones como el Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona" y la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Sin embargo, aún enfrenta desafíos en la consolidación de metodologías más precisas y en la adaptación de modelos internacionales a su contexto.

El creciente interés por el talento se refleja en investigaciones que buscan perfeccionar su identificación y desarrollo, especialmente en un mundo donde la creatividad y la innovación son esenciales (Subotnik et al., 2020). La educación inclusiva y adaptativa se ha convertido en una prioridad, no solo para garantizar oportunidades equitativas, sino también para aprovechar el talento como motor del desarrollo académico y profesional.

La interacción entre factores individuales y contextuales es clave en la expresión del talento, lo que ha impulsado programas educativos adaptativos y la formación de docentes especializados (Pfeiffer, 2023; Rodríguez et al., 2019). En España, los avances en políticas para estudiantes con altas capacidades han sido significativos, aunque persisten desafíos en la personalización de la atención y la capacitación del profesorado (Comes et al., 2012).

Desde esta perspectiva, la adaptación y valoración de metodologías como la propuesta por Pérez (2005) resulta fundamental para mejorar la identificación del talento en la universidad. Su enfoque personalógico, contextual y evolutivo permite integrar factores clave como la motivación, la creatividad y la autorregulación del aprendizaje, facilitando su aplicación en distintos sistemas educativos y optimizando la formación de estudiantes talentosos.

El análisis del talento en la educación superior requiere una visión integral que trascienda las mediciones

tradicionales centradas en habilidades cognitivas, considerando la interacción entre competencias intelectuales, motivación y contexto educativo. La implementación de estrategias pedagógicas diferenciadas es clave para generar entornos formativos enriquecidos que favorezcan la identificación y desarrollo del talento, contribuyendo al avance académico, científico y social.

La metodología propuesta por Pérez (2005) se presenta como un referente para la identificación del talento en la formación profesional universitaria cubana, y su evaluación en el contexto español exige un análisis detallado de las normativas y concepciones sobre el talento en la educación superior. Estudios recientes han identificado indicadores clave como la creatividad, la autorregulación y la capacidad de aprendizaje autónomo, fundamentales para el desempeño académico y profesional (Rodríguez et al., 2019; González, 2025).

El diagnóstico basado en estos indicadores permite estructurar estrategias de atención educativa que optimicen la estimulación del talento en la universidad. La personalización de la enseñanza y la mentoría han demostrado ser elementos esenciales en la formación de estudiantes talentosos, facilitando su integración en entornos académicos y profesionales altamente competitivos (Subotnik et al., 2020; Pfeiffer, 2023).

La presente investigación busca validar y perfeccionar la metodología de identificación del talento en la universidad, ajustándola a las condiciones específicas del sistema educativo español. La comparación entre los indicadores del talento en la formación profesional universitaria cubana y española permitirá establecer ajustes metodológicos que optimicen su identificación y atención.

El análisis de estos indicadores en distintos entornos institucionales contribuirá al desarrollo de estrategias pedagógicas más eficaces, asegurando que la educación superior responda a las necesidades de los estudiantes talentosos y les brinde oportunidades para maximizar su potencial. La adecuación de la metodología propuesta por Pérez (2005) en el contexto español representa un avance significativo en la conceptualización y atención del talento en la universidad, fortaleciendo la integración de enfoques interdisciplinarios y la aplicación de modelos educativos innovadores.

## MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se inscribe dentro de un enfoque cualitativo, orientado a la comprensión profunda y contextualizada de la expresión de los indicadores del talento en la formación profesional universitaria. Este enfoque permite captar la complejidad de los fenómenos

educativos, considerando tanto las dimensiones individuales como las influencias contextuales, culturales y normativas que inciden en la manifestación del talento en los estudiantes universitarios.

El carácter cualitativo de la investigación se fundamenta en la necesidad de comprender el talento desde un enfoque holístico, donde convergen dimensiones cognitivas, afectivas y sociales. La riqueza de las experiencias y percepciones de los sujetos de estudio es clave para captar la manifestación del talento más allá de indicadores numéricos.

La estructura metodológica de la investigación se organiza en tres fases principales, que se desarrollan de manera secuencial y complementaria como se presenta continuación:

Fase 1: Estudio de las normativas y concepciones sobre el talento en el contexto universitario español.

- Objetivo: Analizar las normativas, políticas y concepciones existentes sobre la atención educativa al talento en la formación profesional universitaria en España, así como su aplicación práctica en una universidad seleccionada.

Procedimientos:

- Revisión documental: Se realiza un análisis exhaustivo de documentos ministeriales, normativas universitarias, planes de estudio y directrices institucionales relacionadas con la atención a la diversidad y el talento en la educación superior española.
- Consulta a informantes claves: Se llevan a cabo entrevistas semiestructuradas con directivos, docentes y especialistas en atención a la diversidad de la universidad seleccionada, con el fin de obtener información sobre la implementación de políticas y prácticas educativas dirigidas a estudiantes talentosos.
- Selección del contexto: Se establecen criterios para la elección de la universidad, la carrera y el año de estudio que serán objeto de análisis, asegurando la pertinencia y representatividad del caso seleccionado.

Fase 2: Adecuación de la metodología de identificación del talento al contexto español.

- Objetivo: Adaptar la metodología propuesta por Pérez (2005), originalmente diseñada para el contexto cubano, a las condiciones, normativas y particularidades del contexto universitario español.

Procedimientos:

- Análisis comparativo: Se contrastan los referentes teóricos, normativos y prácticos entre ambos contextos (cubano y español) para identificar similitudes, diferencias y aspectos a modificar en la metodología.

- Redefinición de indicadores: Se revisan y, en caso necesario, se ajustan los indicadores del talento para asegurar su validez y aplicabilidad en el nuevo entorno.
- Valoración por especialistas: Se consulta a especialistas en educación superior y atención a la diversidad para valorar la pertinencia y claridad de los indicadores y procedimientos adaptados.
- Elaboración de instrumentos: Se diseñan y/o ajustan los instrumentos de recogida de información (guías de observación, entrevistas, rúbricas de evaluación) en función de los objetivos y características del contexto español.

Fase 3: Aplicación y contrastación de la metodología

Objetivo: Aplicar la metodología adaptada para identificar y evaluar la expresión de los indicadores del talento en la formación profesional universitaria española, y contrastar los resultados con los obtenidos en el contexto cubano.

Procedimientos:

- Selección de la muestra: Los sujetos de estudio (estudiantes, docentes y directivos) se seleccionan según los criterios definidos previamente, garantizando representatividad y pertinencia para el análisis.
- Aplicación de instrumentos: Se implementan los instrumentos validados (entrevistas, observaciones, análisis de productos académicos, autoevaluaciones) para recoger información sobre la manifestación de los indicadores del talento.
- Evaluación psicopedagógica: Se realiza una valoración integral de los estudiantes considerados talentosos, combinando la información obtenida de diferentes fuentes y métodos.
- Análisis de resultados: Se emplean técnicas cualitativas de análisis de contenido para interpretar los datos, identificar patrones y establecer comparaciones entre los contextos cubano y español.
- Triangulación: Se recurre a la triangulación de fuentes, métodos y perspectivas para garantizar la fiabilidad y validez de los resultados.

Cada una de estas fases se complementa de manera secuencial, permitiendo avanzar desde la comprensión de las normativas hasta la valoración de una metodología ajustada, asegurando que la identificación del talento responda a las particularidades del contexto universitario español.

Para garantizar un análisis profundo y contextualizado de la expresión del talento en la formación profesional universitaria, se emplearon métodos empíricos alineados con el enfoque cualitativo del estudio. Estos permitieron

comprender las dinámicas individuales y contextuales que influyen en la identificación y desarrollo del talento universitario:

- Revisión documental: Análisis de normativas, planes de estudio, informes institucionales y literatura científica relevante.
- Entrevistas semiestructuradas: Se realizaron a directivos, docentes, especialistas y estudiantes con el objetivo de captar sus percepciones sobre la manifestación del talento en la universidad, así como los desafíos y oportunidades en su identificación y atención.
- Observación participante y no participante: Para recoger información sobre el comportamiento y desempeño de los estudiantes en situaciones reales de aprendizaje.
- Estudio de casos: Selección y análisis en profundidad de estudiantes considerados talentosos, para ilustrar la aplicación de los indicadores y la metodología.
- Autoevaluación y coevaluación: Aplicadas a los estudiantes para explorar su autopercepción y la percepción de sus pares respecto a las capacidades y competencias relacionadas con el talento.

Además, aunque el enfoque principal es cualitativo, se emplearon técnicas de análisis de la estadística descriptiva para sistematizar y presentar los resultados de manera clara y comprensible.

Procedimientos de análisis y valoración utilizados:

- Codificación y categorización: Los datos recogidos fueron codificados y categorizados en función de los indicadores del talento establecidos, permitiendo identificar regularidades y diferencias significativas.
- Triangulación metodológica: Se aplicó combinando entrevistas, observaciones y análisis documental, lo que permitió validar los resultados desde diversas perspectivas y minimizar posibles sesgos. Este enfoque garantizó una interpretación más precisa y contextualizada de la manifestación del talento en la educación superior.
- Valoración por especialistas: Los resultados y conclusiones parciales fueron sometidos a revisión por parte de expertos en educación superior y atención a la diversidad, quienes aportaron sugerencias para mejorar la interpretación y utilidad de los hallazgos.
- Contraste internacional: El contraste entre los contextos español y cubano permitió identificar patrones comunes en la expresión del talento universitario, así como diferencias derivadas de las normativas educativas, estructuras institucionales y enfoques pedagógicos en cada país. Este análisis comparativo apor-tó una visión más amplia sobre la adaptabilidad y

relevancia de los indicadores del talento en distintos entornos académicos.

## RESULTADOS-DISCUSIÓN

La segunda fase de la investigación consistió en la adaptación de la metodología propuesta por Pérez (2005) para la identificación del talento en la formación profesional universitaria cubana, al contexto universitario español. La adaptación de esta metodología responde a la necesidad de ajustar los indicadores del talento a un entorno con normativas y estructuras institucionales distintas. La educación superior española, con su enfoque en competencias transversales y políticas de inclusión, requirió herramientas de identificación que reflejaran mejor la diversidad de habilidades y la autorregulación del aprendizaje.

El análisis reveló que, aunque existen similitudes en cuanto a la concepción del talento como un fenómeno multidimensional, que integra capacidades cognitivas, creatividad, motivación y compromiso, el contexto español presenta particularidades relevantes. Entre ellas destacan una mayor formalización de las políticas de atención a la diversidad, el énfasis en la inclusión educativa y la existencia de estructuras de apoyo institucionalizadas para estudiantes con necesidades educativas especiales, incluyendo a los talentosos.

Al ser multidimensional no puede abordarse solo con mediciones cuantitativas, dado que el talento universitario se manifiesta de manera diversa según el contexto, los intereses y las experiencias previas de los estudiantes, integrando múltiples perspectivas en el análisis.

La valoración con especialistas españoles permitió identificar ajustes clave en los indicadores del talento, alineándolos con las competencias transversales promovidas en la educación superior española. La inclusión de aspectos como el trabajo en equipo, la autonomía en el aprendizaje y la responsabilidad social responde a la estructura curricular basada en el desarrollo de habilidades prácticas y colaborativas, características del modelo educativo europeo.

En síntesis, la adecuación metodológica permitió mantener la esencia de los indicadores originales, enriquecidos con matices que responden a las demandas y valores del contexto universitario español. Este proceso también evidenció la flexibilidad y robustez del modelo de Pérez Luján, capaz de adaptarse a diferentes realidades educativas.

La tercera fase de la investigación se centró en la aplicación de la metodología adaptada y en la contrastación de la expresión de los indicadores del talento en la formación profesional, comparando los resultados obtenidos

en el contexto español con los datos previos del contexto cubano.

La detección inicial de estudiantes talentosos se realizó a través de la observación sistemática, entrevistas a docentes y autoevaluaciones de los propios estudiantes. Los principales indicadores identificados fueron:

- Alta capacidad de aprendizaje: Los estudiantes talentosos demostraron una rápida asimilación de contenidos complejos y una notable facilidad para establecer conexiones interdisciplinarias.
- Creatividad e innovación: Se observó una tendencia marcada a proponer soluciones originales y a abordar los problemas desde perspectivas no convencionales.
- Motivación intrínseca: Los sujetos identificados manifestaron un alto grado de interés por el aprendizaje autónomo y la profundización en temas más allá de los requeridos por el currículo.
- Liderazgo y trabajo colaborativo: Emergieron habilidades para coordinar equipos, asumir responsabilidades y motivar a sus compañeros.
- Autorregulación: La capacidad de planificar, monitorear y evaluar su propio aprendizaje fue un rasgo distintivo.

Los resultados obtenidos en España reflejan una coincidencia significativa con los hallazgos previos en Cuba, lo que sugiere la validez transcultural de los indicadores propuestos. No obstante, el contexto español mostró una mayor presencia de competencias sociales y comunicativas, influenciada por políticas de inclusión y un enfoque educativo basado en el desarrollo de habilidades interpersonales y colaborativas. Esta diferencia destaca la importancia de adaptar las estrategias de identificación del talento a las particularidades institucionales de cada país.

La evaluación psicopedagógica es fundamental para comprender la expresión del talento en la educación superior, ya que permite identificar no solo las capacidades cognitivas, sino también factores motivacionales, sociales y contextuales que influyen en su desarrollo. A través de entrevistas en profundidad, análisis de portafolios académicos y observaciones en situaciones de aprendizaje reales, se logró captar la diversidad de manifestaciones del talento y las condiciones que favorecen su expresión.

Entre los hallazgos más relevantes destacan:

- Diversidad de manifestaciones del talento: El talento no se expresó de manera homogénea, sino que adoptó formas diversas según el área de conocimiento, los intereses personales y las experiencias previas de los estudiantes.

- Influencia del contexto institucional: El apoyo institucional, la existencia de programas de mentoría y la flexibilidad curricular fueron factores facilitadores del desarrollo del talento.
- Barreras y desafíos: A pesar de la existencia de políticas inclusivas, algunos estudiantes talentosos enfrentaron obstáculos relacionados con la falta de reconocimiento explícito de sus necesidades, la rigidez de ciertos procedimientos administrativos y la escasez de oportunidades para la participación en proyectos de investigación o innovación.
- Rol de los docentes: El compromiso y la formación de los docentes en la identificación y atención al talento resultaron determinantes para el éxito de las estrategias implementadas.

Estos resultados subrayan la importancia de una atención personalizada y de la creación de entornos educativos que no solo reconozcan la diversidad del talento, sino que también implementen estrategias diferenciadas para su desarrollo. La mentoría, la flexibilización curricular y el fortalecimiento de programas de investigación son algunas de las acciones clave para potenciar el talento en la educación superior.

El análisis comparativo entre los contextos cubano y español permitió identificar tanto elementos universales como específicos en la manifestación y atención al talento universitario, destacando:

- La multidimensionalidad del talento, que integra capacidades cognitivas, creatividad, motivación y habilidades sociales.
- La necesidad de procesos de identificación rigurosos y de estrategias de atención diferenciadas.
- El papel central de los docentes como mediadores y facilitadores del desarrollo del talento.

Elementos específicos del contexto español:

- Mayor formalización de políticas de inclusión y atención a la diversidad.
- Énfasis en competencias transversales y en la autorregulación del aprendizaje.
- Existencia de estructuras de apoyo más desarrolladas, aunque con desafíos en su implementación efectiva.

La investigación confirma la pertinencia y aplicabilidad de la metodología de Pérez Luján en contextos diversos, siempre que se realicen los ajustes necesarios para reflejar las particularidades culturales, normativas y organizativas de cada entorno. Asimismo, pone de manifiesto la importancia de considerar la voz de los propios estudiantes en los procesos de identificación y atención al

talento, promoviendo su participación activa y su sentido de pertenencia.

Los resultados obtenidos tienen implicaciones directas en el diseño de políticas y programas de atención al talento en la educación superior. Para garantizar una formación inclusiva y efectiva, es necesario:

- Formar a los docentes en la identificación y atención al talento.
- Desarrollar sistemas de seguimiento y acompañamiento personalizados.
- Fomentar la participación de los estudiantes talentosos en proyectos de investigación, innovación y liderazgo social.
- Garantizar la flexibilidad curricular y la equidad en el acceso a oportunidades de desarrollo.

Se ha presentado un análisis profundo y crítico de los resultados obtenidos en la aplicación y contrastación de los indicadores del talento en la formación profesional universitaria española, en diálogo con la experiencia cubana. Los hallazgos reafirman la importancia de una atención educativa integral, contextualizada y flexible, que permita a los estudiantes talentosos desarrollar plenamente su potencial y contribuir al progreso social y científico.

La comparación entre la presente investigación y el estudio de Valdiviés et al. (2018) permite identificar puntos de convergencia y divergencia con otros estudios recientes sobre el talento en la educación superior.

En Valdiviés et al. (2018) se estableció que los indicadores del talento en la formación profesional universitaria presentan una variabilidad estructural en función de las exigencias del medio, identificando tres grupos de funcionamiento: talentosos, potencialmente talentosos y no talentosos. Este hallazgo se alinea con la propuesta de Palenzuela et al. (2022), quienes enfatizan la importancia de la autopostulación en el desarrollo del talento científico en estudiantes universitarios. La presente investigación refuerza esta idea al evidenciar que la motivación intrínseca y la autorregulación son factores clave en la expresión del talento en el contexto español.

Por otro lado, Pérez et al. (2005) han planteado un modelo de identificación del talento basado en el enfoque histórico-cultural, destacando la necesidad de estrategias diferenciadas para atender a estudiantes talentosos en la universidad cubana. Este enfoque coincide con los hallazgos de Valdiviés et al. (2018), donde se subrayó la importancia de adaptar metodologías de identificación a las particularidades institucionales de cada país. La presente investigación amplía esta perspectiva al demostrar la viabilidad de ajustar modelos previamente validados

en Cuba al contexto español, asegurando su pertinencia y aplicabilidad en entornos educativos diversos.

En el contexto español, Rodríguez et al. (2019) han analizado la estimulación del talento en la educación superior, proponiendo metodologías que integran el aprendizaje estratégico y creador. Este enfoque se alinea con los resultados obtenidos en la presente investigación, donde se destaca la relevancia de la creatividad y la autorregulación en la manifestación del talento. Además, la comparación con Valdiviés et al. (2018) muestra que, aunque los indicadores del talento son consistentes en ambos contextos, el sistema universitario español cuenta con políticas más formalizadas y estructuras de apoyo que facilitan su desarrollo.

En síntesis, la presente investigación, en diálogo con Valdiviés et al. (2018) y otros estudios recientes, reafirma la validez transcultural de los indicadores del talento y evidencia la necesidad de adaptar metodologías de identificación a las particularidades institucionales de cada país. La existencia de estructuras de apoyo, la flexibilidad curricular y el compromiso docente son determinantes, aunque aún se requiere un reconocimiento explícito de las necesidades de los estudiantes talentosos y una mayor oferta de oportunidades para su crecimiento.

## CONCLUSIONES

La investigación desarrollada evidencia la pertinencia y flexibilidad de la metodología adaptada para la identificación del talento en la formación profesional universitaria, al integrarse de manera coherente con las particularidades del contexto educativo español. La carencia de un marco legal específico y la espontaneidad en las prácticas de atención al talento en instituciones como la UIB subrayan la necesidad de procedimientos más estructurados y normativamente respaldados que garanticen una atención educativa diferenciada y equitativa.

La conservación del aparato teórico-cognitivo centrado en la concepción Histórico-Cultural del desarrollo psíquico permitió mantener la esencia del modelo original, mientras que las variaciones introducidas en el instrumental facilitaron su implementación en situaciones reales de evaluación del aprendizaje. Esto confirma que los indicadores orientados a la regulación ejecutora mantienen su validez en contextos diversos, mientras que aquellos vinculados a la regulación inductora requieren ajustes para reflejar las exigencias socioeconómicas y profesionales del entorno español.

En este sentido, la redefinición de los indicadores "Orientación hacia un modelo del profesional" y "Tránsito gradual de la responsabilidad a los alumnos talento como

expertos" responde a las demandas de un contexto universitario que exige una preparación continua, consciente y vinculada directamente con la práctica profesional. La incorporación de estos indicadores de manera generalizada reafirma la importancia de una formación integral que articule el autoconocimiento, la autorregulación y la experiencia situada como pilares del desarrollo profesional del estudiante talentoso.

Finalmente, los hallazgos destacan el papel esencial del docente como mediador del proceso formativo, así como la relevancia de consolidar estructuras institucionales que favorezcan la identificación, desarrollo y acompañamiento de estudiantes talentosos, asegurando que sus potencialidades contribuyan de forma efectiva al progreso científico, social y profesional. La investigación abre camino a nuevas propuestas metodológicas que refuerzen el carácter inclusivo y contextualizado de la educación superior en función del talento.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Comes, G., Díaz, E. M., Ortega, J. M., y Luque, A. (2012). Análisis y valoración de la situación actual del alumnado con altas capacidades en España. *Revista de Educación Inclusiva*, 5(2), 129-140. <https://revistae-duracioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/238>
- Gardner, H. (2011). *La inteligencia reformulada: Las inteligencias múltiples en el siglo XXI*. Paidós.
- Palenzuela Trujillo, M., Aroche Carvajal, A., y Fernández Palenzuela, R. (2022). La educación del talento científico de estudiantes universitarios. *Revista Educación Superior*, 41(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000100001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100001)
- Pérez, D. (2005). *Metodología para la identificación del alumno talento en la formación profesional en la universidad*. [tesis de doctorado, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas].
- Pérez, D., González, D., y Díaz, Y. M. (2005). El talento: antecedentes, modelos, indicadores, condicionamientos, estrategias y proceso de identificación. Una propuesta desde la Universidad Cubana y el Enfoque Histórico-Cultural. *Revista Iberoamericana de Educación* 36(4). <https://rieoei.org/RIE/article/view/2804>
- Pfeiffer, S. I. (2023). *Talent Development in Higher Education: Current Trends and Future Directions*. Springer.
- Renzulli, J. S. (1978). What makes giftedness? Re-examining a definition. *Phi Delta Kappan*, 60(3), 180-184. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/003172171109200821>
- Rodríguez, L., Aguiar, X. M., y Santos, E. (2019). Estimular el desarrollo de alumnos talentos en las condiciones actuales de la educación superior. *Revista Educentro*, 11(1), 160-175. [http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742019000100160](http://www.scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742019000100160)
- Sternberg, R. J. (2017). *La inteligencia exitosa*. Barcelona: Paidós.
- Subotnik, R. F., Olszewski-Kubilius, P., y Worrell, F. C. (2020). Rethinking giftedness and gifted education: A proposed direction forward based on psychological science. *Psychological Science in the Public Interest*, 21(1), 3-34. <https://www.apa.org/ed/schools/gifted/rethinking-giftedness.pdf>
- Valdiviés, O. R., Ferrer, D. M., & Zubiaurre, A. (2018). Evaluación de los indicadores del talento en la formación profesional en condiciones del contexto universitario español. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCALE)*, 6(3), 139-150. <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2460>