Fecha de presentación: : marzo, 2017 Fecha de aceptación: abril, 2017 Fecha de publicación: junio, 2017

09

LA SISTEMATIZACIÓN DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE. UNA NECESIDAD DE SUPERACIÓN DE LOS DOCENTES POSTGRADUADOS

THE SYSTEMATIZATION OF LEARNING TEACHING METHODS. A NECESSITY FOR IMPROVEMENT OF POSTGRADUATE TEACHERS

MSc. Serafina Pérez Lameira[1]
E-mail: scperez@ucf.edu.cu
MSc. Gladis Llantá Ramos[1]
E-mail: glramos@ucf.edu.cu
MSc. Dalia Aleida González González[1]
E-mail: dggonzalez@ucf.edu.cu
[1]Universidad de Cienfuegos. Cuba.

Cita sugerida (APA, sexta edición)

Pérez Lameira, S., Llantá Ramos, G., &González González, D.A. (2017). La sistematización de los métodos de enseñanza aprendizaje. Una necesidad de superación de los docentes postgraduados. *Revista Conrado*, 13(58), 55-59. Recuperado de http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado

RESUMEN

El trabajo tiene como objetivo reflexionar acerca del papel de la sistematización de los métodos de enseñanza aprendizaje, en los docentes postgraduados. Se abordan los fundamentos teóricos relacionados con el proceso de sistematización y la necesidad de usar esta como herramienta de perfeccionamiento para resolver los principales problemas que presentan los maestros primarios en ejercicios para perfeccionar su desempeño profesional. En interés de revelar la contrastación teórica y práctica, se justifica la utilización de los métodos teóricos y empíricos: se le otorga significación especial a la sistematización de la observación, en la identificación del problema. El estudio realizado se consideró útil, por fomentar la utilización de la sistematización como una vía de autosuperación, perfeccionamiento y herramienta metodológica en la superación postgraduada.

Palabras clave:

Métodos, superación, sistematización, postgraduada.

ABSTRACT

The work aims to reflect on the role of the systematization of learning teaching methods in postgraduate teachers. The theoretical foundations of the systematization process and the need to use this as a tool for development to solve major problems that primary teachers are presented in exercises to improve their professional performance are addressed. In the interest of revealing the contrasting theoretical and practical, using theoretical and empirical methods is justified: it is given especially to the systematization of observation, problem identification significance. The study was considered useful for promoting the use of the systematization as a way of self-improvement and refinement and methodological tool in overcoming postgraduat.

Keywords:

Systematic improvement, methods postgraduate.

INTRODUCCIÓN

Los momentos actuales demandan que los docentes tengan absoluta claridad de cuál es la posición teórica que debe sustentar su trabajo diario en clases lo cual es bien notorio hoy en día pues coexisten numerosas tendencias teóricas acerca de la enseñanza y el aprendizaje y muchas veces la actividad que realiza está mediatizada con mucha fuerza por la didáctica tradicional de ahí que reviste singular importancia la sistematización del maestro en los fundamentos teóricos y metodológicos para el trabajo en el aula.

La didáctica como toda ciencia posee su sistema de conceptos fundamentales. Sobre uno de ellos, los métodos, se abordará en el siguiente escrito al recopilarse algunos presupuestos teóricos sobre esta categoría, con el objetivo de adoptar posiciones contextualizadas a las nuevas exigencias para la dirección de un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador.

Etimológicamente el concepto método proviene del griego ***methodos*** que significa camino, vía, medio para llegar a un fin; como vemos en su significado original la palabra método nos indica que el camino conduce a un lugar. En la ciencia el método se define como un sistema de reglas que nos sirven para alcanzar un objetivo determinado y que persigue también los mejores resultados. Desde el punto de vista del materialismo dialéctico *"El método es la manera de reproducir en el pensar el objeto que se estudia"*

En primer lugar se debe destacar que el término lleva implícito la presencia de un objetivo sin el cual no es posible la actividad consciente del sujeto. En segundo lugar, se tiene que el hombre guiado por ese objetivo realiza determinada actividad; existe por lo tanto una relación directa entre el objetivo y el carácter de la actividad encaminada a lograrlo, es decir el objetivo indica cuál debe ser el sistema de acciones. En tercer lugar otro rasgo del método está dado en que en la realización de la secuencia de actividades, el hombre utiliza determinados medios. El cuarto rasgo está dado en que todo método supone un objeto sobre el cual recae la acción del método, de ahí la importancia de conocer las características del objeto. Por último todo método debe conducir a un resultado.

En el orden didáctico la sistematización es un procedimiento fundamental para lograr que el alumno asimile el contenido de la enseñanza, ello presupone la distribución lógica y consecuente de las asignaturas por grados y años para que el contenido de una asignatura se apoye en integre a los ya asimilados; - la disposición sucesiva del material de cada asignatura; la exposición consecuente y sistemática del material por el maestro; y, el sistema de tareas docentes con diferentes niveles de complejidad que permitan aplicar y crear con los conocimientos, habilidades y valores asimilados.

DESARROLLO

La sistematización constituye sin lugar a duda una de las más importantes tareas para la comprensión de las experiencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, pues de ella va a depender la construcción de los conocimientos esta se inserta en uno de los subprocesos más importante de la dirección del proceso enseñanza-aprendizaje.

De acuerdo con Addine (2006), refiere la sistematización, como proceso permanente, tiene como propósito la autogestión del conocimiento y la creación de condiciones de trabajo que permitan aportar alternativas de solución a los problemas y tareas profesionales, lo que posibilita el autodesarrollo personal y profesional mediante el cumplimiento de sus funciones lo que exige una interpretación y valoración crítica de varias experiencias al cual se ajustan la autoras de este trabajo.

Sistematización ha de asumirse como un proceso permanente de creación de conocimientos a partir del análisis de los registros construidos de las propias experiencias, en el cual se articule teoría y práctica, con el objeto de mejorar la práctica, enriquecer, confrontar y modificar el conocimiento posibilitando así la transferencia a situaciones nuevas.

Los clásicos de la Didáctica perciben la sistematización como una característica fundamental de la enseñanza. De hecho, uno de los principios didácticos considerados por Klimberg (1966), es el principio de la planificación y sistematización de la enseñanza. El cual significa que este implica la articulación de todos los eslabones del proceso dentro de los cuales incluye la repetición, la ejercitación, la aplicación y la sistematización. Sobre esta última destaca que *"en la sistematización como operación lógico-didáctica, se expresa el carácter sistemático de la enseñanza. Las fases de sistematización (que se deben planificar), ayudan a fomentar los conocimientos ordenados, claros, duraderos y recíprocamente vinculados".*

La pertinencia de nuevos fundamentos al respecto, responde a la necesidad de mejorar la calidad de la educación con los resultados científicos producidos en la práctica pedagógica donde el profesional de la educación aplica, valida y enriquece la teoría asimilada en su formación. El mejoramiento de su desempeño profesional está determinado por la aplicación de conocimientos, habilidades y capacidades pedagógicas que enriquecen u orientan su práctica.

La necesidad de adquirir herramientas metodológicas debe estar acompañada con una actitud abierta para aplicar los aprendizajes en el contexto real y darle continuidad. La adquisición de herramientas metodológicas, es un proceso que no se obtiene sólo asistiendo a una clase de sistematización. Este proceso requiere de una revisión crítica individual y colectiva del trabajo que se viene desarrollando: ¿Para qué hacemos lo que hacemos? ¿Para quién es? ¿Cómo lo hacemos? ¿Qué podemos hacer?

Debemos estar consciente que la mejor forma de sistematizar es sistematizando, haciendo de este proceso una práctica permanente del trabajo diario vivencial, para poder así, conocer nuestras propias dificultades y definir los conocimientos que se requiere profundizar para mejorar la práctica. Una cosa muy importante, es tener claridad del por qué y para qué sistematizamos.

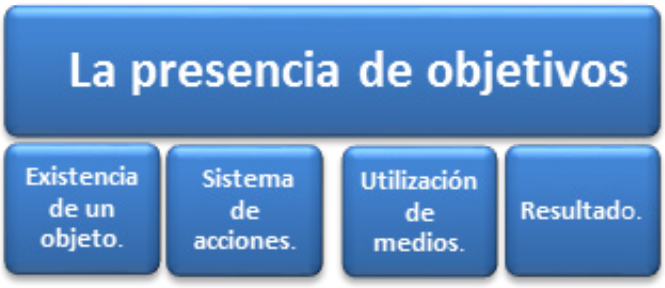
En la medida que validamos nuestros aprendizajes a través de la sistematización, aprendemos a conocernos a nosotros mismos, valoramos nuestras potencialidades y se fortalece la personalidad. Esto posibilita que podamos actuar con mayor seguridad y serenidad en la resolución de los problemas tanto personales como comunitarios y en la toma de decisiones asertivas.

La entereza, seguridad y profunda convicción de lo que hacemos nos lleva a asumir y consolidar nuevos retos. ¿Por qué sistematizar?, ¿Para qué sistematizar?, ¿Qué se sistematiza? Para ello debemos tener en cuenta tres elementos fundamentales: contenidos, actividades para lograrlo, consecuencias e importancia de su sistematización. También es oportuno considerarla sistematización como práctica que es uno de los procesos que actualmente alberga mayores expectativas en el ámbito educativo, pero fundamentalmente necesita un seguimiento constante de todos los actores involucrados para que se obtengan buenos resultados.

Por ello en el presente trabajo es meritorio destacar que en primer lugar el término método lleva implícito la presencia de un objetivo sin el cual no es posible la actividad consciente del sujeto. En segundo lugar, se tiene que el hombre guiado por ese objetivo realiza determinada actividad; existe por lo tanto una relación directa entre el objetivo y el carácter de la actividad encaminada a lograrlo, es decir el objetivo indica cuál debe ser el sistema de acciones. En tercer lugar otro rasgo del método está dado en que en la realización de la secuencia de actividades, el hombre utiliza determinados medios.

El cuarto rasgo está dado en que todo método supone un objeto sobre el cual recae la acción del método, de ahí la importancia de conocer las características del objeto.

Por último todo método debe conducir a un resultado, que se puede determinar en el siguiente esquema, presupone que todo método tiene presente



Existen diversa clasificaciones y conceptos de métodos de enseñanza pero si se trata de alcanzar un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador consideramos que hay que verlos convertidos en herramientas indispensables en manos de los propios alumnos en vínculo necesario y directo con la naturaleza y sociedad que estudian.

En el texto Pedagogía aparece la siguiente definición: *"como métodos de enseñanza entendemos distintas secuencias de acciones del maestro que tienden a provocar determinada acción de los alumnos".* Labarrere & Payrol, 1988).Sobre la base de las investigaciones científicas y de experiencias prácticas, se comprobó que dichas acciones son especialmente adecuadas para alcanzar, con todos los alumnos, por vía exitosa y racional, un objetivo determinado del trabajo en un contenido específico.

El método de enseñanza supone la interrelación indispensable de maestro y alumno, durante este proceso el maestro organiza la actividad del alumno sobre el objeto de estudio, y como resultado de esta actividad, se produce por parte del alumno el proceso de asimilación del contenido de la enseñanza.

Lerner (1988), plantea que *"el método de enseñanza es un sistema de acciones del maestro encaminado a organizar la actividad práctica y cognitiva del estudiante con el objetivo de que asimile sólidamente los contenidos de la educación".*

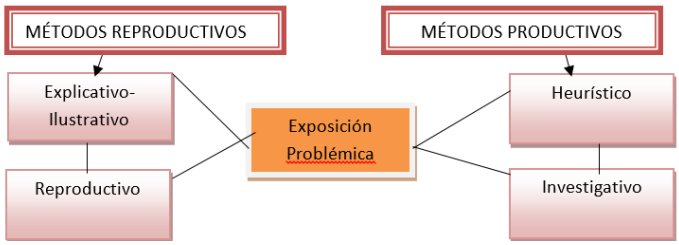
la fuente de adquisición de los conocimientos.	relación de la actividad del profesor y de los estudiantes	carácter de la actividad
• orales (narración, conversación, explicación) • trabajo con el L/T • Métodos prácticos (Trabajo de laboratorio, trabajo en taller)	• trabajo independiente • elaboración conjunta • expositivo	• explicativo ilustrativo • búsqueda parcial o heurística • exposición problémica • reproductivo

Como resumen de la clasificación de los métodos de enseñanza de acuerdo con los distintos niveles de asimilación del contenido, podemos expresar que el conocimiento de

la existencia de estos niveles posibilita utilizar una tipología más racional de los métodos de enseñanza que tenga en cuenta los distintos tipos de actividad de aprendizaje, de tal suerte que no solo aseguren la recordación de los conocimientos, sino su aplicación en sus dos formas fundamentales: *como reproducción de un sistema de acciones–habilidades y hábitos-y como solución de una nueva situación*–aplicación creadora.

Estos métodos pudiéramos ordenarlos de forma tal que partiendo de las formas más sencillas se eleven hacia formas superiores del pensamiento, lo que se muestra en el esquema siguiente: investigativo, heurístico, exposición problémica, reproductivo y explicativo ilustrativo.

Es bueno destacar que también podemos ordenar estos métodos en dos grupos: ***reproductivos*** y ***productivos***; lo muestra el esquema siguiente, en el cual el método de exposición "problémica", como apuntan Lerner y Skatkin, constituye un eslabón entre los dos grupos y por lo tanto tiene características de ambos.



En tal caso para alcanzar un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador se considera imprescindible y necesario el empleo de los métodos problémicos eminentemente productivos, con esto no se subestima la utilización de los métodos reproductivos, como premisa necesaria para la ejecución de los productivos en (o) para determinadas ocasiones.

Con el empleo de los métodos productivos el proceso de asimilación se presenta como el descubrimiento de los conocimientos, los estudiantes se aproximan a la solución de un sistema de problemas que les permiten asimilar sólidamente el saber.

Para constatar el comportamiento del empleo de los métodos en las escuelas al aplicarse un estudio empírico a docentes apoyados en: entrevistas encuestas y observación de clases se evalúa que existen:

- Debilidades en la selección adecuada del método de enseñanza a partir del objetivo de la clase
- Poco dominio de la esencia de cada método
- Uso inadecuado en una gran mayoría de los docentes, venían aplicando métodos tradicionales
- Actualización de los contenidos didácticos referidas a los métodos de enseñanzas en los momentos actuales a partir de un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador
- Realización de acciones y operaciones en una gran parte de los docentes en no correspondencia con el método seleccionado y la habilidad a partir del objetivo de la clase

Lo antes expuesto nos conduce a reflexionar cómo se sistematiza en las escuelas sobre la base del diagnóstico de los profesores los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje en la superación y preparación metodológica después de graduados, al considerarse oportuno, la sistematización como vía que produce nuevo conocimiento a partir de una práctica concreta y el valor de la superación postgraduada con el fin de perfeccionar la labor educativa del maestro.

Se hace necesario la sistematización de nuevas experiencias en diferentes ámbitos con la intención de generar conocimientos. Se desarrollaría una superación postgraduada por la vía de cursos de postgrados utilizando como forma de organización talleres que apuntará a recuperar y acumular las enseñanzas que deja la experiencia, que no se centrara tan solo los resultados sino en la sistematización de las experiencias de los profesionales apoyándose en la investigaciones como vía del autoperfeccionamiento de los contenidos didácticos y en lo fundamental los relacionados con los componentes del proceso de enseñanza aprendizaje en este caso a los métodos de enseñanzas para el cambio y la actualización.

Es importante en estos momentos, de la memoria colectiva como experiencia de vida, ante esta nueva experiencia que parte del reconocimiento de aprendizajes en el que participan todos, se hace necesario el alcance de reconocer saberes y prácticas que apuntan a elementos relacionados con empleo adecuado de los métodos, sus saberes y su estado de pertinencia. Por eso la sistematización debe permitir la interpretación de la práctica para su transformación.

CONCLUSIONES

La sistematización como herramienta metodológica y de superación, es imprescindible para perfeccionar la práctica a partir de los conocimientos adquiridos en la formación como profesional.

La actualización de los métodos de enseñanza en los momentos actuales es necesario para lograr un proceso de enseñanza aprendizaje desarrollador.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Addine, F. (2006). Modo de actuación profesional pedagógico: de la teoría a la práctica. La Habana: Academia

Aguilar, G., et al., (1982) La educación no formal en México: Un análisis de sus metodologías. México: CEESTEM

Barnechea, M., González, E., & Morgan, M. (1992) ¿Y cómo lo hace? Propuesta de método de sistematización. Taller permanente de sistematización. Perú CEAAL.

Colectivo de autores. (2000). Didáctica de la escuela primaria. Selección de lecturas. La Habana: Pueblo y Educación

Colectivo de autores. (2002). Didáctica teoría y práctica. Recuperado de https://www.casadellibro.com/libro-didactica-teoria-y-practica-de-la-ensenanza/9788436824131/1805731

García Batista, G., et al. (2001). Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación,

Hleap, J. (1995). Escuela de Villarrica, sistematización de una experiencia popular. Cali: Universidad del Valle.

Klingberg, L. (1978). Introducción a la Didáctica General. La Habana: Pueblo y Educación.

Labarrere, G., & Payrol, G. (1992). Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.

Lerner, I. (1988). Pedagogía. La Habana: Pueblo y Educación.