



ODS Y RESPONSABILIDAD SOCIAL: ¿ESTAMOS FORMANDO AGENTES DE CAMBIO EN LAS UNIVERSIDADES DEL PERÚ?

SDGS AND SOCIAL COMMITMENT: ARE WE TRAINING AGENTS OF CHANGE IN PERUVIAN UNIVERSITIES?

Janet Natalia Mendoza Rejas¹

E-mail: janet.mendoza@unica.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1059-7280>

Amelia Rosa Mendoza Rejas¹

E-mail: amelia.rosa@unica.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8311-2769>

Toti Germán Cabrera Morales¹

E-mail: toti.cabrera@unica.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1642-2457>

José Abelardo Castillo Navarro¹

E-mail: jose.castillo@unica.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6777-4260>

Andre Antonio Miranda Mendoza¹

E-mail: andre98530@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6526-8506>

¹ Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" Ica, Perú.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mendoza Rejas, J. N., Mendoza Rejas, A.R., Cabrera Morales, T.G, Castillo Navarro, J.A., & Miranda Mendoza, A.A. (2026). ODS y responsabilidad social: ¿Estamos formando agentes de cambio en las universidades del Perú? *Revista Conrado*, 22(110), e4763.

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible vinculados a la calidad educativa en las universidades del Perú. En el estudio se empleó una metodología básica con un enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, con un diseño no experimental y de corte transversal; cuya muestra estuvo constituida por 71 estudiantes y 56 docentes y administrativos del nivel superior. Los resultados más destacados mostraron que la responsabilidad social universitaria registra un 83.93% de participación activa entre docentes y administrativos, en contraste con solo un 18.31% de los estudiantes involucrados. En cuanto a la formación ética, el 64.29% de docentes y administrativos participó, aunque un 32.14% no lo hizo de manera frecuente. Respecto a la institucionalización de los ODS, el 75% de docentes y administrativos percibieron una implementación efectiva, mientras que solo el 47.89% de los estudiantes compartieron esta percepción. Además, un 30.36% de los docentes y un 25.35% de los estudiantes no identificaron la formación sostenible, lo que indica áreas de mejora. Las conclusiones revelaron que, aunque las universidades del Perú han avanzado en la integración de los ODS, aún existen áreas que requieren ser fortalecidas,

especialmente en la participación estudiantil y la integración de la sostenibilidad. Se destacó la necesidad de reforzar la ética y el compromiso social en la formación universitaria, así como mecanismos de calidad educativa para medir el impacto de las políticas de RSU y ODS.

Palabras clave:

Responsabilidad social, Desarrollo sostenible, Nivel superior, Formación universitaria, Calidad de la educación.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between university social responsibility (USR) and the achievement of the Sustainable Development Goals (SDGs) related to educational quality in Peruvian universities. The study employed a basic methodology with a quantitative approach, descriptive level, non-experimental design, and cross-sectional cut; the sample consisted of 71 students and 56 faculty and administrative staff from higher education institutions. The most notable results showed that USR had 83.93% active participation among faculty and staff, in contrast to only 18.31% of students involved. Regarding ethical training, 64.29% of faculty and staff participated, although 32.14% did so infrequently. Concerning the institutionalization of the SDGs,



75% of faculty and staff perceived effective implementation, while only 47.89% of students shared this perception. Additionally, 30.36% of faculty and 25.35% of students did not recognize sustainable training, indicating areas for improvement. The conclusions revealed that although Peruvian universities have made progress in integrating the SDGs, there are still areas that need strengthening, particularly in student participation and sustainability integration. The need to reinforce ethics and social commitment in university education was highlighted, as well as the need for quality education mechanisms to measure the impact of USR and SDG policies.

Keywords:

Social responsibility, Sustainable development, Higher education, University education, Quality of education.

INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la responsabilidad social universitaria (RSU, en adelante) ha surgido como un pilar esencial en la misión educativa a nivel global. Diversos estudios, como los de Olivera-Carhuaz & Pulido (2024), destacan que las universidades no solo se centran en la formación académica, sino que también asumen la responsabilidad de formar profesionales que se caracterizan por comprometerse con la sociedad y el medio ambiente, desarrollando una conciencia ética. La integración de proyectos de voluntariado, impacto social y desarrollo comunitario en los currículos universitarios ha demostrado ser un factor fundamental para fomentar una educación más equitativa e inclusiva (Atencio et al., 2025). Así pues, se adoptan prácticas de responsabilidad social formando no sólo profesionales altamente capacitados, sino también agentes de cambio responsables con su entorno.

Por otro lado, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, en adelante), impulsados por la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, han cambiado de manera profunda el panorama de la educación en diversos territorios. En los últimos años, se ha observado una creciente incorporación de estos objetivos en las políticas educativas, como aluden Gómez et al. (2024), al manifestar que las universidades han comenzado a institucionalizar los ODS en sus programas académicos y extracurriculares, reconociendo la importancia de formar a los educandos con una visión global y sostenible. Esto ha permitido a las universidades no solo contribuir al desarrollo económico y social, sino también ser protagonistas en la mitigación de los desafíos ambientales y sociales en esta edad contemporánea (Abo-Khalil, 2024).

La convergencia entre la RSU y los ODS es un componente esencial para la mejora continua de la calidad educativa

en las universidades; ya que, al integrar los principios de la RSU, como la participación social y la formación ética, con los ODS, se asume un compromiso para enfrentar problemas sociales y ambientales que aquejan diversos espacios, como lo es el superior en el Perú (Aguiriano et al., 2023). La incorporación de los ODS en la educación superior permite que se produzca una sinergia entre la formación sostenible, que promueve una educación integral y consciente de su impacto, y la RSU, que refuerza el vínculo entre los estudiantes y las comunidades a través de la acción social y ética. Este enfoque contribuye significativamente a la creación de una educación más equitativa, inclusiva y responsable, que responde a las demandas de un mundo cada vez más globalizado y en constante cambio (Briones, 2024).

Existen factores claves que abordan tanto la RSU como los ODS vinculados a la calidad educativa en las universidades peruanas. Uno de ellos es la participación social como pilar de la calidad educativa sostenible, pues ésta fomenta la integración activa de la comunidad con su entorno. Por medio de actividades de extensión, voluntariado y proyectos, las universidades pueden promocionar una educación centrada en el compromiso social que va más allá del discernimiento académico. Esto potencia una formación integral en los universitarios al volverlos conscientes de las problemáticas sociales, económicas, políticas y ambientales que los hace partícipes de su realidad. Asimismo, adquieren habilidades como el liderazgo, la colaboración y la empatía; las cuales son esenciales para su futuro personal y laboral (López et al., 2024).

También, la formación profesional y ética guarda vinculación con la responsabilidad social al alinearse con los principios de este. Las instituciones universitarias tienen la responsabilidad de formar a los estudiantes no sólo en conocimientos técnicos si no también con una fuerte ética profesional, lo que implica que conozcan el impacto que pueden generar en su entorno y de qué manera sus decisiones laborales pueden contribuir al desarrollo sostenible (Chunga et al., 2023). Las universidades que priorizan esta formación contribuyen paulatinamente a la mejora de la calidad educativa, formando profesionales competentes, responsables y comprometidos con el bienestar común (Condor et al., 2024).

Por otra parte, la institucionalización de los ODS cobra un rol transformador en las universidades ya que pretende asegurar que la educación se alinee con las necesidades globales. Al incluirse estos objetivos en programas académicos, la planificación estratégica y las actividades institucionales se articulan con las políticas universitarias que devienen en una educación más equitativa, inclusiva y sostenible, manifestando de este modo un compromiso

genuino con la calidad educativa (Rivera & Moore, 2025). Por lo tanto, las universidades tienen el potencial de formar agentes de cambio al contemplar entre sus propósitos no sólo la excelencia académica sino también la responsabilidad social y el compromiso ético con su entorno (Auris et al., 2024).

Asimismo, un modelo educativo que construye el futuro es la formación sostenible, que va más allá de la educación ambiental, contemplando un enfoque holístico que abarca elementos económicos, sociales y culturales. Esto genera en los universitarios el desarrollo de soluciones innovadoras acorde a los retos que se presentan, tales como la desigualdad, pobreza, cambio climático, entre otros (Alpízar et al., 2023). En este contexto, la educación sostenible en el nivel superior garantiza que los profesionales presenten una perspectiva global y tengan la capacidad de laborar de manera oportuna promocionando una cultura de sostenibilidad, donde la calidad no es medible sólo por la adquisición de saberes, sino por la repercusión que pueden generar estos individuos en el mundo (Palomino-Hurtado et al., 2024).

Por ello, el propósito de investigación es abordar el vínculo de dos temáticas: Responsabilidad social universitaria y Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente correlacionadas a la calidad educativa. A partir del análisis de datos cuantitativos recogidos de instituciones de educación superior, se pretende identificar el grado de compromiso institucional mediante prácticas equitativas, pertinentes y sostenibles; así como su impacto en la formación de agentes de cambio socialmente responsables. Por lo que, el objetivo principal del trabajo es determinar la relación entre la responsabilidad social universitaria y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible vinculados a la calidad educativa en las universidades del Perú.

Este estudio guarda relevancia en el campo de la investigación al abordar la educación superior, desarrollo sostenible y políticas universitarias, proporcionando evidencia empírica sobre el vínculo existente entre la responsabilidad social universitaria y el logro de metas como los ODS. En un entorno donde las casas de estudio enfrentan crecientes exigencias para alinearse con estándares de sostenibilidad, este producto aporta una base científica para la toma de decisiones a nivel institucional y el diseño estratégico de metodologías que promuevan una educación de calidad con impacto social.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio se enmarca en una investigación de tipo básica, cuyo propósito es ampliar conocimiento sin una aplicación inmediata, para enriquecer el campo teórico de la educación superior y la responsabilidad social (Álvarez, 2020). Este tipo de investigación contribuye a la exploración de fenómenos como la relación entre la responsabilidad social y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), generando nuevos marcos interpretativos para investigaciones futuras en función de la calidad educativa.

Se adoptó un enfoque cuantitativo, el cual, según Ganga y Sánchez (2008), se caracteriza por la recolección y el análisis de datos numéricos para establecer patrones medibles en función al objetivo de investigación. Este enfoque permite asegurar la objetividad, replicabilidad y control sobre las variables, de modo que se establecen relaciones estadísticas entre los componentes evaluados. En cuanto al nivel de investigación, se optó por el nivel descriptivo, ya que el objetivo fue identificar y caracterizar los elementos centrales de las variables sin existir una manipulación de estas (Hernández et al., 2014).

El diseño metodológico fue no experimental y transversal. De acuerdo con **Ñaupas** et al. (2014), un diseño no experimental se aplica cuando no existe una manipulación intencional de las variables y se observa el fenómeno de forma natural. También, el corte transversal implicó que los datos fueran recogidos en un único momento, facilitando las percepciones de los actores durante el periodo de análisis.

Respecto a la población, estuvo conformada por 71 estudiantes y 56 docentes-administrativos de universidades peruanas. Dado el tamaño manejable de la población, se optó por una muestra censal, es decir se incluyó al total de los miembros de cada grupo. En función de las variables temáticas fueron estructuradas en torno a dos ejes clave:

Tabla 1: Variables y componentes evaluados

Responsabilidad Social universitaria	Participación social
	Formación profesional y ética

Objetivos de Desarrollo Sostenible	Institucionalización de los ODS
	Formación sostenible

Fuente: Elaboración propia en base a (Macías & Bastidas, 2019; Guabloche, 2020)

Por otro lado, se elaboraron dos cuestionarios estructurados, uno dirigido a docentes-administrativos y otro a estudiantes, cada uno compuesto por 12 ítems orientados a los componentes anteriormente mencionados. Los ítems fueron diseñados a partir de una escala tipo Likert de tres niveles de frecuencia: Si, A veces y No. Este tipo de escala es utilizada en estudios sociales por su facilidad de interpretación y análisis estadístico (Hernández & Mendoza, 2018).

El procesamiento estadístico de los datos se efectuó mediante el software SPSS v. 25, reconocido por su capacidad para realizar análisis descriptivo. Se aplicaron estadísticas descriptivas como frecuencias y porcentajes que permitieron categorizar las respuestas de los participantes según los componentes evaluados. Esta sistematización facilitó la construcción de una interpretación objetiva respecto a la percepción y práctica de la responsabilidad social y los ODS en el entorno de calidad educativa para el nivel superior en el Perú.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Tras haber evaluado la información, se realizó el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación de dos cuestionarios. El primero se dirigió a docentes y personal administrativo, mientras que el segundo se aplicó a estudiantes del nivel superior. En ambas, se tomaron en cuenta los mismos componentes, lo que permitió comparar las percepciones de la comunidad educativa en este nivel en función a la RSU y los ODS.

En el caso de los docentes y personal administrativo, la temática responsabilidad social universitaria tuvo dos componentes: (1) participación social y (2) formación profesional y ética. El primero, evidenciado en la Tabla 2, revela que el 83.93% de los encuestados (47 participantes) afirma participar activamente en este ámbito. Un 14.29% (8 participantes) indica una participación ocasional, mientras que solo un 1.79% (1 participante) señala no estar involucrado en actividades relacionadas con la RSU. En conjunto, estos datos reflejan una participación destacada y mayoritaria en este componente de la RSU.

Tabla 2: Componente Participación social - RSU.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	47		83.93 %	
A veces	8	56	14.29 %	100%
No	1		1.79 %	

La Tabla 3, hace alusión al segundo componente, reflejando que el 64.29% de los participantes manifiestan una participación activa en este ámbito. Un 32.14% indica una participación intermedia, mientras que un 3.57% afirma no involucrarse en actividades relacionadas con la formación profesional y ética. Estos resultados muestran una tendencia general hacia la participación en este componente de la RSU.

Tabla 3: Componente Formación profesional y ética - RSU.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	36		64.29 %	
A veces	18	56	32.14 %	100 %
No	2		3.57 %	

Los ODS también fueron contemplados en los docentes y administrativos a través de dos componentes: institucionalización y formación sostenible. El primero, presentó una tendencia positiva con un 75% de participantes que consideran la existencia de una institucionalización efectiva de los ODS. Un 21.43% señala que la institucionalización ocurre

de manera eventual, mientras que un 3.57% no perciben este proceso dentro de la institución. Estos datos implican un alto grado de reconocimiento de la presencia de los ODS en el contexto institucional, evidenciado en la Tabla 4.

Tabla 4: Institucionalización de los ODS.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	42		75%	
A veces	12	56	21.43%	100%
No	2		3.57%	

El segundo componente, a través de la Tabla 5, indica que el 42.86% de los encuestados resaltan la existencia de una formación sostenible en la institución. Un 26.79% perciben una formación sostenible de manera ocasional, mientras que un 30.36% no identifican la presencia de esta formación. Estos datos reflejan una diversidad de percepciones sobre la implementación de la formación sostenible en el contexto de los ODS.

Tabla 5: Componente Formación sostenible - ODS.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	24		42.86 %	
A veces	15	56	26.79 %	100%
No	17		30.36 %	

En el caso de los estudiantes, el componente participación social y formación profesional y ética también fueron determinantes para el procesamiento de resultados en función a la responsabilidad social. El primero, reflejado en la Tabla 6, resalta que solo el 18.31% de los participantes afirman participar activamente en actividades sociales vinculadas con la RSU. Un 15.49% declara tener una participación ocasional, mientras que un 66.20% señala no participar en este tipo de actividades. Estos resultados reflejan una baja participación en comparación con la proporción que no se involucra en actividades relacionadas con la RSU.

Tabla 6: Componente Participación social - RSU.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	13		18.31 %	
A veces	11	71	15.49 %	100%
No	47		66.20 %	

El segundo componente, acorde a la Tabla 7, revela que el 59.15% de los encuestados participan activamente en actividades relacionadas con la formación profesional y ética. Un 32.21% señala que su participación es ocasional, mientras que un 5.63% afirma no involucrarse en este tipo de actividades. Estos resultados subrayan una participación considerablemente alta en este componente de la RSU.

Tabla 7: Componente Formación profesional y ética - RSU.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	42		59.15 %	
A veces	25	71	32.21 %	100 %
No	4		5.63 %	

Los ODS también fueron puestos a prueba en los estudiantes a través de los componentes institucionalización y formación sostenible. El primero, mostrado en la Tabla 8, pone en relieve que el 47.89% de los encuestados consideran

que los ODS están efectivamente institucionalizados. Un 15.49% percibe que la institucionalización ocurre de manera ocasional, mientras que un 36.62% señala que no hay una institucionalización de los ODS. Estos datos corresponden a un total de 71 respuestas válidas, reflejando una percepción mixta entre los estudiantes sobre la implementación de los ODS en la institución.

Tabla 8: Institucionalización de los ODS.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	34		47.89 %	
A veces	11	71	15.49 %	100 %
No	26		36.62 %	

La Tabla 9, representando los resultados del último componente, muestran que el 46.48% de los encuestados afirman que la formación sostenible está presente en la institución. Un 29.17% indica que la formación ocurre de manera ocasional, mientras que un 25.35% señala que no se ofrece formación sostenible relacionada con los ODS. Estos resultados evidencian una percepción mayoritaria de presencia de la formación sostenible, aunque con un número considerable de respuestas que perciben su carácter ocasional o ausente.

Tabla 9: Componente Formación sostenible - ODS.

ÍTEMS	FRECUENCIA	TOTAL DE FRECUENCIA	%	TOTAL, DE FRECUENCIA
Si	33		46.48 %	
A veces	20	71	29.17 %	100 %
No	18		25.35 %	

Como apartado de discusión, estudios previos como el de Morante (2022), destacan que la responsabilidad social fomenta un vínculo afectivo entre miembros de una comunidad, lo cual se traduce a una participación social significativa. Este enfoque es coherente con los resultados obtenidos, donde un alto porcentaje de los docentes y personal administrativo afirmaron participar activamente en actividades, lo cual respalda la idea de que la universidad fomenta un compromiso entre sus integrantes. Sin embargo, este panorama no es visto por los estudiantes, lo cual muestra una discrepancia en el nivel de involucramiento entre sus miembros, evidenciándose una persistencia de barreras en la inclusión de actividades sociales.

Respecto al componente de formación profesional y ética, los resultados obtenidos manifiestan una participación activa de docentes, personal administrativo y estudiantes en actividades formativas. Este hallazgo se alinea con lo que menciona Inostroza et al. (2024), quienes sostienen que una educación ética e integral es relevante para la formación universitaria. No obstante, existe una parte de la muestra que no tiene una participación frecuente, lo que se presenta como una oportunidad de mejora para la implementación de prácticas formativas. Esto resalta la necesidad de fortalecer los mecanismos institucionales asegurando que la ética profesional sea un aspecto central en el proceso educativo.

En cuanto a la institucionalización de los ODS, los resultados muestran una percepción positiva de docentes y administrativos, quienes consideran que están efectivamente institucionalizados. Este dato coincide con las afirmaciones de Márquez et al. (2020), quienes argumentan que la incorporación de los ODS fortalece la dimensión global y sostenible de la educación superior. Sin embargo, la percepción mixta observada entre los estudiantes sugiere que, aunque los ODS estén presentes, su integración no es uniforme ni completamente visible para todos los miembros de la comunidad universitaria. Nina (2025) sostiene que la institucionalización de los ODS debe ir acompañada de un enfoque de comunicación interna efectiva, donde se comprenda cómo estos objetivos se integran en el plano formativo y de actividades.

Por otro lado, en lo que respecta a la formación sostenible, existe un porcentaje de estudiantes, docentes y administrativos que aún no la identifica de manera clara, lo que significa que su implementación aún es insuficiente. En concordancia con Gómez et al. (2024), la formación sostenible debería ser parte integral y transversal del currículo,

garantizando el abordaje de retos orientados al desarrollo inclusivo y equitativo; de modo que se facilita a los estudiantes la adquisición de habilidades para enfrentar desafíos globales.

La triangulación de resultados obtenidos con las teorías existentes muestra una tendencia positiva para la incorporación de la RSU y los ODS en las universidades, pero también se hace hincapié en áreas de mejora. A pesar de la alta participación en actividades sociales y éticas por parte de los docentes y administrativos, la baja participación de los estudiantes podría indicar una desconexión entre las políticas de responsabilidad social en las casas de estudio y la implicación directa de los educandos en estas iniciativas. Melo & Hernández (2024) sostienen que la participación estudiantil es esencial para consolidar la responsabilidad social, y una falta de involucramiento podría manifestar la necesidad de volver más efectiva la participación de los estudiantes.

A su vez, los resultados de la formación sostenible y la institucionalización de los ODS sugieren que, a pesar de que se percibe un alto grado, la implementación real de estos objetivos aún no es homogénea. La variabilidad en las respuestas de estudiantes y docentes refuerza la idea de que la sostenibilidad debe ser un enfoque constante y visibilizado en todos los niveles para asegurar que los miembros de una universidad tengan una participación activa.

CONCLUSIONES

El presente estudio ha buscado determinar la relación entre la responsabilidad social y el cumplimiento de los ODS en las universidades del Perú, específicamente en lo que concierne a la calidad educativa. Por medio de los resultados obtenidos, se ha comprobado que, aunque las universidades del país muestran avances en la integración de los ODS, existen áreas que necesitan ser fortalecidas para que su aplicación se desarrolle de manera coherente y visible para los miembros de la comunidad universitaria.

Como primer punto, es evidente que la responsabilidad social dentro de las universidades peruanas ha encontrado un terreno para su desarrollo, especialmente entre docentes y el personal administrativo. No obstante, la escasa participación de los estudiantes manifiesta un problema que impide consolidar el compromiso social que las instituciones buscan promover. Entonces, esta brecha entre la percepción del personal docente y administrativo y la de los estudiantes revela que, a pesar de la alta institucionalización de los ODS, su integración aún es

incompleta, particularmente en lo que respecta a la participación activa de los universitarios en estas iniciativas.

En relación con la formación ética y profesional, se ha observado una disposición generalizada a participar en determinadas actividades, lo cual es un aspecto positivo. Pero, existe una necesidad urgente de revisar los métodos de enseñanza y los incentivos que deben estar alineados, a efectos de asegurar que la ética profesional y el compromiso social sean componentes esenciales en la experiencia educativa del nivel superior. Así pues, se estaría abordando una comunicación efectiva para enfrentar barreras que limitan su impacto.

Por otro lado, la sostenibilidad como eje transversal de la formación universitaria se ha identificado como un componente que requiere de un mayor abordaje a futuro. A pesar de que la incorporación de este enfoque es un paso positivo, es necesario que las universidades integren de manera más efectiva la sostenibilidad dentro de los currículos y actividades extracurriculares. Esto posibilita que se vuelva una línea de trabajo a largo plazo.

Otro aspecto relevante del presente estudio es la necesidad de fortalecer los mecanismos institucionales de evaluación y seguimiento para medir el impacto de las políticas de RSU y ODS. Esta falta de mecanismos impide que las universidades puedan abordar de manera efectiva los avances y áreas de mejora en la implementación de estas políticas, lo que pone en tela de juicio el establecimiento de sistemas de retroalimentación continua.

En definitiva, el estudio ha evidenciado que, aunque las universidades del Perú están en una etapa inicial de integración de los ODS, el camino hacia la formación de agentes de cambio está lleno de oportunidades. La mejora de la participación estudiantil, la claridad en la comunicación institucional y el fortalecimiento de la sostenibilidad como una disciplina transversal podrían representar pasos claves para asegurar que las universidades tengan una educación de calidad y puedan contribuir responsablemente y de manera significativa al desarrollo educativo en el país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abo-Khalil, A. G. (2024). Integrating sustainability into higher education challenges and opportunities for universities worldwide. *Heliyon*, 10(9), e29946. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844024059772>

- Aguiriano, E., Aguilar, D., Torres, E., Marcía, A., Alvarado, F., & Díaz, J. (2023). Evaluación del nivel de conocimiento sobre los objetivos de desarrollo sostenibles (ODS) de docentes y estudiantes de UNACIFOR. *Yachay - Revista Científico Cultural*, 12(2), 86–91. <https://doi.org/10.36881/yachay.v12i2.748>
- Alpizar, M., Velázquez, R., & García, R. (2023). El desafío de enfrentar desigualdad y calidad en la educación superior en América Latina. *Revista Universidad y Sociedad*, 15(5), 10-23. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202023000500010&lng=es&tling=es
- Álvarez, A. (2020). *Clasificación de las investigaciones*. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- Atencio, R., Echeverría, Á., Cajías, M., & Pozo, C. (2025). Responsabilidad social universitaria frente a los objetivos de desarrollo sostenible. *Revista de Ciencias Sociales*, 31, 224-236. <https://doi.org/10.31876/rcs.v31i.43997>
- Auris, D., Mendoza, J., Mendoza, A., Cabrera, T., & Canchari, U. (2024). Política de la educación universitaria en Perú: Una revisión sistemática. Horizontes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 8(35), 2578–2595. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.889>
- Briones, M. (2024). Responsabilidad social y la satisfacción del estudiante universitario peruano. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(33), 717–726. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.755>
- Chunga, G., Cerna, C., Espinoza, F., Miranda, L., & Soriano, E. (2023). Explorando la responsabilidad social universitaria en la educación superior: una revisión sistemática 2019-2023. *Comuni@cción: Revista De Investigación En Comunicación Y Desarrollo*, 14(4), 360-372. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.14.4.900>
- Condor, B., Balta, G., Ramos, A., Bello, V., & Párraga, A. (2025). Avances sobre la calidad en la educación superior. *Revista InveCom*, 5(1), e501023. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10975501>
- Ganga, F., & Sánchez, R. (2008). Estudio sobre el proceso de reclutamiento y selección de personal en la comuna de Puerto Montt, Región de Los Lagos-Chile. *Gaceta Laboral*, 14(2), 271-297. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-85972008000200005
- Gómez, J., Prado, J., Enciso, E., Tenorio, F., & Pozo, C. (2024). Objetivos de Desarrollo Sostenible en el Currículo Universitario Peruano: Una Revisión Sistemática. *Desde El Sur*, 16(4), e0068. <https://doi.org/10.21142/DES-1604-2024-0068>
- Guabloche, J. (2020). Perú: cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible. *Económica*, (10), 16-22. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/economica/article/view/24532>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. México, MC Graw Hill educación.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. MC Graw Hill educación.
- Inostroza, L., Severino, P., & Sarmiento, G. (2024). Ética profesional y responsabilidad social en la educación superior: percepción de los profesores de contabilidad y auditoría de una universidad confesional en Chile. *Formación Universitaria*, 17(6), 1-10. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062024000600001>
- López, I., López, E., & Renovell, S. (2024). Estudiantes del máster de Profesorado como agentes de cambio: percepción y conocimiento sobre los ODS. *EDUCAR*, 60(1), 83–101. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1876>
- Macías, D., & Bastidas, C. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: estudio de caso desde la perspectiva de los estudiantes. *Ingeniería Industrial. Actualidad y Nuevas Tendencias*, 6(23), 23-44. <https://www.redalyc.org/journal/2150/215067134003/html/>
- Márquez, D., Linares, E., Hernández, R., & Márquez, L. (2020). Implementación de los Objetivos del Desarrollo Sostenible desde un Centro de Estudios Universitario. *Mendive. Revista de Educación*, 18(2), 336-346. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000200336&lng=es&tling=es
- Melo, G., & Hernández, C. (2024). Percepción estudiantil de la responsabilidad social universitaria en la gestión organizacional: un estudio en una unidad académica del Instituto Politécnico Nacional. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28), e616. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1803>
- Morante, E. (2022). La Responsabilidad Social Universitaria: retos y perspectivas en el siglo XXI. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 3(177), 107-122. <https://www.redalyc.org/journal/153/15374228008/html/>
- Nina, S. (2025). Comunicación interna y compromiso organizacional en docentes de una universidad estatal. *Comuni@cción*, 16(1), 19-31. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.16.1.1262>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Olivera-Carhuaz, E., & Pulido Capurro, V.M. (2024). La Responsabilidad Social Universitaria como catalizador de los Objetivos de Desarrollo Sostenible: estrategias y reflexiones. *Journal of Humanities Titicaca*, 3(1), 1-10. <https://doi.org/10.70123/jht.65>

- Palomino-Hurtado, R., Oré, A., & Santos, O. (2023). La educación superior de calidad como alternativa frente a la inequidad económica y social en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 1), 326-341. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2795>
- Rivera, A., & Moore, R. (2025). Gestión de procesos académicos y su influencia en la satisfacción del estudiante en una universidad privada que implementa el modelo por competencias. *Formación Universitaria*, 18(1), 131-142. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000100131>