



## PROPUESTA DE INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PREPROFESIONALES EN ESTUDIANTES DE PERIODISMO

### PROPOSED INSTRUMENT FOR THE EVALUATION OF PRE-PROFESSIONAL PRACTICES IN JOURNALISM STUDENTS

Alexis Pire Rojas<sup>1</sup>

E-mail: [alexispire88@gmail.com](mailto:alexispire88@gmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4453-3338>

<sup>1</sup>Asociación para la innovación y el desarrollo de la educación continua (ASINDEC). Ecuador.

Autor para correspondencia

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Pire Rojas, A. (2025). Propuesta de instrumento para la evaluación de las prácticas preprofesionales en estudiantes de periodismo. *Revista Conrado*, 21(106), e4781.

#### RESUMEN

La formación de estudiantes de periodismo debe adaptarse a la realidad de la profesión y a la suerte de reinención que ha experimentado esta rama con la irrupción de la tecnología de la información y la comunicación. En estos espacios de formación se le debe conferir especial interés a las prácticas preprofesionales en donde el estudiante constata la realidad de la profesión y puede establecer paralelos con lo recibido en la academia. En este sentido, el presente estudio propone un instrumento para evaluar la práctica en estos estudiantes, el cual fue sometido a validación criterio de cinco expertos y confiabilidad a través del cálculo del alpha de cronbach. Tras el envío de una primera versión del cuestionario a los expertos estos realizaron observaciones a 10 de los 22 ítems, sugirieron fusionar dos ítems y agregar preguntas sobre el emprendimiento y creación de contenido digital. Con ello, el cuestionario quedó conformado por 23 ítems que contienen información general, y las siguientes subcategorías: gestión, culturas profesionales, retroalimentación, habilidades y capacidades y, emprendimiento comunicacional y creación de contenido digital. De estos ítems 18 contienen una escala de likert. A estos se le calculó al alpha luego de la aplicación de una prueba piloto a 28 estudiantes. En la discusión teórica sobre las subcategorías del cuestionario sobresale la necesidad de mejores relaciones entre la universidad y los medios de comunicación y la inclusión de mayores actividades y espacios de periodismo multimedia y creación de contenidos digitales.

#### Palabras clave:

Periodismo, estudiantes, medios de comunicación, creadores de contenido, instrumento, practicas preprofesionales.

#### ABSTRACT

The training of journalism students must adapt to the reality of the profession and the reinvention this field has undergone with the emergence of information and communications technology. In these training spaces, special attention should be paid to pre-professional practices, where students experience the reality of the profession and can draw parallels with what they have learned in academia. In this sense, this study proposes an instrument to evaluate the practice of these students, which was validated by five experts and evaluated by calculating reliability through cronbach's alpha. After sending version of the questionnaire to the experts, they made observations on 10 of the 22 items, suggested merging two items, and added questions about entrepreneurship and digital content creation. The questionnaire was then comprised of 23 items containing general information and the following subcategories: management, professional cultures, feedback, skills and abilities, and communication entrepreneurship and digital content creation. Of these items, 18 contain a likert scale. Alpha was calculated for these items after a pilot test was administered to 28 students. In the theoretical discussion of the questionnaire's subcategories, the need for better relations between the university and the media, as well as the inclusion of more activities and spaces for multimedia journalism and digital content creation, stands out.

#### Keywords:

Journalism, students, media, content creators, instrument, pre-professional practices.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

## INTRODUCCIÓN

La universidad contemporánea se proyecta hacia una formación integral del profesional. Esto implica una mayor exigencia en la preparación de los estudiantes. Entonces, resulta vital la concepción de la actividad práctica transformadora, cuya aplicación constituye una condición significativa de la educación superior (Rojas, 2017; Rojas y Domínguez, 2025). Además, desde una visión más pragmática De la Flor (2018), enfatiza asegura que a partir del proceso de prácticas pueden mejorarse los resultados laborales de los egresados. “realizar prácticas preprofesionales incrementa en 34% la probabilidad de trabajar en algún empleo relacionado con la carrera que se estudió” (p. 43).

Las preocupaciones en torno a la enseñanza y el aprendizaje en los procesos de práctica conducen a interrogarse sobre cómo se articulan teoría y práctica de forma genuina. El tema de la relación teoría-práctica en la formación de los profesionales constituye una inquietud constante, que tiene lugar en la mayoría de los diagnósticos en las instituciones de educación superior (Parkansky, 2021).

Dentro del núcleo de formación profesional es importante reconocer dos aspectos esenciales: uno se refiere a las materias que contribuyen a la formación disciplinar y el otro eje es precisamente el proceso de prácticas preprofesionales. De esta manera, durante su paso por la educación superior, el estudiante aprende a resolver, con idoneidad, situaciones concretas tanto de la vida cotidiana como del contexto laboral (Cáceres et al., 2025). Así, la formación profesional no debería limitarse únicamente a la parte académica, sino también impulsar habilidades que fortalezcan la relación con el mundo laboral y la sociedad. Cuando la formación se adapta al contexto y se lleva a la práctica, la educación superior logra mantenerse vinculada y en sintonía con su entorno (Soria, 2025).

Ahora bien, con respecto a la incidencia e importancia del proceso de prácticas preprofesionales en la formación de estudiantes de periodismo es importante destacar que desde hace algunos años se ha hecho habitual que las facultades de periodismo ocupen mayor cantidad de horas para las prácticas preprofesionales, pero hay que estar más al tanto de la manera en que los estudiantes realizan tales prácticas. La sola presencia de más horas de prácticas preprofesionales no asegura una mejora de la práctica periodística, sino que es necesario ocuparse con más atención de la manera en que los estudiantes incursionan en ese proceso.

La academia tiene un rol esencial en la formación de los periodistas idóneos. Para ello es preciso tener en cuenta sus aportes y estrategias de manera que cumplan con las

demandas y exigencias de los medios (Villanueva et al., 2021). Entonces, de acuerdo con Bedón (2019), el éxito de los futuros profesionales radica en saber articular la formación universitaria con los medios de comunicación y los gremios profesionales. De esa manera, el quehacer comunicativo transcurrirá por caminos más hacederos y responsables.

Una mejoría en el desempeño de los estudiantes de periodismo en las prácticas preprofesionales puede darse a partir de la vinculación entre las materias y actividades prácticas en escenarios reales, de manera que el futuro profesional pueda desarrollar las competencias requeridas. En tanto, para Méndez (2020) el proceso de prácticas preprofesionales de acuerdo con el plan docente de la carrera posibilita formar en el estudiante las percepciones sobre las funciones, roles y responsabilidades del periodista en las instituciones mediáticas.

Esto es apoyado por Siti et al. (2023), quienes plantean que las pasantías en periodismo desempeñan un papel fundamental en el desarrollo de habilidades prácticas y la comprensión conceptual de los estudiantes en el campo del periodismo. Por ello, los planes de estudio deben estar diseñados para brindar a los estudiantes experiencia directa en la industria del periodismo, creando oportunidades para aplicar las teorías aprendidas en el aula a contextos reales.

Incluso, el proceso de prácticas preprofesionales en periodismo coadyuva a la actualización de las mallas curriculares de las carreras, en función de los cambios que constantemente vive el gremio. Ello ayuda a concebir el perfil del comunicador en la actualidad, así como el entorno laboral de este y específicamente del periodista, ya sea en medios de comunicación tradicionales como en los alternativos. Ello hace que las carreras, a su vez, estén más atemperadas al mercado laboral (Carvajal et al., 2025).

Muchos de los estudios sobre dicha temática tratan el tema de las prácticas como un medio de aprendizaje y una vía eficiente para complementar lo que reciben los estudiantes en la academia. También existe un creciente apego a desarrollar el tema desde las oportunidades laborales de los estudiantes, sin enfatizar en cómo dicho proceso influye en la formación integral del periodista. En la literatura, no es frecuente encontrar especificaciones sobre las prácticas preprofesionales en periodismo como proceso docente, de manera que brinde los frutos deseados en los alumnos.

Luego de una exhaustiva búsqueda, tampoco se encuentra ningún instrumento validado para medir el impacto de las prácticas preprofesionales en la formación de estos

estudiantes, teniendo en cuenta varias dimensiones que van desde lo técnico, hasta las relaciones profesionales. Por ello, el objetivo de este artículo es precisamente validar un instrumento para evaluar el proceso de prácticas preprofesionales en estudiantes de periodismo.

MATERIALES Y MÉTODOS

El presente estudio consiste en la propuesta y validación de un instrumento para evaluar las prácticas preprofesionales de estudiantes de periodismo. El estudio se basa en herramientas cuantitativas para determinar la confiabilidad del instrumento propuesto a partir del cálculo del alpha de cronbach, luego de aplicar una prueba piloto a 28 estudiantes de periodismo de los últimos dos semestres de la carrera en una universidad privada de la ciudad de quito, ecuador. A su vez, emplea el enfoque cualitativo para recoger los criterios de cinco expertos elegidos para evaluar el instrumento.

El cuestionario se basa en un procedimiento estandarizado que permite obtener información a partir de las respuestas de una muestra de estudiantes que se encuentren en los últimos semestres de periodismo, de manera que ya hayan tenido experiencia de prácticas preprofesionales. Esto permite conocer cómo ellos aprecian el proceso de prácticas preprofesionales, sus aspiraciones, conocimientos, deseos y necesidades. Su empleo permite valorar su papel como conexión entre la academia y los medios de comunicación. Además, con la encuesta se pueden conocer sus percepciones sobre los medios de comunicación, incluyendo las dinámicas de emprendimientos comunicacionales presentes en redes sociales.

Para la conformación del instrumento se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones: relación universidad-medios de comunicación; gestión; habilidades y capacidades adquiridas; culturas profesionales; espacios de retroalimentación y emprendimientos comunicacionales (esta última se incluyó luego de someter el instrumento inicial a criterio de expertos).

A partir de ello se conformó un instrumento inicial con un total de 22 ítems repartidos de la siguiente manera según las dimensiones antes mencionadas (Tabla 1):

Tabla 1. Distribución de ítems según dimensiones y subcategorías en el instrumento de evaluación inicial.

Subcategorías	Ítems
Aspectos generales e informativos	Del 1 al 6
Subcategoría gestión	Del 7 al 11
Subcategoría habilidades y capacidades	Del 12 al 16
Subcategoría culturas profesionales	Del 17 al 20
Subcategoría retroalimentación	21 y 22

Fuente: Elaboración de autores

Para la validación del instrumento se tuvieron en cuenta el criterio de 5 expertos. De ellos, tres con doctorado en comunicación y/o periodismo y dos con doctorado en educación y/o pedagogía. El detalle de la institución y grado científico se presenta a continuación (Tabla 2):

Tabla 2: Relación de expertos considerados para la validación del instrumento.

Nro	Institución	Grado científico
1	Universidad central marta abreu de las villas	Doctor en ciencias de la comunicación
2	Universidad metropolitana del ecuador	Doctor en ciencias pedagógicas
3	Universidad san francisco de quito	Doctor en comunicación
4	Universidad de la habana	Doctor en ciencias de la comunicación
5	Universidad nacional de rosario	Doctor en educación

Fuente: Elaboración de autores

El procedimiento para la validación (Tabla 3) del instrumento fue el siguiente:

Tabla 3: Procedimiento y fases para la validación del instrumento.

Fases	Acciones
Fase 1	Consulta y confirmación de los expertos participantes
Fase 2	Envío del instrumento a los expertos
Fase 3	Retroalimentación de los expertos sobre la primera versión del instrumento
Fase 3	Modificación del instrumento
Fase 4	Aplicación del instrumento a muestra piloto de estudiantes
Fase 5	Confiabilidad del instrumento (alpha de cronbach)

Fuente: Elaboración de autores

Para la retroalimentación con los expertos se les envió una tabla con cada uno de los ítems del instrumento con una casilla de observaciones en donde debían poner si estaba apto, apto con modificaciones (especificar cuáles) o no apto (especificar el porqué).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para la primera fase de los resultados, basados en el proceso de validación y confiabilidad del instrumento, se contactaron a ocho expertos de los cuales cinco confirmaron su participación en el proceso de validación. A esos cinco se les envió el modelo de validación descrito en la sección de metodología de este artículo. La leyenda para comprender el veredicto de los expertos es la siguiente: apto (a), apto con modificaciones (acm), no apto (na). Los resultados se muestran en la (Tabla 4):

Tabla 4: Resultados de la validación del instrumento por expertos según subcategorías e ítems.

Subcategorías	No	Ítems	E1	E2	E3	E4	E5	Observaciones
Información general	1	Semestre en curso	A	A	A	A	A	
	2	¿ha realizado prácticas preprofesionales en un medio de comunicación externo?	A	A	Acm	A	A	Especificar que es externo a la universidad
	3	Centros/ empresas donde realizó prácticas preprofesionales	Acm	A	A	Acm	A	Incluir las opciones de respuesta
	4	Duración de período de prácticas	A	A	A	Acm	A	Incluir si es en meses, días u horas.
	5	Sus períodos de prácticas preprofesionales los han desarrollado con mayor frecuencia en: universidad, periódico, radio, televisión, sitios digitales.	A	A	Acm	Na	A	Fusionar con la pregunta 3. Incluir emprendimientos comunicacionales propios o con algún emprendedor comunicacional.
	6	El período destinado a las prácticas preprofesionales ha sido suficiente para tu formación como periodista.	A	A	A	A	A	

Subcategoría gestión	7	Los propios estudiantes deben gestionarse los espacios de prácticas preprofesionales	A	A	A	A	A	
	8	La universidad gestiona prácticas preprofesionales en medios de prensa escrita una vez que ha recibido las materias de periodismo impreso.	Acm	A	A	Acm	A	Mejor poner prensa escrita en lugar de periodismo impreso.
	9	La universidad gestiona prácticas preprofesionales en medios radiales una vez que ha recibido las materias de radio.	A	A	A	A	A	
	10	La universidad gestiona las prácticas preprofesionales en medios televisivos una vez que ha recibido las materias de televisión	Acm	A	A	A	A	Mejor poner periodismo audiovisual.
	11	La universidad gestiona las prácticas preprofesionales en espacios digitales una vez que ha recibido las materias de periodismo hipermedia.	Acm	A	A	A	Acm	Puede usarse el término periodismo multimedia o directamente periodismo digital.
Subcategoría culturas profesionales	12	En los periodos de prácticas preprofesionales logras conocer el funcionamiento y las rutinas productivas de un medio de comunicación.	A	A	Amc	Amc	A	Incluir emprendimiento o emprendedor comunicacional.
	13	La relación con los periodistas y/o comunicadores ha sido productiva, motivadora y diáfana.	A	A	A	A	A	
	14	Con los espacios de prácticas preprofesionales diseñados por la universidad, logran adquirir conocimientos sobre la realidad periodística.	A	A	A	A	A	
	15	Las prácticas le han ayudado a familiarizarse y asumir los valores y actitudes que debe tener un periodista.	A	A	A	A	A	
Subcategoría retroalimentación	16	La comunicación o relaciones con los medios ha sido buena	A	A	A	A	A	
	17	El medio de comunicación le asigna un periodista tutor para que le guíe durante el período de prácticas preprofesionales.	A	A	A	A	A	Para futuras investigaciones se le puede sacar más provecho a este tema.
	18	Las actividades realizadas durante las prácticas se relacionan con lo estudiado en la universidad.	A	A	A	A	A	
	19	La universidad supervisa los periodos de prácticas preprofesionales.	A	A	A	Acm	A	Más que periodos son espacios.
	20	Una vez realizadas las prácticas preprofesionales existe un espacio de retroalimentación con la universidad para contar experiencias y evaluar el proceso.	A	A	A	A	A	
Subcategoría habilidades y capacidades	21	Marque con una x todas las habilidades y capacidades que ha logrado desarrollar en los periodos de prácticas preprofesionales: redacción; edición; fotografía; tratamiento y contraste de fuentes; periodismo de investigación; transmisión en tiempo real; herramientas y narrativas digitales; dominio de géneros periodísticos; ninguna	Acm	A	A	Acm	Acm	Se puede incluir emprendimientos comunicacionales, creación de contenido digital, stoytelling, producción multimedia.
	22	En la práctica preprofesional logra desarrollar la creatividad y la crítica	A	A	A	A	A	

Fuente: Elaboración de autores

De los 22 ítems que conforman la primera versión del cuestionario, los expertos sugirieron modificaciones en 10, las cuales fueron acatadas para la versión final del documento. Además, los expertos hicieron mucho énfasis en incluir más elementos relacionados con el periodismo digital, producción multimedia y sobre todo con el tema del emprendimiento comunicacional y la creación de contenidos para espacios digitales, como redes sociales. Por ello, en la subcategoría habilidades y capacidades se incluyó una pregunta sobre estos temas. La cual se presenta a continuación, con la respectiva retroalimentación recibida de los expertos (Tabla 5).

Tabla 5. Resultados de la validación de los ítems sobre emprendimientos comunicacionales y creación de contenido digital.

Subcategoría emprendimientos comunicaciones y creación de contenido digital.	23	Sus prácticas fomentaron el desarrollo de competencias para emprender proyectos comunicacionales propios (revistas digitales, pódcast, canales en redes sociales, etc.)	A	A	A	A	A	
	24	Las prácticas incluyeron la producción de contenidos para redes sociales (facebook, instagram, tiktok, ¿youtube u otras)?	A	A	A	Acm	A	Especificar contenidos multimediáticos.

Fuente: Elaboración de autores

Luego de estas modificaciones se realizaron los siguientes cambios al instrumento: se fusionaron los ítems 3 y 5 en el apartado de información general y se incluyeron estas últimas dos preguntas con la subcategoría “emprendimientos comunicaciones y creación de contenido digital”. Con ello, el cuestionario quedó con un total de 23 preguntas, de las cuales 18 presentan una escala likert como opciones de respuesta: totalmente de acuerdo; de acuerdo; ni de acuerdo ni en desacuerdo; en desacuerdo; totalmente en desacuerdo. Una vez aplicado el instrumento a una muestra piloto de 28 estudiantes se calculó el alpha de cronbach para los 18 ítems que cuenta con la escala likert.

Para calcular el alpha se considera la covarianza entre los resultados de los ítems y la varianza total de la escala utilizada. El cálculo se aplica utilizando la fórmula que estableció lee joseph cronbach en 1951 (f1) (González y Pazmiño, 2015).

$$a = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum v_i}{v_t} \right]$$

(f1)

Siendo:

A (alpha)

K (número de ítems)

Vi (varianza de cada ítem)

Vt (varianza total)

Para interpretar el criterio de confiabilidad del instrumento mediante el alpha de cronbach es importante añadir que deben existir correlaciones positivas. De esta manera, la referencia se toma del índice de correlación “r” de pearson que varía entre 0 y 1. Para el cuestionario aplicado a la muestra piloto de 32 participantes los resultados del alpha fueron los siguientes:

K (número de ítems) = 18

Vi (varianza de cada ítem) = 14,44

Vt (varianza total) = 60,12

**A (alpha) = 0,81**

Para la interpretación del alpha se tiene en cuenta la clasificación (tabla 6) que establece Keith (2017):





Tabla 6: Clasificación de la consistencia del instrumento según valores de alpha de cronbach.

Escala del valor de alpha:	Consistencia del instrumento
Más 0,93	Excelente
0,90 a 0,92	Muy confiable
0,81 a 0,89	Robusto
0,73 a 0,80	Bueno
0,68 a 0,72	Ligeramente bajo
Menos de 0,68	Bajo

Fuente: Elaboración de autores

De esta manera, el valor de alpha de 0,81 obtenido en el instrumento destinado a los estudiantes se considera robusto. Con este resultado fue posible aplicar el cuestionario y obtener los resultados que se presentan a continuación.

Luego de validado el instrumento con un total de 23 ítems y una consistencia interna robusta de un 0,81 luego de calcular el alpha de cronbach, el instrumento se basa en el análisis de cinco subcategorías: gestión; culturas profesionales; retroalimentación; habilidades y capacidades y; emprendimientos comunicacionales y creación de contenidos digitales.

Con respecto a la gestión, es importante destacar que es una base esencial de las relaciones entre la academia y los diferentes sectores de la sociedad. Por ello, debe existir un diálogo perenne entre las empresas y las academias o, en este caso, entre las universidades y los medios de comunicación. Ambas instancias son responsables de que el estudiante no solo se incorpore a las rutinas de un centro de trabajo, sino que pueda satisfacer las necesidades de un tipo de perfil o innovar una determinada ocupación. Además, para Domínguez (2020), más allá de la relación entre lo cognitivo y experiencial como parte del proceso de aprendizaje que emana de la práctica preprofesional, es importante concebir mecanismos de interacción entre la universidad y las instituciones que reciben a los estudiantes. De esta manera se definen los problemas y se perfilan soluciones desde una visión conjunta.

Esto también se interrelaciona con las culturas profesionales y los espacios de retroalimentación, pues parte desde la visión que tienen los directivos de medios de comunicación y los propios periodistas en ejercicio sobre los estudiantes de esta carrera y, a su vez, sobre el desconocimiento en muchos casos de la universidad con

respecto a esta realidad, por falta de supervisión y espacios de retroalimentación de estas prácticas (Jaakkola, 2019).

Por ello, el hecho de que los estudiantes en muchas ocasiones sean utilizados como mano de obra barata (Gollmitzer, 2021; Jaakkola, 2019; Valencia, 2020) o regalada (Gómez-Calderón et al., 2019) o que los medios de comunicación tengan altas expectativas sobre los estudiantes que reciben y se sienten a esperar porque estos demuestren lo que saben, significa que no existe claridad sobre las particularidades y exigencias que deben tener los procesos de prácticas preprofesionales desde la óptica de responsabilidad conjunta.

Disímiles dificultades surgen en el marco de este proceso y las responsabilidades no deben atribuirse solamente a los medios de comunicación, sino también a la falta de supervisión y control por parte de la universidad (Gollmitzer, 2021). El hecho de que exista una sobreabundancia de estudiantes en las redacciones provoca que muchas veces no se puedan cubrir plazas de sustitución (Gómez-Calderón et al., 2019). Pero la visión que debe tenerse acá es que la presencia de los estudiantes de periodismo en los medios de comunicación no es para sustituir a profesionales en ejercicio, ni cubrir un hueco o vacante. La idea es que a los periodistas del medio se le asignen uno o dos estudiantes y logren mancomunar un trabajo en el que exista una suerte de retroalimentación, pero, sobre todo, en donde el experto pueda guiarles hacia el qué y cómo es el periodismo en ese contexto.

Con respecto a las habilidades y capacidades los programas de formación en la carrera de periodismo y comunicación deben orientarse hacia la adquisición paulatina de competencias profesionales con un vínculo entre lo teórico, lo práctico y lo investigativo (Villanueva et al., 2021). Además, Wismanto et al. (2023), destacan que el panorama multifacético del periodismo incorpora una combinación de elementos que, en conjunto, contribuyen al desarrollo de habilidades de escritura efectivas. El dominio de estas facetas desempeña un papel fundamental para mejorar la capacidad de los estudiantes para articular sus ideas de forma convincente, conectar con su audiencia con destreza y garantizar una transmisión meticulosa de la información.

Sobre este tema, el estudio de Katzenberger (2024) reporta que la creación y redacción de contenido son consideradas muy importantes por la mayoría de los jóvenes profesionales, con un énfasis significativo en la integración de las redes sociales en su trabajo. Existe un amplio reconocimiento de los crecientes requisitos técnicos, incluyendo el periodismo móvil, el periodismo de datos y

los nuevos canales de contenido como blogs, boletines informativos o podcasts, lo que refleja una transición hacia un perfil de periodistas con múltiples habilidades.

Esto, a su vez, hace el llamado a incluir con mayor fuerza los contenidos relacionados con el periodismo multimedial, los emprendimientos comunicacionales de los estudiantes y la creación de contenido digital. El mayor acceso al mercado y los bajos costos de crear un proyecto periodístico digital, ocasiona que esta modalidad resulte atractiva y su ascenso genere un entorno de alta competitividad (Katzenberger, 2024; Marcos-garcía et al., 2021) con una ampliación del periodismo independiente bajo la óptica de especialización en plataformas digitales.

## CONCLUSIONES

La propuesta de instrumento para la evaluación de las prácticas preprofesionales de periodismo se sometió a un proceso de validación por cinco expertos en el área de la comunicación, el periodismo y la formación profesional. Los criterios de los expertos consolidaron el instrumento a partir de la inclusión de las sugerencias realizadas por los especialistas, lo cual permitió conformar un cuestionario de 23 ítems en donde 5 son de información general, 5 sobre la subcategoría “gestión”, 4 sobre la subcategoría “culturas profesionales”, 5 sobre la subcategoría “retroalimentación”, 2 sobre la subcategoría “habilidades y capacidades” y 2 sobre la subcategoría “emprendimiento comunicacional y creación de contenido digital”.

De estos ítems 18 presentan una escala de likert, lo que permitió calcular en ellos el alpha de cronbach una vez aplicada una prueba piloto a 32 estudiantes. Con ello se determinó que el valor del alpha fue de 0,81, lo cual significa que la consistencia interna de los ítems es robusta. Además se realiza una discusión teórica sobre las subcategorías del cuestionario, teniendo como puntos medulares la importancia de las relaciones entre las universidades y los medios de comunicación, así como la incorporación de prácticas relacionadas con el periodismo digital, la producción multimedia, el emprendimiento personal en comunicación y la creación de contenidos digitales en redes sociales.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bedón, S. (2019). *La inclusión del principio de igualdad y no discriminación en la formación de periodistas en la facultad de comunicación social de la universidad central del ecuador* [Tesis de Maestría. Universidad Andina Simón Bolívar].

- Cáceres, M., Quintero, I., y León, J. L. (2025). La formación de habilidades de investigación en la formación de los jóvenes universitarios contemporáneos: la continuidad de un reto. En J. L. León y A. Pire (eds.), *Investigación, neurociencia e inteligencia artificial: hacia una formación universitaria integral* (pp. 64–87). Sophia editions. <https://doi.org/10.64092/ouhd9815>
- Carvajal, M., Viteri, A., y Alvarado, J. (2025). Desempeño profesional de los estudiantes universitarios en las prácticas preprofesionales. Caso: carrera de periodismo-ULVR. *Revista Conrado*, 21(102), 1-9. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/4253/3886>
- De la Flor, I. (2018). *La importancia de las prácticas pre-profesionales en la transición al empleo*. Grupo de análisis para el desarrollo.
- Domínguez, Y. (2020). *La reafirmación profesional en la formación inicial del maestro primario* [Tesis Doctoral. Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez”].
- Gollmitzer, M. (2021). Laboring in journalism's crowded, precarious entryway: perceptions of journalism interns. *Journalism Studies*, 22(2), 1–19. <https://doi.org/10.1080/1461670x.2021.1989616>
- Gómez-Calderón, B., García-Borrego, M., y Fernández-Sande, M. (2019). Prácticas extracurriculares en el grado en periodismo: rutinas profesionales, condicionantes y nivel de satisfacción de los alumnos. *El profesional de la información*, 28(6), 1–11. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.10>
- González, J. y Pazmiño, M. (2015). Cálculo e interpretación del alfa de cronbach para el caso de validación de la consistencia interna de un cuestionario, con dos posibles escalas tipo likert. *Revista publicando*, 2(1), 62–77. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/22>
- Jaakkola, M. (2019). The boundaries of belonging: journalist interns' workplace learning experiences across communities of practice. *Journalism education*, 8(1), 27–39. <https://journalism-education.org/wp-content/uploads/2020/07/boundaries-of-belonging.pdf>
- Katzenberger, V. (2024). Mind the gap: re-thinking digital skills in journalism education in germany. *Media practice and education*, 1–15. <https://doi.org/10.1080/25741136.2024.2435805>
- Keith, T. (2017). The use of cronbach's alpha when developing and reporting research instruments in science education. *Research in science education*, 48, 1273–1296. <https://doi.org/10.1007/s11165-016-9602-2>
- Marcos-García, S., Alonso-Muñoz, I., & López-Meri, A. (2021). Periodismo y nuevas narrativas: storytelling como formato de difusión informativa en redes sociales. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 27(2), 553–567. <https://doi.org/10.5209/esmp.71193>



- Méndez, G. (2020). Las narrativas como recurso para diagnosticar regularidades en proyectos de vida profesional de jóvenes periodistas. *Atenas. Revista científico pedagógica*, 4(52), 81–98. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9198706&orden=0&info=link>
- Parkansky, M. A. (2021). *La relación teoría-práctica en el proceso de aprender en las prácticas de formación profesional de la facultad de trabajo social de la UNLP: una mirada desde la experiencia como estudiantes en su trayectoria de formación práctica en la carrera* [Trabajo de grado, Universidad Nacional de La Plata]. Buenos Aires, Argentina.
- Rojas, A. y Domínguez, Y. (2025). Las habilidades investigativas como eje en la formación inicial del profesorado. En j. León & a. Pire (eds.), *Investigación, neurociencia e inteligencia artificial: hacia una formación universitaria integral* (pp. 40–63). Sophia editions. <https://doi.org/10.64092/ouhd9815>
- Rojas, I. (2017). La práctica preprofesional: escenario propicio para promover los intereses profesionales en la carrera de educación inicial, en la universidad metropolitana del Ecuador. *Revista Conrado*, 43–50. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/518>
- Siti, i., Tiya, A. & Fithriyah, N. (2023). News writing learning process: a study on journalism internship course. *3rd international conference of humanities and social science (ichss 2023, december 27, 2023*. Surakarta, indonesia.
- Soria, N. (2025). *La gestión educativa en la Educación Superior*. Sophia editions.
- Valencia, F. (2020). Models of work-integrated learning in journalism education. *Journalism studies*, 21(5). <https://doi.org/10.1080/1461670x.2020.1719875>
- Villanueva, J., Auz, D., y López, K. (2021). La educomunicación frente a los procesos de cocreación: ¿cómo formar al periodista de hoy? *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 295–305. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2394>
- Wismanto, A., Asropah, A., & Arifin, Z. (2023). The contribution of journalistic knowledge to students' skills in writing news: a study of correlational analysis. *Journal of languages and language teaching*, 11(4), 774-785. <https://e-journal3.undikma.ac.id/index.php/jollt/article/view/8769>