

## LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE, UNA REVISIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO

### ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN INITIAL TEACHER TRAINING: A REVIEW FROM A GENDER PERSPECTIVE

Berenice Morales González<sup>1\*</sup>

E-mail: [bermorales@msev.gob.mx](mailto:bermorales@msev.gob.mx)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0690-5324>

<sup>1</sup>Benemérita Escuela Normal Veracruzana "Enrique C. Rébsamen" Veracruz, México.

\*Autor para correspondencia



#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Morales González, B. (2026). La Inteligencia Artificial en la formación inicial docente, una revisión desde la perspectiva de género. *Revista Conrado*, 22(111), e4953.

#### RESUMEN

Este artículo presenta una revisión de literatura realizada en dos fases de búsqueda sistemática sobre el tema inteligencia artificial (IA) y formación inicial docente, con un total de siete estudios seleccionados. El proceso se constituyó en dos fases, se identificaron publicaciones en español, disponibles en acceso abierto, en las bases de datos Scopus y EBSCOHost Ebooks, correspondientes al periodo 2021-2025. Se consolidó un corpus de siete textos para el análisis. El examen de este corpus permitió delimitar tres categorías principales: (1) una visión optimista sobre la integración de la IA en la potenciación del aprendizaje, destacando su papel en la personalización y autonomía de los futuros docentes; (2) los desafíos críticos y academicistas frente a la IA, relacionados con la dependencia excesiva, la integridad académica y la ausencia de reflexión sobre sesgos; y (3) las propuestas en torno a políticas educativas, alfabetización digital y marcos de evaluación. A lo largo del artículo se subraya la necesidad de una mirada más amplia que no solo contemple el potencial pedagógico de la IA, sino que atienda también las dimensiones éticas, políticas y de género. De este modo, la revisión concluye que urge avanzar en investigaciones que problematizan el carácter no neutral de la IA y su reproducción de valores coloniales y patriarcales, con el fin de garantizar una integración justa, crítica y equitativa en la formación inicial docente, un campo donde predominan mujeres y que impactará directamente en la formación de futuras generaciones.

#### Palabras clave:

Inteligencia artificial, Formación inicial docente, Perspectiva de género.

#### ABSTRACT

This article represents a literature review conducted in two systematic search phases on the topic of artificial intelligence (AI) and initial teacher training, with a total of seven selected studies. The process consisted of two phases: Spanish-language publications available in open access were identified in the Scopus and EBSCOHost Ebooks databases, corresponding to the period 2021-2025. A corpus of seven texts was selected for analysis. The examination of this corpus allowed us to identify three main categories: (1) an optimistic view of the integration of AI in enhancing learning, highlighting its role in personalizing and empowering future teachers; (2) critical and academic challenges facing AI, related to overdependence, academic integrity, and a lack of reflection on biases; and (3) proposals regarding educational policies, digital literacy, and assessment frameworks. Throughout the article, the need for a broader perspective that not only considers the pedagogical potential of AI but also addresses its ethical, political, and gender dimensions is emphasized. Thus, the review concludes that it is urgent to advance research that problematizes the non-neutral nature of AI and its reproduction of colonial and patriarchal values, to ensure a fair, critical, and equitable integration into initial teacher training, a field dominated by women and that will directly impact the education of future generations.

#### Keywords:

Artificial intelligence, Initial teacher training, Gender perspective.



## INTRODUCCIÓN

La integración de herramientas tecnológicas, especialmente de la Inteligencia Artificial (IA) representa un potencial para configurar escenarios innovadores para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2030 en materia educativa. A la par, también este crecimiento acelerado y disruptivo de la IA plantea riesgos y desafíos inminentes (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco], 2024). Se reconoce que el empleo en el ámbito profesional de la IA puede ser arriesgado dada su capacidad de inventar o tomar incorrectamente información de sus bases de datos (Bohannon, 2023). Por ello resulta importante generar información sobre su uso pues los contextos ejercen determinaciones importantes sobre cómo las tecnologías son percibidas, adoptadas y utilizadas, y cómo desde allí estas se materializan en distintas configuraciones identitarias” (Fernández y Orellano, 2024)

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) se ha posicionado como una de las tecnologías de mayor impacto en los procesos educativos, generando expectativas, tensiones y desafíos para la formación inicial docente. La literatura de frontera en este campo ha comenzado a documentar no solo las posibilidades técnicas y pedagógicas de la IA, sino también las implicaciones políticas, sociales y culturales que emergen de su integración en los sistemas educativos. Esta revisión busca identificar cuáles son las recomendaciones que se han formulado desde la investigación reciente en torno al uso de la IA en la formación de futuros docentes, reconociendo la relevancia de este tema en un momento en que la educación atraviesa procesos de transformación profunda.

Un aspecto central de esta revisión es considerar cómo estas recomendaciones dialogan con la condición de género. En el contexto de la formación inicial docente, donde la matrícula se compone mayoritariamente por mujeres, resulta pertinente examinar si la literatura reconoce o problematiza los sesgos de género que la IA puede reproducir o incluso profundizar. Diversos estudios han advertido que la inteligencia artificial no es neutral: incorpora sesgos cognitivos, sociales y culturales que reflejan las estructuras de poder político-geográfico y, en muchos casos, perpetúan desigualdades históricas. Este análisis permitirá valorar hasta qué punto las investigaciones de frontera en educación han incorporado esta dimensión crítica en sus propuestas, especialmente la categoría de género.

La apuesta de este capítulo se sitúa, por tanto, en un doble eje: por un lado, explorar las recomendaciones emergentes de la literatura de frontera en relación con la

formación inicial docente y, por otro, indagar en qué medida dichas recomendaciones contemplan la perspectiva de género como una categoría de análisis relevante. Este cruce resulta estratégico, pues permite no solo comprender cómo se configura la relación entre IA y formación docente, sino también identificar vacíos, tensiones y oportunidades para orientar futuras investigaciones y diseñar pautas de acción que fortalezcan una formación crítica, inclusiva y sensible a las desigualdades.

La IA podría definirse como sistemas informáticos que han sido diseñados para interactuar con el mundo mediante capacidades que solemos considerar humanas (Luckin et al., 2016, como se citó en Unesco, 2021, p. 8). Algo que implica máquinas capaces de imitar ciertas funcionalidades de la inteligencia humana, incluyendo características como la percepción, el aprendizaje, el razonamiento, la resolución de problemas, la interacción lingüística e incluso la producción de trabajos creativos (COMEST, 2019, como se citó en Unesco, 2021, p. 8).

Existen estudios sobre percepciones docentes sobre el uso de la IA, destacando preocupación y un estado de incertidumbre ante el vacío de ajuste en su implementación dentro de las aulas (Pérezchica-Vega et al., 2024). La literatura también añade los potenciales que tiene la IA en la educación y la veta que exige a las instituciones para proponer escenarios de formación integral (Espinales-Franco et al., 2024; Quijano, 2024; Rodríguez, 2023). Existen autores que específicamente abordan las regulaciones para la IA en educación superior (Fernández y Orellano, 2024).

### IA en contexto de la formación inicial docente

La formación inicial de docentes en las Escuelas Normales, tanto en México como en otros contextos internacionales, se ha consolidado como un eje central en la investigación educativa contemporánea. Su análisis exige comprenderla como un proceso social, histórico, cultural y político que trasciende lo meramente académico. En el caso de la educación básica mexicana, reflexionar sobre el presente de la formación inicial implica recuperar su trayectoria histórica y reconocer la estrecha relación con la creación de las Escuelas Normales, concebidas por el Estado como instituciones clave para la profesionalización docente. En este marco, la formación inicial adquiere un significado particular: no solo como la etapa fundacional en el desarrollo de la identidad profesional del magisterio, sino también como un espacio que hoy se ve interpelado por nuevos desafíos, entre ellos, la integración crítica de la inteligencia artificial y la necesidad de atender a las desigualdades de género que atraviesan a quienes conforman mayoritariamente este campo

educativo. Para Hernández (2024) las Escuelas Normales inciden en la configuración del ciudadano mexicano que se quiere formar.

La profesión docente ha sido una profesión cursada principalmente por mujeres. Dentro de la Escuela Normal donde se adscribe la autora del presente trabajo, se identifica que en el 2022 la matrícula de estudiantes en formación inicial fue de 1485 estudiantes, de los cuales el 70.3% eran mujeres.

En este contexto, el estudio de la integración de la inteligencia artificial en la formación inicial docente no puede reducirse a un análisis técnico o instrumental, sino que requiere una mirada más amplia que considere sus implicaciones sociales, culturales y de género. Para Ricaurte (2019), los ensamblajes de datos que sostienen a la IA reproducen y amplifican formas históricas de colonización, al imponer epistemologías que muchas veces expulsan otras formas de ser, pensar y sentir. Esta dinámica, vinculada con la colonialidad del poder, niega la validez de saberes alternativos y amenaza la posibilidad de construir modelos educativos inclusivos y diversos. Desde la perspectiva de género, esta discusión adquiere mayor relevancia, pues permite identificar cómo los sesgos en los datos y en los algoritmos refuerzan desigualdades ya presentes en los cuerpos y subjetividades de quienes participan en la formación docente. De ahí la necesidad de promover epistemologías de datos alternativas, respetuosas con la diversidad cultural y sensibles a las condiciones de género, que orienten el uso crítico y responsable de la IA en la educación.

Ricaurte (2022) advierte que la inteligencia artificial no es neutral, pues con frecuencia reproduce valores colonialistas, racistas y patriarcales que se presentan como universales en el diseño tecnológico. Desde una perspectiva feminista y decolonial, resulta fundamental analizar cómo la datificación, las mediaciones algorítmicas y los sistemas inteligentes moldean dimensiones cognitivas, emocionales y prácticas de la vida social, influyendo en la manera en que se conciben las relaciones y el mundo mismo. Esto implica examinar críticamente todo el ciclo de la IA, desde la generación y tratamiento de datos hasta sus impactos sociopolíticos, ya que en cada etapa pueden reforzarse o cuestionarse asimetrías de poder. Para el campo de la formación inicial docente, la recomendación que surge de estos hallazgos es clara pues fortalece el interés por indagar en la literatura si existen recomendaciones para integrar la IA con un enfoque que reconozca y confronte las desigualdades de género, evitando la reproducción de sesgos y apostando por modelos educativos inclusivos y críticos.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para la construcción del corpus documental se llevó a cabo una búsqueda sistemática empleando, en una primera fase, la ecuación: "inteligencia artificial" + "formación inicial docente". La indagación se delimitó a recursos con disponibilidad en línea bajo acceso abierto, publicados entre los años 2021 y 2025, con el fin de garantizar actualidad y pertinencia. Se consideraron únicamente libros y artículos científicos localizados en las bases de datos Scopus, EBSCOHost Ebooks y ProQuest Central lo que permitió focalizar la búsqueda en fuentes académicas de alta calidad. Asimismo, se acotó al idioma español para atender al contexto regional de la investigación. Con base a estos criterios, se obtuvieron seis resultados.

En una segunda fase del procedimiento se modificaron las palabras clave al idioma inglés, aunque el resultado fueron 4 estudios, sólo se seleccionó uno. De esta forma los criterios de inclusión fueron estudios de investigación aplicados, vinculados a la formación inicial docente, divulgados en idioma español, con la temporalidad antes mencionada. Se excluyeron aquellos identificados como revisiones de literatura, validación de instrumentos o ensayos, así como los estudios ubicados en nivel superior que no se relacionaran con la formación docente. Se excluyeron aquellos que no estuvieran escritos en el idioma español. El total de estudios revisados fue de 7. Para el proceso de codificación se hizo uso del software MAXQDA Plus 24.7.0. En el análisis de datos se recurrió a la Triangulación de teorías diferentes (Ander-Egg, 2011) a partir de los resultados y recomendaciones arrojados en la literatura revisada.

## RESULTADOS-DISCUSIÓN

El número de trabajos encontrados en idioma español sobre inteligencia artificial y formación inicial docente son escasos, lo que en sí representa un foco rojo sobre la generación de conocimiento en este campo del conocimiento dentro de la región geográfica Iberoamérica de habla hispana. En la Tabla 1 se muestran los 7 estudios seleccionados. Se indica una columna donde se especifica si el artículo aborda algún elemento vinculado a la perspectiva de género.

Tabla 1: Estudios seleccionados para la revisión del tema Inteligencia Artificial y Formación inicial docente.

Autores y año	Título de estudio	País	Tipo de estudio	Objetivo
Ossa y Willatt (2023)	Uso de Inteligencia Artificial Generativa para retroalimentar escritura académica en procesos de formación inicial docente.	Chile	Cuantitativo	Implementar IAG para retroalimentar 587 respuestas escritas a casos pedagógicos.
González y Rebolledo (2024)	Herramientas de la IA Generativa: Uso y apropiación para la formación docente	Chile	Estudio empírico	Analizar la percepción de futuros docente sobre la aceptación de la Inteligencia Artificial (IA) como herramienta de apoyo al aprendizaje, trabajando con esta nueva tecnología, acciones de planificación, evaluación y desarrollo de recursos didácticos.
Santacruz y Cavero (2024)	Uso de la IAGen para optimizar el conocimiento: COPILOT y el repaso de conceptos teóricos en la educación superior.	España	No declarado	Evaluar la efectividad de Copilot, en la mejora de la comprensión de los conceptos teóricos de la asignatura, informática y competencia digital docente.
Caballero-García (2024)	La inteligencia artificial como herramienta de creación de contenidos y personalización del proceso enseñanza aprendizaje	España	Mixto	Introducir la IA como práctica innovadora en el aula universitaria con el fin de que los estudiantes la usen para generar contenidos educativos relacionados con situaciones de aprendizaje para el área matemáticas en educación infantil y evaluar su impacto en el rendimiento académico frente a una metodología, sin uso de IA.
Cabellos et al. (2024)	Posibilidades de la inteligencia artificial para promover una evaluación formativa en los estudiantes	España	No declarado	Evaluar la precisión de los modelos Text-en Bing-tres-Small y Text-en Bing-tres-Large, a partir de su antecesor Text-en Bing-Ada-002, al evaluar la calidad de textos generados por estudiantes.
Alonso-García, et al. (2025)	Relación entre las competencias digitales docentes y la aceptación y uso de la Inteligencia Artificial en el período de formación inicial docente	España	Cuantitativo	Analizar la relación entre las competencias digitales de los docentes en formación y su predisposición al uso de IA en la enseñanza.
Bonales-Daimiel et al. (2025).	Evolución del perfil docente y surgimiento de nuevos roles profesionales en la era de la inteligencia artificial. Una perspectiva desde docentes, estudiantes y profesionales.	España	Mixto	Identificar los nuevos roles profesionales que están surgiendo con el avance de la inteligencia artificial. Además de entender las percepciones y actitudes de docentes, estudiantes y profesionales respecto a estos cambios.

La codificación de la información, mediante el software MAXQDA Plus 24.7.0, permitió identificar tres categorías de estudio: 1) Visión optimista de la integración de la IA en la potenciación del aprendizaje 2) Desafíos críticos y académicos frente a la IA en la formación inicial docente, 3) Política, evaluación y alfabetización digital en la era de la IA.

### 1. Visión optimista de la integración de la IA en la potencialización del aprendizaje

En esta categoría se identificaron la mayor frecuencia de fragmentos seleccionados. El código más enunciado fue Potenciación del aprendizaje, refiriéndose a los hallazgos que apuntalan el uso de la IA en la autonomía del estudiante en formación docente vinculado a la personalización del aprendizaje. Algunos párrafos que ejemplifican esta categoría son:

- ...sin duda la personalización del contenido también apunta el autoaprendizaje (Santacruz y Cavero, 2024)
- ...tiene el potencial de transformar la experiencia de aprendizaje de las y los futuros docentes; y prepararlos para un futuro impulsado por la tecnología (González y Rebolledo, 2024)
- ...Este modelamiento permitió ampliar en los estudiantes ámbitos de apropiación del discurso pedagógico que no eran previsibles al inicio de la asignatura (Ossa y Willat, 2023\_P. 12)

Los hallazgos revisados muestran que, en esta primera categoría, el código Potenciación del aprendizaje fue el más destacado en los artículos analizados, lo que refleja un consenso en torno al papel de la inteligencia artificial como catalizador de procesos de autonomía en la formación inicial docente. La personalización de contenidos se visualiza como un recurso central que favorece el autoaprendizaje, permitiendo que las y los estudiantes adapten

su proceso formativo a sus ritmos y necesidades particulares (Santacruz y Cavero, 2024). Cabello, et al. (2024) mencionan que la personalización aporta un valor al proceso de evaluación pues permite al docente ofrecer retroalimentación inmediata. En este sentido, la literatura enfatiza que la IA no solo tiene un carácter instrumental, sino que también proyecta la posibilidad de transformar las experiencias de aprendizaje en un horizonte educativo mediado por la tecnología, preparando a los futuros docentes para escenarios de creciente digitalización (González y Rebolledo, 2024). Asimismo, se observa que el uso de la IA puede ampliar la apropiación del discurso pedagógico, posibilitando que emerjan competencias y comprensiones no previstas en el diseño inicial de las asignaturas (Ossa y Willat, 2023).

## 2. Desafíos críticos y académicos frente a la IA en la formación inicial docente

En la revisión de la literatura se identificaron fragmentos sobre la preocupación emergente en el uso e integración de la IA en los procesos formativos de los docentes. Los códigos más enunciados en esta categoría fueron Dependencia excesiva (Caballero et al., 2024) y Ética-compromiso. Al respecto Bonales et al. (2025) señalan que “la percepción de los estudiantes también destaca preocupaciones significativas sobre la posible pérdida de habilidades humanas esenciales y la creciente dependencia tecnológica”. Para Ossa y Willat (2023) esta dependencia evidencia “la tentación de excluir la figura del docente de aula del ciclo pedagógico en general, y de la retroalimentación evaluativa en particular, delegando el proceso completo a la IAG”. Santacruz y Cavero (2024) añaden a esta categoría su preocupación en el desarrollo de la toma de decisiones, la disminución de las interacciones humanas, desafíos éticos y de integridad académica. Esta dimensión humana, también se menciona en el estudio de Alonso et al. (2025) al no encontrar un impacto significativo en el uso e integración de la IA en el compromiso profesional en el desarrollo de competencias digitales de los participantes (estudiantes en formación inicial docente).

En esta categoría, se esperaría una pronunciación explícita de los sesgos implicados en la IA en tanto herramienta de lucha política y colonizadora. Al respecto los estudios de Ossa y Willat (2023) mencionan:

Por último, una limitación de orden ético refiere a que a la tradicional caja negra que disputa el concepto de mente, se suma la caja negra de la IAG, en este caso ChatGPT. Aunque las lógicas de lingüística informática que están detrás de ChatGPT puedan ser hasta cierto punto conocidas, se desconoce exactamente cómo funcionan sus

algoritmos. Al reportar saberes específicos, por ejemplo, por qué escoger entre un autor u otro para argumentar, la IAG no indica en su retroalimentación de dónde ni cómo obtiene la información que sirve para construir ese feedback, o si esa información es de dominio público o de otro tipo. En el mercado de la información digitalizada, es sabida la preeminencia de uso de determinados antecedentes convertidos en algoritmos que están sometidos a oferta y demanda (p.14).

Por su parte, en esta dimensión ética y práctica de la integración de la IA, el estudio de Santacruz (2024) reconoce la no transparencia de los algoritmos y plantea como desafío la construcción de representaciones injustas o inadecuadas y su impacto negativo en el aprendizaje de los estudiantes. Se visibiliza un vacío en el campo que aborde de forma multidimensional la integración de las nuevas tecnologías en la formación inicial docente, dado que al impactar en distintas dimensiones de la vida, el uso de la tecnología genera “maneras inéditas de ser y estar en el mundo” (Sibilia, 2023, p. 49), nuevas construcciones biopolíticas de cuerpos y subjetividades (Sibilia, 2005). Se resalta entonces el tema del sentido de ser docente, la mayoría docentes mujeres y su conformación identitaria con la integración tecnológica. Este argumento se sostiene con los estudios de Ricaurte (2019, 2022).

## 3. Política, evaluación y alfabetización digital en la era de la IA.

Sobre las recomendaciones aportadas por los estudios revisados, Bonales et al. (2025) si bien reconoce los beneficios potenciales de la IA, también resalta la necesidad del establecimiento de regulaciones adecuadas y políticas educativas para promover el uso ético y equilibrado de la IA. Por su parte, Santacruz y Cavero (2024) propone marcos éticos y métodos de evaluación adaptativos que regulen los desafíos éticos y de integridad académica.

Bonales et al.(2025) subraya el ámbito formativo de los docentes, así como de los recursos físicos con los que cuentan para una “adopción efectiva de la IA”. Es decir, “subrayan la necesidad de mejorar la formación tecnológica entre los profesores, no solo a nivel teórico, también se requiere una inversión en infraestructura por parte del sistema educativo” (p.14). La alfabetización digital no sólo se sugiere al profesorado, sino también a los estudiantes (Santacruz & Cavero, 2024). Al respecto, Alonso, et al. (2025) vincula la falta de formación específica con la limitación en el uso pedagógico de la IA, independiente de la familiaridad expresada con estas herramientas. Los hallazgos obtenidos por estos autores sugieren la necesidad de integrar programas de capacitación orientado a las competencias digitales de los futuros docentes.

Estas recomendaciones, para la autora del presente artículo se leen desde una lógica de la disciplina pedagógica, sin embargo, el estudio de este tema demanda una mirada más amplia en la que se reconozca a la IA como un sistema de aprendizaje automatizado y, por lo tanto, puede impactar en comportamiento de los usuarios y en el medio ambiente, en la política y el poder (Zuboff, 2019). La literatura crítica advierte que la inteligencia artificial no es neutral, ya que con frecuencia reproduce valores colonialistas, racistas y patriarcales integrados en su diseño. Desde una mirada feminista y decolonial, es clave examinar cómo la datificación y las mediaciones algorítmicas configuran tanto los modos de pensar como las formas de relacionarse en la vida social. Estas ideas deben guiar a los hallazgos encontrados en este trabajo que enfatizan la necesidad de alfabetización digital y de marcos de evaluación sólidos en la formación inicial docente, para situar enfáticamente el uso de la IA no solo como una herramienta técnica, sino como un fenómeno atravesado por relaciones de poder que deben ser comprendidas críticamente para garantizar una integración justa y equitativa.

## CONCLUSIONES

La integración de la IA en la formación inicial docente en la región de habla hispana es un tema en el que se encontró escasa publicación en las bases de datos utilizadas. La revisión de literatura permitió identificar tres categorías centrales: una visión optimista sobre el potencial de la IA para la personalización y la autonomía en el aprendizaje; los desafíos críticos y academicistas en torno a la dependencia excesiva, la integridad académica y la falta de reflexión sobre sesgos; así como las recomendaciones en materia de políticas educativas, alfabetización digital y marcos de evaluación. Si bien, hay autores que advierten sobre la opacidad de los algoritmos y los riesgos de construir representaciones inadecuadas que pueden afectar negativamente la formación del estudiante; este panorama deja ver un vacío en los estudios que aborden de manera integral y multidimensional la integración de la IA en la formación inicial docente, ya que la tecnología no solo redefine procesos de aprendizaje, sino también la identidad profesional, las subjetividades y el sentido mismo de ser docente, en un campo donde la mayoría de las profesionales son mujeres.

En este sentido, los hallazgos muestran la urgencia de generar más investigaciones que integren una mirada pedagógica-social-política, crítica y de género. La IA no es un instrumento neutral, pues con frecuencia reproduce esquemas coloniales, racistas y patriarcales que se naturalizan en su diseño tecnológico. Desde una perspectiva

feminista y decolonial, resulta imprescindible analizar cómo la datificación y las mediaciones algorítmicas inciden en las formas de pensar, aprender y relacionarse socialmente. Por ello, se requiere avanzar en marcos normativos, de alfabetización digital y de evaluación que sitúen el uso de la IA como un fenómeno atravesado por relaciones de poder. Este enfoque contribuiría a garantizar una integración justa y equitativa en la formación inicial docente, reconociendo que se trata de una profesión mayoritariamente femenina y que incide e incidirá en la formación de varias generaciones de niñas, niños y adolescentes.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso García, S., Aznar Díaz, I., Cáceres Reche, M. P., y Victoria Maldonado, J. J. (2025). Relación entre las competencias digitales docentes y la aceptación de tecnologías emergentes en educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 28(2), 1–17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10298477>
- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: Nociones básicas para la investigación social*. Editorial Brujas.
- Bohannon, M. (2023, J). *Alucinaciones de la IA: Un abogado usó ChatGPT ante la corte, citó casos falsos y puede ser duramente sancionado*. Forbes. <https://www.forbesargentina.com/innovacion/alucinaciones-ia-abogado-uso-chatgpt-corte-cito-casos-falsos-puede-ser-duramente-sancionado-n35098>
- Bonales-Daimiel, G., Martínez-Estrella, E. C., y Sierra-Sánchez, J. (2025). Evolución del perfil docente y surgimiento de nuevos roles profesionales en la Era de la Inteligencia Artificial (IA). Una perspectiva desde docentes, estudiantes y profesionales. *Pixel-Bit. Revista De Medios Y Educación*, 73, art.3. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.109085>
- Caballero-García, Á., Mariñoso, P. E., Morales Jareño, I., & Cañadas Rodríguez, E. (2024). *La inteligencia artificial como herramienta de creación de contenidos y personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje*. En A. B. Barragán Martín, M. M. Simón Márquez, J. J. Gázquez Linares, E. Martínez Casanova, y S. Fernández Gea (Coords.), *Metodologías emergentes en la investigación y acción educativa* (Cap. 15, pp. 177-191). Dykinson.
- Cabellos, B., Romero-Suárez, M., y Alvarado, J. M. (2024). *Posibilidades de la inteligencia artificial para promover una evaluación formativa en los estudiantes*. En A. B. Barragán Martín, M. M. Simón Márquez, y J. J. Gázquez Linares (Coords.), *Metodologías emergentes en la investigación y acción educativa* (Cap. 23, pp. [insertar rango de páginas]). Dykinson.

- Espinales-Franco, J. S., Pazmiño-Campuzano, M. F., y Zambrano-Acosta, J. M. (2024). Inteligencia artificial como herramienta innovadora de enseñanza en la educación superior. Caso: Universidad Técnica de Manabí. *MQR Investigar*, 8(3), 4729–4748. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.4729-4748>
- Fernández, G. V., y Orellanos, L. (2024). *Cuadernos del ITeC N°7. Regulaciones para la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en educación superior*. Universidad Nacional de Mar del Plata. <https://humadoc.mdp.edu.ar/s/repositorio-institucional-humadoc/item/1991>
- González Araya, F. y Rebolledo Font de La Vall, R. (2024). Herramientas de IA generativa: Uso y apropiación para la formación docente. En C. Valls Bautista, J. B. Holgado García, L. Marqués Molías y M. Usart Rodríguez (Coords.), *Transformación Digital de la Educación en la Era de la Inteligencia Artificial: Una revolución imparale* (pp. 107–119). Ed. Dykinson, S.L.
- Hernández Aragón, M. (2024). Escuelas normales y formación inicial: una trama social, histórica y compleja. *Alternancia. Revista de Educación e Investigación*, 6(11), 123–134. <https://doi.org/10.37260/alternancia.v6n11.9>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (2021). *Inteligencia artificial y educativo: Guía para las personas a cargo de formular políticas*. Unesco. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [Unesco] (2024). *La inteligencia artificial en la educación*. <https://www.unesco.org/es/digital-education/artificial-intelligence>
- Ossa, C., y Willatt, C. (2023). Uso de Inteligencia Artificial Generativa para retroalimentar escritura académica en procesos de Formación Inicial Docente. *European Journal of Education and Psychology*, 16(2), 1–16. <https://doi.org/10.32457/ejep.v16i2.2412>
- Pérezchica-Vega, J. E., Sepúlveda-Rodríguez, J. A., y Román-Méndez, A. D. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: usos y opiniones de los profesores. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-593>
- Quijano, J.E. (2024). *Desarrollo de un modelo de evaluación para medir el impacto de las herramientas generativas de texto basadas en inteligencia artificial en la educación superior*. (Tesis de maestría, Universidad Ean, Bogotá, Colombia).
- Ricaurte, P. (2019). Data epistemologies, the coloniality of power, and resistance. *Television & New Media*, 20(4), 350–365. <https://doi.org/10.1177/1527476419831640>
- Ricaurte, P. (2022). *Artificial intelligence and the feminist decolonial imagination*. Bot Populi. <https://botpopuli.net/artificial-intelligence-and-the-feminist-decolonial-imagination/>
- Rodríguez Chipana, Y. M. (2023). Inteligencia artificial y rendimiento académico de los estudiantes de educación superior en la región Puno, 2022. (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Perú). <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/13324>
- Santacruz Valencia, L. P., y Caveró Díaz, S. (2024). Uso de IAGen para optimizar el conocimiento: Copilot y el repaso de conceptos teóricos en la educación superior (Cap. 21, pp. 257–267). En A. B. Barragán Martín, M. M. Simón Márquez, E. Martínez Casanova, y S. Fernández Gea (Coords.), *Innovación docente e investigación en educación: Desafíos de la enseñanza y aprendizaje en la educación superior*. Dykinson.
- Sibilia, P. (2005). *El hombre post orgánico. Cuerpo, subjetividad y tecnologías digitales*. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Sibilia, P. (2023). *¿Redes o paredes?. La escuela en tiempos de dispersión*. Ed. Tinta fresca/Ensayos educación.
- Zuboff, S. (2019). *La era del capitalismo de la vigilancia. La lucha por un futuro frente a las nuevas fronteras del poder*. Ed. Paidós.