Fecha de presentación: 19 de diciembre, 2025 **Fecha de Aceptación**: 16 de mayo, 2026 **Fecha de publicación**: 5 de noviembre, 2026

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y MÉTODOS PEDAGÓGICOS: UN ENFOQUE DESDE LA NEUROPSICOLOGÍA EDUCATIVA EN NIÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA

LEARNING STYLES AND PEDAGOGICAL METHODS: AN APPROACH FROM EDUCATIONAL NEUROPSYCHOLOGY IN CHILDREN OF BASIC EDUCATION

Jessenia Jacqueline Paredes Bernal[1*]
E-mail: jparedesb3@unemi.edu.ec
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-8308-8885
Luis Miguel García Rivera[1]
E-mail: polexluchogarcia_13@hotmail.com
ORCID: https://orcid.org/0009-0007-1778-6475
[1]Ministerio de Educación del Ecuador. Quito. Ecuador.
*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Paredes Bernal, J. J., & García Rivera, L. M. (2026). Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos: un enfoque desde la neuropsicología educativa en niños de educación básica. *Revista Conrado, 22*(113), e5007.

RESUMEN

Este estudio analizó la relación entre los estilos de aprendizaje y los métodos pedagógicos aplicados en niños en educación básica desde el enfoque neuropsicológico educativo. El objetivo radicó en identificar los estilos predominantes y explorar su correspondencia en las prácticas docentes, con el fin de proporcionar orientaciones metodológicas que favorezcan el desarrollo de los procesos cognitivos en la infancia. Se utilizó un diseño descriptivo-correlacional con enfoque mixto, utilizando el cuestionario el cuestionario CHAEA adaptado para infantes, entrevistas semiestructuradas a los docentes más observación áulica. En los resultados se evidencio la prevalencia de los estilos kinestésico y visual en los estudiantes, en cambio los docentes mantuvieron métodos expositivos y centrados en la memorización de los contenidos. Esta incongruencia limitó la motivación y el aprovechamiento escolar de los niños, perjudicando las funciones cognitivas como la memoria y la atención. Se concluyó que la correspondencia entre los estilos de aprendizaje y las estrategias impartidas por los docentes constituyen un factor esencial para mejorar el rendimiento académico y el desarrollo integral de los estudiantes. Se recomendó incluir métodos activos, de cooperación y multisensoriales que mejoren la inclusión y la motivación escolar, enfatizando la utilización de la neuropsicología educativa como fundamento para propuestas didácticas contextualizadas en la educación básica.

Palabras clave:

Estilos de aprendizaje, Métodos pedagógicos, Neuropsicología Educativa, Educación básica, Enseñanza aprendizaje, Infancia

ABSTRACT

A study was carried out that analyzed the relationship between learning styles and pedagogical methods applied to children in basic education from the perspective of educational neuropsychology. The objective was to identify the predominant styles and examine their correspondence with teaching practices in order to provide methodological guidelines that favor the development of cognitive processes in childhood. A descriptive–correlational design with a mixed approach was used, applying the CHAEA questionnaire adapted for children, semi-structured interviews with teachers and classroom observation. The results showed the prevalence of visual and kinesthetic styles among students, while teachers maintained a predominance of expository methods focused on content memorization. This misalignment limited children's motivation and school performance, affecting cognitive functions such as attention and memory. It was concluded that the correspondence between learning styles and teaching strategies constitutes an essential factor for improving academic performance and the integral development of students. It was recommended to incorporate active, collaborative and multisensory methodologies that enhance inclusion and school motivation, highlighting as a novelty the application of educational neuropsychology principles to support didactic proposals contextualized in basic education.

Keywords:

Learning Styles, Pedagogical Methods, Educational Neuropsychology, Basic Education, Teaching-Learning, Childhood.

Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

INTRODUCCIÓN

La educación básica consolida una etapa decisiva en el desarrollo integral de los niños, donde se consolidan los pilares fundamentales de las habilidades cognitivas, socioemocionales y académicas, mismas que repercutirán a lo largo de todo su trayectoria personal y escolar. En este sentido, la comprensión del aprendizaje escolar y como los métodos pedagógicos influyen en la potenciación o limitación de dichos procesos, se ha convertido en un desafío crucial para la investigación en el área educacional (Moreno & Mayer, 2007).

Uno de los enfoques más influyentes en esta área ha sido la teoría de los estilos de aprendizaje, que afirma que cada individuo tiene preferencias particulares de recibir, procesar y consolidar información (Kolb, 1984). Entre los modelos más utilizados se encuentran el de Alonso et al. (2018), que clasifica los estilos activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos y el modelo sensorial (visual, auditivo y kinestésico), a menudo utilizado en la educación de la primera infancia.

Desde la perspectiva neuropsicología educativa, los estilos de aprendizaje no son preferencias simples, pero refleja la interacción de procesos cognitivos como la atención, la memoria de trabajo, el funcionamiento y la regulación emocional (Rosselli et al., 2019). Este enfoque nos permite comprender que el aprendizaje de los niños depende tanto de las variables individuales como de los contextos de enseñanza, lo que hace que sea importante tener en cuenta la plasticidad del cerebro y la evolución en el desarrollo de la intervención educativa.

En Ecuador, como en otros países latinoamericanos, los espacios de educación básica generalmente se caracterizan por la diversidad de los estilos de aprendizaje y la persistencia de los métodos de educación tradicionales que se centran en el contenido y la evaluación memorística (Sánchez-Mojica, 2021). Esto crea la necesidad de repensar las prácticas educativas que contienen métodos activos, de colaborativas y lúdicas que responden a la heterogeneidad de los estudiantes.

En este contexto, el presente estudio se encargará de analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los métodos pedagógicos aplicados en niños de educación básica, para identificar coincidencias y discrepancias entre los dos elementos, y aportar recomendaciones desde la neuropsicología educativa que orienten a la innovación pedagógica en contextos escolares.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un diseño descriptivo – correlacional, con un enfoque mixto, no experimental y de campo. El carácter descriptivo facilitó observar y detallar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de educación básica. En tanto que el enfoque correlacional posibilito analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y los métodos pedagógicos aplicados por los docentes, sin manipulación intencional de variables. El enfoque mixto por su parte conglomeró procedimientos cuantitativos y cualitativos para ofrecer una comprensión integrada del fenómeno. De acuerdo con Creswell & Plano Clark (2018), esta metodología es ideal cuando se busca explicar problemas educativos complejas, pues combina el rigor estadístico con la profundización interpretativa.

El estudio no fue experimental hasta donde las variables no estaban sujetas a la manipulación, sino que se observaron en su contexto natural y observaron las condiciones del proceso de aprendizaje. Este diseño de campo se dio en un área donde la información se recopilaba directamente en el entorno escolar infantil, que proporcionaba la validez de los resultados (Cohen et al., 2018).

Este estudio se dio en las instituciones de educación básica del cantón La Troncal, provincia del Cañar, Ecuador, en contextos urbanos y rurales. Estos escenarios educativos se caracterizaron por la heterogeneidad social y cultural, lo que proporcionó diversas experiencias practicas pedagógicas. La elección de estos centros educativos correspondió a la disponibilidad de colaboración y a la pertinencia de las condiciones pedagógicas respecto al objeto de estudio. La inclusión de contextos urbanos y rurales permitió incorporar diversidad de escenarios educativos al análisis y ampliar la comprensión del fenómeno estudiado en distintas condiciones escolares (Cohen et al., 2018).

La muestra estuvo conformada por 80 niños en edades comprendidas entre los 8 y 10 años de edad, legalmente matriculados en cuarto y quinto de básica, así como por 8 docentes tutores. Los estudiantes fueron seleccionados a través, de un muestreo no probabilístico de tipo intencional, juicio que resulto pertinente debido a que fue imposible la asignación aleatoria y a la necesidad de trabajar previamente con los grupos formados en las instituciones (Otzen & Materola, 2017). La edad de los participantes fue considerada ya que en esta etapa de desarrollo infantil se encuentran consolidadas las funciones cognitivas como la memoria de trabajo, atención sostenida y la autorregulación, procesos que se encuentran directamente relacionados con los estilos de aprendizaje (Papalia & Martorell, 2021).

Para la recolección de la información se empleó métodos e instrumentos diversos. En primera instancia, se utilizó

el Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), adaptado para la población infantil mediante la simplificación del lenguaje y la incorporación de ejemplos ilustrativos. Dicha adaptación fue validada con anterioridad a través del juicio de expertos y una prueba piloto practicada con 10 estudiantes, lo que permitió ajustar la redacción de los ítems y garantizar una adecuada comprensión (González-Peiteado & Pino-Juste, 2016). En segunda instancia, se diseñó una guía de entrevistas semiestructuradas encaminada a los docentes, la cual recopiló información sobre los métodos pedagógicos más empleados, las dificultades palpadas en la enseñanza. De acuerdo con Flick (2018), las entrevistas semiestructuradas resultan apropiadas en los estudios de índole educativo, ya que, equilibran la flexibilidad y la comparabilidad. En tercer lugar, se aplicó una guía de observación que permitió registrar sistemáticamente el tipo de actividades realizadas, las herramientas utilizadas y las respuestas de los estudiantes. Por último, se empleó fichas de campo para consignar alguna incidencia que no estuviese prevista, como algún tipo de espontaneidad en la conducta de los escolares o modificaciones improvisadas en los métodos docentes.

Los instrumentos mencionados fueron analizados, a través, del software estadístico SPSS v.25 aplicando frecuencias, porcentajes y análisis descriptivos. Esto posibilitó la identificación de los estilos de aprendizaje más comunes entre los niños. Los datos cualitativos, que se relacionan con observaciones y entrevistas, se examinaron a través del análisis temático de acuerdo con las etapas de codificación axial, abierta y selectiva sugeridas por Strauss & Corbin (2015). Esta técnica permitió la detección de categorías emergentes que tienen que ver tanto con las técnicas pedagógicas utilizadas como con la percepción docente acerca de la motivación en los niños. Se llevó a cabo una triangulación metodológica para robustecer la consistencia de los hallazgos, lo que implicó combinar información cualitativa y cuantitativa en matrices comparativas. Según Flick (2018), este método aumenta la fiabilidad y validez de las conclusiones en investigaciones educativas.

Por último, se siguieron rigurosamente los principios éticos de la investigación en educación. Se adquirió la autorización de los padres o encargados, así como el consentimiento informado. De acuerdo con las sugerencias internacionales para la investigación con niños y niñas (American Psychological Association [APA], 2020), se garantizó el anonimato de los participantes, la confidencialidad de los datos y el uso exclusivo de la información con propósitos académicos.

RESULTADOS

Los hallazgos del cuestionario CHAEA adaptado mostraron que la mayor parte de los alumnos prefirió los estilos kinestésico y visual, en tanto que los estilos auditivo y multimodal se registraron con menor frecuencia. Estos datos se sintetizan en la Tabla 1.

Tabla 1: Distribución de los estilos de aprendizaje en los niños de educación básica.

Estilo de aprendizaje	Frecuencia	Porcentaje
Visual	36	45 %
Kinestésico	28	35 %
Auditivo	12	15 %
Multimodal	4	5 %

Los datos revelaron que cerca de la mitad de los alumnos procesó predominantemente la información a través de medios visuales, mientras que una fracción significativa requirió experiencias corporales o manipulativas para entender el contenido. Los estilos auditivo y multimodal mostraron porcentajes más bajos, lo que concuerda con investigaciones anteriores que subrayan la prevalencia de estímulos visuales y sensoriomotores en la etapa escolar.

Métodos pedagógicos observados

Los profesores utilizaron principalmente estrategias expositivas. En la Tabla 2 se muestra el porcentaje y la frecuencia de los métodos que se emplearon en las observaciones de aula.

Tabla 2: Métodos pedagógicos observados durante los periodos de clase.

Método pedagógico	Frecuencia observada	Porcentaje
Clase expositiva	48	60 %
Actividades lúdicas	20	25 %
Trabajo colaborativo	8	10 %
Uso de TIC educativas	4	5 %

Las actividades expositivas (60 %) fueron las más comunes, y luego se realizaron actividades lúdicas (25 %). Se evidenció una discrepancia entre los estilos de aprendizaje más comunes y las prácticas de enseñanza, ya que la utilización de metodologías activas y tecnologías fue restringida.

Comparación de estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos

La relación entre los estilos predominantes y la frecuencia de las metodologías empleadas por los profesores se pudo observar en la Figura 1.

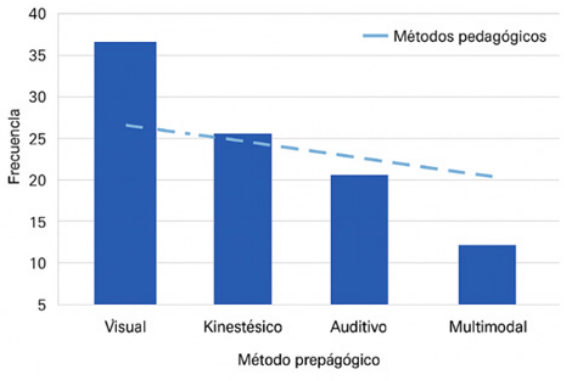


Figura 1: Comparación entre estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos aplicados.

Los datos revelaron que:

El 45 % de los estudiantes participó en actividades recreativas, que fueron las que generaron el nivel más alto de participación.

- El trabajo en equipo llegó a un 30 %.
- La clase expositiva únicamente incentivó al 20 %.
- El 5 % de participación aumentó gracias a las TIC educativas.

Categorías emergentes de las entrevistas a los docentes

El examen cualitativo extraído de las entrevistas posibilitó el reconocimiento de cuatro categorías primordiales, que se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3: Categorías emergentes del análisis de entrevistas a docentes.

Categoría temática	Ejemplo de cita textual del docente
Dificultad para diversificar métodos	"A veces no puedo aplicar juegos porque el currículo es muy extenso".
Percepción de motivación infantil	"Los niños se concentran más cuando trabajamos con materiales visuales".
Estrategias consideradas más efectivas	"El trabajo en grupo les permite apoyarse entre ellos".
Limitaciones institucionales	"No siempre dispongo de recursos tecnológicos para actividades dinámicas".

El estudio demostró que, si bien los maestros identificaron las ventajas de las metodologías activas, hubo factores relacionados con la institución y el currículo que limitaron su aplicación sistemática.

Síntesis neuropsicológica del proceso enseñanza–aprendizaje

Por último, se confeccionó un mapa conceptual que incluyó las conclusiones y los principios teóricos neuropsicológicos, el cual se muestra en la Figura 3.

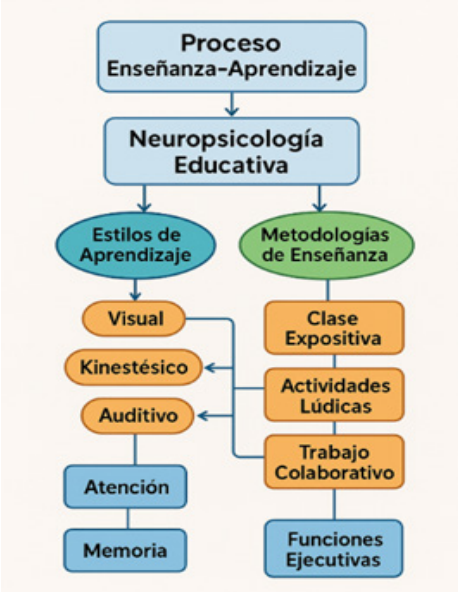


Figura 3: Mapa conceptual del proceso enseñanza–aprendizaje desde la neuropsicología educativa.

Este esquema mostró cómo los métodos de enseñanza, las funciones cognitivas y los estilos sensoriales están interrelacionados en el aprendizaje, enfatizando lo relevante que son las perspectivas dinámicas y multisensoriales.

DISCUSIÓN

Estos descubrimientos son consistentes con la necesidad neuropsicológica de combinar la estimulación multisensorial y el movimiento en la niñez.

Se evidenció una clara inclinación hacia los modos de aprendizaje kinestésico y visual por parte de los niños que participaron, en contraste con la menor presencia de estilos auditivo y multimodal. Este patrón indicó que los alumnos reaccionaron con más interés a las actividades en las que predominaron la manipulación de materiales didácticos, el movimiento corporal y los recursos gráficos. Estos resultados coincidieron con investigaciones anteriores que señalaron la prevalencia de estilos kinestésicos y visuales en la niñez media, un periodo en el que los niños mostraron una sensibilidad más elevada hacia experiencias específicas y estímulos que involucran varios sentidos (Moreno & Mayer, 2007; Papalia & Martorell, 2021).

Vol 22 | No.113 | noviembre-diciembre | 2026
Publicación continua
e5007

Al mismo tiempo, se notó que los profesores utilizaron predominantemente métodos expositivos, que se enfocaban en la transmisión verbal de contenidos y hacían escaso uso de tecnologías educativas, material lúdico y experiencias de colaboración. Una descoordinación entre las estrategias pedagógicas empleadas y los estilos de aprendizaje predominantes reveló una brecha metodológica que pudo haber restringido la participación activa y la motivación de los niños en el transcurso de las clases. Según Pozo & Monereo (2019), los métodos pedagógicos convencionales no suelen adaptarse a la diversidad de los estudiantes, lo que limita el desarrollo significativo del aprendizaje.

Correspondencia entre estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos

La comparación entre métodos pedagógicos y estilos de aprendizaje reveló que los alumnos con inclinaciones kinestésicas y visuales presentaron más participación en actividades que involucraban recursos gráficos, dinámicas de movimiento o manipulación de objetos. No obstante, estas actividades constituyeron un porcentaje pequeño de la totalidad registrada en las aulas. No obstante, la correspondencia entre estilos de aprendizaje y modalidades específicas de enseñanza debe interpretarse con cautela, ya que la evidencia actual no permite asegurar de forma definitiva que ajustar la enseñanza a un estilo en particular siempre conduzca a mejores resultados en el aprendizaje (Pashler et al., 2008).

Además, la preponderancia de métodos expositivos no tuvo en cuenta la relevancia de incluir experiencias que involucren todos los sentidos, las cuales son recomendadas por la neuropsicología educativa para reforzar habilidades cognitivas como la memoria de trabajo y la atención selectiva (Rosselli et al., 2019). Los hallazgos también revelaron que, por la escasez de recursos, la falta de formación continua y la carga curricular, los maestros tienen dificultades para llevar a cabo estrategias diversificadas; esto mismo ha sido reportado en investigaciones realizadas en naciones latinoamericanas (Sánchez-Mojica, 2021).

Relevancia neuropsicológica en la interpretación de los hallazgos

Los resultados, desde el punto de vista neuropsicológico, sugirieron que los niños reaccionaron más efectivamente a ejercicios que contenían estímulos corporales y visuales, lo cual es consistente con la manera en que funciona el sistema de atención y el procesamiento sensorial durante la etapa escolar. La tendencia hacia el estilo visual se asoció con el desarrollo gradual de la corteza occipital y zonas asociativas, mientras que la inclinación por actividades kinestésicas evidenció la necesidad evolutiva de fusionar movimiento y aprendizaje, propia del periodo intermedio de la infancia (Papalia & Martorell, 2021).

Es posible que el uso restringido de métodos pedagógicos que se alineen con estas necesidades haya causado un exceso de carga en los sistemas atencionales de los niños, sobre todo cuando tuvieron que asistir a clases en las que se escuchaba por mucho tiempo. Los ambientes de aprendizaje multimodales, según Moreno & Mayer (2007), propiciaron la codificación dual de la información y ayudaron a aumentar el aprendizaje significativo. En consecuencia, los hallazgos confirmaron la relevancia de implementar estrategias de enseñanza que sean multisensoriales y activas para adaptarse a las particularidades cognitivas propias del desarrollo infantil.

Comparación con estudios similares

Los resultados pueden compararse con estudios desarrollados en educación primaria que han analizado las diferencias en los estilos de aprendizaje y como estos se relacionan con el rendimiento académico. Sarican (2021), en un estudio con estudiantes de cuarto grado, encontró que existen conexiones entre los estilos de aprendizaje y el éxito académico, resaltando también la importancia de tener en cuenta las particularidades de cada estudiante durante el proceso educativo. Los estudios llevados a cabo en contextos de América Latina también han evidenciado que la utilización continua de métodos tradicionales obstaculiza el aprovechamiento de la variedad de estilos de aprendizaje que se encuentran en el aula (Sánchez-Mojica, 2021; González-Peiteado & Pino-Juste, 2016).

Las conclusiones de esta investigación también apoyaron las afirmaciones de la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), que sostiene que el aprendizaje infantil es más efectivo cuando los niños tienen la posibilidad de participar activamente en el proceso y pueden vincular lo aprendido en la escuela con situaciones reales. Así pues, la discrepancia detectada entre los estilos predominantes y las técnicas utilizadas es un elemento crucial que necesita ser atendido en el ejercicio docente.

Implicaciones educativas y pedagógicas

Las conclusiones indicaron que era necesario intensificar el entrenamiento de los docentes en metodologías activas para fomentar la participación activa de los niños en actividades que impliquen creatividad, pensamiento crítico y colaboración. Además, se demostró que es apropiado incluir recursos visuales, material manipulativo y actividades de movimiento para fomentar la motivación y ayudar a fortalecer las facultades cognitivas.

Se propuso, desde un punto de vista institucional, impulsar la disponibilidad de recursos lúdicos y tecnológicos,

además de crear espacios para una formación continua que busque el diseño de actividades pedagógicas acordes con los estilos de aprendizaje detectados. Estas sugerencias se ajustaron a las recomendaciones de Felder & Brent (2009), quienes argumentaron que la diversificación metodológica incrementa la inclusión en la educación y mejora el desempeño académico.

Futuras líneas de investigación

Los resultados hallados permitieron la posibilidad de seguir investigando la relación entre métodos pedagógicos y estilos de aprendizaje en otros niveles educativos, como el nivel inicial o el básico superior. También fue relevante examinar la manera en que la formación de los docentes en neuropsicología educativa impacta el cambio de las prácticas pedagógicas. También se sugirió investigar intervenciones fundamentadas en estrategias multisensoriales y examinar su efecto sobre funciones ejecutivas como la memoria de trabajo, la atención alternante y la autorregulación en los niños.

Los hallazgos del cuestionario CHAEA adaptado mostraron que la mayor parte de los alumnos prefirió los estilos kinestésico y visual, en tanto que los estilos auditivo y multimodal se registraron con menor frecuencia. Estos datos se sintetizan en la Tabla 1.

CONCLUSIONES

Al examinar conjuntamente los métodos pedagógicos empleados por los profesores y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, la investigación posibilitó una comprensión integral y extensa de las dinámicas que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje en niños con educación básica. Los hallazgos mostraron que los niños tienden a preferir las modalidades kinestésicas y visuales, lo que se relaciona con la necesidad de interacción sensorial, manipulación y movimiento propios del desarrollo cognitivo en estas edades. No obstante, se demostró que los métodos de enseñanza se definieron sobre todo por ser expositivos y de transmisión de contenidos, lo que produjo una diferencia notable entre cómo los alumnos procesaron la información y cómo esta fue expuesta en el salón de clases. Esta brecha tuvo un impacto directo en la motivación, el aprendizaje y la participación, lo que demostró que era necesario reconsiderar las estrategias pedagógicas utilizadas en este nivel de educación.

La investigación significó un progreso significativo para entender el aprendizaje infantil desde la óptica de la neuropsicología educativa, porque demostró que los estilos de aprendizaje no solo expresan preferencias individuales, sino que están fuertemente relacionados con funciones cognitivas propias del desarrollo, como la atención, la memoria operativa, la regulación emocional y la integración sensorial. La investigación brindó un enfoque articulado que, al vincular estos procesos con las prácticas observadas, ayuda a entender por qué ciertas metodologías favorecen o dificultan el aprendizaje. Así, se ayudó a expandir el marco conceptual que guía la intervención pedagógica en entornos escolares al incorporar métodos de diagnóstico, análisis de observación y enfoques cualitativos que mejoran la comprensión de la realidad educativa.

Pese a que se trató de un estudio realizado en una localidad concreta, sus hallazgos van más allá del caso estudiado y podrían implementarse en otros contextos educativos con rasgos parecidos, sobre todo aquellos en los que tienen predominancia las prácticas tradicionales y donde se afronta el desafío de diversificar los métodos pedagógicos. El estudio reveló que la adecuación entre las metodologías de enseñanza y los estilos de aprendizaje es un factor crucial para fomentar aprendizajes más relevantes, inclusivos y adaptados a la diversidad cognitiva de los estudiantes. Asimismo, demostró que el cambio de metodología no solo está a merced de la voluntad del docente, sino también de las condiciones en la institución, la disponibilidad de recursos y el fortalecimiento de la preparación profesional en campos como neuropsicología educativa, didácticas activas y estrategias multisensoriales.

Finalmente, la investigación propone líneas de trabajo para el futuro que se enfocan en crear programas de intervención con metodologías multisensoriales y activas. Estos programas están dirigidos a responder tanto a los estilos predominantes durante la infancia como a medir su efecto en diferentes áreas del rendimiento escolar. Es adecuado ahondar en la capacitación de los docentes relacionada con el entendimiento de los procesos neurocognitivos que participan en el aprendizaje, fomentar la creación de secuencias didácticas que incorporen recursos manipulativos y visuales de manera sistemática, y examinar cómo cambian los estilos de aprendizaje a lo largo de las distintas fases del desarrollo. La información generada sirve como una base sólida para progresar en el camino hacia prácticas pedagógicas más acordes con el funcionamiento cognitivo de los niños y para ayudar a mejorar la calidad educativa en diversos contextos.

Vol 22 | No.113 | noviembre-diciembre | 2026
Publicación continua
e5007

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (2018). Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Ediciones Mensajero. https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf

American Psychological Association. (2020). ***Publication Manual of the American Psychological Association*** (7th ed.). APA. https://apastyle.apa.org/products/publication-manual-7th-edition

Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). ***Research methods in education*** (8th ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9781315456539

Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2018). ***Designing and conducting mixed methods research*** (3rd ed.). SAGE Publications. https://books.google.com.co/books?id=FnY0BV-q-hYC&printsec=frontcover&source=gbs_atb#v=onepage&q&f=false

Felder, R. M., & Brent, R. (2009). Active learning: An overview. ASQ Higher Education Brief, 2(4), 1–5. https://www.researchgate.net/publication/242102584_Active_learning_An_introduction

Flick, U. (2018). ***An introduction to qualitative research*** (6th ed.). SAGE Publications. https://www.sagepub.com/shop/buy-a-book/an-introduction-to-qualitative-research-7-278983

González-Peiteado, M., & Pino-Juste, M. (2016). Los estilos de enseñanza: construyendo puentes para transitar las diferencias individuales del alumnado. ***Revista Complutense de Educación, 27***(3), 1175-1191. https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/es/article/view/47563/48829

Kolb, D. A. (1984). ***Experiential learning: Experience as the source of learning and development*** (2nd ed.). Pearson Education. https://www.researchgate.net/publication/235701029

Moreno, R., & Mayer, R. (2007). Interactive multimodal learning environments. ***Educational Psychology Review, 19, 309–326***. https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-007-9047-2

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. ***International Journal of Morphology, 35***(1), 227–232. https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037

Papalia, D. E., & Martorell, G. (2021). Desarrollo humano (15.ª ed.). McGraw-Hill. https://biblioteca.isuc.edu.ec/bib/1369

Pashler, H., McDaniel, M., Rohrer, D., & Bjork, R. (2008). Learning styles: Concepts and evidence. Psychological Science in the Public Interest, 9(3), 105–119. https://doi.org/10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x

Pozo, J. I., & Monereo, C. (2019). Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias. Morata. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100013

Rosselli, M., Matute, E., & Ardila, A. (2019). ***Neuropsicología del desarrollo infantil.*** Manual Moderno. https://bibliosjd.org/wp-content/uploads/2017/03/Neuropsicologia-del-desarrollo-infantil.pdf

Sánchez-Mojica, J. F. (2021) Child Migration and Educational Inclusion, a Topic to Be Addressed for the Development of Comprehensive Care Approaches and Policies in Latin America.. ***Revista Electrónica Educare, 25***(2), 1–18. https://doi.org/10.15359/ree.25-2.15

Sarican, E. (2021). Are the learning styles of elementary school students related to their academic success? A study of mixed research methods. ***International Journal of Psychology and Educational Studies, 8***(4), 110–124. https://doi.org/10.52380/ijpes.2021.8.4.606

Strauss, A., & Corbin, J. (2015). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (4th ed.). SAGE Publications. https://library.atu.edu.kz/files/50909.pdf