

EDITORIAL

MSc. Eugenia del Carmen Mora Quintana¹

E-mail: ecmora@ucf.edu.cu

¹Directora de la revista. Universidad de Cienfuegos. Cuba.

Los criterios de evaluación de las Bases de Datos (B/D) influyen en la capacidad de una revista para obtener visibilidad, indexación y credibilidad.

Un conjunto de parámetros bien alineado con las políticas editoriales y las prácticas de gestión editorial aumenta la probabilidad de indexación en bases de datos de mayor prestigio y mejora indicadores como visitas, citas y factor de impacto.

Correlaciones entre múltiples directorios ejemplos: Latindex para difusión regional, Scielo para impacto regional/internacional, Dialnet para hispanohablantes, pueden ampliar la audiencia y la inclusión en programas de becas o financiamiento.

Existen criterios comunes de evaluación en las B/D

- Calidad editorial: revisión por pares, política de revisión, transparencia de
- Periodicidad y regularidad de publicaciones
- Originalidad y relevancia temática
- Ética y buenas prácticas (COPE, código de conducta, declaración de conflictos de interés)
- Acceso abierto y licencias (preferencia por Creative Commons u otras licencias abiertas)
- Metadatos y accesibilidad: formato, DOIs, ORCID de autores, políticas de copyright
- Indexación y presencia en directorios: consistencia entre el sitio de la revista y la ficha en la base

Y de igual modo existe criterios específicos para cada B/D ejemplos:

- RedALyC: enfoque en revistas latinoamericanas; valora continuidad, calidad editorial, y presencia de contenido en español/portugués; buena para difusión regional y visibilidad en América Latina.
- Dialnet: fuerte utilidad para revistas en español; se valora acceso libre, frecuencia de publicación, calidad de artículos y presencia en catálogos de universidades hispanas; facilita visibilidad entre académicos iberoamericanos.
- Latindex: conjunto de indicadores regionales para calidad editorial, políticas de acceso, y cumplimiento de estándares de publicación; sirve como filtro previo para indexación en otros sistemas y para facilitar la difusión regional.
- Scielo: combina criterios de calidad, estándares de publicación, acceso abierto, y producción científica de la región; su presencia implica visibilidad internacional dentro de la red Scielo y suele asociarse a mayor citación en áreas cubiertas.
- Otros (DOAJ, ESCI/WoS, Scopus): si tu objetivo es prestigio internacional, la conformidad con criterios de estos índices puede requerir estándares más estrictos (impacto, revisión por pares, ética, metadatos estructurados, etc.).

Estos criterios impactan en los indicadores de desempeño y por tanto en la evaluación de la revista ahora bien cómo lo hacen, a continuación, dejamos algunos resultados de los indicadores

- Visibilidad y tráfico: mayor exposición en directorios puede aumentar visitas y descargas.
- Citaciones: indexación en bases con alcance internacional puede aumentar citas; claridad en metadatos facilita rastreo de citas.

- Reputación editorial: cumplimiento de buenas prácticas editorial produce confianza entre autores, revisores y redes de financiación.
- Acceso abierto: políticas de acceso aumentan alcance y reutilización, afectando métricas de uso y citación.
- Flujo de contribuciones: continuidad y regularidad fortalecen la percepción de profesionalismo y pueden facilitar la obtención de indexación más alta.

En la bibliografía consultada referente a los indicadores aparecen propuestas de estrategias teórico-prácticas para mejorar el desempeño teniendo en cuenta los parámetros como: visibilidad, nivel de citación acceso abierto emprendimiento editorial, y las contribuciones nacionales y extranjeras etc.

- Alinear políticas editoriales con normas internacionales: revisión por pares, declaración de conflictos de interés, ética de publicación, políticas de retractación.
- Estandarizar metadatos y derechos: DOI, metaetiquetas (DCTerms), ORCID para autores, licencia abierta.
- Documentar procesos: guías para autores y revisores, cronograma de publicación, estructura de comité editorial.
- Plan de acceso: decidir entre acceso abierto, modelos híbridos o pago por artículo, y comunicar claramente las condiciones.
- Preparar para indexación: revisar requisitos de Latindex, Dialnet, Scielo y otros; adaptar formato de artículos y resúmenes a estándares regionales e internacionales.
- Medición y seguimiento: establecer indicadores clave (número de artículos, tasa de revisión, tiempo de decisión, tiempo de publicación, descargas, citas, índice h de la revista si aplica) y revisarlos periódicamente.
- Propuesta de metodologías para estudios de aquellos parámetros que influyen más en el desempeño de las revistas: Metodología, diseño de estudio comparativo de revistas indexadas o no indexadas en cada base, perfiles de revista en cada directorio, políticas editoriales, metadatos, fechas de publicación, métricas de uso (visitas, descargas), citaciones (según Web of Science, Scopus, Google Scholar), análisis estadísticos para identificar relaciones (correlaciones, regresión), análisis de casos de éxito y fracaso, estudio cualitativo de políticas editoriales, e identificar cuáles criterios tienen mayor impacto en la visibilidad y citación; proponer recomendaciones prácticas para editoriales.
- Propuestas de indicadores: cumplimiento de buenas prácticas editoriales (sí/no) y su relación con indexación, tiempo promedio de revisión y de edición, proporción de artículos con DOI y metadatos completos, porcentaje de artículos en abierto y su correlación con descargas/citas, número de años de periodicidad estable y su asociación con la inclusión en Scielo/Latindex, diversidad geográfica de autores y comités editoriales.

Referencias bibliográficas

- Asencio Cabot, E., Ibarra López, N., & Medina Rodríguez, A. (2016). Superación profesional para promover las publicaciones en revistas científicas. *Revista Universidad y Sociedad* [seriada en línea], 8(2), 79-88. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/372/367>
- Díaz-Cabrera, G. M., Vega Escobar, L. St. (2019). Implementación de estrategias para mejorar la calidad de una revista científica. *TecnoLógicas*, vol. 22(45). DOI: <https://doi.org/10.22430/22565337.1349>
- Mawyin Cevallos, F. A., Castro Bermúdez, I. E., y Guerrero Aray, G. R. (2025). Plan de capacitación para aumentar la visibilidad científica en las redes sociales y académicas. *Revista Multidisciplinaria Voces de América y el Caribe*, 2(1), 85-107.
- Scimago (2021). 6 estrategias para mejorar la visibilidad de revistas científicas. <https://www.scimagolab.com/6-estrategias-para-mejorar-la-visibilidad-de-revistas-cientificas/>