

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SU EMPLEO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND ITS USE IN UNIVERSITY STUDENTS



Teresa de Jesús Molina Gutiérrez ^{1*}

E-mail: ui.teresamolina@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5957-3482>

Diego Xavier Chamorro Valencia ¹

E-mail: ui.diegochamorro@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5397-1439>

Carlos Javier Lizcano Chapeta ¹

E-mail: ui.carloslizcano@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1265-9465>

Juan Francisco Ruiz Quiroz ¹

E-mail: ui.juanruiz@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7388-9662>

¹ Universidad Regional Autónoma de los Andes, Ambato, Ecuador

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Molina Gutiérrez, T. J., Chamorro Valencia, D. X., Lizcano Chapeta, C. J., y Ruiz Quiroz, J. F. (2025). La inteligencia artificial y su empleo en estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 21(S1), e5050.

RESUMEN

La Inteligencia Artificial constituye una herramienta muy empleada desde su surgimiento. En los últimos años los estudiantes han incrementado su empleo para el desarrollo de diversas actividades. Investigaciones realizadas han mostrado que la IA disminuye las posibilidades de desempeño en los distintos ámbitos sociales, en la formación académica la importancia es incalculable. En la investigación se persigue describir comparativamente la actitud y el uso hacia la inteligencia artificial de los estudiantes universitarios. La investigación desarrollada fue descriptiva-de campo, con el empleo de una muestra compuesta por 102 estudiantes seleccionados de manera intencional de tres cursos de primer nivel de la carrera de Odontología (Lapso académico A-2025). Fueron aplicados instrumentos que permitieron la recolección de datos a partir de los criterios de los estudiantes y su actitud o valoración de las IA, además de la observación con un registro descriptivo que permitió evaluar el uso efectivo que los estudiantes hacen de la IA al elaborar tareas académicas.

Los datos se analizaron usando la estadística descriptiva (análisis porcentual) y el análisis de contenido. Los hallazgos evidencian que hay una adopción significativa, aunque parcial, pues si bien desde sus percepciones se reconoce su utilidad en actividades de investigación, no muestra igual aceptación para el desarrollo de tareas de complejidad en la mayoría de los estudiantes. Resulta evidente además que no se aprovecha todas las

potencialidades que posee la IA, con énfasis en mejorar las habilidades comunicativas y resulta poco efectivo con respecto al uso carente de posturas críticas y dependiente que se realiza a la información que se genera.

Palabras clave:

Ética, Efectividad, Tareas académicas, Información, Posición crítica

ABSTRACT

Artificial Intelligence has been a widely used tool since its inception. In recent years, students have increasingly used it to perform various activities. Research has shown that AI diminishes performance opportunities in various social settings; in academic training, its importance is incalculable. This research aims to comparatively describe university students' attitudes toward and use of artificial intelligence. The research was descriptive-field, using a sample of 102 students intentionally selected from three first-level courses in the Dentistry program (Academic Period A-2025). Instruments were applied to collect data based on students' criteria and attitudes toward or assessment of AI, in addition to observation with a descriptive record that allowed for the evaluation of students' effective use of AI in developing academic assignments. The data were analyzed using descriptive statistics (percentage analysis) and content analysis. The findings show significant, albeit partial, adoption. While its usefulness in research activities is recognized by perceptions, it does



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

Vol 21 | S1 | Diciembre | 2025
Publicación continua
e5050



not show the same acceptance for the development of complex tasks among most students. It is also evident that the full potential of AI is not being leveraged, with an emphasis on improving communication skills, and that it is ineffective in its use, lacking critical stances and dependent on the information generated.

Keywords:

Ethics, Effectiveness, Academic Tasks, Information, Critical Position

INTRODUCCIÓN

De acuerdo con la UNESCO la Inteligencia Artificial generativa de acceso público (IAGen) está invadiendo todos los espacios de interacción sin que haya oportunidad de adecuar los marcos regulatorios, lo cual genera dificultades para proteger los datos personales y para controlar su uso en los entornos educativos. En consecuencia, es necesario unir esfuerzos para diseñar políticas públicas y gestar capacidades que propendan a consolidar un enfoque humano de las tecnologías emergentes. Decisión necesaria debido a los riesgos potenciales que supone la IAGen “para los valores humanísticos fundamentales que promueven la intervención humana, la inclusión, la equidad, la igualdad de género, la diversidad lingüística y cultural, así como las opiniones y expresiones plurales” (Holmes y Miao, 2024).

La UNESCO (2019, 2021, 2022) ha hecho recomendaciones para impulsar el enfoque humano del uso de la IAGen en la educación, para lo cual se deben modificar y adaptar los marcos regulatorios, planificar políticas públicas, impulsar la equidad en el acceso, optimizar el manejo de datos para su protección, fomentar la formación en el manejo ético y significativo de las IA.

Como sucede con cualquier fenómeno que involucra la participación humana, la actitud o valoración que una persona tiene hacia dicho fenómeno no siempre coincide con el uso que efectivamente le da. Esta distinción resulta fundamental, ya que establece diferencias sustanciales en la comprensión y análisis del comportamiento asociado. Si ese fenómeno es la IA, es fundamental observar las diferencias entre cuál es la actitud de los estudiantes universitarios hacia esas herramientas y cuál es el empleo real que le dan. Entonces, se debe precisar qué es la actitud y qué es el empleo efectivo.

En ese sentido, investigaciones indican que la actitud está en relación directa con la intención de actuar, mientras en otras se plantea que es una de las variables centrales que repercuten en el comportamiento social, pero no actúa sola, integra un sistema más amplio que hace

confluir valores, hábitos, roles y normas sociales. Agregan Baron y Bascombret (2017) que las actitudes representan evaluaciones estables de ideas, personas, grupos, éstas afectan los comportamientos y pensamientos, además cumplen un papel esencial en el tratamiento de la información social. De manera que la actitud se concibe como una **predisposición aprendida y duradera** a evaluar de forma positiva o negativa a un fenómeno, idea, objeto, persona, lo cual repercute en las conductas, pensamientos y emociones.

Al tratarse del significado del uso efectivo que se hace de algo, en general indica grado **en que una herramienta, conocimiento o recurso, es implementado de forma adecuada, pertinente, y que genere resultados significativos**. Si se refiere al ámbito educativo se debe puntualizar que según la UNESCO (2021), el empleo efectivo de la tecnología reclama no solo la disponibilidad y el entrenamiento, sino que lo esencial son los propósitos pedagógicos. En el caso de los estudiantes deberán considerar aspectos como objetivos, pensamiento crítico, instrucciones, ética, creatividad, habilidades tecnológicas y metacognitivas.

En cuanto a los antecedentes que sirven de apoyo a este estudio se pueden establecer de la siguiente manera: Kroff, et al., 2024, Chao y Rivera, 2024; Martínez, 2023; Castillejos, 2022; Cruz, et al. (s/f), abordaron las innovaciones, desafíos y oportunidades del empleo de la IA en la educación universitaria desde la visión de los docentes, analizaron la percepción, el empleo, los tipos de uso de las herramientas de IA y las expectativas educativas, también estudiaron el contraste entre las opiniones de estudiantes y docentes, así como el uso responsable de la inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos, además discutieron sobre el impacto que crea la inteligencia artificial en los entornos personales de aprendizaje de los centennials universitarios considerando los hacks académicos, adicionalmente, abordaron las oportunidades, los desafíos y las implicaciones éticas del empleo de la IAG para la docencia universitaria. Finalmente, Bergdahl et al., (2023) al estudiar la autodeterminación y actitudes hacia la inteligencia artificial concluyeron que “la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas de autonomía, competencia y afinidad puede afectar la aceptación de la IA, lo que tiene implicaciones para la adopción y el rápido desarrollo de nuevas aplicaciones de IA”. Considerando la importancia de lo planteado se persigue como objetivo describir comparativamente la actitud y el uso hacia la inteligencia artificial de los estudiantes universitarios.

Lo encontrado por los investigadores referenciados indican que docentes y estudiantes emplean la IA,

especialmente para ordenar ideas, buscar información y elaborar materiales académicos (Abello et al., 2024), los profesores mostraron mayor entusiasmo respecto de las bondades de la IA que los estudiantes y ambos grupos no evidenciaron mayor preocupación sobre la implicaciones éticas del empleo inapropiado de la IA (Galiana et al., 2024), también resaltan que no todos los profesores usan la IA, quienes si la utilizan enfatizan en sus ventajas como economía de tiempo y la posibilidad de atender y retroalimentar de forma personalizada. Entre las desventajas generadas por el uso inapropiado destacaron los conflictos éticos y la escasa formación del docente, asimismo mostraron preocupación por el empleo inapropiado de este recurso por parte de los estudiantes, pues incumplen con el análisis crítico, lo cual disminuye esa habilidad (Catenese et al., 2024). Habría que agregar que entre los estudiantes existe escasez de valores éticos al gestionar las actividades, así como el uso inadecuado de las herramientas conduce a la reducción de habilidades lingüísticas y lógico-matemáticas. Por último, se da preeminencia a la importancia de alcanzar progresivamente buenas prácticas de gestión para aprovechar las bondades de la IAG y minimizar sus impactos adversos, así como se realza la importancia de la competencia, la autonomía y la afinidad como percepciones que inciden en la manera como se acepte la IA.

MATERIALES Y MÉTODOS

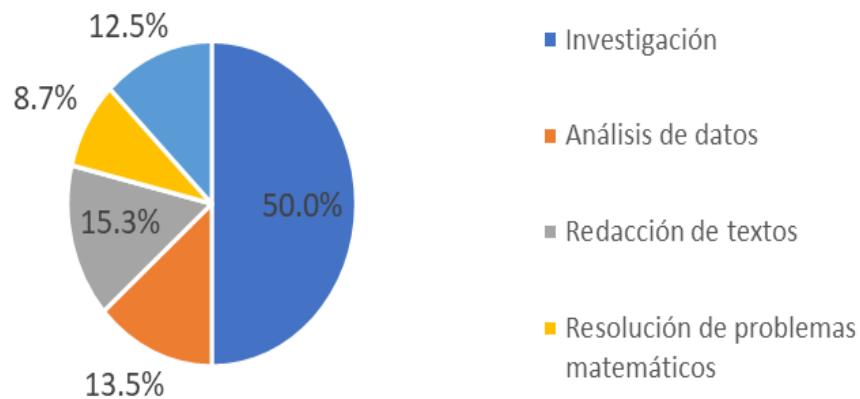
La investigación realizada fue descriptiva ya que se caracterizó la actitud y el uso de la IA por parte de un grupo de estudiantes, asimismo se empleó un diseño de campo ya que se obtuvieron los datos directamente de los sujetos en estudio y no hubo manipulación de variables. La población se integró por 102 estudiantes, se tomó el total de la población para integrar la muestra, la selección se hizo de manera intencional ya que se trabajó durante el lapso académico A-2025 con los estudiantes de tres cursos del primer semestre, de sexo femenino y masculino de las carreras de Odontología de la universidad UDLS, cuyas edades oscilan entre los 17 y 20 años. Los datos se recolectaron mediante la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario dirigido a los estudiantes para medir su actitud o valoración de las IA (integrado por 10 preguntas), se indagó sobre: Tipo de tareas académicas en las que usa la IA, cómo usa de la IA para analizar información y para generar ideas o soluciones creativas, evaluación de la IA para obtener información, con qué frecuencia usa IA para desarrollar argumentos, valoración sobre la influencia de IA en la capacidad crítica, con qué frecuencia emplea la IA para identificar sesgos en la información, repercusión de la IA en la resolución de problemas complejos, uso de la IA para evaluar la efectividad de diferentes soluciones o estrategias, influencia de la IA en la toma de decisiones informada. También se usó un registro descriptivo (respondido por el docente) que permitió evaluar el uso efectivo que los estudiantes hacen de la IA al elaborar tareas académicas, éste se integró por nueve instrucciones que indicaron realizar actividades contenidas en el sílabo de Lenguaje de la carrera de Odontología (UDLS); cada actividad se evaluó con cuatro indicadores cualitativos que respondieron a la naturaleza de cada asignación académica. Los datos se analizaron usando la estadística descriptiva (análisis porcentual) y el análisis de contenido.

La investigación se desarrolló durante el semestre con los estudiantes de primero, asignatura Lenguaje. Se escogieron contenidos específicos del sílabo de Lenguaje, los cuales fueron desarrollados en clase usando estrategias metodológicas como exposición, lluvia de ideas, aprendizaje colaborativo, foro y debate; se cumplió con la evaluación reglamentaria (ejercicios, trabajo colaborativo, pruebas) para valorar el dominio de los temas. Para recolectar los datos requeridos en la investigación se asignaron ejercicios que los estudiantes resolvieron individualmente, las instrucciones fueron responder utilizando los apuntes, información, guías aportadas durante las clases previas, así como apoyarse en la IA. Los temas evaluados fueron: elaborar un texto (introducción, desarrollo, conclusión), escribir textos argumentativos, descriptivos, expositivos, informativos, persuasivos identificar los niveles de lectura en textos, analizar la estructura del artículo científico.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

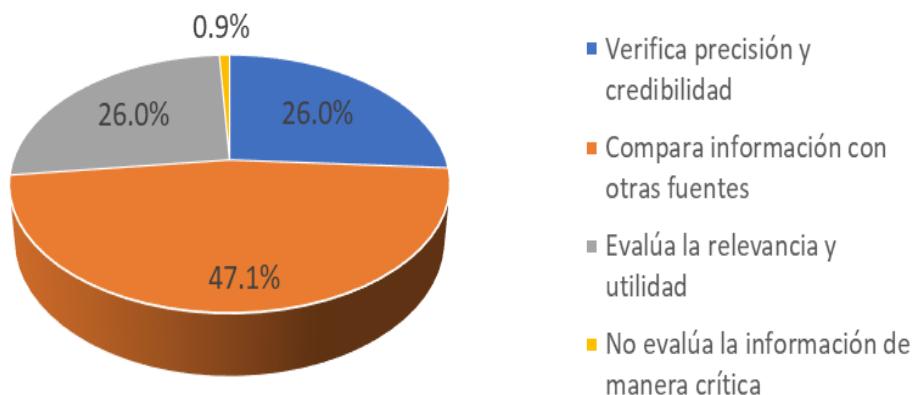
La aplicación de los diferentes instrumentos en la muestra de estudiantes, arrojó varios resultados que propician análisis variados del empleo de la inteligencia artificial. Al analizar para qué tipo de tareas académicas utilizan herramientas de IA, se pudo evidenciar que la mayoría de los estudiantes las emplean para el desarrollo de actividades investigativas y la resolución de problemas matemáticos se encuentra en menor grado como se muestra en la Figura 1.

Fig. 1. Tipo de tareas académicas



En la forma de empleo de la IA para analizar información, el 32.7% de los estudiantes expresó lo hacen para resumir textos largos o comparar y contrastar ideas y una minoría para identificar patrones y tendencias. Mientras en el análisis del empleo para generar ideas o soluciones creativas, la mayoría (43%) manifestó hacerlo ocasionalmente pero sólo una minoría (4.8%) emplearlas rara vez en este sentido. Las informaciones dadas por la IA deben ser también comparadas y analizadas por parte del usuario para tener seguridad de la misma, en la encuesta aplicada se pudo constatar que la mayoría hace esta comparación de forma ocasional y sólo un 26% de ellos verifica la precisión, credibilidad y relevancia de la información analizando además su utilidad como se observa en la Figura 2.

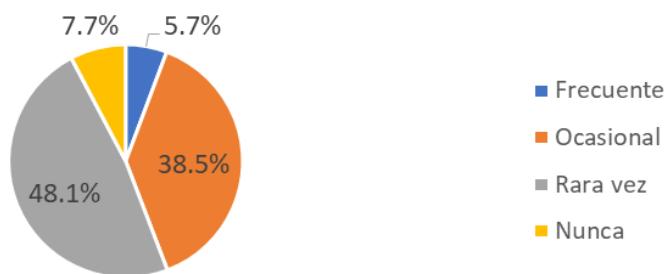
Fig. 2. Evaluación realizada a la información que se genera por la IA



Fuente: Elaboración propia

La IA puede ser una herramienta empleada con varios objetivos y es capaz de generar juicios y criterios valorativos, no por ello el usuario debe estar conforme con esa información, sino que esta se debe analizar de forma crítica y valorar su nivel de credibilidad. Al analizar este aspecto en la encuesta se pudo apreciar que sólo un 5,7% la ha empleado con frecuencia para desarrollar argumentos o justificar puntos de vista, mientras que la mayoría solo lo ha hecho de rara vez, lo que muestra que aunque existe un alto nivel de empleo, aún los estudiantes poseen claridad de la necesidad de contrastar la información generada y emitir valoraciones críticas en la información a partir de sus conocimientos y otras fuentes. Ver Figura 3.

Fig. 3. Empleo de la IA para desarrollar argumentos o justificar puntos de vista



Fuente: Elaboración propia

Respecto de la incidencia de la IA en el pensamiento crítico, el 36,5% señaló su efecto positivo en el pensamiento crítico, pero otro porcentaje significativo (29,8%) indicó que ha reducido su capacidad en esa habilidad. En cuanto a si se emplea la IA para reconocer sesgos en la información, los dos porcentajes más significativos se ubican en las alternativas sí, ocasionalmente (38,5) y Rara vez (49%).

Al referirse a cómo creen que la IA ha incidido en la capacidad para resolver problemas complejos, el 36% afirma que sí ha mejorado la capacidad para resolver problemas complejos, a su vez, el 31,7% señala que la IA no ha tenido ningún impacto significativo en ese sentido, lo cual indica que aunque la IA se emplea como apoyo, aún no se considera una fuente totalmente confiable o adecuada para la elaboración de razonamientos más complejos o argumentativos. Respecto de si emplean la IA para evaluar la efectividad de diferentes soluciones o estrategias, el 44,2% señala que la usa ocasionalmente, mientras que el 40,4% la emplea Rara Vez, ello es evidencia de que la IA no es aún un instrumento ampliamente consolidado en la toma de decisiones estratégicas. Por último, al tratarse de cómo consideran ha influido la IA en la capacidad para tomar decisiones informadas, el 37,5% sostiene que ha mejorado su capacidad, mientras que el 32,7% indica que no ha tenido ningún impacto importante. Estos resultados alertan sobre que la IA tiene un rol creciente como asistente en la toma de decisiones, aunque su efectividad todavía depende de la percepción y habilidades de los usuarios.

En la valoración de la evaluación de actividades académicas realizadas, los resultados muestran los elementos relacionados en la Tabla 4.

Tabla 4: Resultados de la evaluación de actividades académicas realizadas usando la IA

Actividad académica asignada	Indicadores cualitativos evaluados
Desarrollar un texto de aproximadamente 250 palabras sobre la importancia de la educación virtual en la época moderna, asegúrandote de incluir una introducción atractiva, un desarrollo bien estructurado y una conclusión convincente (Elementos de un texto)	Introducción efectiva: El 30% de los trabajos presentaron una introducción que captó la atención del lector y presentó claramente el tema. Desarrollo estructurado: El 30% de los textos presentó un desarrollo que siguió una lógica clara, con ideas bien conectadas y evidencia sólida. Conclusión convincente: El 30% de los textos elaborados cuentan con una conclusión que resume los puntos clave y deja una idea clara sobre la síntesis de lo más relevante. Uso de IA: El 20% de los textos presentados evidencian el uso crítico de herramientas de IA para mejorar la estructura y claridad del texto.
Escribir un texto argumentativo de unas 300 palabras sobre la influencia positiva de los videojuegos en el aprendizaje. Asegúrate de incluir al menos tres argumentos sólidos y evidencia que los respalde (Textos argumentativos)	Tesis clara: El 20% de los textos elaborados plantean una tesis clara y defendible sobre la influencia positiva de los videojuegos en el aprendizaje. Argumentos sólidos: El 20% de los textos elaborados presentan argumentos convincentes y están respaldados por evidencia creíble. Estructura lógica: El 30% de los textos presenta una estructura lógica y facilita la comprensión de los argumentos. Uso creativo de IA: El 20% de los textos evidencia uso de la IA para generar ideas o estructurar los argumentos de manera innovadora.

Analizar el texto sobre los cuidados de la cavidad oral y determina si corresponde a un nivel de lectura literal, inferencial o crítico. Justifica tu respuesta con ejemplos específicos del texto (Niveles de lectura).	<p>Identificación de niveles: El 30% de los textos elaborados permiten identificar correctamente los niveles de lectura (literal, inferencial, crítico).</p> <p>Justificación adecuada: El 30% de los textos presentados evidencian proporcionan ejemplos claros y relevantes del texto.</p> <p>Ánalisis crítico: El 30% de los textos elaborados evidencian que hubo comprensión profunda del texto a través del análisis. Integración de IA: El 30% de los textos evidencian que se utilizaron herramientas de IA para mejorar el análisis o identificar patrones en el texto.</p>
Describir un lugar que consideres mágico o especial para ti, intentando que el lector pueda visualizarlo vívidamente a través de tus palabras. (Textos descriptivos)	<p>Imaginación vívida: El 30% de los textos descriptivos logra pintar una imagen vívida en la mente del lector.</p> <p>Uso de los sentidos: El 30% de los textos incorpora efectivamente elementos sensoriales para enriquecer la descripción.</p> <p>Conexión emocional: El 30% de los textos transmite la importancia emocional que el lugar tiene para el escritor.</p> <p>IA para detalles: El 30% de los textos usó la IA para sugerir detalles descriptivos o mejorar la narrativa.</p>
Explicar el proceso de cambio climático y sus impactos potenciales en el medio ambiente. Utiliza diagramas o imágenes si es necesario. (Textos expositivos).	<p>Claridad explicativa: El 35% de los textos elaborados presenta explicaciones claras y fáciles de entender para alguien sin conocimiento previo del tema.</p> <p>Organización lógica: El 35% de los textos evidencia información presentada de manera lógica y bien organizada.</p> <p>Uso de recursos visuales: El 35% de los textos contiene diagramas o imágenes que contribuyen efectivamente con la comprensión del tema. IA para investigación: El 35% de los textos sí evidencia el uso de IA para recabar información precisa y actualizada.</p>
Escribir un artículo breve sobre Marie Curie, incluyendo sus contribuciones clave y por qué son relevantes hoy en día (Texto informativo).	<p>Investigación profunda: En el 30% de los textos se demuestra una comprensión profunda de las contribuciones de Marie Curie.</p> <p>Relevancia actual: En el 30% de los textos se explica claramente por qué las contribuciones de Marie Curie siguen siendo relevantes.</p> <p>Estructura clara: El 30% de los textos responde a una estructura clara y es fácil de seguir el hilo conductor.</p> <p>Uso de IA para investigación: El 30% de los textos utilizó la IA para encontrar información precisa y relevante sobre Marie Curie.</p>
Crear una propaganda para un nuevo producto ecológico, intentando persuadir al público objetivo de su valor y necesidad. (Discurso persuasivo)	<p>Mensaje persuasivo: El 30% de los textos contiene mensajes convincentes y para persuadir al público objetivo.</p> <p>Llamada a la acción: El 30% de los textos incluye una llamada a la acción clara y directa.</p> <p>Uso de apelaciones emocionales: El 30% de los textos utiliza apelaciones emocionales efectivas para conectar con el público.</p> <p>Creatividad con IA: El 30% de los textos usaron la IA para generar ideas creativas o diseñar elementos visuales atractivos.</p>
Analizar el artículo científico sobre el uso de celulares en las aulas universitarias, identifica los siguientes elementos: resumen, introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones. (Artículo Científico).	<p>Identificación precisa: En el 30% de los textos se identifican correctamente todos los elementos solicitados del artículo científico.</p> <p>Comprendimiento del contenido: En el 30% de los textos se demuestra una comprensión clara del propósito y contenido de cada sección.</p> <p>Ánalisis crítico: En el 30% de los textos se ofrece un análisis crítico de la estructura y contenido del artículo.</p> <p>Uso de IA para análisis: En el 30% de los textos se utilizó la IA para ayudar en el análisis o identificación de patrones en el artículo.</p>
Participar en un foro en línea sobre la educación virtual, respondiendo a la pregunta: «¿Cuáles son los principales desafíos de la educación virtual y cómo pueden abordarse?» (Foro).	<p>Relevancia: El 40% de los participantes dio una respuesta relevante de acuerdo con la pregunta planteada.</p> <p>Aporte de ideas: El 40% de los participantes aportan ideas originales o reflexiones valiosas a la discusión.</p> <p>Interacción con otros: El 40% de los participantes interactúa constructivamente con las respuestas de otros participantes.</p> <p>Uso de IA para retroalimentación: El 40% de los participantes utilizó la IA para sugerir respuestas o mejorar la claridad de las contribuciones.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar en la tabla 1, la mayoría (70%) de las actividades asignadas no fueron evaluadas satisfactoriamente de acuerdo con los indicadores establecidos para tal fin, solo el 30% respondió a los criterios de exigencia, lo cual indica que aun cuando los temas evaluados se habían explicado y ejercitado previamente no se comprendieron en su totalidad. Asimismo, la integración de la IA como herramienta de apoyo para desarrollar los contenidos académicos no se realizó de manera efectiva en la mayoría de los casos.

Respecto a los resultados del cuestionario que midió la actitud de los estudiantes al usar la IA en el desarrollo de tareas académicas se puede precisar que la valoran con actitud mayoritariamente positiva, con lo que concuerda Díaz y Rodríguez (2024), pues sus datos sobre el uso en la escritura académica con universitarios muestran la relevancia

de una actitud positiva hacia la IA, ya que resulta valiosa en los entornos educativos. También se destaca su integración como herramienta de apoyo en actividades de investigación y análisis de información, especialmente para efectuar resúmenes y comparar ideas, lo que evidencia su utilidad como facilitadora de comprensión y síntesis de contenidos complejos.

En tareas creativas o de generación de ideas, se observa una adopción activa, aunque con diferencias en la frecuencia de uso, posiblemente influenciadas por factores personales o contextuales. Al respecto Yadrovskia et al. (2023) encontraron que sus encuestados vieron una actitud positiva hacia el uso de las tecnologías de inteligencia artificial, incluso cuando no alcanzan a entenderla en profundidad. También hay un uso crítico moderado, como lo indica el hecho de que muchos estudiantes comparan la información generada con otras fuentes, demostrando un enfoque reflexivo.

Sin embargo, el uso apropiado de la IA disminuye cuando se trata de desarrollar argumentos, detectar sesgos o tomar decisiones complejas, lo que sugiere una confianza limitada en su capacidad para tareas de mayor exigencia cognitiva. Las opiniones están divididas respecto a su impacto en el pensamiento crítico, reflejando tanto percepciones de mejora como preocupaciones. Los hallazgos de Escalante (2024) coinciden con los resultados anteriores ya que la mayoría de los estudiantes que integraron su muestra no consideran que la IA sea más favorable para estudiar que otros recursos educativos y bases de información.

Al tratarse de los resultados del registro descriptivo que permitió evaluar las actividades académicas asignadas se debe dar relevancia al hecho de que el 70% de los estudiantes no haya respondido satisfactoriamente a las actividades relacionadas con los tipos de textos, aun cuando usaron la IA, ello indica una deficiencia significativa en la comprensión y aplicación de elementos fundamentales de la producción textual. Específicamente, la mayoría no logró integrar de forma adecuada aspectos esenciales como cohesión, coherencia, adecuación, intencionalidad, situacionalidad e intertextualidad, lo cual limita la calidad comunicativa de sus escritos. Hallazgo que se contrapone a lo encontrado por Baldrich y Domínguez (2024) ya que sus resultados al estudiar el uso del Chact GPT muestran mejores logros en el empleo de la coherencia, cohesión y lenguaje académico.

En fin, las debilidades encontradas respecto del empleo de la IA en las actividades asignadas como tareas académicas son: en lugar de utilizar la IA como apoyo para el desarrollo de sus habilidades, se limitan a copiar

textualmente ideas, análisis y comparaciones, sin realizar un proceso de interpretación o reflexión. Lo cual pone de manifiesto una gran dependencia hacia la IA.

Tampoco contrastan la información para corregir errores, ni aprovechan los modelos de texto como guías para construir producciones propias. No identifican ni analizan los patrones lingüísticos o estructurales que podrían ayudarles a mejorar sus escritos. En consecuencia, no ejercen una lectura crítica, ni utilizan las herramientas disponibles para realizar correcciones sintácticas o fortalecer la calidad argumentativa y expresiva de sus textos.

Además, algunas de esas dificultades se extienden a las características propias de cada tipo de texto y discurso. Al intentar hacer textos se debe puntualizar lo siguiente: en los argumentativos, fallaron en estructurar ideas con oraciones complejas, argumentos y conectores lógicos; en los descriptivos, no incorporaron el uso de adjetivos y construcciones atributivas; en los expositivos, no lograron construir un estilo claro y técnico; y en los discursos informativo y persuasivo, se evidenció la falta de diferenciación entre objetividad y subjetividad. Respecto al artículo científico, se observó que la mayoría no reconoció su estructura ni adoptó una postura crítica al analizarlos. Finalmente, al interactuar en el foro la mayoría tuvo dificultades para intercambiar ideas, dar opiniones y argumentos sobre el tema indicado, no aportaron ideas originales y se evidenció dificultad para aceptar las distintas posturas. En ese sentido, es importante referir que Lojan et al., (2024) encontraron en su estudio una correlación significativa entre la dependencia de la IA y un menor desarrollo de habilidades críticas, lo que se evidencia en una disminución notable tanto en la autonomía de aprendizaje como en la capacidad para resolver problemas.

Resulta preocupante evidenciar que predomina entre la muestra un uso instrumental-básico de la IA, lo que en muchos casos ocurre por desconocimiento técnico de sus funciones y escaso acompañamiento pedagógico. Lo cual se constituye en un desperdicio pues la inteligencia artificial es una herramienta valiosa para mejorar la producción de textos en distintos géneros y discursos, ya que asiste a los estudiantes en la revisión automática de cohesión y coherencia, sugiriendo conectores lógicos, estructuras gramaticales apropiadas y mejoras en la organización de ideas. Además, al generar ejemplos adaptados al propósito, contexto y destinatario, la IA contribuye a reforzar la adecuación y la intencionalidad comunicativa del texto. También puede ayudar a reconocer la situacionalidad al contextualizar contenidos según distintas situaciones reales o simuladas, y fomentar la intertextualidad al proponer referencias o vínculos con otros textos relevantes. Para cada tipo de texto, la IA ayuda

a modelar estructuras adecuadas: en el argumentativo, sugerir argumentos, contraargumentos y conectores; en el descriptivo, ofrecer vocabulario sensorial y estructuras atributivas; en el expositivo, proporcionar lenguaje técnico, definiciones y clasificaciones; en el informativo, asegurar claridad y objetividad; en el persuasivo, fortalecer recursos retóricos y estilo enfático. Además, puede guiar en la elaboración de un artículo científico, aportando su estructura formal y promoviendo la reflexión crítica, y facilitar la participación en foros ofreciendo ideas organizadas, bien argumentadas y respetuosas, fomentando así la construcción colaborativa del conocimiento.

Hallazgos que corroboran la preocupación de Holmes y Miao (2024) al señalar que uno de los aspectos éticos inexplorados al emplear la IA es el “Desarrollo intelectual humano: Los sistemas de IAGen en la educación pueden limitar la autonomía y la actuación de los estudiantes al ofrecer soluciones predeterminadas o reducir el abanico de posibles experiencias de aprendizaje”.

Ante la omnipotencia de la IA es urgente establecer nuevas habilidades y competencias formativas, así como renovar los criterios de evaluación, al respecto sostiene la UNESCO que las habilidades del pensamiento de orden superior tendrán que ser complementadas con los aportes de la IA y la IAGen. Entre algunas de las habilidades nuevas a considerar están “planificación y redacción de prompts, evaluación crítica de los resultados de la IAGen y pensamiento de orden superior, así como en la coescritura basada en los esquemas de la IAGen”.

En un análisis comparativo entre el cuestionario (Instrumento 1) que determinó la actitud de los estudiantes ante las herramientas de IA y el registro descriptivo (Instrumento 2) que evaluó las actividades académicas, se pudo determinar:

1. Percepción del uso de la IA vs desempeño real en producción textual.

El instrumento 1 permitió corroborar que un 50% de los estudiantes emplea la IA para investigar, y muchos afirman que la usan para resumir, contrastar ideas (32%) y generar soluciones (frecuente u ocasionalmente: más del 80%).

No obstante, el Instrumento 2 evidencia que el 70% de los estudiantes no logra aplicar correctamente estructuras textuales básicas, ni integrar elementos esenciales como coherencia, cohesión, o adecuación en sus escritos. Lo que pone de manifiesto contradicciones ya que aunque en el marco de la actitud los estudiantes señalan que usan la IA como herramienta de apoyo intelectual, este empleo no se traduce en mejoras concretas en sus

habilidades de producción escrita, lo que muestra un manejo no crítico de la IA. En ese sentido, es importante referir que Lojan et al., (2024) encontraron en su investigación una correlación significativa entre la dependencia de la IA y un menor desarrollo de habilidades críticas, lo que se evidencia en una disminución notable tanto en la autonomía de aprendizaje como en la capacidad para resolver problemas.

2. Pensamiento crítico y argumentación.

De acuerdo con los datos del Instrumento 1, un 36,5% de los estudiantes considera que la IA mejora el pensamiento crítico, aunque otro 29,8% opina que lo debilita. En el mismo sentido, más del 80% afirma que usa la IA (frecuente u ocasionalmente) para generar ideas o justificar puntos de vista.

En contraste, el Instrumento 2 indica un bajo dominio de estructuras argumentativas, conectores lógicos, y dificultad para adoptar una postura crítica, especialmente en tareas como el artículo científico y el foro. Resultados que permiten establecer que existe una diferencia entre la percepción de autonomía intelectual facilitada por la IA y la capacidad real para argumentar y pensar críticamente, de ello se deduce la IA se emplea más como un generador de información que como una guía para el pensamiento autónomo.

3. Capacidad para evaluar y contrastar información.

El instrumento 1 reporta que un 47,1% de los universitarios sí compara la información generada por la IA con otras fuentes, lo que puede interpretarse como una habilidad de verificación crítica.

Por otra parte, el instrumento 2 revela que al momento de aplicar estos criterios a sus textos (especialmente expositivos e informativos), los estudiantes no consiguen desarrollar un estilo claro, técnico ni diferenciar entre objetividad y subjetividad. Esto podría indicar que, aunque hay claridad sobre la importancia de verificar y contrastar la información aportada por las herramientas, la aplicación práctica de ese discernimiento no se manifiesta en los requerimientos de la producción textual académica.

4. Interacción comunicativa y pensamiento colaborativo.

Los datos aportados por el Instrumento 1 evidencian que el uso de la IA no es garantía para realizar adecuadamente tareas como: analizar y evaluar críticamente la información, desarrollar argumentos, identificar sesgos o tomar decisiones.

De modo similar, el Instrumento 2 señala dificultades importantes en la participación en foros, como: falta de argumentación sólida, escasa originalidad en ideas, poca

disposición a aceptar posturas no coincidentes. Esto indica que la IA, aunque usada como fuente de ideas y datos, no ha fortalecido habilidades comunicativas ni socio-discursivas esenciales.

5. Resolución de problemas y toma de decisiones.

El Instrumento 1 presenta una percepción dividida: un 36% cree que la IA mejora su capacidad para resolver problemas complejos, pero un 31,7% no percibe ese impacto. Aunque un grupo significativo considera que la IA tiene un impacto positivo, los resultados (instrumento 2) corroboran la percepción del grupo que considera no ha experimentado ninguna repercusión positiva. Ello explica las escasas competencias evidenciadas al analizar y redactar artículos científicos ya que la complejidad cognitiva involucrada en su proceso de elaboración permite deducir la presencia o no de habilidades para resolver problemas.

CONCLUSIONES

En síntesis, los hallazgos respecto del instrumento que indagó sobre la actitud para valorar la IA como apoyo a las tareas académica, indican que en general los estudiantes tienen una actitud positiva hacia la herramienta como recurso a la cual acudir para resolver muchas de las actividades escolares, incluso algunos sobreestiman sus potencialidades y le consideran una autoridad incuestionable, por lo que se hacen dependientes desciudando practicar las habilidades del pensamiento superior. Esto resulta fundamental pues la actitud se forma mediante la información y experiencia y puede repercutir significativamente en las intenciones y comportamientos, ello explica el que consideren que la IA resulta un gran apoyo en su proceso de formación, lo que se queda solo en una percepción.

En lo atinente al instrumento que analizó el uso efectivo de la IA en labores de formación, se debe señalar que ese concepto según Herrera et al., (2019) alude a la capacidad de los estudiantes para seleccionar, aplicar y aprovechar de modo estratégico y significativo las herramientas y recursos educativos, como se pudo evidenciar en los datos presentados, los universitarios muestran limitaciones importantes en su aplicación efectiva en procesos de pensamiento avanzado, existen desafíos relacionados con la confianza, la formación crítica y el desarrollo de habilidades de uso más elaboradas.

Respecto del análisis comparativo de los dos instrumentos aplicados es esencial concluir que: a. Diferencia entre percepción y realidad: Los estudiantes sobreestiman el impacto positivo de la IA en sus procesos académicos, pero los resultados de desempeño revelan deficiencias

serias en comprensión, argumentación, y redacción. b. Uso instrumental vs. uso formativo de la IA: Al usar la IA predomina un enfoque instrumental básico, pero no se asume como una herramienta formativa que potencie habilidades superiores como la reflexión crítica, la producción discursiva o el pensamiento autónomo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baldrich , K. y Domínguez, J. C. (2024). El uso de Chat-GPT en la escritura académica: Un estudio de caso en educación [The use of ChatGPT in academic writing: A case study in Education]. Pixel-Bit. *Revista de Medios y Educación*, 71, 141-157. https://revistapixe-lbit.com/numeros/2024/71/103527/index_esp.htm
- Baron, R. y Braanscombet, N. (2017). *Social Psychology*. Boston: Pearson. https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9781292438344_A43723087/preview-9781292438344_A43723087.pdf
- Bergdahl, J., Latikka, R., Celuch, M., Savolainen, L., Soares, E., & Savela, N. (2023) Self-determination and attitudes toward artificial intelligence: Cross-national and longitudinal perspectives. *Telematics and Informatics*, 82, 1-15. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0736585323000771>
- Castillejos, B. (2022). Inteligencia artificial y entornos personales de aprendizaje: atentos al uso adecuado de los recursos tecnológicos por parte del alumnado universitario. *Educación*, 31 (60), 9-24. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032022000100009&script=sci_abstract&tlang=es
- Chao, C. y Rivera, M. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana de Educación*, 95 (1), 57-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9583365>
- Cruz, F., García, I., Martínez, J., Ruiz, A., Ruiz, P., Sánchez, A, y Turró, C. (2024). La inteligencia artificial generativa en la docencia universitaria. Oportunidades, desafíos y recomendaciones. España: CRUE. Universidades Españolas. https://www.crue.org/wp-content/uploads/2024/03/Crue-Digitalizacion_IA-Generativa.pdf
- Díaz, A. y Rodríguez, J. (2024). Usos de la inteligencia artificial en la escritura académica: experiencias de estudiantes universitarios en 2023. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 21(42), 25-44. <https://scielo.do/j/cpu/a/nwmv449DzcvwGkcDx9jwccS/abstract/?lang=es>
- Escalante, J. L. (2024). Actitud de los estudiantes universitarios de educación ante el uso de la inteligencia artificial. *Ciencia y Sociedad*, 49(2), 3-17. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9701709>
- Galiana, L. I., Gudino, L. C., y González, P. M. (2024). Ética e inteligencia artificial. *Revista Clínica Española*, 224(3), 178-186. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0014256524000262>

- Herrera, C., Espinoza, M., Ludeña, B., y Michay, G. (2019). Las Tics como herramienta de interacción y colaboración en el área de Biología. *Espacios*, 40(41), 1. https://revistaespacios.com/a19v40n41/19404101.html?utm_source=chatgpt.com
- Holmes, W. y Miao, F. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. UNESCO Publishing. https://books.google.com.cu/books?hl=es&lr=&id=mVNDEQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA4&dq=Guía+para+el+uso+de+la+IA+generativa++en+educación+e+investigación&ots=dIgGiaLkm0&sig=5re1II0dyxa_FPYX40vP6Zj2_iU&redir_esc=y#v=onepage&q=Guía%20para%20el%20uso%20de%20la%20IA%20generativa%20%20en%20educación%20e%20investigación&f=false
- Kroff, F., Coria, D., Ferrada, C. (2024). Inteligencia Artificial en la educación universitaria: Innovaciones, desafíos y oportunidades. *Revista Espacios*, 45(05), 120-135. <https://www.revistaespacios.com/a24v45n05/a24v45n05p09.pdf>.
- Lojan, M., Aguilera, D., Romero, J., y Romero, A. (2024). Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes. Ciencia Latina, *Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(3), 2368-2382. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10678>
- Martínez, M. (2023). Uso responsable de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios. Una mirada reconóética. *Revista Redipe*, 12 (9), 172-8. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2008>
- UNESCO (2019). Consenso de Beijing sobre la inteligencia artificial y la educación. París, UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000368303>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. Francia, Paris: UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379381_spa
- UNESCO. (2022). Inteligencia artificial y educación: guía para las personas a cargo de formular políticas. París, UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379376>
- Yadrovskaia, M., Porksheyan, M., Petrova, A., Dudukalova, D., y Bulygin, Y. (2023). Sobre la actitud hacia las tecnologías de inteligencia artificial. E3S Web of Conferences 376, 05025, ERSME https://www.researchgate.net/publication/369687380_About_the_attitude_towards_artificial_intelligence_technologies