



LA FORMACIÓN INICIAL DOCENTE Y EL APRENDIZAJE SOCIOEMOCIONAL DESDE LA APRECIACIÓN DE LOS DOCENTES NORMALISTAS

INITIAL TEACHER TRAINING AND SOCIO-EMOTIONAL LEARNING, FROM THE TEACHERS' PERSPECTIVE

Erendida Yasmin Mendoza Reyna ¹*

E-mail: erendidamendoza@enrt.edu.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3536-8780>

Irma Cuéllar González ¹

E-mail: irmacuellar@enrt.edu.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8251-0837>

Olga Báez Moreno ¹

E-mail: olgabaez@enrt.edu.mx

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1157-1664>

¹Escuela Normal Rural de Tamaulipas Maestro Lauro Aguirre. Tamaulipas, México.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Mendoza Reyna, E Y., Cuéllar González, I, y Báez Moreno, O. (2025). La formación inicial docente y el aprendizaje socioemocional desde la apreciación de los docentes normalistas. *Revista Conrado*, 21(S1) e5055.

RESUMEN

Este estudio analiza el aprendizaje socioemocional en estudiantes de una Escuela Normal Rural en Tamaulipas, México desde la perspectiva de sus formadores. Se concentra en cuatro dominios: emoción, social, perspectivas e identidad. La investigación es de corte cuantitativo y descriptivo, se aplicó un cuestionario a cuarenta y tres docentes formadores. Los resultados indican un desarrollo socioemocional moderado y equilibrado en los estudiantes. Se aprecian fortalezas en conocimiento y expresión emocional, empatía, comportamiento prosocial/cooperativo, optimismo, gratitud y autoestima. Sin embargo, persisten áreas de oportunidad en la regulación emocional, la resolución constructiva de conflictos y la definición de un propósito de vida claro. En el dominio Emoción, los estudiantes reconocen emociones propias y ajenas, aunque requieren fortalecer estrategias de autorregulación. En lo Social, destacan la cooperación y la escucha activa, pero se observa cierta debilidad en la negociación de conflictos. En Perspectivas, mantienen actitudes positivas y entusiastas, aunque la franqueza se muestra en menor medida. Finalmente, en Identidad, manifiestan autoconocimiento y mentalidad de crecimiento, pero aún se les percibe sin claridad en sus metas personales y profesionales. El estudio concluye que integrar sistemáticamente el aprendizaje socioemocional en la formación inicial docente es necesario para el bienestar y desempeño profesional de los futuros docentes, en concordancia con los principios de la Nueva Escuela Mexicana. Se recomienda fortalecer la capacitación de formadores y promover prácticas pedagógicas que impulsen la regulación emocional, la construcción de propósito y la mediación

de conflictos, con miras a formar docentes capaces de enfrentar entornos escolares complejos.

Palabras clave:

Aprendizaje socioemocional, estudiantes, formación inicial docente

ABSTRACT

This study analyzes socio-emotional learning (SEL) in students at the Escuela Normal Rural (Rural Normal School) in Tamaulipas, Mexico, from the perspective of their educators. It focuses on four domains: emotion, social, perspectives, and identity. The research is quantitative and descriptive, and a questionnaire was administered to 43 teacher trainers (educators). The results indicate moderate and balanced socio-emotional development in the students. Strengths are seen in emotional knowledge and expression, empathy, prosocial/cooperative behavior, optimism, gratitude, and self-esteem. However, areas of opportunity persist in emotional regulation, constructive conflict resolution, and the definition of a clear life purpose. In the Emotion domain, students recognize their own and others' emotions, though they need to strengthen self-regulation strategies. In the Social domain, cooperation and active listening stand out, but some weakness is observed in conflict negotiation. In Perspectives, they maintain positive and enthusiastic attitudes, though frankness is shown to a lesser extent. Finally, in Identity, they express self-knowledge and a growth mindset, but still need to define personal and professional goals. The study concludes that systematically integrating socio-emotional learning into initial teacher training is necessary for the well-being



and professional performance of future teachers, in line with the principles of the New Mexican School (Nueva Escuela Mexicana). It is recommended to strengthen the training of educators and promote pedagogical practices that foster emotional regulation, the construction of purpose, and conflict mediation, with a view to forming teachers capable of addressing complex school environments.

Keywords:

Socio-emotional learning (SEL), students, initial teacher training

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo actual de México la educación socioemocional se encuentra inscrita en los principios y orientaciones fundamentales de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) aplicable para todos los niveles educativos, en la cual se fomenta la educación inclusiva, equitativa y de excelencia (SEP, 2019; 2021; 2022). En el presente siglo ha adquirido mayor presencia en los programas educativos a nivel global, reconociéndola como factor importante en el desarrollo integral de los estudiantes, la investigación reciente ha demostrado que las habilidades relacionadas con el ámbito socioemocional son esenciales en el éxito académico, las relaciones interpersonales y en el bienestar general de las personas (Mariscal, 2023; López-Gómez y Dávila-Morán, 2025; Mesa-Rivera, 2025).

La educación socioemocional se define como el proceso de aprendizaje que permite desarrollar habilidades como la autoconciencia emocional, el autocontrol emocional, las habilidades para relacionarse, la conciencia social y la toma de decisiones responsables, entre otras (Monroy-Segundo, 2025). El ambiente de educación es un escenario propicio para desplegar estas habilidades, los docentes juegan un rol esencial e incidente en la formación total de los estudiantes. Sin embargo, es frecuente que la formación inicial de los docentes en las escuelas normales se concentre mayormente en aspectos académicos y pedagógicos, relegando la atención necesaria en educar estas habilidades.

En este país la historia señala que, las escuelas normales preferentemente han sido las encargadas de la formación inicial de docentes quienes son insertos como profesionales del quehacer docente con niños, niñas, adolescentes y jóvenes. Se sujetan a los planes de estudio vigentes emanados de la política educativa del gobierno federal en turno; y con las reformas de la última década se observa una mayor flexibilidad curricular, sin embargo, el asunto del desarrollo de habilidades socioemocionales no se ha situado en el lugar prioritario asignado. El

dilema de la denominada NEM se suscribe en lo ambivalente de su propuesta de estructura curricular caracterizada por un plan de estudios actualizado y pertinente, y, esperar buenos resultados sin la formación inicial y la actualización permanente de los docentes en el desarrollo de los saberes, capacidades y valores necesarios para llevarlo a la práctica, a esto se suma “la expectativa de que el personal docente responda a exigencias cada vez más complejas y numerosas, como el desarrollo de habilidades socioemocionales” (Gómez-Ortega y Cáceres-Mesa, 2022, p. 7).

El aprendizaje socioemocional de los futuros docentes tiene alcances importantes, por lo tanto, merece ser evaluado en las distintas áreas de su formación como profesionales de la educación, por su relación con la habilitación para el mundo laboral, el impacto en el clima escolar, la mejora de su desempeño y el incremento del bienestar docente. Es objetivo de esta investigación se centra en identificar las fortalezas y áreas de oportunidad, mostradas por los estudiantes normalistas de la Escuela Normal Rural durante su formación inicial concernientes al aprendizaje socioemocional en los dominios: emoción, social, perspectivas e identidad, a través de la apreciación que los formadores de docentes realizan al respecto.

Existen algunos referentes internacionales notables en el tema como Rafael Bisquerra, quién en sus contribuciones ha dado ruta al desarrollo, la conceptualización y la implementación de la educación socioemocional en contextos escolares, definiéndola como un proceso educativo continuo y permanente, orientado a potenciar el desarrollo de competencias socioemocionales fundamentales para la vida. En sus propuestas define un enfoque que va más allá del aprendizaje cognitivo, integrando el bienestar, la convivencia, la prevención de riesgos y el desarrollo integral de los estudiantes, así también, subraya la importancia del seguimiento sistemático para lograr un adecuado manejo de las emociones. Además, refiere que el desarrollo socioemocional abarca dimensiones, donde se incluyen: la autoconciencia, la regulación emocional, la empatía, las habilidades sociales y la toma de decisiones observando la ética; señala que estas habilidades se ensanchan a lo largo de la vida y son primordiales en el éxito personal y social (Bisquerra-Alzina R. y Chao-Rebolledo, 2021; López-Cassà y Bisquerra-Alzina, 2024).

En el ámbito global el aprendizaje socioemocional se ha ido consolidado como componente clave en las propuestas de una educación efectivamente integral. Más allá de los logros escolares, las instituciones educativas enfrentan el desafío de fortalecer las capacidades socioemocionales de los estudiantes para favorecer su desarrollo en un entorno social cambiante y complejo (Alvarez-Silva

y Lániz-Vargas, 2024). Las investigaciones recientes subrayan que las escuelas deben atender simultáneamente el desempeño académico y el bienestar emocional, ambos aspectos están estrechamente relacionados y son indispensables para una formación completa (Ferreira et al., 2023; Valente et al., 2025). No debe tratarse como un contenido adicional del currículo, sino como un componente central integrado en todos los espacios de desarrollo de los estudiantes: el aula, la escuela, el hogar y la comunidad. La implementación efectiva del aprendizaje socioemocional requiere una estrategia articulada que abarque estos cuatro ámbitos, como lo ha mencionado CASEL, organización dedicada a la generación de conocimiento sobre Aprendizaje Socioemocional, confiable, de alta calidad y basada en evidencia científica (Stannett, 2022).

El aprendizaje social y emocional engloba todo lo relativo con habilidades no académicas, reconocidas como las capacidades personales para alcanzar propósitos y metas, gestionar la conducta, generar relaciones interpersonales armoniosas y utilizar o recordar información necesaria en la toma de decisiones. Estas habilidades se despliegan en el transcurso de las diferentes etapas de la vida y son útiles en el logro del éxito escolar, laboral, familiar y social, se clasifican en tres áreas conectadas: cognitiva, social y emocional. Derivadas de la inteligencia emocional, son destrezas necesarias para convivir y reaccionar de manera adecuada ante los desafíos que presenta el día a día. Sirven como herramientas para facilitar la comunicación, resolver conflictos y decidir con claridad, fomentando así la calidad de las relaciones humanas en cualquier contexto, incluyendo la escuela, la vida familiar o el trabajo (Zambrano-Vélez et al, 2024). Es necesario abundar que se desenvuelven activamente y se nutren de las actitudes, creencias, mentalidades, carácter y valores, aprendidos principalmente del entorno social de crecimiento personal (Zepeda-Hurtado et al., 2023).

El campo del aprendizaje socioemocional, ha sido definido y caracterizado de distintas maneras a través del tiempo. En la generalidad de los casos, este término es usado como concepto unificador de varios subcampos familiares en el ámbito educativo, de investigación y de formulación de políticas; se ha asociado a temas como la prevención del acoso escolar, la educación cívica y del carácter, el manejo de conflictos, las habilidades sociales, las habilidades “blandas”, “no académicas” o “no cognitivas” y las llamadas habilidades del siglo XXI. Como tema de investigación es demasiado amplio y diverso, en este estudio se exploran cuatro de sus dominios: Emoción, Social, Perspectivas e Identidad.

En el dominio Emoción, se engloban las habilidades: Conocimiento y expresión emocional, Regulación emocional y conductual y Empatía/toma de perspectiva, este dominio describe las capacidades que ayudan a la persona a comprender y empatizar con los demás, así como a reconocer, expresar y controlar sus emociones. El dominio Social, incluye habilidades asociadas a interpretar con precisión el comportamiento de los demás, desenvolverse eficazmente en situaciones sociales e interactuar positivamente con los demás. Las destrezas en este dominio son necesarias para trabajar en colaboración, resolver problemas sociales, forjar relaciones positivas y convivir pacíficamente con los demás. Las habilidades específicas en esta área incluyen: Comprensión de señales sociales, Resolución de conflictos y Resolución de problemas sociales, y Comportamiento prosocial y cooperativo. El dominio Perspectivas se refiere a la capacidad que tiene una persona para ver e interactuar con el mundo desde una visión amplia, constructiva y positiva. Una perspectiva sana permite asumir una visión equilibrada de la vida, integrando tanto lo positivo como lo negativo, lo cual facilita mayor resiliencia y bienestar general este dominio se desglosa en cuatro habilidades: Optimismo, Gratitud, Franqueza y Entusiasmo. Por último, el dominio Identidad involucra las habilidades relativas a la autopercepción, incluye el autoconocimiento y creencias sobre sí mismo, incluida la capacidad de aprender y crecer, se clasifica en: Autoconocimiento, Propósito, Autoeficacia/Mentalidad de crecimiento, y Autoestima.

MATERIALES Y MÉTODOS

Este es un estudio de corte cuantitativo, el planteamiento considera la recogida de datos mediante un instrumento que posibilita el análisis estadístico de sus resultados. El diseño de la investigación es no experimental y de alcance descriptivo. No se manipularon variables ni se establecieron relaciones causales entre ellas, en todo caso, se busca describir el fenómeno tal como ocurre. Se procura observar y documentar el aprendizaje socioemocional de los estudiantes normalistas durante su formación en la Escuela Normal Rural a partir de la apreciación de sus formadores como ocurre en su contexto natural.

La muestra no probabilística o dirigida se conformó de 43 formadores de docentes de los 58 adscritos a la plantilla docente Tabla 1, quienes representan el 74.13 %, determinada así por ser la población de estudio que coincide con el planteamiento y las características de la investigación más que por un criterio estadístico de generalización. En el tiempo de este estudio todos los participantes dirigían uno de los cursos de la malla curricular de la Licenciatura

en educación primaria plan de estudios 2018 y 2022, teniendo a su responsabilidad uno, dos o tres grupos de estudiantes normalistas.

Tabla 1: Características de los docentes participantes

Característica	Descripción			
	Femenino		Masculino	
Género	25		18	
Antigüedad en el servicio docente	30 años o más	20 – 30 años	10 – 20 años	Menos de 10 años
	11	8	14	10
Semestre que imparte clase	Primer semestre	Tercer semestre	Quinto semestre	Séptimo semestre
	9	16	11	7

Fuente: Elaboración propia

El instrumento de investigación que se utilizó es una encuesta administrada digitalmente por medio de una plataforma, generándose resultados al momento reflejados en un concentrado estadístico y gráficos de fácil consulta. El cuestionario se integró por 58 preguntas de respuesta cerrada en escala de Likert compuesta con cinco opciones: dos opciones negativas, una opción neutra o intermedia y dos opciones positivas. Se comprobó la fiabilidad del instrumento a través del Alfa de Cronbach con resultado de 0.976 (excelente fiabilidad). El diseño del instrumento se configuró en relación a la clasificación de cuatro de los dominios señalados por la plataforma Explore SEL, producto derivado del Proyecto Taxonomía, proyecto en curso operado por la Universidad de Harvard con el propósito de crear un mapa de marcos con fundamento científico para organizar, describir y conectar propuestas teóricas explicativas relativas a las habilidades no académicas, no cognitivas, blandas o del aprendizaje socioemocional. Los dominios del aprendizaje socioemocional que se exploraron en este estudio son: Emoción, Social, Perspectivas e Identidad. Para el dominio Emoción se aplicaron 18 preguntas, 22 preguntas para el dominio Social, 7 preguntas en dominio Perspectivas y 12 preguntas en el dominio Identidad.

Se realizó un análisis de la información obtenida con apoyo de un software para datos cuantitativos que permitiera examinar la valoración hecha por los formadores de docentes, definiéndose como unidades de análisis: Aprendizaje socioemocional y Formación inicial docente: fortalezas y áreas de oportunidad. Se calificaron datos para cada dominio y sus habilidades, resaltando los porcentajes más altos o con mayor presencia de respuesta, así como, obtener las tendencias de los datos por medio de los promedios tanto general como para cada dominio y su respectiva desviación estándar.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Se describen de las fortalezas y áreas de oportunidad a partir de los resultados de la apreciación sobre el aprendizaje socioemocional que los formadores de docentes de la Escuela Normal realizan de sus estudiantes, referentes a cada dominio —Emoción, Social, Perspectivas e Identidad— expuestos en las Tabla 2, Tabla 3, Tabla 4 y Tabla 5.

Tabla 2: Resultados de la encuesta sobre el Dominio Emoción (%)

Cuestionamientos	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
Conocimiento y expresión emocional					
Sus alumnos saben reconocer cómo se sienten expresando emociones y sentimientos apropiados	11.60	48.80	37.20	2.40	0.00
Usan apropiadamente un rango de palabras de sentimiento de intensidad variable	9.30	30.20	53.50	7.00	0.00
Expresan emociones a los demás de manera efectiva (por ejemplo. Yo me siento...)	7.00	27.90	58.10	7.00	0.00
Identifican emociones en ellos y en los otros	16.30	34.90	34.90	14.00	0.00
Relacionan adecuadamente una situación y la manifestación de la emoción	11.60	41.90	37.20	9.30	0.00
Son capaces de monitorear, predecir y manifestar emociones y sentimientos de sus compañeros	9.30	39.50	41.90	9.30	0.00
Regulación emocional y conductual					

Sus alumnos realicen estrategias reguladoras efectivas cuando están molestos (por ejemplo, hablar por sí mismos, respirar profundamente, alejarse, detenerse, salir del salón de clase a calmarse, etc.)	2.30	23.30	37.20	32.60	4.60
Usan palabras de sentimiento para explicar el comportamiento de los demás	4.60	34.90	41.90	18.60	0.00
Sus alumnos saben regular las emociones (incluyendo ansiedad, enojo y otras emociones).	4.60	37.30	46.50	11.60	0.00
Saben identificar expresiones de emoción apropiadas vs. inapropiadas	2.30	48.80	41.90	7.00	0.00
Empatía/ Toma de perspectiva					
Identifican y reconocen las experiencias, sentimientos y puntos de vista de los demás (incluidas las de sus maestros)	7.00	41.90	48.80	2.30	0.00
Comparten momentos en los que tuvieron emociones o experiencias similares a las de otros	11.60	39.50	37.20	11.60	0.00
Saben escuchar atentamente y comprender los sentimientos y opiniones de los demás, incluyendo la suya	2.30	41.90	46.50	11.60	2.30
Reconocen cómo el punto de vista y los pensamientos de los demás difieren de los propios (esto incluye las opiniones que escuchan de sus maestros)	7.00	44.20	39.50	9.30	0.00
Demuestran un rol activo (se ponen en los zapatos de los demás)	4.60	27.90	53.50	14.00	0.00
Identifica la relación entre los comportamientos / emociones / situación de un individuo y los sentimientos de otro (por ejemplo, Susy está triste porque su madre está triste / enferma / llorando)	9.30	39.50	44.20	2.30	4.70
Considera que sus alumnos utilizan gestos físicos o expresiones verbales para consolar o proporcionar alivio a otra persona en apuros (por ejemplo, abrazos, caricias, expresar preocupación, simpatía verbal)	16.30	41.90	34.90	7.00	0.00

Nota: 5 = Siempre, 4 = Casi Siempre, 3 = Algunas veces, 2 = Casi nunca; 1 = Nunca

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de los cuestionamientos del dominio Emoción en sus distintas habilidades: Conocimiento y expresión emocional, Regulación emocional y conductual y Empatía/ Toma de perspectiva. En Conocimiento y expresión emocional, se visualiza en la mayoría de resultados los porcentajes más altos muestran la tendencia a contestar entre la neutralidad y lo medianamente positivo. El análisis indica una apreciación moderada y neutral; los formadores de docentes logran observar ciertas fortalezas relacionadas al conocimiento y expresión emocional, los valores más altos apuntan a que reconocen habilidades de sus estudiantes; saben identificar emociones propias y de los demás, así como, la aptitud para relacionar situaciones con una emoción y sentimiento adecuado. El esfuerzo de los participantes por valorar aspectos socioemocionales de los otros, compromete sus propias habilidades y/o capacidades socioemocionales sobre todo las asociadas con la empatía y conciencia de los otros.

En Regulación emocional y conductual, para tres de las respuestas los porcentajes más altos coinciden en elegir la opción de respuesta neutra y la opción medianamente positiva, en tres de los cuatro cuestionamientos presenta porcentajes altos. Conforme a estos resultados, se pudiese inferir que los formadores señalan área de oportunidad en las estrategias utilizadas por sus estudiantes para la regulación de emociones sobre todo en situaciones que los alteran o provocan molestia, así también, presentan alguna dificultad al definir en términos de sentimiento el comportamiento de los demás. Por otra parte, visualizan fortalezas en la regulación de las emociones (incluyendo ansiedad, enojo y otras emociones) e identificación de expresiones en términos de emoción apropiadas vs. Inapropiadas, observan habilidades en la regulación de emociones, sin embargo, no identifican claramente las estrategias implícitas.

Para Empatía/ Toma de perspectiva, continúa la tendencia a elegir opción de respuesta neutra y medianamente positiva, lo demuestran los porcentajes altos en todos los cuestionamientos. Se denota la fortaleza de los estudiantes en relacionar comportamientos de otros vinculados con una emoción o sentimiento; se manifiestan empáticos y lo expresan verbalmente o con gestos físicos; aceptan puntos de vista de los demás cuando difieren de los propios. Por otra parte, los resultados también revelan áreas de oportunidad respecto a ponerse en la posición de los demás manifestando un rol activo, la habilidad de empatizar muestra ausencia de demostraciones o acciones reales.

Tabla 3: Resultados de la encuesta sobre el Dominio Social (%)

Cuestionamientos	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
Comprender las señales sociales					
Utilizan señales sociales como el lenguaje corporal y el tono de voz de manera estándar y apropiada	16.30	37.20	41.90	4.40	0.00

Interpretan con precisión y responden adecuadamente a las señales sociales de los demás, como el lenguaje corporal y el tono de voz	11.60	44.20	37.20	7.00	0.00
Identifican las motivaciones e intenciones propias y de los demás	11.80	44.20	34.90	9.30	0.00
Resolución de conflictos/Resolución de problemas sociales					
Enfrentan conflictos y tratan el conflicto de manera constructiva (por ejemplo, ganar-ganar, comprometer)	7.00	37.20	39.50	16.30	0.00
Después del conflicto, reflexionan adecuadamente sobre sus resultados 3	7.00	37.20	32.60	23.30	0.00
Tienen habilidad para abordar o resolver eficazmente dilemas y conflictos grupales	7.00	37.20	39.50	16.30	0.00
Asumen la responsabilidad del origen de algún problema académico o durante sus prácticas profesionales	11.60	46.50	25.60	16.30	0.00
Utilizan estrategias para evitar conflictos interpersonales	2.30	41.90	46.50	9.30	0.00
Considera que manejan el conflicto y el desacuerdo como partes normales de la vida	4.70	41.90	44.20	9.30	0.00
Identifican resultados efectivos e ineficaces en dado el caso cuando se genera algún conflicto en su equipo de trabajo o en el grupo.	4.70	48.80	30.20	16.30	0.00
Comportamiento prosocial/cooperativo					
Participan efectivamente en una variedad de situaciones sociales que se dan en la escuela	16.30	27.90	55.80	0.00	0.00
En las actividades sociales como cumpleaños, días festivos incluyen a sus compañeros	32.60	34.90	30.20	2.30	0.00
Defienden a sus compañeros cuando son burlados, insultados o excluidos	14.00	39.50	34.90	11.60	0.00
Escuchan atentamente a los demás (por ejemplo, escuchan a los miembros del grupo)	11.60	51.20	32.60	4.70	0.00
Actúan con respeto y amabilidad hacia los demás	14.00	65.10	18.60	2.30	0.00
Siguen las reglas y expectativas del aula / institución / sociedad y exhiben un comportamiento apropiado	23.30	65.10	9.30	2.30	0.00
Cumplen las responsabilidades dentro de un equipo de manera oportuna	4.70	69.80	23.30	2.30	0.00
La mayoría demuestran liderazgo en tareas de equipo	14.00	34.90	37.20	14.00	0.00
Permiten a los líderes del grupo que realicen sus tareas en beneficio del grupo	14.00	62.80	29.90	2.30	0.00
Trabajan en equipo para lograr un objetivo	20.90	51.20	20.90	7.00	0.00
Reconocen cómo, cuándo y/o a quién pedir ayuda/asistencia	20.90	46.50	32.60	0.00	0.00
Buscan ayuda cuando la necesitan	25.60	46.50	25.60	2.30	0.00

Nota: 5 = Siempre, 4 = Casi Siempre, 3 = Algunas veces, 2 = Casi nunca; 1 = Nunca

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de los cuestionamientos sobre el dominio Social y sus respectivas habilidades: Comprender las señales sociales, Resolución de conflictos/Resolución de problemas sociales y Comportamiento prosocial/cooperativo. En Comprender las señales sociales es notoria la generalidad de los porcentajes más altos al elegir la respuesta medianamente positiva y la neutra. La opción totalmente positiva y la opción medianamente negativa reflejan porcentajes bajos, por otra parte, la opción totalmente negativa en todos los cuestionamientos obtuvo cero elecciones, la tendencia persiste entre lo medianamente positivo y la neutralidad. Indicando que se logran apreciar ciertas fortalezas relacionadas con la comprensión de las señales sociales, los valores más altos se resumen en reconocer la capacidad de sus estudiantes para interpretar el lenguaje verbal y el no verbal. Comprender las palabras del interlocutor, así como sus emociones, tono de voz, expresiones faciales y lenguaje corporal, son características de la práctica de la escucha activa necesarios para establecer una conexión más profunda con la persona practicando la atención consciente.

En Resolución de conflictos/Resolución de problemas sociales, para tres de las respuestas los porcentajes más altos coinciden en elegir la opción de respuesta medianamente positiva y para cuatro respuestas el porcentaje más alto lo tiene la respuesta neutra. La opción totalmente positiva presenta porcentajes bajos y la opción totalmente negativa en todos los cuestionamientos mostró cero elecciones. La opción medianamente negativa en cinco de los siete cuestionamientos indica porcentajes moderadamente altos, la tendencia a elegir opción de respuesta neutral y medianamente positiva es manifiesta. Se identifica la habilidad para reconocer la presencia del conflicto en las relaciones grupales o sociales, asimismo, como área de oportunidad el bajo manejo y conocimiento de estrategias para resolver los conflictos de manera constructiva, conciliar las diferencias y prevalezca el crecimiento compartido, en lugar de la confrontación.

Para Comportamiento prosocial/cooperativo se presentaron los porcentajes más altos en la respuesta medianamente positiva en diez de las preguntas, por otro lado, la respuesta neutra en solamente dos de los cuestionamientos se

observa el porcentaje más alto, aunque para esta opción siguen presentándose porcentajes moderadamente altos en todos los casos. De acuerdo con los resultados se distinguen fortalezas de comportamiento prosocial y cooperativo, participación en las actividades sociales en la escuela, cumplimiento de las responsabilidades asignadas en el trabajo en equipo, cuando solicitan y reconocen cuando requieren ayuda, siguen las reglas y expectativas del aula, la institución, la sociedad y exhiben un comportamiento apropiado para el contexto.

Tabla 4: Resultados de la encuesta sobre el Dominio Perspectivas (%)

Cuestionamientos	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
Optimismo					
Considera que sus alumnos son optimistas y / o mantienen una perspectiva optimista	18.60	53.50	20.90	7.00	0.00
En situaciones desafiantes como por ejemplo tareas escolares complejas, sus alumnos mantienen una actitud positiva	11.60	48.80	25.60	14.00	0.00
Gratitud					
Ha observado manifestaciones de agradecimiento y aprecio de parte de sus alumnos por las cosas buenas y / o cotidianas que suceden en la clase	20.90	34.90	37.20	7.00	0.00
Franqueza					
Se adaptan voluntaria y fácilmente al cambio, tanto positivo como negativo	14.00	39.50	44.20	2.30	0.00
Observa que algunas circunstancias o sentimientos pasados y presentes en la vida de sus alumnos influyen en su desenvolvimiento personal y académico	16.30	46.50	34.90	2.30	0.00
Son receptivos a ideas, sentimientos y experiencias nuevas y desconocidas	14.00	51.20	32.60	2.30	0.00
Entusiasmo					
Abordan las actividades escolares con entusiasmo y actitud positiva	11.60	60.50	23.30	4.70	0.00

Nota: 5 = Siempre, 4 = Casi Siempre, 3 = Algunas veces, 2 = Casi nunca; 1 = Nunca

Fuente: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de los cuestionamientos del dominio Perspectivas y sus habilidades: Optimismo, Gratitud, Franqueza, y Entusiasmo. En la generalidad de resultados de los cuestionamientos, se alcanza a observar los porcentajes más altos de respuesta entre elegir la opción neutra y la opción medianamente positiva. Las opciones de la escala totalmente positiva y medianamente negativa presentan porcentajes bajos, por otra parte, la opción totalmente negativa en todos los cuestionamientos obtuvo cero elecciones, la tendencia es hacia la neutralidad y lo medianamente positivo.

Del análisis de esta apreciación se reseña que los formadores observan algunas fortalezas y en menor medida algunas áreas de oportunidad o mejora del aprendizaje socioemocional de sus estudiantes respecto al dominio Perspectivas. Transitar la vida con una perspectiva positiva o medianamente positiva refleja una actitud optimista ante los conflictos, los desafíos pueden ser superados convirtiéndolos en oportunidades de aprendizaje. Por otra parte, manifiestan gratitud y satisfacción con la propia vida, apertura al cambio y a realizar el trabajo necesario en el crecimiento continuo, también, se denota actitud entusiasta hacia las relaciones y metas personales; condiciones necesarias para transitar con mayor destreza hacia la satisfacción y el éxito.

Tabla 5: Resultados de la encuesta sobre el Dominio Identidad (%)

Cuestionamientos	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
Autoconocimiento					
Manejan, identifican y comprenden los rasgos de su personalidad / carácter	14.00	41.90	39.50	4.70	0.00
Cuando se les retroalimenta o evalúa saben reconocer y comprender sus fortalezas y áreas de oportunidad	14.00	48.80	27.90	9.30	0.00
Sus alumnos son honestos	16.30	48.80	30.20	4.70	0.00
Propósito					
En algunas ocasiones sus alumnos realizan preguntas existenciales (por ejemplo, cuál es el propósito de su vida, cuál es la pasión de sus vidas, qué es la felicidad, cuál es su lugar en el mundo, etc.)	4.70	18.60	51.20	23.30	2.30

Los alumnos en algunas ocasiones hablan de su futuro; objetivos de vida y la forma de perseguirlos	11.60	20.90	48.80	18.60	0.00
Expresan o manifiestan creencias en algo más grande que ellos (fe, religión, valores, etc.)	4.70	20.90	41.90	23.30	9.30
Autoeficacia/Mentalidad de crecimiento					
Considera que sus alumnos están en esta escuela para desarrollar y mejorar sus habilidades intelectuales y los rasgos de personalidad	34.90	37.20	25.60	2.30	0.00
Expresan confianza en sí mismos y en su capacidad para mejorar o tener éxito	14.00	53.50	30.20	2.30	0.00
Autoestima					
Aprueba el sentido de pertenencia de sus alumnos con la institución; demuestran sentirse valorados por otros	14.00	39.50	44.20	2.30	0.00
Demuestran autoestima física manteniendo una buena higiene	18.60	51.20	27.90	2.30	0.00
Comprenden los efectos de los comportamientos de riesgo (p. Ej., Drogas, alcohol, tabaco, sexo, etc.) y toman decisiones responsables	18.60	55.80	16.30	9.30	0.00
Coincide en que sus alumnos no están definidos por sus pensamientos, emociones o circunstancias	9.30	34.90	37.20	9.30	4.70

Nota: 5 = Siempre, 4 = Casi Siempre, 3 = Algunas veces, 2 = Casi nunca; 1 = Nunca

Fuente: Elaboración propia

Los resultados de los cuestionamientos del dominio Identidad y sus habilidades: Autoconocimiento, Propósito, Autoeficacia/mentalidad de crecimiento, y Autoestima. En siete de los cuestionamientos los porcentajes más altos coinciden en la opción de respuesta medianamente positiva y la opción medianamente negativa presenta en cinco de los casos porcentajes medianamente notables. Se refleja a partir de estos datos que los formadores observan fortalezas y algunas áreas de oportunidad en sus estudiantes. El ámbito socioemocional como aspecto sustantivo del ser necesita trabajo continuo y seguir generando habilidades para operar en la vida. La identidad es un componente fundamental en el desarrollo personal y profesional, influye en como percibimos nuestras propias capacidades y como se enfrentan los retos. Una identidad sólida, arropada por el autoconocimiento y la confianza en sí mismo tiene relación directa con la capacidad de resiliencia y la mentalidad de crecimiento. En el contexto educativo, un estudiante que se auto percibe como capaz y valioso tendrá más habilidad de aprender, resolver problemas y enfrentar los desafíos escolares y personales. La relación entre identidad y aprendizaje es recíproca: el autoconocimiento influye en la forma en cómo se aprende, y a su vez, el aprendizaje robustece la identidad personal.

Tabla 6: Resultados promedio de los cuatro dominios (Emoción, Social, Perspectivas e Identidad)

Dominio	Promedio (MA)
Emoción	3.42
Social	3.65
Perspectivas	3.73
Identidad	3.55
MG	3.58
DE	0.83

Nota: MA = Media aritmética; MG = Media aritmética global; DE = Desviación estándar

Fuente: Elaboración propia

El análisis de resultados expuesto en la Tabla 6, en forma global sintetiza un perfil socioemocional promedio de los cuatro dominios explorados —Emoción, Social, Perspectivas e Identidad— se ubican en un nivel moderado y homogéneo, lo que sugiere un desarrollo equilibrado del aprendizaje socioemocional de los estudiantes de la Escuela Normal. Este hallazgo es congruente con lo señalado por (Bisquerra-Alzina R., & Chao-Rebolledo, 2021; López-Cassà & Bisquerra-Alzina, 2024), quienes advierten que las habilidades socioemocionales, si bien se despliegan de manera natural en distintos momentos de la vida, requieren de procesos educativos intencionados para consolidarse y alcanzar niveles óptimos. El hecho de que no se encuentren diferencias significativas entre dominios confirma la percepción de que las escuelas normales no priorizan explícitamente un ámbito socioemocional sobre otro, sino que los estudiantes construyen el aprendizaje socioemocional de manera transversal.

En lo relativo al dominio Emoción, se señalan fortalezas para Conocimiento y expresión emocional, lo que implica reconocer emociones propias y de los demás, así como, la capacidad para relacionar situaciones con emociones y/o sentimientos específicos, sin embargo, también se identificaron áreas de oportunidad en cuanto a regulación emociones en específico en el uso de estrategias para manejar el enojo o la ansiedad.

Respecto al dominio Social los datos presentan un panorama combinado, se muestran habilidades para Comprender las señales sociales y Comportamiento pro-social/cooperativo, sin embargo, hay debilidades en la Resolución de conflictos/Resolución de problemas sociales de forma constructiva. Este resultado sugiere la necesidad de tener experiencias prácticas y reflexivas dentro del contexto escolar que permitan ensayar estrategias de mediación y negociación.

La ligera superioridad del dominio Perspectivas, en comparación con los demás, se explica porque los estudiantes tienden a mantener actitudes de optimismo, gratitud y entusiasmo moderado frente a las tareas escolares, lo cual se vincula a lo propuesto. No obstante, aunque la Franqueza se alcanza a percibir en menor escala, esto pudiese estar influido por el tradicionalismo en la educación, donde se prioriza el cumplimiento académico sobre el pensamiento crítico y la expresión personal.

En el dominio Identidad, los estudiantes demuestran habilidades vinculadas al Autoconocimiento y Autoestima, además, exteriorizan actitudes asociadas a la Autoeficacia/Mentalidad de crecimiento. Sin embargo, la habilidad Propósito se muestra más débil, esto puede atribuirse a la vaga presencia referente a la necesidad de crear espacios de reflexión para la construcción de un proyecto de vida personal y profesional claro y significativo.

El aprendizaje socioemocional necesita impulsarse sistemáticamente en el aula normalista. Los planes de estudio en la formación docente en México continúan privilegiando lo cognitivo sobre lo socioemocional, paradójicamente, la educación socioemocional tiene un lugar preponderante en el “deber ser” suscrito en el enfoque y principios de las políticas educativas actuales (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2019; 2021; 2022). Es importante incorporar de manera más encauzada el desarrollo de estas capacidades en las acciones formativas de los futuros docentes. La claridad en los marcos de referencia del aprendizaje socioemocional abona para evitar ambigüedades conceptuales y promover mediaciones futuras más efectivas en el contexto educativo de la Escuela Normal.

Los hallazgos de esta investigación invitan a repensar tanto la organización curricular como la pedagógica en la formación docente, promoviendo una mayor integración de lo socioemocional. Los docentes formadores pueden verse favorecidos si se les otorga espacios de reflexión, evaluación y acompañamiento formativo, proveerles de herramientas teóricas y metodológicas que les permitan observar, valorar y promover estas habilidades para fomentar una identidad profesional sólida, además, cultivar una perspectiva robusta ante la vida y el aprendizaje, facilitando preparar a los futuros docentes como agentes de transformación, en acuerdo con lo inscrito en la política educativa, quienes al egresar de la Escuela Normal se enfrentan a entornos escolares cada vez más complejos y desafiantes.

El aprendizaje socioemocional es resultado de las experiencias y del entorno social donde se desenvuelven las personas a lo largo de su vida, se va desarrollado de manera innata o intencionada. Su influencia en el éxito académico, personal y profesional está cada vez más presente en la investigación. El rol docente es importante si se asume con la responsabilidad de fomentar entornos favorables a la actividad reflexiva y de apoyo emocional. La coyuntura actual en cuanto a flexibilidad curricular en la formación inicial de los docentes, es propicia para ello, lo que implica acompañar lo señalado por el currículo con acciones generadoras de bienestar personal y colectivo. Por otra parte, superar el tradicionalismo de priorizar las habilidades académicas y/o pedagógicas sobre las habilidades no académicas, blandas o no cognitivas es un reto presente para las Escuelas Normales, se necesita clarificar el enfoque y los propósitos del plan de estudios, reestructurar las prácticas pedagógicas involucrando a los docentes de la Escuela Normal a través de la formación en aprendizaje socioemocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez-Silva, L. A. y Lániz-Vargas, C. A. (2024). Inteligencia emocional: Un estudio neuropsicológico-educativo en estudiantes de primaria. *Podium*, (45), 143-162. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2588-09692024000100143&script=sci_arttext
- Bisquerra-Alzina, R. y Chao-Rebolledo, C. (2021). Educación emocional y bienestar: por una práctica científicamente fundamentada. *Revista internacional de educación emocional y bienestar*, 1(1), 9-29. <https://rieeb.iberu.mx/index.php/rieeb/article/view/4>

- Ferreira, M., Reis-Jorge, J., Olcina Sempere, G., y Fernandes, R. (2023). El aprendizaje socioemocional en la Educación Primaria: una investigación sobre las concepciones y las prácticas de los maestros en el aula. *Revista Colombiana de Educación*, (87), 37-60. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-39162023000100037&script=sci_arttext
- Gómez-Ortega, A. G. y Cáceres-Mesa, M. L. (2022). Algunas características de las reformas del sistema educativo mexicano y el papel del docente. *Revista Mexicana de Investigación e Intervención Educativa*, 1(1), 6-13. <https://pablolatapisarre.edu.mx/revista/index.php/rmiie/article/view/1>
- López-Gómez, H. E. y Dávila-Morán, R. C. (2025). Efectos de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 21(103). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442025000200006&script=sci_abstract&lng=pt
- López-Cassà, E. y Bisquerra-Alzina, R. (2024). Educar en las emociones en tiempos de crisis. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 30(1). <https://www.redalyc.org/journal/916/91678088001/html/>
- Mariscal, V. (2023). Diferencias en la implementación de un programa de aprendizaje socioemocional en escuelas de distinto tamaño. *Calidad en la educación*, (59), 233-267. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-45652023000200233&script=sci_arttext
- Mesa-Rivera, L. E., Lazo-Moreira, M. V., y Muñoz-Zambrano, L. A. (2025). Actividades Didácticas para estimular el Aprendizaje Socioemocional en estudiantes de Básica Superior en Ecuador: Una propuesta integrada. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(3), 960-975. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17683>
- Monroy-Segundo, G. (2025). La educación socioemocional como enfoque para prevenir el acoso escolar en las escuelas mexicanas de educación básica. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, XII(3). <https://dilemascontemporaneoseduacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4628>
- Secretaría de Educación Pública: SEP (2019). *La Nueva Escuela Mexicana: principios y orientaciones pedagógicas*. <https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>
- Secretaría de Educación Pública: SEP (2021). *Herramientas de Acompañamiento Socioemocional*. https://educacionbasica.sep.gob.mx/multimedia/RSC/BA-SICA/Documento/202108/202108-RSC-Herramientas%20para%20el%20acompanamiento%20socioemocional_19Ago21.pdf
- Secretaría de Educación Pública: SEP (2022). Acuerdo 14/08/22 por el que se establece el Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria. *Diario Oficial de la Federación*. https://www.dof.gob.mx/2022/SEP/ANEXO_DEL_ACUERDO_14_08_22.pdf
- Stannett, K. (2022). Aprendizaje socioemocional. *TIRF Insights*. https://www.tirfonline.org/wp-content/uploads/2023/07/TIRF_Insights_SEL_Spanish_LR.pdf
- Valente, S. N., Dominguez-Lara, S., Lourenço, A. A., Amaro, P., y Almeida, L. S. (2025). Versión corta del cuestionario de habilidades y competencia emocional para profesores. *Ciencias Psicológicas*, 19(1). http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212025000101212&script=sci_arttext
- Zambrano-Vélez, W. A., Marcano-Molano, P. G., Sorroza-Zavala, G. A. & Chisaguano-Chisaguano, L. A. (2024). Las habilidades blandas y estrategias pedagógicas docentes en estudiantes universitarios. *Universidad y Sociedad*, 16(6), 79-91. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4744>
- Zepeda-Hurtado, M. E., Cortés-Ruiz, J. A., y Cardoso-Espinosa, E. O. (2022). Estrategias para el desarrollo de habilidades blandas a partir del aprendizaje basado en proyectos y gamificación. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y El Desarrollo Educativo*, 13(25), 1-34. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-74672022000200057&script=sci_arttext