



IMPACTO DE LA PLANIFICACIÓN METODOLÓGICA EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE UNIVERSITARIOS

IMPACT OF METHODOLOGICAL PLANNING ON UNIVERSITY LEARNING STYLES

Micaela Carolina Guevara Guerrero ^{1*}

E-mail: micaelagg60@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-8764-2033>

Fernanda Anahí Vallin Llamuca ¹

E-mail: fernandavl28@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3149-1433>

Carlos Luis Villalva León ¹

E-mail: ua.carlosvl20@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-3414-7611>

Rolando Manuel Benites¹

E-mail: ua.rolandobenites@uniandes.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4961-5324>

¹ Universidad Regional Autónoma de Los Andes, Ambato. Ecuador.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Guevara Guerrero, M. C., Vallin Llamuca, F. A., Villalva León, C. L., y Benites R. M. (Año). Impacto de la planificación metodológica en los estilos de aprendizaje universitarios. *Revista Conrado*(S1), e5081.

RESUMEN

Esta investigación se centró en analizar los estilos de aprendizaje y su relación con la planificación metodológica en el ámbito universitario, con el propósito de identificar los modelos dominantes y valorar su influencia en el rendimiento académico. Se llevó a cabo una revisión sistemática de estudios desarrollados entre 2020 y 2025, utilizando búsquedas exhaustivas en bases de datos académicas de amplia consulta. El proceso permitió seleccionar y examinar aquellos enfoques que mostraron mayor pertinencia para comprender la manera en que los estudiantes construyen conocimiento y se adaptan a las exigencias educativas de la educación superior. Los resultados evidenciaron la presencia recurrente de estilos reflexivos y teóricos en carreras técnicas y de ciencias de la salud, mientras que en las ciencias sociales y las humanidades predominaron enfoques centrados en la lectura y el análisis crítico. De igual forma, se observó una marcada tendencia hacia la combinación de varios estilos en un mismo perfil estudiantil, lo que reflejó la necesidad de metodologías flexibles y adaptativas. El análisis permitió establecer una relación significativa entre los estilos de aprendizaje, la organización de los contenidos curriculares y la mejora del rendimiento académico. Se subrayó la importancia de una educación que considere la diversidad de perfiles estudiantiles y promueva la inclusión de estrategias metodológicas diferenciadas. De esta forma, se concluyó que los estilos de aprendizaje

constituyeron un elemento central en la planificación educativa, ya que favorecieron la comprensión, el desarrollo de la autonomía y la integración académica en el contexto universitario contemporáneo.

Palabras clave:

Educación Superior, Rendimiento Académico, Inclusión Educativa, Estrategias Didácticas, Diversidad Estudiantil, Autonomía Universitaria

ABSTRACT

This research focused on analyzing learning styles and their relationship with methodological planning in the university setting, with the aim of identifying dominant models and assessing their influence on academic performance. A systematic review of studies conducted between 2020 and 2025 was conducted using exhaustive searches in widely consulted academic databases. The process allowed us to select and examine those approaches that proved most relevant to understanding how students construct knowledge and adapt to the educational demands of higher education. The results showed the recurring presence of reflective and theoretical styles in technical and health science programs, while in the social sciences and humanities, approaches focused on reading and critical analysis predominated. Similarly, a marked tendency toward the combination of several styles in a single student profile was observed, reflecting the need for flexible



INTRODUCCIÓN

La universidad atraviesa actualmente un proceso de transformación en el que se reconoce con mayor claridad la diversidad de maneras en que los estudiantes aprenden y construyen conocimiento. No todos los estudiantes adquieren y procesan la información de la misma forma, y asumir estas diferencias constituye un desafío esencial para garantizar la calidad y pertinencia de la educación superior. Diversos modelos teóricos permiten comprender cómo cada persona procesa la información, enfrenta problemas, aplica conceptos y logra una mejor comprensión de los contenidos académicos, lo que contribuye a orientar estrategias pedagógicas más efectivas (Armijos, 2024).

La evidencia disponible indica que los estilos reflexivo y teórico se presentan con frecuencia en carreras de salud e ingeniería, mientras que en las humanidades predomina un enfoque orientado hacia la lectura, el análisis crítico y la contextualización del conocimiento. Además, se observa la tendencia a que muchos estudiantes combinen varios estilos en un mismo perfil, lo que resalta la necesidad de metodologías docentes flexibles, adaptativas y centradas en el estudiante.

Se ha constatado que la enseñanza que considera estos estilos mejora el rendimiento académico, fomenta la autonomía, fortalece la motivación y promueve la confianza del alumnado en su propio proceso de aprendizaje (Moreira et al., 2025). Sin embargo, la influencia de los estilos de aprendizaje varía según la disciplina, el nivel de formación y las características individuales de los estudiantes, lo que requiere que los docentes adopten una planificación educativa inclusiva, abierta y reflexiva. Estrategias pedagógicas como el trabajo colaborativo, el aprendizaje basado en proyectos, los mapas conceptuales y la enseñanza invertida permiten que los estudiantes se involucren activamente, desarrollen habilidades de pensamiento crítico y participen en la construcción de su propio conocimiento.

El presente trabajo tiene como propósito analizar la incidencia de los estilos de aprendizaje en la planificación metodológica universitaria, considerando su influencia sobre el rendimiento académico y la efectividad de las estrategias docentes. Los objetivos específicos incluyen identificar los estilos de aprendizaje predominantes, evaluar su relación con el rendimiento académico y proponer orientaciones pedagógicas que optimicen la planificación curricular, favorezcan métodos de enseñanza inclusivos y promuevan la diversidad, la autonomía y la participación activa del estudiante en el proceso educativo. Esta investigación contribuye al fortalecimiento de la formación

académica, proporcionando información relevante para docentes, administradores educativos y diseñadores curriculares interesados en adaptar sus prácticas a la diversidad de estilos de aprendizaje y mejorar la calidad de la educación superior.

MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de carácter descriptivo-analítico, fundamentado en una revisión sistemática de la literatura científica. El objetivo consistió en identificar los estilos y formas de aprendizaje predominantes en estudiantes universitarios ecuatorianos, así como analizar su relación con el rendimiento académico y determinar su influencia en el diseño de estrategias pedagógicas adaptativas.

El proceso de revisión se condujo siguiendo los lineamientos establecidos por PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), garantizando un procedimiento riguroso, transparente y reproducible (Page et al., 2021). Se consultaron bases de datos académicas reconocidas, incluyendo Scielo, Dialnet, Google Scholar y ResearchGate, además de repositorios institucionales de universidades ecuatorianas como UTA (Universidad Técnica de Ambato), UCE (Universidad Central del Ecuador) y UPS (Universidad Politécnica Salesiana). La búsqueda se llevó a cabo entre marzo y julio de 2025, considerando publicaciones comprendidas entre enero de 2020 y julio de 2025.

Se definieron criterios de inclusión que abarcaron artículos científicos originales, revisiones sistemáticas y trabajos académicos publicados dentro del periodo establecido; estudios centrados en los modelos CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje), VARK (Visual, Auditory, Read/Write y Kinesthetic) y Kolb aplicados a contextos universitarios; publicaciones en español con acceso completo; e investigaciones con enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto y metodología claramente definida. Los criterios de exclusión consideraron artículos sin revisión por pares o respaldo metodológico verificable, investigaciones dirigidas a niveles educativos no universitarios, publicaciones centradas exclusivamente en aspectos instrumentales y documentos duplicados o con contenido redundante.

Tras aplicar estos criterios, se identificaron inicialmente noventa y cuatro artículos. Se eliminaron duplicados y, mediante la revisión de títulos, resúmenes y contenido completo, se excluyeron aquellos estudios que no cumplieran los requisitos temáticos o metodológicos, seleccionando finalmente veintiún trabajos pertinentes. La información recopilada se organizó mediante matrices

temáticas y se categorizó según el modelo de estilo, el área disciplinar, las herramientas empleadas y las principales implicaciones pedagógicas (Hernández De la Torre & González-Miguel, 2020). La síntesis permitió reconocer patrones comunes y divergencias, facilitando un análisis comparativo fundamentado y contextualizado que asegura la replicabilidad del estudio.

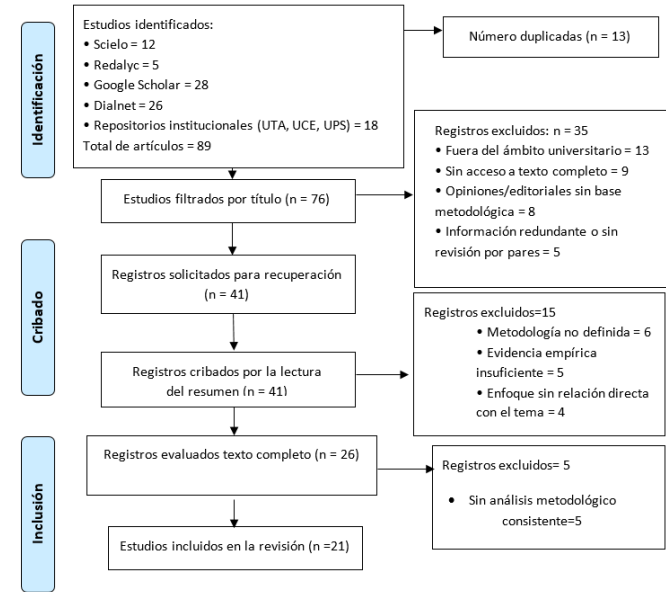
Tabla 1. Metodología PRISMA.

Sección	Ítem
Criterios de elegibilidad	Criterios de inclusión: artículos científicos, revisiones sistemáticas o trabajos académicos publicados entre 2020 y 2025; investigaciones centradas en modelos de estilos de aprendizaje (CHAEA, VARK, Kolb); estudios en contexto universitario; idioma español; acceso a texto completo; enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto con metodología definida. Criterios de exclusión: estudios sin revisión por pares; investigaciones fuera del ámbito universitario; documentos sin base metodológica o de opinión; publicaciones duplicadas o redundantes.
Fuentes de información	Scielo, Dialnet, Google Scholar, ResearchGate, Repositorios institucionales (UTA, UCE, UPS).
Términos clave utilizados	“estilos de aprendizaje”, “CHAEA”, “Kolb”, “VARK”, “educación universitaria”, “formas de aprendizaje”, “diferenciación pedagógica”.
Cadenas de búsqueda	(«estilos de aprendizaje» OR «modelos CHAEA/VARK/Kolb») AND («educación universitaria» OR «rendimiento académico») AND («Ecuador»)
Filtros aplicados	Año de publicación: 2020–2025; idioma: español; tipo de documento: artículo científico o trabajo académico; revisión por pares.
Proceso de selección	Eliminación de duplicados, revisión de títulos y resúmenes, lectura completa de textos pertinentes, evaluación metodológica y temática.
Extracción de datos	Autor, año, país, población estudiada, modelo teórico aplicado, tipo de estudio, hallazgos relevantes, implicaciones pedagógicas.
Síntesis metodológica	Análisis comparativo y categorización temática según estilo predominante, área disciplinar, contexto educativo y correlación con rendimiento académico.

Fuente: Elaboración propia

La Tabla 1 refleja cómo se fue aplicando la metodología PRISMA en el trabajo a un nivel de detalle bastante profundo mostrando las cadenas exactas de búsquedas.

Fig 1: Gráfico Prisma de la investigación.



Fuente: Elaboración propia.

En la figura 1 se observa con variables reales todo el proceso mejorando la comprensión del uso de PRISMA.

RESULTADOS-DISCUSIÓN

Los estudios revisados indicaron que los estilos de aprendizaje desempeñaron un papel determinante en la manera en que los estudiantes universitarios procesaron información, se relacionaron con los contenidos académicos y afrontaron sus trayectorias formativas. Se observó que los estilos reflexivo y teórico predominaron en carreras de ciencias aplicadas, salud y humanidades, mientras que en entornos clínicos se registraron con mayor frecuencia modalidades kinestésicas o multimodales. La combinación de varios estilos dentro de un mismo perfil evidenció la necesidad de estrategias pedagógicas flexibles que atendieran la diversidad cognitiva y promuevan la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje.

Los hallazgos mostraron que la correspondencia entre los estilos predominantes y las estrategias docentes aplicadas favoreció significativamente el rendimiento académico. La autonomía, la motivación y la capacidad de los estudiantes para organizar y gestionar su aprendizaje aumentaron cuando las actividades pedagógicas se diseñaron considerando las características cognitivas del alumnado. Se identificaron patrones específicos en áreas como matemáticas, pedagogía, ciencias de la salud y humanidades, donde la integración de enfoques visuales, kinestésicos y de lectura/escritura, conforme al modelo VARK, resultó particularmente eficaz para reforzar la comprensión, la retención de contenidos y la transferencia del conocimiento a situaciones prácticas.

Asimismo, se observaron variaciones asociadas a factores sociodemográficos y académicos, como el género, el nivel de estudios y la modalidad educativa. Estas diferencias subrayaron la importancia de un abordaje educativo diferenciado que contemplara las características individuales de los estudiantes y permitiera maximizar su participación y rendimiento. En la síntesis de los 21 estudios seleccionados, se identificaron tendencias recurrentes en cuanto a la adaptación metodológica, el uso de recursos multimodales y la aplicación de estrategias como mapas conceptuales, aprendizaje colaborativo y enseñanza invertida, las cuales facilitaron la comprensión profunda y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Tabla 2: Resumen de principales evidencias sobre estilos y formas de aprendizaje en educación universitaria.

Autor(es)	Tipo de investigación	Modelo analizado	Evidencia principal	Conclusiones
(Armijos, 2024)	Estudio mixto	CHAEA	Reflexivo dominante en humanidades	Docencia debe adaptarse al perfil reflexivo
(Moreira et al., 2025)	Exploratorio descriptivo	VARK + CHAEA	Multimodal vinculado a desempeño	Diseños multimodales potencian la comprensión
(Sánchez Villacrés et al., 2024)	Cuantitativo descriptivo	VARK	Visual y auditivo prevalecen	Diseño instruccional debe integrar lo visual
(Mendoza Mejía et al., 2023)	Cuantitativo correlacional	CHAEA / rendimiento	Relación positiva entre estilo y rendimiento	Currículo debe adaptarse al perfil de estilo
(Gallegos Gallegos et al., 2024)	Cuantitativo correlacional	VARK	VARK influye en aprendizaje físico	Metodología activa es más efectiva en motricidad
(Hernández-Romero, 2021)	Estudio cualitativo	CHAEA	Conocimiento docente mejora adaptación	Formación docente en estilos es clave
(Esteves Fajardo et al., 2020)	Revisión teórica	Teóricos múltiples	Heterogeneidad según disciplina	Se justifica enseñanza diferenciada por carrera
(Hernández García & Cabrera Albert, 2021)	Revisión metodológica	CHAEA	Adaptación metodológica incrementa motivación	Motivación crece al reconocer estilos individuales
(Porras Mucha et al., 2021)	Descriptivo	Kolb	Preferencia concreta y activa	Diseño práctico mejora retención
(Hernández Benavides, n.d.)	Exploratorio cualitativo	VARK	Validación instrucción diferenciada	Aplicar VARK en idiomas mejora rendimiento

Fuente: Elaboración propia.



Los modelos teóricos CHAEA, VARK y Kolb proporcionaron un marco sólido para comprender cómo los estudiantes construyeron conocimiento y enfrentaron desafíos académicos. La evidencia indicó que los estilos de aprendizaje no se manifestaron de manera aislada, sino que estuvieron estrechamente ligados a la disciplina, al contexto educativo y a las características individuales de los estudiantes. Los resultados mostraron que la enseñanza adaptada a los estilos predominantes mejoró significativamente la participación estudiantil, incrementó la motivación y fortaleció la autonomía en el aprendizaje. Tabla 2

Se evidenció que la diversidad de estilos obligó a los docentes a adoptar metodologías inclusivas y flexibles, incorporando actividades multimodales, enseñanza invertida, simulaciones, estudios de caso y recursos variados que facilitaron la comprensión y la aplicación práctica del conocimiento. Los hallazgos también reflejaron limitaciones en los entornos universitarios, como la falta de formación específica de los docentes en estilos de aprendizaje, la rigidez de ciertos planes de estudio y la ausencia de evaluaciones longitudinales que midieran el impacto de las estrategias metodológicas.

A pesar de estas limitaciones, se confirmó que la planificación basada en estilos cognitivos constituyó un factor clave para mejorar el rendimiento académico, fomentar la equidad, fortalecer el aprendizaje significativo y potenciar la inclusión educativa. Los resultados resaltaron la relevancia de diseñar instrumentos de diagnóstico al inicio de cada ciclo académico, permitiendo que las estrategias pedagógicas se adaptaran desde el comienzo y no de manera improvisada. Además, se identificaron oportunidades para futuras investigaciones orientadas a explorar nuevas metodologías adaptativas, el impacto de los estilos en la educación digital y la relación entre la diversidad cognitiva y la innovación pedagógica.

Se concluyó que la integración consciente y responsable de los estilos de aprendizaje representó una oportunidad para crear entornos universitarios más inclusivos, motivadores y capaces de responder a las necesidades reales de los estudiantes. Los hallazgos sugieren que la planificación educativa centrada en la diversidad cognitiva no solo mejora el desempeño académico, sino que también fortalece la formación integral, fomenta la autonomía y prepara a los estudiantes para enfrentar desafíos profesionales y sociales de manera efectiva.

CONCLUSIONES

La investigación evidenció que los estilos de aprendizaje son clave para comprender la diversidad cognitiva en la

universidad y orientar estrategias pedagógicas flexibles. Los estilos reflexivo, teórico y multimodal se asociaron con mejor rendimiento académico, autonomía y motivación estudiantil. La integración de modelos como CHAEA, VARK y Kolb permitió crear ambientes inclusivos y equitativos, promoviendo una enseñanza centrada en el desarrollo integral del estudiante. Asimismo, reconocer la diversidad cognitiva exige un compromiso institucional y docente con la innovación pedagógica, la formación continua y la evaluación de las prácticas educativas, garantizando una educación universitaria más efectiva e inclusiva.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Armijos, J. P. (2024). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de Lengua y Literatura de la Universidad Técnica Particular de Loja. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 17(33), 49–62. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/6396>
- Esteves Fajardo, Z. I., Chenet Zuta, M. E., Pibaque Pionce, M. S., y Chávez Rocha, M. (2020). Estilos de aprendizaje para la superdotación en el talento humano de estudiantes universitarios. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 225–235. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7500754>
- Gallegos Gallegos, E. M., Solano Maza, L. O., Vivanco Carpio, E. R., & Guanuche Díaz, R. P. (2024). Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Magazine de Las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 9(1), 36–51. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/magazine/article/view/3050>
- Hernández Benavides, M. M. (n.d.). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la asignatura de inglés en educación básica primaria*. CARTA EDITOR, 103. Retrieved September 15, 2025, from https://www.academia.edu/download/92122794/ARJEAD_Vol_2_No_2.pdf#page=104
- Hernández de la Torre, E., & González-Miguel, S. (2020). Análisis de datos cualitativos a través del sistema de tablas y matrices en investigación educativa. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 23(3). <https://revistas.um.es/reifop/article/view/435021>
- Hernández García, S. M., & Cabrera Albert, J. S. (2021). Los estilos de aprendizajes desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. *Varona. Revista Científico Metodológica*, 73, 118–130. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1992-82382021000200118&script=sci_arttext

- Hernández-Romero, M. (2021). Personalidad, estilos de aprendizaje y competencias digitales de estudiantes universitarios en modalidad remota por la pandemia COVID-19. *Revista Espacios*, 42(19), 9–28. https://www.researchgate.net/profile/Maria-Isabel-Hernandez-Romero/publication/356220681_Personalidad_estilos_de_aprendizaje_y_competencias_digitales_de_estudiantes_universitarios_en_modalidad_remota_por_la_pandemia_COVID-19/links/61ec501c9a753545e2ec4a75/Personalidad-estilos-de-aprendizaje-y-competencias-digitales-de-estudiantes-universitarios-en-modalidad-remota-por-la-pandemia-COVID-19.pdf?origin=journalDetail&tp=eyJwYWdlIjoiam91cm5hbERldGFpbCJ9
- Mendoza Mejía, J. L., Torrealba Peña, M. J., Pastrán Calles, F. R., y Alcívar Vera, I. I. (2023). Estilos de aprendizaje e impacto en la formación académica de estudiantes universitarios en Ecuador. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 14(2). <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=22161201&AN=175244697&h=gKiqIh0FHNpn%2F%2BwtaffOMIY7NHS8ZeiC4MPaOTmz2PgdiWRni05ufTxs49lt0%2B3QfWacfMAn13lcJHXOc2eFSw%3D%3D&crl=c>
- Moreira, J. M. D., Cedeño, D. V. G., Palma, R. E. Z., y Cedeño, C. R. V. (2025). Estilos de aprendizaje visual, auditivo, lector-redactor y kinestésico (VARK) y el rendimiento académico. Estudio exploratorio. *Polo Del Conocimiento*, 10(3), 3096–3106. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9275>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., y Brennan, S. E. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790–799. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0300893221002748>
- Porrás Mucha, C. T., Quispe Paiva, M., Carhuas Arzapalo, I. A., y Ríos Cataño, C. (2021). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios: una revisión descriptiva de la literatura. *Desafíos*, 12(2), 144–151. <https://revistas.udh.edu.pe/udh/article/view/345e>
- Sánchez Villacrés, A. M., Cabello Villacrés, M. I., Bajaña Rocha, C. M., y Lema Naranjo, N. D. J. (2024). Estilos de Aprendizaje Predominante Según el Modelo de VARK en Estudiantes Universitarios de Segundo y Tercer Semestre. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7386–7398. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11135>