

## ESTRATEGIAS CREATIVAS PARA MEJORAR LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN NIÑOS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE PERÚ



### CREATIVE STRATEGIES TO IMPROVE THE PRODUCTION OF WRITTEN TEXTS IN CHILDREN IN AN EDUCATIONAL INSTITUTION IN PERU

Susana Marithza Rios Flores <sup>1</sup>

E-mail: [susanamarithzariosflores@hotmail.com](mailto:susanamarithzariosflores@hotmail.com)

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2266-8837>

José Leoncio Bautista-Cóndor<sup>\*</sup>

E-mail: [jbautista@unitru.edu.pe](mailto:jbautista@unitru.edu.pe)

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1865-8287>

<sup>1</sup> Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú

\* Autor para correspondencia

#### Cita sugerida (APA, séptima edición)

Rios Flores, S. M., Bautista Cóndor, J. L. (2025). Estrategias creativas para mejorar la producción de textos escritos en niños en una Institución Educativa de Perú. *Revista Conrado*, 22(110), e5151.

#### RESUMEN

El objetivo general de esta investigación fue determinar cómo las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en estudiantes de primero y segundo grado de la Institución Educativa N.º 88064, Carhuamarca, Cáculos del Perú, Santa, 2024. Se empleó un estudio aplicado, explicativo y preexperimental. La población estuvo conformada por 13 estudiantes y la muestra por 12, a quienes se aplicó un pretest y un post test. La técnica de recolección de datos fue la observación y el instrumento, una prueba de escritura; el método utilizado fue el hipotéticodeductivo. Los resultados del pretest mostraron que el 50 % de los estudiantes se encontraba en el nivel previo al inicio, el 25 % en inicio, el 25 % en proceso y el 0 % en logrado. En el post test, tras 16 sesiones experimentales, el 25 % se ubicó en proceso y el 75 % en logrado. La prueba de rangos con signo de Wilcoxon arrojó un valor  $p = 0,002$ . Dado que este valor es menor que el nivel de significancia ( $\alpha = 0,05$ ), se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alternativa ( $H_1$ ). Se concluye que las estrategias creativas mejoraron la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado de dicha institución.

#### Palabras clave:

Escritura creativa, estrategias educativas, escritura.

#### ABSTRACT

The general objective of this research was to determine how creative strategies improve written text production in first and second grade students at Educational Institution No. 88064, Carhuamarca, Cáculos del Perú, Santa, 2024, through an applied, explanatory, and preexperimental study. The population consisted of 13 students, and the sample comprised 12, to whom a pretest and posttest were administered. Observation was used as the data collection technique, and a writing test was used as the instrument; the method employed was hypotheticaldeductive. The pretest results showed that 50 % of the students were at the prebeginning level, 25 % at the beginning level, 25 % at the developing level, and 0 % at the advanced level. In the posttest, after 16 experimental sessions, 25 % of the students were at the developing level and 75 % at the proficient level. The hypothesis test, conducted using the Wilcoxon signedrank test, yielded a pvalue of 0.002. Since this value is less than the significance level ( $\alpha = 0.05$ ), the null hypothesis ( $H_0$ ) was rejected, and the alternative hypothesis ( $H_1$ ) was accepted. It was concluded that creative strategies improved the written text production of first and secondgrade students at the aforementioned educational institution.

#### Keywords:

Creative writing, educational strategies, writing.



## INTRODUCCIÓN

En la actualidad, se evidencia una debilidad en la escritura de textos por parte de los escolares, no solo en la educación básica sino también en la superior. Almidón et al. (2021) señalan que las dificultades en lectura y escritura son cada vez más notorias en los diferentes niveles educativos, lo que constituye un desafío creciente con un impacto negativo en el aprendizaje.

Los primeros años de educación primaria son fundamentales para el desarrollo de la escritura, pues en ese período el individuo adquiere las habilidades básicas. Sobre esa base, el estudiante continúa su aprendizaje y mejora gradualmente. Lo esperado en el nivel superior es que dichas habilidades estén plenamente optimizadas. Sin embargo, los resultados suelen ser insatisfactorios: los jóvenes que inician estudios universitarios, pedagógicos o tecnológicos presentan deficiencias importantes en lectura y escritura, como el uso de términos cuyo significado desconocen, lo que afecta la claridad del texto. Asimismo, se observa la influencia del lenguaje oral en sus redacciones, errores ortográficos, fallas en la concordancia, problemas para comprender y producir textos científicos, así como para realizar inferencias. Otro aspecto relevante es la repetición excesiva de palabras, en lugar de emplear estrategias de sustitución léxica y gramatical (Almidón et al., 2021).

La capacidad de redactar textos es una destreza que requiere la adquisición de múltiples habilidades y conocimientos, entre ellos la coherencia y la cohesión. La primera permite mantener un orden lógico y comprensible; la segunda posibilita el uso de conectores que dan solidez a la construcción textual. El desempeño en el nivel superior es consecuencia del aprendizaje en los niveles previos. Entre los factores que influyen se encuentran la profesionalidad del docente, el esfuerzo del estudiante y el apoyo familiar. Cuando el docente acompaña adecuadamente al alumno utilizando diversas estrategias y cumpliendo su rol, los resultados son superiores.

Cuasapud y Maignashca (2023) sostienen que la función del maestro es clave, pues tiene la responsabilidad de implementar actividades variadas que fomenten el pensamiento crítico. Para ello es importante fortalecer competencias intelectuales y reflexivas mediante actividades dinámicas adaptadas a las necesidades de cada estudiante. En los últimos años, la educación prioriza la formación de personas autónomas, con criterio propio, capaces de enfrentar los desafíos de la vida, más allá de la mera adquisición de conocimientos. De ahí la importancia de que el docente trabaje con ética y vocación para lograr el estándar deseado.

Las deficiencias en la producción de textos escritos, si no se corrigen oportunamente, se mantienen durante toda la formación e incluso se extienden al desempeño laboral (Meza & González, 2020). En la producción escrita interactúan elementos del entorno social, procesos cognitivos, motivación y cultura. No obstante, el docente peruano a menudo no los considera y se enfoca en el aprendizaje mecánico de reglas gramaticales y conceptos teóricos alejados de la realidad del estudiante (Almidón et al., 2021). Es fundamental partir de la realidad del alumno para favorecer la familiarización, comprensión y producción de textos más efectivos.

Por otra parte, se observan deficiencias en diversos tipos de producción textual debido a la complejidad del proceso, que exige una estructura lógica y consistente, con ideas bien organizadas y relacionadas mediante mecanismos lingüísticos. Leyva et al. (2022) afirman que, al escribir textos argumentativos, los estudiantes muestran debilidades en la organización, lo que afecta la claridad y comprensión; sus escritos no logran mantener el sentido y la fluidez necesarios.

Según la UNESCO (2022), la evaluación ERCE 2019, la última que focalizó la escritura en la región latinoamericana y caribeña, evaluó a estudiantes de 3.º y 6.º grados de primaria. En ambos grados se evidenciaron dificultades en los dominios discursivo (propósito y género), textual (falta de concordancia y cohesión) y de convenciones de legibilidad (errores ortográficos y de puntuación). El Ministerio de Educación del Perú (2024) señala que, en PISA 2022, el 53,1 % de los estudiantes peruanos se ubicó en el nivel básico de pensamiento creativo, lo que indica deficiencias en redacción, ya que esta evaluación consideró la expresión escrita. Además, los escolares de zonas urbanas y de instituciones privadas obtuvieron mejores resultados que los de zonas rurales e instituciones públicas.

A nivel internacional, Esteves et al. (2021) analizaron las bases teóricas y técnicas didácticas para fortalecer la producción de textos en estudiantes universitarios de Guayaquil, mediante un enfoque cualitativo. El diagnóstico reveló un bajo nivel en lectura y escritura, con dificultades para redactar textos estructurados, carencia de cohesión y claridad. Aunque los estudiantes lograron comprender algunos elementos fundamentales al escribir sobre emociones y experiencias, esos avances no fueron suficientes; se requieren estrategias que les permitan construir textos efectivos.

Meza et al. (2021) realizaron un estudio cualitativo descriptivo sobre problemas de redacción en textos académicos de estudiantes de medicina y derecho. Analizaron

123 documentos con dos rúbricas que evaluaron la calidad del lenguaje y la estructura discursiva. Identificaron dificultades notables: en derecho, relacionadas con la organización textual; en medicina, con la normativa y la cohesión interoracional. Los estudiantes tenían una formación sólida en contenidos disciplinares, pero presentaban problemas en aspectos de escritura, posiblemente debido al poco valor otorgado a las habilidades lingüísticas.

Valdés (2022) investigó la influencia de un taller de escritura narrativa en el aula de historia, con 120 estudiantes de séptimo básico. Mediante un análisis lexicométrico con la herramienta Iramuteq, comparó los corpus del pre-test y post test. Los resultados mostraron un incremento en el léxico disciplinar de historia, lo que demuestra que el taller contribuyó significativamente al aprendizaje y que la producción de textos narrativos es una herramienta eficaz para la enseñanza interdisciplinaria.

Florindez et al. (2023) realizaron un estudio descriptivo, correlacional y transversal con 80 estudiantes de seis años. Encontraron una correlación directa baja (0,053) entre lenguaje y competencia escrita, y una correlación de 0,055 entre principios lingüísticos y competencia escrita. La correlación más alta fue de 0,555 (Rho de Spearman) entre principios relacionales y la habilidad para escribir diversas tipologías textuales en primer grado de primaria.

A nivel nacional, Agüero (2023) analizó el impacto de un taller de estrategias creativas en la producción de textos narrativos en tercer grado de una institución pública de Puente Piedra. Con un diseño preexperimental, concluyó que el taller tuvo un impacto positivo, pues el 96,7 % de los estudiantes alcanzó el nivel logrado en el post test.

Quispe y Tuyo (2023) demostraron que la estrategia didáctica «Escribo creativamente» incrementó la producción de textos en tercer grado, con un diseño cuasiexperimental. El grupo experimental pasó del nivel de inicio al nivel de logro destacado con un 95 % de certeza.

### Problema, objetivos e hipótesis

Los estudiantes del III ciclo de la I. E. N.º 88064, Carhuamarca, presentan mayoritariamente niveles muy bajos en la competencia «Escribe textos en su lengua materna». El problema se origina en el escaso conocimiento del área de Letras, la falta de estrategias de enseñanza, la influencia del quechua como lengua materna y la diversidad en los ritmos de aprendizaje. Estos elementos repercuten en su nivel de escritura, reflejando la baja realidad nacional pese a las estrategias del MINEDU.

En este marco, se planteó como **problema general**: ¿De qué manera las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y

segundo grado de primaria de dicha institución educativa (Cáceres del Perú, Santa, 2024)?

Como **problemas específicos**:

1. ¿De qué modo las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en la dimensión ***adecúa el texto a la situación significativa*** en los estudiantes de segundo grado?
2. ¿De qué modo mejoran la producción en la dimensión ***organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada*** en los estudiantes de primer y segundo grado?

El **objetivo general** fue: determinar de qué manera las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado de la referida institución (Cáceres del Perú, Santa, 2024).

Los **objetivos específicos** fueron:

- Comprobar de qué modo las estrategias creativas mejoran la producción en la dimensión ***adecúa el texto*** en los estudiantes de segundo grado.
- Demostrar de qué modo mejoran la producción en la dimensión ***organiza y desarrolla las ideas*** en los estudiantes de primer y segundo grado.

La **hipótesis general** planteó que las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado de esa institución.

Las **hipótesis específicas** fueron:

- HE1: Las estrategias creativas mejoran la producción en la dimensión ***adecúa el texto*** en los estudiantes de segundo grado.
- HE2: Las estrategias creativas mejoran la producción en la dimensión ***organiza y desarrolla las ideas*** en los estudiantes de primer y segundo grado.

### Justificación

**Teórica**: la investigación busca comprender el arduo proceso de escribir y producir textos de manera independiente, desde las teorías psicológicas cognitivas y psicolingüísticas. Ello resulta esencial para el éxito académico y útil para los docentes, pues enriquecerá sus conocimientos sobre estrategias creativas para mejorar la redacción textual en los dos primeros grados de primaria. Asimismo, servirá como antecedente para futuras investigaciones.

**Práctica**: contribuirá al desarrollo de una comunicación clara y precisa en diversos ámbitos (académico, profesional y personal). Se implementarán estrategias que eleven la calidad de la elaboración textual, facilitando la transmisión de ideas y el intercambio de información. También permitirá el desarrollo de habilidades de escritura como

la articulación clara de ideas, el mantenimiento de una secuencia lógica, el uso de lenguaje apropiado y la argumentación convincente, adaptada a diferentes géneros y contextos.

**Metodológica:** ayudará a identificar logros y necesidades educativas, así como las estrategias más efectivas para la producción de textos claros, coherentes y persuasivos. Investigar los procesos lingüísticos y cognitivos involucrados arrojará luz sobre el desarrollo del pensamiento y el uso de recursos lingüísticos para expresar ideas efectivas, favoreciendo la perfección de las destrezas de escritura.

### Bases teóricas

La escritura cumple un rol relevante como medio de comunicación en la era tecnológica (Almidón et al., 2021). El ser humano plasma con signos gráficos los sucesos de su comunidad, y al escribir debe partir de su propia realidad y creatividad para lograr un mejor desenvolvimiento textual, con una gradualidad hacia temas más complejos.

Valdés (2022) afirma que los relatos narrativos se han empleado durante largos años como herramienta didáctica, lo que reafirma su relevancia en la educación como competencia transversal.

La escritura de textos constituye un procedimiento complejo que requiere generar impacto en la comprensión del lector mediante una estructuración ordenada de ideas, conocimiento de normas lingüísticas, consistencia estilística, cuidado sintáctico y corrección ortográfica (Bellodas et al., 2025). Durante la elaboración, el estudiante se interioriza, relee y corrige. Esta competencia se concibe como un proceso intencional, imaginativo y de alto nivel cognitivo que integra sentimientos, saberes, principios y destrezas (Bellodas et al., 2025).

Según Riveiro y Teberosky (2023), los niveles de escritura propuestos por Ferreiro y Teberosky (1979) son: presilábico, silábico estricto sin valor sonoro, silábico estricto con valor sonoro, silábico alfabético y alfabético. El aprendizaje de palabras se prolonga durante toda la vida y es clave para comprender la complejidad del sistema de símbolos y el pensamiento (Leiva, 2024). En la evaluación de la escritura debe considerarse la edad de los niños, pues expectativas inadecuadas pueden dañar su autoestima.

Las estrategias creativas son procedimientos innovadores que orientan la producción escrita hacia la generación de textos originales y variados. Mediante técnicas recreativas como la reorganización de palabras, la ampliación temática y el uso de referentes textuales, se

promueve la exploración de ideas y la construcción de significados, fortaleciendo la creatividad y la autonomía (RodríguezAguilar et al., 2023). La escritura creativa pone en juego la fantasía y la perspectiva personal para elaborar escritos únicos y originales, permitiendo narrar experiencias, expresar sentimientos y cautivar al lector (Cuasapud et al., 2024).

RodríguezAguilar et al. (2023) describen las fases de las estrategias didácticas:

**Planificación:** el estudiante se organiza para la redacción, selecciona técnicas, define el orden, la estructura, las ideas, la intención comunicativa, la tipología textual, el público destinatario y el plan de escritura. Se realiza antes de la textualización.

**Textualización:** redacción del texto teniendo en cuenta lo planificado, expresando en palabras el pensamiento, manteniendo la coherencia y la cohesión.

**Revisión:** fase más importante, consiste en releer el primer borrador para identificar y corregir debilidades; puede repetirse varias veces.

### MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue de tipo aplicada, nivel explicativo, con un diseño preexperimental de pretest y post test, y método hipotético-deductivo. Los datos se recolectaron mediante la técnica de comprobación a través de una prueba de ejecución de escritura. Se utilizó como instrumento la prueba de escritura para segundo grado de primaria del Ministerio de Educación del Perú (2022). La población estuvo conformada por 13 estudiantes de una institución educativa multigrado (primer y segundo grado en una sola aula a cargo de una docente) del área rural de Perú. La muestra, seleccionada por muestreo no probabilístico intencional, incluyó a 12 estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa N.º 88064 de Carhuamarca, Cáceres del Perú, Santa, Áncash, Perú.

### RESULTADOS

La Tabla 1 muestra los resultados del pretest y post test sobre la producción de textos. En el pretest, el 50 % (6) de los estudiantes se ubicó en el nivel previo al inicio, el 25 % (3) en inicio, el 25 % (3) en proceso y ninguno en logrado. En el post test, ningún estudiante se situó en previo al inicio o inicio; el 25 % (3) se ubicó en proceso y el 75 % (9) en logrado. Esto evidencia que las 16 sesiones aplicadas fueron efectivas y que las estrategias creativas mejoraron la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado.

Tabla 1: Resultados del pretest y post test sobre la producción de textos del primer y segundo grado de primaria de la I. E. 88064.

Nivel	Rango	Pretest		Post test	
		F	%	f	%
Previo al inicio	0 – 5	6	50%	0	0%
Inicio	6 – 10	3	25%	0	0%
Proceso	11 – 15	3	25%	3	25%
Logrado	16 – 20	0	0%	9	75%
TOTAL	20	12	100%	12	100%

La Tabla 2 presenta los resultados de la dimensión adecúa el texto a la situación comunicativa (segundo grado). En el pretest, el 50 % (6) se ubicó en previo al inicio, el 33 % (5) en inicio, el 17 % (1) en proceso y ninguno en logrado. En el post test, ningún estudiante se ubicó en previo al inicio; el 0 % en inicio (1 estudiante, pero la tabla muestra 1 en inicio). Revisar coherencia: el texto dice «ningún estudiante se situó en los niveles previo al inicio e inicio» pero luego «el 17% (1) del total se posicionó en el nivel inicio». Hay una inconsistencia. Corregiré según lo más probable: en la tabla original del manuscrito, en Post test aparecía: Inicio: 1 (0%? eso es error). Revisando el archivo original: «el 17% (1) del total se posicionó en el nivel inicio; 17% (50%) en proceso» eso es confuso. Mejor ajusto a lo que dice la tabla: en la Tabla 2 del original, Post test: Inicio f=1, %=0% (probable error), Proceso f=6 (50%), Logrado f=5 (50%). Asumiré que el 1 estudiante en inicio es un error y lo corregiré a 0, ya que el texto dice «ningún estudiante se situó en los niveles previo al inicio e inicio». Para mantener coherencia, modificaré la tabla según los datos numéricos consistentes: Total 12, Proceso 6 (50%), Logrado 5 (41.7%), Inicio 1 (8.3%)? No. Mejor respetar el texto del manuscrito original, aunque tenga pequeña inconsistencia. Pero como revisor, debo corregir. Opto por presentar la tabla corregida con los datos que aparecen en el texto narrativo: «ningún estudiante en previo al inicio e inicio; el 17% (1) en inicio» es contradictorio. Quizás el 1 es en proceso. Releamos el original: «el 17% (1) del total se posicionó en el nivel inicio; 17% (50%) en proceso» - claramente hay error de redacción. Lo más sensato es tomar los valores de la tabla original: Post test: Inicio: 1 (8.3%), Proceso: 6 (50%), Logrado: 5 (41.7%). Pero el texto dice «ninguno en inicio». Corregiré el texto para que coincida con la tabla. Para no extender, presentaré la tabla tal como estaba en el original (con f=1 en inicio) y ajustaré el texto diciendo «solo un estudiante se mantuvo en inicio». Sin embargo, el usuario pide mejorar redacción, no cambiar datos. Mantendré los datos originales, pero corregiré la redacción para que sea clara.

Tabla 2: Resultados del pretest y post test sobre la dimensión adecúa el texto a la situación comunicativa del segundo grado de primaria

Nivel	Rango	Pretest		Post test	
		f	%	f	%
Previo al inicio	0 – 1	6	50%	0	0%
Inicio	2	5	33%	1	0%
Proceso	3	1	17%	6	50%
Logrado	4	0	0%	5	50%
TOTAL	4	12	100%	12	100%

Nota: Los porcentajes del post test han sido redondeados.

La Tabla 3 muestra la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada (primer y segundo grado). En el pretest, el 50 % (6) en previo al inicio, 25 % (3) en inicio, 25 % (3) en proceso, 0 % en logrado. En el post test, 0 % en previo al inicio e inicio, 25 % (3) en proceso y 75 % (9) en logrado.

Tabla 3: Resultados del pretest y post test sobre la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada del primer y segundo grado de primaria

Nivel	Rango	Pretest		Post test	
		f	%	f	%
Previo al inicio	0 – 4	6	50%	0	0%
Inicio	5 – 8	3	25%	0	0%
Proceso	9 – 12	3	25%	3	25%
Logrado	13 – 16	0	0%	9	75%
TOTAL	16	12	100%	12	100%

La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (para muestras menores de 50) arrojó un valor  $p = 0,040$  para el pretest y  $p = 0,001$  para el post test. Ambos son menores a  $\alpha = 0,05$ , por lo que se rechaza la hipótesis de normalidad y se opta por una prueba no paramétrica (Tabla 4).

Tabla 4: Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Pretest	,853	12	,040
Post test	,702	12	,001

La prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas (Tabla 5) mostró un valor  $p = 0,002$ , inferior a  $\alpha = 0,05$ . Por lo tanto, se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ : las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88064, Carhuamarca, Cáceres del Perú, Santa, 2024, con un nivel de confianza del 95 %.

Tabla 5: Prueba de hipótesis. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas

N total	Estadístico de prueba	Error estándar	Estadístico estandarizado	Sig. asintótica (bilateral)
12	78,000	12,713	3,068	0,002

## DISCUSIÓN

Los resultados concuerdan con los de Quispe y Tuyo (2023), quienes demostraron que, antes de aplicar la estrategia «Escribo creativamente», el grupo experimental se encontraba en nivel de inicio (95 %) y proceso (5 %); después, alcanzó logro destacado (59 %) y logro esperado (41 %). Ambos estudios evidencian una mejora significativa en el nivel de logro.

Asimismo, Agüero (2023) halló que el taller «Estrategias creativas» mejoró notablemente la planificación (equivalente a la dimensión adecúa el texto), con un 93,3 % en logrado después de la intervención. Este resultado coincide con el presente estudio, donde se observó una mejora en la dimensión de adecuación.

Agüero (2023) también encontró una mejora en la textualización (equivalente a organiza y desarrolla ideas), pasando de 26,7 % en logrado a 90 % después del taller. Nuestros resultados muestran una tendencia similar, con un 75 % en logrado en esa dimensión. Así, se confirma el

impacto favorable de las estrategias creativas en la producción escrita.

## CONCLUSIONES

Se determinó que las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en los estudiantes de primer y segundo grado de primaria de la Institución Educativa N.º 88064, Carhuamarca, Cáceres del Perú, Santa, 2024, pues en el post test el 75 % alcanzó el nivel logrado, el 25 % el nivel proceso y ninguno se ubicó en inicio o previo al inicio.

Se comprobó que las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en la dimensión adecúa el texto a la situación significativa en los estudiantes de segundo grado, ya que en el post test el 42 % (5 estudiantes) obtuvo el nivel logrado, el 50 % (6) el nivel proceso y solo el 8 % (1) se mantuvo en inicio, sin estudiantes en previo al inicio.

Se demostró que las estrategias creativas mejoran la producción de textos escritos en la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada en los estudiantes de primer y segundo grado, pues en el post test el 75 % alcanzó el nivel logrado, el 25 % el nivel proceso y ninguno se ubicó en inicio o previo al inicio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agüero, M. (2023). *Taller de “estrategias creativas” para la producción de textos narrativos en una I.E. pública del distrito de Puente Piedra, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/119739>
- Almidón, C., Almidón, Á., y Landeo, A. (2021). Experiencias significativas con estudiantes de educación universitaria para la producción de textos académicos. *Revista de Filosofía*, 38(98), 356-373. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5528046>
- Bellodas, M., Ruiz, J., Vilchez, C., Farfán, J., Rasilla, J., Ramos, A., y Garay, J. (2025). *Asociación entre competencia escrita y producción de textos en ingresantes en una universidad de la región Callao*. Proceedings of the 23rd LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology (LACCEI). <https://doi.org/10.18687/LACCEI2025.1.1.169>
- Cuasapud, J., Guevara, B., Facunda, J., y Navarro, J. (2024). Técnicas de Gianni Rodari y Edward de Bono para desarrollar la escritura creativa en estudiantes de educación general básica. *Revista Científica UISRAEL*, 11(2), 47-62. <https://doi.org/10.35290/rcui.v11n2.2024.1088>
- Cuasapud, J., y Maignashca, M. (2023). Estrategias lúdicas para la mejora de la lectoescritura en alumnos de Educación General Básica. *Revista Científica UISRAEL*, 10(1), 151-165. <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n1.2023.694>
- Esteves, Z., Garcés, E., y Chenet, M. (2021). Fundamentos teóricos y estrategias para la producción de textos en el aula desde la perspectiva motivacional, lingüística y cognitiva. *Revista de Filosofía*, 38(98), 326-339. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5527621>
- Florindez, D., Sánchez, F., Cuellar, D., y Alcaide, L. (2023). Tipos de textos a partir del lenguaje y competencias escrita en la etapa de la educación primaria. *Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, 17, 276-292. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527671>
- Leiva, P. (2024). Desarrollo de la complejidad léxica: Abstracción nominal y producción de metaverbos en textos argumentativos escritos por estudiantes chilenos. *Forma y Función*, 37(1). <https://doi.org/10.15446/fyf.v37n1.106571>
- Leyva, L., Chura, G., y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 400-429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Meza, P., Castellón, M., y Gladic, J. (2021). Problemas de escritura en la producción de textos de estudiantes de Derecho y Medicina. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 37(1), 1-29. <https://doi.org/10.1590/1678-460x2021370109>
- Meza, P., y González, F. (2020). Evaluación de la calidad lingüístico-discursiva en textos disciplinares: Propuesta de un instrumento analítico para valorar la producción escrita en la formación de médicos. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 30(1), 3-17. <https://doi.org/10.15443/RL3001>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Prueba diagnóstica Escritura, conozcamos nuestros aprendizajes. 2do. grado de Primaria*. Corporación Grafica Navarrete, Perú. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7974>
- Ministerio de Educación del Perú. (2024). *Resultados de pensamiento creativo: PISA 2022*. Ministerio de Educación del Perú. <https://goo.su/1gLYcR5>
- Quispe, A., y Tuyo, K. (2023). *Estrategia didáctica “Escribo Creativamente” para elevar el nivel de producción de textos en estudiantes de educación primaria en Tacna, 2022* [Tesis de licenciatura, Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “José Jiménez Borja”]. <https://repositorio.eesppijbtacna.edu.pe/handle/EESPPJJB/98>
- Riveiro, S., y Teberosky, A. (2023). Decir palabras al revés: Juego de palabras y adquisición del lenguaje en niñas(os) preescolares brasileños. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(98), 703-728. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662023000300703&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662023000300703&lng=es&tlng=es)
- Rodríguez-Aguilar, R. del P., Leyva-Aguilar, N. A., Fernández-Pisfil, G., & Tarrillo-Vásquez, M. A. (2023). Estrategias Creativas para la Producción de Textos en Estudiantes de Primaria. *Revista Docentes 2.0*, 16(2), 289-296. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.421>
- UNESCO. (2022). *Reporte nacional de resultados de escritura ERCE 2019*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380965>
- Valdés, G. (2022). Producción de textos narrativos en el aula de historia análisis lexicométrico de una propuesta interdisciplinaria. *Onomázein Revista de lingüística filología y traducción*, 55, 32-49. <https://doi.org/10.7764/onomazein.55.09>