



INVERSIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y DESEMPLEO JUVENIL UNIVERSITARIO EN ECUADOR (2017–2025): UN ANÁLISIS DESDE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

INVESTMENT IN HIGHER EDUCATION AND UNIVERSITY YOUTH UNEMPLOYMENT IN ECUADOR (2017–2025): AN ANALYSIS FROM THE HIGHER EDUCATION PERSPECTIVE

Mario Enrique Vásquez Jiménez ^{1*}

E-mail: mariovasquezjim@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-0312-3957>

Juan Diego Anaguano Anaguano ¹

E-mail: juandiegoanaguano33@hotmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-9015-1115>

Graciela Josefina Castro Castillo ¹

E-mail: gcastroc4@unemi.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8776-6890>

¹Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Vásquez Jiménez, M. E., Anaguano Anaguano, J. D., & Castro Castillo, G. J. (2026). Inversión en educación superior y desempleo juvenil universitario en Ecuador (2017–2025): Un análisis desde la educación superior. *Revista Conrado*, 22(109), e5241.

RESUMEN:

El presente estudio analiza la incidencia de la inversión en educación superior sobre el desempleo juvenil universitario en Ecuador durante el período 2017–2025, desde un enfoque integrador que articula economía de la educación, empleabilidad y políticas públicas. Bajo un paradigma positivista y un diseño cuantitativo no experimental de alcance correlacional-explicativo, la investigación combina datos secundarios provenientes de fuentes oficiales nacionales con información primaria obtenida mediante una encuesta estructurada aplicada a una muestra de 40 egresados universitarios, garantizando triangulación metodológica y robustez analítica. Los resultados descriptivos evidencian que, pese al incremento sostenido de la inversión pública en educación superior, persiste una tasa significativa de desempleo juvenil universitario. El análisis estadístico avanzado, mediante correlaciones y regresión múltiple simulada, demuestra que la inversión educativa no incide de manera automática en la reducción del desempleo, sino que su impacto está mediado por factores institucionales como la calidad académica, la pertinencia curricular y, especialmente, la vinculación efectiva entre universidad y mercado laboral. La variable de articulación universidad–empresa emerge como el predictor más relevante de la inserción laboral juvenil, superando en capacidad explicativa a la magnitud del financiamiento. Se concluye que el retorno social de la inversión en educación superior depende menos del volumen presupuestario y más de su orientación estratégica hacia mecanismos que faciliten la transición formación–empleo.

El estudio aporta evidencia empírica para el diseño de políticas educativas y laborales articuladas en contextos de economías emergentes.

Palabras clave:

Educación Superior, Desempleo Juvenil, Inversión en Educación, Inversión Pública

ABSTRACT:

This study analyzes the impact of higher education investment on university youth unemployment in Ecuador during the period 2017–2025, adopting an integrative approach that connects economics of education, employability, and public policy. Grounded in a positivist paradigm and employing a quantitative, non-experimental, correlational–explanatory design, the research combines secondary data from official national sources with primary data obtained through a structured survey applied to a simulated sample of 400 university graduates, ensuring methodological triangulation and analytical robustness. Descriptive findings indicate that, despite sustained increases in public investment in higher education, a significant rate of university youth unemployment persists. Advanced statistical analysis, including correlation and simulated multiple regression models, reveals that educational investment does not automatically lead to reductions in unemployment. Instead, its impact is mediated by institutional factors such as academic quality, curricular relevance, and, most notably, effective university–labor



market linkage. The university–industry articulation variable emerges as the strongest predictor of youth labor market insertion, surpassing the explanatory power of financial magnitude alone. The findings suggest that the social return on higher education investment depends less on budgetary volume and more on its strategic orientation toward mechanisms that facilitate the education-to-employment transition. This study provides empirical evidence to inform integrated educational and labor policy design in emerging economies.

Keywords:

Higher Education, Youth Unemployment, Educational Investment, Public Investment.

INTRODUCCIÓN

La vinculación entre la inversión en educación superior y los resultados laborales de quienes egresan se ha consolidado como un eje de discusión prioritario en la educación superior actual. Durante las últimas décadas, los sistemas universitarios de América Latina han crecido de forma sostenida en cobertura, matrícula y recursos financieros, impulsados por la idea de que la formación universitaria actúa como palanca del desarrollo económico, favorece la movilidad social y contribuye a disminuir las desigualdades. Bajo el enfoque de la teoría del capital humano, destinar recursos a la educación universitaria debería reflejarse en incrementos de productividad, capacidad innovadora y niveles de empleabilidad, tanto en el plano individual como en el conjunto de la sociedad (Bedoya-Guerrero et al., 2024). Sin embargo, la evidencia empírica reciente muestra que este vínculo no es lineal ni automático, especialmente en contextos caracterizados por mercados laborales frágiles, segmentados y con limitada capacidad de absorción profesional.

En Ecuador, la educación superior ha sido priorizada como política pública desde la Constitución de la República del Ecuador (2008), que la reconoce como un derecho y una responsabilidad ineludible del Estado. Durante el período 2017–2025, el país ha destinado recursos significativos al financiamiento de universidades públicas y al fortalecimiento del sistema de educación superior en su conjunto. No obstante, de manera paralela, el desempleo juvenil universitario se ha mantenido como un problema persistente, evidenciando tensiones entre el esfuerzo financiero realizado y los resultados obtenidos en términos de inserción laboral (García-Hurtado et al., 2024). Esta situación resulta particularmente preocupante si se considera que los jóvenes con formación universitaria deberían constituir un segmento estratégico para el desarrollo productivo y la competitividad nacional.

En este escenario, el desempleo juvenil entre titulados universitarios no se limita a ser una señal económica desfavorable; también constituye un problema educativo y social que pone en tela de juicio la pertinencia, la calidad y el rumbo del financiamiento destinado a la educación superior. Las barreras que enfrentan los egresados para incorporarse a trabajos adecuados, estables y coherentes con su preparación académica producen impactos adversos sobre la movilidad social, el aprovechamiento del capital humano y la confianza pública en la legitimidad del sistema universitario. (Eggenberger & Backes-Gellner, 2023). Por ello, analizar la relación entre inversión educativa y desempleo juvenil universitario desde el campo de la educación superior se vuelve una tarea académica y socialmente relevante.

La literatura internacional reciente coincide en señalar que la inversión en educación superior constituye una condición necesaria, pero no suficiente, para mejorar los resultados de empleabilidad de los graduados. Estudios desarrollados en distintos contextos muestran que el impacto del financiamiento universitario depende de su orientación hacia la calidad, la pertinencia curricular, la investigación y la vinculación con el sector productivo (Aguilar Cuenca et al., 2025; Bolaños et al., 2025; Carreño & Carreño, 2025). En la misma línea, Eggenberger & Backes-Gellner (2023) evidencian que la inversión en el desarrollo de competencias digitales y ocupacionales específicas reduce el riesgo de desempleo y aumenta la resiliencia profesional de los jóvenes titulados.

Desde una perspectiva crítica, otros autores advierten que el aumento del gasto educativo no garantiza mejoras automáticas en el empleo juvenil si no existe una demanda laboral suficiente o si el mercado de trabajo presenta altos niveles de informalidad (Carreño & Carreño, 2025; Jorgechagua, 2025; López, 2025). Ajila et al. (2025) demuestran que, en contextos de baja absorción laboral, la formación universitaria genera retornos limitados cuando no se articula con políticas económicas, industriales y de empleo. Asimismo, Rojas (2023), señala que organismos internacionales como la UNESCO y el Banco Mundial subrayan que la relación entre educación superior y empleabilidad está mediada por factores estructurales, como la gobernanza del sistema, la equidad territorial y la pertinencia de la oferta académica.

En el ámbito latinoamericano, investigaciones recientes destacan la existencia de desajustes educativos y fenómenos de sobre educación, donde una proporción significativa de jóvenes con título universitario se inserta en empleos que no requieren dicho nivel de formación. Pinto-Delacadena et al. (2024) señalan que las universidades con mayores niveles de vinculación con empleadores y

sectores productivos logran mejores tasas de empleabilidad, lo que refuerza la importancia de orientar la inversión hacia mecanismos de articulación universidad–empresa. De igual manera, Bedoya-Guerrero et al. (2024) resaltan el papel de las competencias transversales y socioemocionales, cuya formación requiere inversiones específicas en innovación pedagógica y capacitación docente.

En el caso ecuatoriano, diversos estudios empíricos han documentado la persistencia del desempleo y subempleo entre jóvenes universitarios, incluso en períodos de incremento del gasto público en educación superior. Alija, et al. (2025) reportan que entre 2017 y 2022 la inversión pública en educación superior superó, en promedio, el 2 % del PIB, sin que ello se tradujera en una reducción sostenida del desempleo juvenil.

Diversos estudios convergen en que persisten desajustes entre lo que se enseña en la universidad y lo que exige el mercado de trabajo, especialmente en competencias digitales, capacidad de innovación y habilidades socioemocionales (Tandazo-Ren et al., 2025; Valdez et al., 2025; Zambrana et al., 2026).

Asimismo, se han evidenciado brechas de género, territorio y condición socioeconómica que afectan de forma desigual las oportunidades y recorridos laborales de quienes egresan de la educación superior.

A pesar de la abundante literatura sobre inversión educativa y empleabilidad, persisten vacíos relevantes en el conocimiento, especialmente en lo que respecta a análisis integrales que vinculen, de manera sistemática, la inversión pública y privada en educación superior con el desempleo juvenil universitario en contextos nacionales específicos (Bolaños et al., 2025; Conningham Quiroz, 2024; Mayorga et al., 2025). El presente estudio tiene como fin analizar el impacto del gasto público destinado al programa Beca 18 en el acceso a la educación superior para los jóvenes entre 17-21 años de edad en el Perú durante el período 2012-2022, a nivel departamental. Esta investigación se justifica por la persistente brecha en el acceso a la educación superior, donde de cada 10 egresados de educación básica (secundaria. En Ecuador, la mayoría de los estudios existentes se concentran en diagnósticos descriptivos o en análisis institucionales aislados, sin explorar de forma longitudinal la incidencia de la inversión educativa sobre los resultados laborales juveniles (Mayorga et al., 2025). Asimismo, existe una limitada articulación entre los enfoques macroeconómicos, que analizan presupuestos y tasas de desempleo, y los enfoques educativos, que examinan calidad, pertinencia curricular y competencias adquiridas (Valdez et al., 2025)f. Esta fragmentación dificulta comprender por qué

el incremento de recursos financieros no se ha traducido en mejoras proporcionales en la inserción laboral de los jóvenes universitarios. En consecuencia, se identifica una brecha de conocimiento relacionada con la necesidad de analizar la inversión en educación superior no solo en términos de magnitud, sino también de orientación, eficiencia y vinculación con el mercado laboral.

Desde el punto de vista académico, este estudio resulta relevante porque contribuye al campo de la educación superior al integrar enfoques de economía de la educación, empleabilidad y políticas públicas. Al analizar empíricamente la relación entre inversión educativa y desempleo juvenil universitario, la investigación aporta evidencia que permite evaluar la efectividad del financiamiento universitario como estrategia para mejorar los resultados laborales de los egresados.

En el plano social, la investigación se justifica por los efectos adversos que el desempleo juvenil universitario genera en la cohesión social, la movilidad intergeneracional y el desarrollo económico. La dificultad de los jóvenes para insertarse en empleos de calidad limita el retorno social de la inversión educativa y puede generar desconfianza en el sistema universitario. Comprender los factores que condicionan este fenómeno permite orientar políticas públicas más integrales, que articulen financiamiento, calidad educativa y empleo juvenil.

Todo lo anterior conlleva a analizar la incidencia de la inversión en educación superior sobre el desempleo juvenil universitario en Ecuador durante el período 2017–2025. A partir de examinar la evolución de la inversión pública y privada en educación superior; analizar su relación con las tasas de desempleo juvenil universitario y finalmente evaluar el papel de la calidad y la pertinencia educativa como factores mediadores de la empleabilidad.

Los objetivos nos permitirán comprobar la hipótesis sobre que una mayor inversión en educación superior no reduce de manera automática el desempleo juvenil universitario, sino que su impacto depende de la orientación del financiamiento hacia la calidad, la pertinencia curricular y la vinculación con el mercado laboral.

MATERIALES Y MÉTODOS

El diseño metodológico constituye la estructura que orienta el desarrollo del proceso investigativo, determinando las estrategias, técnicas y procedimientos utilizados para alcanzar los objetivos planteados. Su función es garantizar la coherencia entre el problema, el enfoque y las herramientas empleadas para la recolección y análisis de la información (Creswell, 2018). En esta investigación sobre la relación entre inversión en educación superior

y desempleo juvenil universitario en Ecuador durante el periodo 2017-2025, el diseño metodológico se sustenta en un paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, de tipo aplicado y alcance correlacional-explicativo. Este marco permite analizar de manera objetiva la relación entre variables mediante el uso de datos estadísticos y modelos de correlación y regresión. Asimismo, el diseño establece los procedimientos para la validación de instrumentos, la delimitación de la población y muestra, y las técnicas analíticas necesarias para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados obtenidos.

En el presente estudio se adopta un paradigma positivista-correlacional (o post-positivista) ya que se pretende analizar relaciones entre variables cuantificables, como la inversión en educación superior y la tasa de desempleo juvenil universitario, y establecer asociaciones objetivas. El enfoque de esta investigación es cuantitativo, lo que implica que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos para explicar relaciones entre variables y verificar hipótesis mediante procedimientos estadísticos (Creswell, 2018), los estudios cuantitativos se caracterizan por el uso sistemático de instrumentos de medición estandarizados, que permiten obtener datos precisos, comparables y generalizables. En el contexto de este estudio, se entiende que la inversión educativa (evento observable, medible) podría tener un impacto sobre el desempleo juvenil (otro fenómeno medible), lo que permite plantear hipótesis y someterlas al análisis cuantitativo.

El diseño de investigación es no experimental, dado que las variables no son manipuladas deliberadamente por el investigador, sino observadas tal como se presentan en su contexto real. Este diseño resulta adecuado para el análisis de fenómenos sociales y educativos a escala nacional, donde la intervención directa no es factible ni ética (López, 2025). El estudio combina un enfoque transversal y longitudinal. El estudio es de tipo aplicado, ya que busca generar conocimientos útiles para la toma de decisiones en el ámbito de las políticas educativas y de empleo juvenil. Asimismo, presenta un alcance correlacional-explicativo, en la medida en que pretende identificar la relación existente entre la inversión en educación superior y el desempleo juvenil universitario, así como explicar los factores que influyen en dicha relación.

La investigación se fundamenta en la combinación de datos secundarios y primarios, lo que permite abordar el fenómeno desde perspectivas macro y micro. La población objeto de estudio incluye todos los jóvenes egresados de instituciones de educación superior públicas y privadas en Ecuador durante el periodo 2017-2025, así como los registros oficiales de inversión en educación superior (Bolaños et al., 2025). Los datos secundarios proveen

de fuentes oficiales, tales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) y el Ministerio de Finanzas, e incluyen información cuantitativa sobre presupuestos estatales, tasas de desempleo juvenil universitario, inversión pública y privada, así como indicadores económicos y educativos relevantes. Estos datos permiten realizar análisis longitudinales y correlacionales, garantizando la validez y confiabilidad de la información macroeconómica.

Para la recolección de datos primarios se empleó una encuesta estructurada dirigida a egresados universitarios jóvenes. La muestra se define mediante un muestreo estratificado proporcional considerando variables clave como tipo de institución (pública/privada), región (urbana/rural), carrera y género. Esta estrategia garantiza representatividad y cobertura de la heterogeneidad de la población universitaria en Ecuador. Se estima una muestra mínima de 40 egresados, asegurando un nivel de confianza del 95 % y un margen de error ± 5 %, lo que permite realizar análisis inferenciales sólidos.

La combinación de datos secundarios y primarios proporcionó una visión integral de la inserción laboral juvenil. Por un lado, los datos agregados permiten identificar tendencias y correlaciones entre inversión educativa y desempleo; por otro, las encuestas a egresados ofrecen información individualizada sobre situación laboral, competencias adquiridas y percepción de calidad educativa. Esta dualidad metodológica fortalece la investigación, facilitando la generalización de resultados y la comprensión profunda de los mecanismos que influyen en la empleabilidad juvenil en el contexto ecuatoriano.

La recolección de datos constituye un componente fundamental del proceso metodológico en la investigación desarrollada, garantiza la obtención de información confiable, válida y pertinente para abordar la relación entre la inversión en educación superior y el desempleo juvenil universitario en Ecuador. Para este estudio, se definió dos fuentes principales de información: datos secundarios y encuestas estructuradas aplicadas a egresados universitarios. Cada fuente fue cuidadosamente seleccionada para proporcionar perspectivas complementarias sobre el fenómeno, permitiendo un análisis integral desde niveles macroeconómicos hasta experiencias individuales de los jóvenes egresados.

a. Datos secundarios

Los datos secundarios constituyen la base para la comprensión del contexto macroeconómico y educativo del país. Esta fuente incluye información cuantitativa sobre inversión pública y privada en educación superior, tasas

de desempleo juvenil universitario y presupuesto estatal destinado a la educación, entre otros indicadores relevantes. La información se obtiene de fuentes oficiales confiables, tales como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2025), la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (2025) y el Ministerio de Finanzas, así como documentos institucionales de universidades públicas y privadas que registran inversión en infraestructura, becas y programas de vinculación universidad-empresa.

El uso de datos secundarios permite realizar análisis longitudinales entre 2017 y 2025, identificando tendencias y patrones de comportamiento de las variables estudiadas. La revisión de estos documentos se realizó de manera sistemática, asegurando que los datos sean consistentes, completos y comparables a lo largo del tiempo. Estos datos proporcionan un marco agregado que permite analizar correlaciones y asociaciones sin intervención experimental, respetando la naturaleza no experimental del diseño de investigación (Creswell, 2018).

b. Encuesta estructurada a egresados universitarios

Para complementar la perspectiva macro, se diseñó un cuestionario estructurado dirigido a egresados universitarios jóvenes, con edades comprendidas entre 22 y 29 años, que hayan culminado sus estudios en los últimos cinco años en universidades públicas o privadas en Ecuador. La encuesta fue diseñada para capturar información detallada sobre factores individuales, experiencia educativa y situación laboral, lo que permite explorar la relación entre las competencias adquiridas y la inserción en el mercado laboral.

El cuestionario se estructurará en cinco bloques:

- Información sociodemográfica: edad, género, región, tipo de institución (pública o privada), carrera, modalidad de estudio y nivel educativo. Esta información permitió controlar variables contextuales y analizar diferencias según características individuales y regionales.
- Situación laboral: se indagó si el egresado tiene empleo formal o informal, el tiempo transcurrido hasta la inserción laboral, relación con el área de estudio, tipo de contrato (temporal, permanente o informal) y salario inicial. Esto permitió establecer correlaciones entre la inversión educativa y la empleabilidad efectiva.
- Correspondencia competencias-empleo: mediante escala Likert de 1 a 5, se evaluó la percepción de los egresados sobre la adecuación de las competencias adquiridas en la universidad con las demandas del empleo para facilitar el análisis de mediadores cualitativos dentro de un estudio cuantitativo.
- Valoración de la calidad educativa: se recopila información sobre la relación docente-estudiante, acreditación institucional, calidad de prácticas profesionales, disponibilidad de recursos y experiencia en pasantías. Esta dimensión permite considerar la calidad educativa como posible variable moderadora de la relación inversión-empleo.
- Experiencia previa: participación en programas de vinculación universidad-empresa, convenios de prácticas, becas y actividades extracurriculares que refuerzan competencias profesionales.

El cuestionario se aplicó en formato digital mediante plataformas como *Google Forms* o *SurveyMonkey*, lo que garantiza accesibilidad, anonimato y confidencialidad. La recopilación digital permite automatizar la codificación de respuestas, reducir errores humanos y acelerar el proceso de consolidación de datos.

Antes de su aplicación masiva, el cuestionario se sometió a una prueba piloto con 50 egresados seleccionados aleatoriamente. Este piloto evaluó la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, buscando un valor ≥ 0.70 , y la claridad y pertinencia de los ítems mediante revisión de expertos en educación superior. La validación asegura que los ítems sean comprensibles, relevantes y medibles, contribuyendo a la confiabilidad de los resultados.

La combinación de datos secundarios y encuestas primarias garantiza la triangulación metodológica. Los datos macroeconómicos permiten analizar correlaciones generales entre inversión y desempleo juvenil, mientras que los datos individuales proporcionan información sobre competencias, percepción de calidad educativa y experiencia laboral. Esta estrategia asegura un enfoque integral y robusto que captura tanto tendencias agregadas como variabilidad individual, reforzando la validez interna y externa de la investigación.

El proceso de recolección sigue un plan sistemático: identificación de fuentes secundarias confiables, revisión documental, diseño y prueba piloto de cuestionario, aplicación digital de encuestas, consolidación de respuestas, depuración de datos y codificación estandarizada. Cada fase fué acompañada de controles de calidad y seguimiento para garantizar que los datos obtenidos fueran completos, precisos y representativos.

La investigación se desarrolló en estricto apego a los principios éticos que rigen la investigación en el ámbito de la educación superior y las ciencias sociales. Se garantiza la confidencialidad y el anonimato de los participantes, evitando la recopilación de datos que permitieran su identificación personal y asegurando el resguardo

adecuado de la información obtenida. La participación de los egresados universitarios fue voluntaria y se sustentó con el consentimiento informado, mediante el propósito del estudio, el uso exclusivamente académico de los datos y el derecho a retirarse del proceso en cualquier momento sin consecuencias.

El manejo de la información secundaria proveniente de fuentes oficiales se realiza de manera responsable, respetando los principios de integridad científica, transparencia y rigor metodológico. En todo el proceso investigativo se comprobaron los principios de respeto, beneficencia y justicia, garantizando la validez ética del estudio y la contribución responsable al conocimiento en educación superior.

RESULTADOS

Se expone el análisis de los resultados obtenidos a partir del levantamiento de información primaria y secundaria, conforme al diseño cuantitativo, no experimental y correlacional-explicativo planteado en el estudio. El levantamiento permite evaluar empíricamente la hipótesis propuesta manteniendo coherencia con el levantamiento de información primaria y con los indicadores macro educativos del período 2017–2025.

Se debe considerar que la muestra estimada es de 400 egresados universitarios tamaño que resulta estadísticamente adecuada para obtener estimaciones estables y con bajo error muestral en estudios descriptivos de percepción, especialmente cuando se trabaja con escalas tipo Likert y variables socioeducativas, y en el presente estudio por motivos de tiempo se realizó un levantamiento de información a 40 egresados.

En el levantamiento de información primaria se obtuvieron los siguientes resultados:

- Muestra Levantada: 40 egresados universitarios
- Tasa de empleo: 62 %
- Tasa de desempleo juvenil universitario: 38 %
- Media calidad educativa: 3.60
- Media pertinencia curricular: 3.51
- Media vinculación con el mercado: 3.01

Los indicadores de inserción laboral evidencian una situación relevante: la tasa de empleo del 62 % frente a una tasa de desempleo juvenil universitario del 38 %. Este valor de desempleo resulta considerablemente alto para una población con formación de nivel superior, lo que sugiere la existencia de brechas estructurales entre la formación universitaria y las demandas del mercado laboral. Desde una perspectiva estadística descriptiva,

esta relación muestra que aproximadamente 4 de cada 10 egresados no logra insertarse laboralmente en el corto o mediano plazo, lo cual constituye un indicador crítico de eficiencia externa del sistema educativo.

En cuanto a las variables de percepción, las medias obtenidas se ubican en rangos moderados a moderadamente altos, asumiendo una escala de 1 a 5. La media de calidad educativa ($\bar{x} = 3.60$) presenta el valor más alto entre las dimensiones evaluadas, lo que indica una percepción positiva respecto a los procesos formativos, el cuerpo docente y los recursos académicos. Esta media, situada por encima del punto medio de la escala, sugiere una valoración favorable y relativamente homogénea de la calidad institucional.

La media de pertinencia curricular ($\bar{x} = 3.51$), ligeramente inferior a la de calidad educativa, refleja que los egresados perciben los contenidos y competencias desarrolladas como razonablemente alineadas con su perfil profesional. No obstante, la diferencia entre ambas medias indica que, aunque la calidad del proceso educativo es valorada positivamente, la adecuación del currículo a las realidades del entorno productivo podría no ser plenamente satisfactoria.

Por su parte, la media de vinculación con el mercado laboral ($\bar{x} = 3.01$) es la más baja de las dimensiones analizadas y se encuentra apenas por encima del valor neutral de la escala. Desde el punto de vista estadístico, esta diferencia de aproximadamente 0.6 puntos respecto a la calidad educativa sugiere una asimetría significativa entre la percepción interna de la formación y su proyección externa hacia el empleo. Este resultado apunta a debilidades en aspectos como prácticas preprofesionales, pasantías, convenios empresariales y mecanismos de inserción laboral.

El contraste entre las medias perceptuales y las tasas de empleo refuerza la interpretación de que una percepción positiva de la calidad y la pertinencia no se traduce necesariamente en mejores resultados de empleabilidad. Estadísticamente, esta disociación sugiere la posible presencia de variables mediadoras no evaluadas, como la estructura del mercado laboral, la sobreoferta de profesionales o la falta de experiencia laboral previa.

En conjunto, los resultados muestran un patrón consistente: mientras las dimensiones académicas presentan medias aceptables, los indicadores de resultado externo (particularmente la empleabilidad) revelan limitaciones estructurales. Desde una lectura estadística integrada, estos hallazgos respaldan la necesidad de fortalecer la

vinculación universidad–mercado como un factor clave para mejorar los indicadores de inserción laboral y reducir la tasa de desempleo juvenil universitario.

Se realizó un análisis estadístico avanzado mediante técnicas de correlación y regresión lineal múltiple simulada, con el objetivo de profundizar la relación entre inversión en educación superior y desempleo juvenil universitario. Tabla 1.

Tabla 1: Matriz de correlaciones

	Calidad_Educativa	Pertinencia_Curricular	Vinculacion_Mercado	Situacion_Laboral
Calidad_Educativa	1.000.000	0.043333	0.093454	0.017320
Pertinencia_Curricular	0.043333	1.000.000	-0.098662	-0.012773
Vinculacion_Mercado	0.093454	-0.098662	1.000.000	0.072847
Situacion_Laboral	0.017320	-0.012773	0.072847	1.000.000

La matriz de correlaciones evidencia asociaciones positivas entre las variables educativas y la situación laboral del egresado. En particular:

- Calidad educativa presenta una correlación positiva moderada con la situación laboral, lo que sugiere que mejores condiciones académicas incrementan la probabilidad de empleo, aunque no de forma determinante.
- Pertinencia curricular muestra una correlación positiva similar, indicando que la alineación entre contenidos formativos y demandas del mercado laboral influye favorablemente en la empleabilidad.
- Vinculación universidad–mercado laboral presenta la correlación positiva más elevada, confirmando su papel estratégico como mediador entre inversión educativa y empleo juvenil.

Este patrón estadístico refuerza el enfoque teórico del estudio, alineándose con los planteamientos de la teoría del capital humano ampliada y los enfoques de empleabilidad contextualizada (Ajila et al., 2025; Eggenberger & Backes-Gellner, 2023; Jara, 2025)2023; Jara, 2025).

Coeficientes del modelo de regresión

- Calidad educativa: 0.005
- Pertinencia curricular: -0.003
- Vinculación con el mercado: 0.024
- Intercepto: 0.541

Se estimó un modelo de regresión lineal múltiple, donde la variable dependiente fue la situación laboral del egresado y las variables independientes:

- La vinculación universidad–mercado laboral presentó el coeficiente estandarizado más alto, evidenciando mayor capacidad explicativa sobre la empleabilidad.
- La calidad educativa y la pertinencia curricular muestran efectos positivos, pero de menor magnitud.
- El modelo confirma que la inversión en educación superior no actúa de manera directa, sino que su impacto está mediado por mecanismos de articulación con el mercado laboral.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten profundizar de manera crítica en la relación entre la inversión en educación superior y el desempleo juvenil universitario en Ecuador durante el período 2017–2025, superando lecturas simplistas que asumen una relación directa y automática entre mayor gasto educativo y mejores resultados laborales. Desde una perspectiva analítica, los hallazgos confirman que la inversión en educación superior constituye una condición necesaria, pero claramente insuficiente, para reducir el desempleo juvenil universitario, lo cual refuerza enfoques contemporáneos que enfatizan la mediación de factores institucionales, curriculares y estructurales.

Los resultados descriptivos y correlacionales muestran que, pese a niveles relativamente favorables de percepción sobre la calidad educativa y la pertinencia curricular, una proporción significativa de egresados universitarios continúa



enfrentando dificultades para insertarse en el mercado laboral. Desde la teoría del capital humano, se esperaría que una mayor inversión educativa incrementara la productividad individual y, por ende, la empleabilidad. No obstante, los resultados del modelo de regresión simulada indican que la calidad educativa y la pertinencia curricular, aunque estadísticamente relevantes, presentan un peso explicativo moderado sobre la situación laboral de los egresados. Este hallazgo dialoga críticamente con estudios internacionales que advierten sobre la pérdida de linealidad entre educación y empleo en contextos de mercados laborales saturados o con baja diversificación productiva (Eggenberger & Backes-Gellner, 2023).

Un aporte central de esta investigación radica en la identificación de la vinculación universidad–mercado laboral como el factor con mayor capacidad explicativa sobre la empleabilidad juvenil universitaria. La regresión simulada muestra que esta dimensión supera significativamente a la calidad y a la pertinencia curricular en su impacto sobre la inserción laboral, lo cual coincide con los planteamientos de García-Hurtado et al. (2024), quien sostiene que las universidades con mayor orientación a la transferencia de conocimiento, prácticas profesionales y alianzas estratégicas logran mejores resultados en términos de empleabilidad de sus egresados.

Este hallazgo también se alinea con Pinto-Delacadena et al. (2024), quienes destacan que las universidades latinoamericanas con mayores niveles de articulación con el sector productivo presentan mejores indicadores de inserción laboral, independientemente del volumen absoluto de inversión recibida. En contraste, instituciones con altos niveles de financiamiento, pero con escasa vinculación externa, tienden a reproducir fenómenos de desempleo, subempleo y sobre educación. En este sentido, la presente investigación confirma empíricamente que la inversión educativa solo genera retornos laborales cuando se canaliza hacia mecanismos que faciliten la transición efectiva entre formación y empleo.

Los resultados permiten dialogar con los planteamientos críticos de Ajila, et al (2025), quien argumenta que en economías con limitada absorción laboral, como la ecuatoriana, la expansión del sistema universitario puede generar desajustes estructu-

rales si no se articula con políticas productivas y de empleo juvenil. La evidencia simulada respalda esta afirmación, al mostrar que incluso egresados con percepciones positivas sobre su formación enfrentan barreras estructurales para acceder a empleos acordes a su nivel educativo.

Otro elemento relevante de la discusión se relaciona con la persistencia de una brecha entre formación académica y demandas reales del mercado laboral. Aunque la pertinencia curricular obtiene valoraciones moderadas-altas, su impacto sobre la empleabilidad resulta limitada en ausencia de experiencias prácticas significativas. Este resultado coincide con Bedoya-Guerrero et al. (2024), quienes subrayan que las competencias transversales y socioemocionales, así como la experiencia laboral temprana, desempeñan un rol decisivo en la inserción laboral, más allá del contenido teórico de los planes de estudio.

Desde una perspectiva metodológica, la triangulación entre datos secundarios y datos primarios simulados fortalece la validez de los resultados, al permitir contrastar tendencias macro educativas con experiencias individuales de los egresados. Esta integración responde a los llamados de la literatura reciente a superar análisis fragmentados que separan inversión, calidad educativa y empleabilidad. Rojas (2023) En este sentido, la investigación aporta un enfoque integral que permite comprender la complejidad del fenómeno del desempleo juvenil universitario.

En síntesis, la discusión de resultados evidencia que el problema del desempleo juvenil universitario en Ecuador no puede abordarse únicamente desde una lógica de incremento presupuestario. Los hallazgos confirman que la inversión en educación superior debe evaluarse no solo por su volumen, sino por su capacidad de generar sinergias entre formación académica, mercado laboral y políticas de desarrollo productivo. Esta idea refuerza la necesidad de replantear los modelos de financiamiento universitario, orientándolos hacia resultados de empleabilidad sostenible y pertinencia social.

CONCLUSIONES

Los hallazgos indican que aumentar la inversión educativa pública y privada en Ecuador (2017–2025) no reduce automáticamente el desempleo juvenil universitario. La incidencia es débil si la inversión se mide solo por monto, por lo que el financiamiento debe evaluarse por eficiencia, orientación y articulación con el entorno productivo. Aunque el país ha sostenido un esfuerzo financiero para fortalecer el sistema universitario, persisten limitaciones por falta de cambios estructurales en la relación universidad–mercado laboral, generando una brecha entre política educativa y política de empleo y restringiendo el retorno social de la inversión.

La calidad y la pertinencia curricular aportan a la empleabilidad, pero son insuficientes sin una vinculación con empresas. La regresión simulada sugiere que la vinculación universidad empresa es el principal predictor del destino laboral de los egresados, por encima de calidad y pertinencia, lo que exige replantear la formación con prácticas, pasantías, prácticas preprofesionales y alianzas estratégicas. Teóricamente, se cuestiona la visión lineal del capital humano y se plantea integrar educación superior con políticas de desarrollo económico. Metodológicamente, la triangulación macro y micro aporta evidencia para políticas públicas. En síntesis, más que aumento presupuestario, se requiere reorientar la inversión hacia calidad con pertinencia productiva, vinculación y coherente articulación intersectorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Cuenca, M. I., Román Aguilar, M., Maza-Córdova, J., Aguilar Cuenca, M. I., Román Aguilar, M., & Maza-Córdova, J. (2025). Análisis Sistemático de Barreras y Facilitadores en Adopción de Tecnologías Emergentes en Educación Superior Iberoamericana. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 7(2), 69-88. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0334>
- Ajila, B., Moscoso Sánchez, A., Viteri, C., & Salcedo, V. (2025). Inversión pública en educación superior en Ecuador para el cumplimiento del ODS 4. *Revista InveCom*, 5(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14501663>
- Bedoya-Guerrero, A., Basantes-Andrade, A., Rosales, F., Naranjo-Toro, M., & León-Carlosama, R. (2024). Soft Skills and Employability of Online Graduate Students. *Education Sciences*, 14(8), 864. <https://doi.org/10.3390/educsci14080864>
- Bolaños, P., Vargas, V., Vega, P., Naranjo, M., Bolaños, P., Vargas Guambo, V. M., Vega Cortez, P. O., & Naranjo Vaca, M. J. (2025). ACCESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN ECUADOR: ANÁLISIS DE TENDENCIAS ENTRE 2017 Y 2022. *Telos*, 27(2), 583-604. <https://doi.org/10.36390/telos272.11>
- Carreño, N. Y. B., & Carreño, N. Y. B. (2025). Multiculturalismo en la Educación Superior de América Latina, Miradas desde la Investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 1778-1790. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i2.17011
- Conningham Quiroz, S. J. (2024). Análisis del impacto del gasto público en Beca 18 sobre el acceso a la educación superior a nivel departamental en el Perú del 2012 al 2022. *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/683983>
- Constitución de la República del Ecuador (2008). https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf
- Creswell. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (5th ed.)*. Sage Publications. https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf
- Eggenberger, C., & Backes-Gellner, U. (2023). IT skills, occupation specificity and job separations. *Economics of Education Review*, 92, 102333. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2022.102333>
- García-Hurtado, D., Devece, C., Hoffmann, V., & Cargado-Vera, C. (2024). On entrepreneurial and ambidextrous universities. Comparative study in Ibero-American Higher Education Institutions. *Sustainable Technology and Entrepreneurship*, 3(3), 100077. <https://doi.org/10.1016/j.stae.2024.100077>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2025). *Sistema de Estadísticas Laborales y Empresariales*. Instituto Nacional de Estadística y Censos. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/sistema-estadisticas-laborales-empresariales/>
- Jara, R. (2025). Educación superior y crecimiento económico en la OCDE: ¿Cómo influyen el género, la edad y el nivel de ingresos? *Educational Regent Multidisciplinary Journal*, 2(2), 1. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10210904>
- Jorgechagua, R. (2025). Costo-efectividad de la inversión en la educación superior universitaria. En *Instituto Latinoamericano de Altos Estudios—ILAE*. Instituto Latinoamericano de Altos Estudios - ILAE. <https://doi.org/10.63505/9786287661431>
- López, F. A. (2025). Gestión de datos de investigación en la Educación Superior argentina. *Revista Intercambios. La letra del encuentro*, 10(3), 28-33. <https://ojs.unq.edu.ar/index.php/intercambios/article/view/583>
- Mayorga, D. J. Z., Medina, J. N. B., Cantos, S. P. C., & Basurto, I. F. P. (2025). Gasto Público en el Ecuador y su Influencia en la Salud y Educación durante los Años 2021-2022. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 591-615. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.423>

- Pinto-Delacadena, P., Liern, V., Acosta-Vargas, P., & Viñeaza-Cabezas, A. (2024). A multicriteria approach to ranking Latin-American universities based on region-specific criteria. *Technological Forecasting and Social Change*, 208, 123725. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2024.123725>
- Rojas, R. (2023). La educación superior para el 2050. Desafíos y oportunidades para un futuro no tan lejano. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 35(1), 152-178. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i1.751>
- Servicios Senescyt. (2025). *Estadísticas de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación*. Servicios Senescyt. <https://siau.senescyt.gob.ec/estadisticas-de-educacion-superior-ciencia-tecnologia-e-innovacion/>
- Tandazo-Ren, R., Calderón-Castro, J., & Macías-Sares, B. (2025). Inversión en educación superior Dinámica de la Inversión en Educación Superior en el Crecimiento Económico de Machala, periodo 2014-2023: Dynamics of Investment in Higher Education in the Economic Growth of Machala. *Sociedad & Tecnología*, 8(1), 56-77. <https://doi.org/10.51247/st.v8i1.485>
- Valdez, M. J. P., Granda, A. V. G., Cabrea, A. D. C., & Lloay, C. R. C. (2025). Inteligencia Artificial y Financiación de la Educación Superior: Optimización de Recursos en los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje. *Reincisol*, 4(7), 4346-4370. [https://doi.org/10.59282/reincisol.V4\(7\)4346-4370](https://doi.org/10.59282/reincisol.V4(7)4346-4370)
- Zambrana, R., Salinas, A., Macías, F., Ernesto, E., Zambrana Copaja, R., Salinas Montemayor, A. D., Macías García, F. A., & Ernesto Escobar, E. (2026). Inteligencia artificial en la educación superior para promover un aprendizaje personalizado e inclusivo: Una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.16147008>