

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA FORMULACIÓN DE ARGUMENTOS HISTÓRICOS: PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES DE CIENCIAS MÉDICAS



ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE FORMULATION OF HISTORICAL ARGUMENTS: PERCEPTIONS OF MEDICAL SCIENCE STUDENTS

Julio Fragofo Fragofo 1*

E-mail: julioff@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-9785-3893>

Lian Roque Roque 1

E-mail: lianrr@infomed.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6396-2256>

Ana María Molina Gómez 1

E-mail: editorial@spicm.cfg.sld.cu

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9720-4610>

¹Universidad de Ciencias Médicas "Dr. Raúl Dorticós Torrado". Cienfuegos, Cuba.

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Fragoso, J., Roque, L., Molina, A. (2026). La inteligencia artificial en la formulación de argumentos históricos: percepción de estudiantes de ciencias médicas. *Revista Conrado*, 22(110), e5324.

RESUMEN

Investigación pedagógica desarrollada en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos en 40 estudiantes de las tecnologías de la salud, en la asignatura de Historia de Cuba, en cuyo proceso se trabajó en la elaboración de argumentos históricos desde un aprendizaje híbrido, con el objetivo de determinar la percepción de los estudiantes sobre la utilización de la inteligencia artificial para la formulación de argumentos históricos y la influencia de dicha formulación en el desarrollo del pensamiento crítico. Se diseñaron dos mediciones; la primera relacionada con la percepción de los estudiantes sobre la utilización de la inteligencia artificial para elaborar un argumento histórico; la segunda sobre la percepción de los estudiantes acerca de las capacidades desarrolladas para la formulación de argumentos históricos y su influencia en el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico. El 97,5 % afirmó que la inteligencia artificial puede ayudar a organizar ideas pero no sustituye el análisis crítico del estudiante. El 100 % de los estudiantes se sintió capaz de descubrir y determinar la importancia y el significado de un argumento histórico, defender en las conclusiones la premisa. El 97,5 % se confirmó capaz de determinar si una fuente de información histórica es confiable, llegar a conclusiones basadas en las evidencias y entender las implicaciones de diferentes puntos de vista. Se concluye que la inteligencia artificial es un importante complemento de la enseñanza, pero por sí sola no desarrolla el pensamiento crítico, por lo que el papel del profesor como conductor del proceso es insustituible.

Palabras clave:

Historia; argumento histórico; pensamiento crítico; inteligencia artificial; didáctica

ABSTRACT

A pedagogical research project was conducted at the University of Medical Sciences of Cienfuegos with 40 health technology students in the Cuban History course. The project focused on developing historical arguments through a blended learning approach. The objective was to determine students' perceptions of using artificial intelligence (AI) to formulate historical arguments and the influence of this formulation on the development of critical thinking skills. Two assessments were designed: the first related to students' perceptions of using AI to develop a historical argument; the second to students' perceptions of the skills they developed for formulating historical arguments and their influence on the development of critical thinking skills. 97.5% of the students stated that AI can help organize ideas but does not replace the student's critical analysis. 100% of the students felt capable of discovering and determining the importance and meaning of a historical argument and defending the premise in their conclusions. 97.5% of participants confirmed their ability to determine the reliability of historical sources, draw evidence-based conclusions, and understand the implications of different viewpoints. It is concluded that artificial intelligence is an important complement to teaching, but on its own, it does not develop critical thinking. Therefore,



the teacher's role as a facilitator of the learning process is irreplaceable.

Keywords:

History; Historical argument; Critical thinking; Artificial intelligence; Didactics

INTRODUCCIÓN

La enseñanza de la Historia Nacional y Local desde la Educación Superior demanda una alternativa didáctica frente a la indetenible inteligencia artificial. El aprendizaje personalizado de la inteligencia artificial (IA) puede ser un complemento orientador, pero, una efectiva práctica docente desde el escenario de aprendizaje presencial y virtual es insustituible para enseñar a entender, comprender y finalmente interpretar la historia nacional y local.

Sin embargo, excluir la inteligencia artificial en el aprendizaje de la historia nacional y local desde la Educación Superior no es la alternativa que demanda el contexto. El contexto demanda someter la información de la inteligencia artificial al análisis, la evaluación y la síntesis como capacidades del pensamiento crítico desde la clase de historia mediante la elaboración de argumentos históricos, estructurados con la premisa y las conclusiones. Debe mediar entre ambos escenarios un proceso lógico de inferencia desde un aprendizaje híbrido.

Al respecto, Azoulay se refiera a un pronunciamiento de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Cultura y el Deporte (UNESCO), en que se ha planteado con claridad que la inteligencia artificial debe complementar, no reemplazar el trabajo de los docentes ni el desarrollo cognitivo de los estudiantes. (Azoulay, 2025). Diversos autores coinciden en que la inteligencia artificial no sustituye al humano (Biancheti, 2025; Rodríguez, 2023). Ello nos lleva a no admitir que la inteligencia artificial por sí sola sustituya la presencia de un profesor desarrollando el pensamiento crítico.

Para Laguna (2025, p. 1) el reto como docentes es encontrar un equilibrio entre el uso de la IA y el desarrollo de habilidades analíticas, sabiendo que los estudiantes, al considerar a la IA como una aliada del proceso de enseñanza aprendizaje, no van a renunciar a ella.

Para los autores de este trabajo, corresponderá al profesor diseñar una estrategia didáctica capaz de limitar la deshonestidad académica poniendo la evidencia histórica desde las fuentes primarias y secundarias como eslabón estratégico para insertar el desarrollo del pensamiento crítico.

Por tanto, a tono con lo planteado por Rivera (2024, p. 3), la inteligencia artificial puede ser una herramienta valiosa para mejorar la educación, siempre y cuando se utilice de manera complementaria y no sustitutiva de la enseñanza humana.

En otro orden de cosas, las instituciones educativas enfrentan el desafío de garantizar que el trabajo presentado por los estudiantes sea genuinamente suyo. Para contrarrestar la dependencia de la inteligencia artificial, las universidades deben enfocarse en el desarrollo de habilidades críticas de pensamiento y escritura. (Díaz, 2024)

Para los autores la única alternativa es desarrollar habilidades críticas defendidas por el estudiante desde el escenario presencial de aprendizaje.

Entonces, el modelo de aprendizaje que combina la presencialidad con la virtualidad, busca integrar las ventajas de ambos métodos, permitiendo que los estudiantes participen en actividades tanto en el aula como en entornos digitales. (Figuroa & Pingos, 2024, p. 29)

Los docentes deben supervisar los materiales generados por la IA para evitar sesgos y errores, asegurando que se presenten diversas interpretaciones de los procesos históricos. (Figuroa & Pingos, 2024, p. 30) Para los autores constituye una invariante del trabajo del profesor.

En este contexto, existe el peligro de que los estudiantes y docentes dependan demasiado de las herramientas de inteligencia artificial, descuidando el desarrollo de habilidades fundamentales como la investigación independiente o el análisis crítico sin asistencia tecnológica. (Figuroa & Pingos, 2024, p. 51) Para los autores la dependencia excesiva de la inteligencia artificial dependerá del nivel de aprendizaje que prevalezca en la enseñanza de la historia nacional y local.

Por lo antes expuesto el objetivo del trabajo fue determinar la percepción de los estudiantes sobre la suficiencia o no de la inteligencia artificial para la formulación de argumentos históricos y la influencia de dicha formulación en el desarrollo de las capacidades del pensamiento crítico y en la manera de pensar la historia nacional y local.

MATERIAL Y MÉTODOS

Investigación pedagógica desarrollada en la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos en 40 estudiantes de las tecnologías de la salud, pertenecientes a las carreras de Bioanálisis Clínico en la asignatura de Historia de Cuba, en cuyo proceso se trabajó en la elaboración de argumentos históricos desde un aprendizaje híbrido. Se desarrolló durante el primer semestre del 2025

Se diseñaron dos mediciones, utilizando una encuesta. La primera, al concluir el argumento histórico # 3, relacionada con la percepción de los estudiantes sobre la suficiencia o insuficiencia de la inteligencia artificial para elaborar un argumento histórico, mediante la interrogante ¿Consideras suficiente la información de la IA para formular y elaborar un argumento histórico? Sí ___ No ___. Fundamenta

La segunda medición al concluir la asignatura considerando la estrategia proyectada en la enseñanza de la Historia Nacional y local mediante una escala con los elementos siguientes. Ítem 1 ___ Soy capaz de descubrir y determinar la importancia y el significado de un argumento histórico. Ítem 2 ___ Puedo determinar si una fuente de información histórica es confiable. Ítem 3 ___ Puedo llegar a conclusiones basadas en las evidencias de las fuentes investigadas. Ítem 4 ___ Entiendo las implicaciones de diferentes puntos de vista sobre las fuentes históricas investigadas. Ítem 5 ___ Soy capaz de defender en las conclusiones la premisa de mi argumento histórico. Cada ítem se contestaba si estaba de acuerdo, totalmente de acuerdo, medianamente de acuerdo o totalmente en desacuerdo. Pregunta de cierre ¿Has cambiado tu manera de pensar sobre la enseñanza de la historia nacional y local desde la Educación Superior? Sí ___ No ___. Fundamenta

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

Primera medición: Percepción en los estudiantes sobre la suficiencia o insuficiencia de la IA para formular y elaborar un argumento histórico

Interrogante

¿La inteligencia artificial, como única fuente de información facilita elaborar un argumento histórico como lo demanda la guía metodológica?

Principales hallazgos. El 22 % (9 estudiantes), consideró suficiente la inteligencia artificial para elaborar un argumento histórico. El 30 % (12 estudiantes), consideró que la inteligencia artificial no es suficiente para elaborar el argumento histórico. El 48 %, 19 estudiantes, consideró la inteligencia artificial como complemento frente a las fuentes confiables. (Tabla 1).

Tabla 1. Percepción de los estudiantes sobre inteligencia artificial, como única fuente de información para elaborar un argumento histórico

No es suficiente para elaborar un argumento histórico	Sí es suficiente para elaborar un argumento histórico	Si, como complemento de las fuentes confiables
12	9	19
30 %	22 %	48 %

Que el 48 % la considere un complemento otorgándole superioridad a las fuentes confiables valida la alternativa didáctica sustentada en la elaboración de argumentos históricos desde el análisis, la evaluación y la síntesis como capacidades del pensamiento crítico. Es aceptable que el 9 % de los estudiantes, al concluir el tercer argumento, consideren suficiente la indetenible inteligencia artificial para elaborar y defender un argumento histórico.

Evidencias sobre la interrogante

- “No considero suficiente la información de la IA para elaborar el argumento histórico porque la inteligencia artificial entrega datos pero no interpreta el pasado con juicio crítico ni sensibilidad histórica y un argumento histórico no se construye solo con información sino con la capacidad de entender el contexto, analizar causas y consecuencias y tomar postura. Aunque la IA puede ayudar bastante pero no reemplaza el pensamiento humano necesario para darle sentido a los hechos”
- “Yo diría que no es suficiente basarse solo en la información de la inteligencia artificial para evaluar un argumento histórico, porque la IA organiza y sintetiza datos, pero no sustituye la interpretación crítica de fuentes, la contrastación de evidencias ni el contexto que debe aportar el investigador. Sin embargo, puede ser un apoyo útil para orientar la búsqueda, siempre que se complemente con análisis propio y consulta de fuentes confiables”
- “Mi respuesta con respecto a la pregunta es que no, la IA por sí sola no es suficiente para un argumento histórico. Aunque puede procesar muchos datos, le falta el análisis crítico, la contextualización y la interpretación humana

necesarias para evaluar las fuentes y construir un relato histórico coherente. La IA es una herramienta, no un sustituto del historiador”

- “Para mí sí ha sido suficiente, porque me ayuda a organizar ideas, entender mejor los temas y encontrar información que a veces no está tan clara en los libros. Pero también sé que no todo lo que dice es perfecto, por eso también reviso otras fuentes, comparo y trato de entender bien antes de escribir. No lo uso para que piense por mí, sino como una ayuda para pensar mejor”
- “Sí considero suficiente la información de la inteligencia artificial para elaborar un argumento histórico ya que hoy en día, la IA está integrada en numerosos aspectos de la vida cotidiana, desde asistentes virtuales hasta sistemas de recomendación. Su impacto se extiende a diversas industrias, incluyendo la medicina, la automoción y la educación, planteando tanto oportunidades como desafíos éticos y sociales. La historia de la IA es un reflejo de la búsqueda humana por replicar la inteligencia y comprender mejor la naturaleza de la cognición”
- No, porque hay datos e información en los libros sobre momentos que han pasado a través de la historia que quizás no estén en la IA. En otras palabras, la IA representa una importante mejora en los fundamentos de la investigación tal como la conocemos. Facilitará y agilizará el análisis de datos y la elaboración de predicciones, pero no lo podemos encontrar todo.
- “No considero suficiente la información de la inteligencia artificial, porque considero más seguro otras fuentes que con mis propios ojos yo pueda verificar si toda la información es certera y confiable, sí es de gran ayuda, pero es mejor si reforzamos con otras fuentes”

Fue trascendental que al concluir el argumento histórico # 11 y cierre de la asignatura el 97,5 % de los estudiantes afirmó que la inteligencia artificial por sí sola no es suficiente para elaborar y defender un argumento histórico desde el análisis, la evaluación y la síntesis como capacidades del pensamiento crítico.

Se comprende que un profesor irremplazable frente a la indetenible inteligencia artificial en la enseñanza de la historia nacional y local implica una ruptura con la clase tradicional de historia que se desarrolla con profesor exponiendo formalmente el contenido de un libro de texto que está en poder del estudiante. Se necesita un profesor enseñando a aprender la historia nacional y local y un estudiante aprendiendo a aprender la historia investigándola desde su municipio de residencia.

Al concluir el onceno argumento histórico y cierre de la asignatura el 97,5 % de los estudiantes afirmó que considerando solo la información de la inteligencia artificial

es imposible elaborar y defender el argumento desde las capacidades del pensamiento crítico.

Segunda medición

Se sometió a evaluación una escala para medir desde lo cuantitativo el porcentaje de aceptación de indicadores imprescindibles para medir el impacto de las capacidades del pensamiento crítico.

Participantes 40 estudiantes

Principales hallazgos

Ítem 1: Soy capaz de descubrir y determinar la importancia y el significado de un argumento histórico

El 100 % de acuerdo y totalmente de acuerdo

Ítem 2: Puedo determinar si una fuente de información histórica es confiable.

El 97,5 % de acuerdo y totalmente de acuerdo

Ítem 3: Puedo llegar a conclusiones basadas en las evidencias de las fuentes investigadas

El 97,5 % de acuerdo y totalmente de acuerdo

Ítem 4: Entiendo las implicaciones de diferentes puntos de vista sobre las fuentes históricas investigadas

El 97,5 % de acuerdo y totalmente de acuerdo

Ítem 5: Soy capaz de defender en las conclusiones la premisa de mi argumento histórico

El 100 % de acuerdo y totalmente de acuerdo

El dato cuantitativo encuentra suficiente respaldo cualitativo frente a la interrogante:

¿El método aplicado por el profesor ha cambiado la manera de pensar la historia nacional y local?

- El método aplicado por el profesor sí ha cambiado mi manera de pensar sobre la historia nacional y local ya que, al enseñar a través de argumentos históricos, se fomenta un pensamiento crítico y nos invita a cuestionar las narrativas tradicionales. En lugar de solo memorizar fechas y eventos, se nos anima a analizar causas y consecuencias, a entender diferentes perspectivas y conectar la historia con el presente. Esto hace que la historia se sienta más relevante y viva. Además, al abordar la historia de esta manera, me permitió desarrollar una mayor empatía y comprensión hacia las experiencias de las personas en diferentes contextos, enriqueciendo así mi perspectiva de la vida y la sociedad.
- Antes pensábamos que la historia era solo fechas y batallas. Ahora entendemos que es una cadena de decisiones valientes, de personas comunes que hicieron

cosas extraordinarias. Gracias a este método, hemos aprendido a investigar, analizar y defender nuestras ideas. Hemos descubierto que la historia no está lejos, está en nuestro barrio, en nuestra familia, en nuestro futuro como profesionales. Este cambio de perspectiva nos ha hecho más conscientes, más orgullosos de nuestra identidad y más responsables con nuestro país.

- El método de trabajo, que exige seleccionar una premisa, respaldarla con fuentes diversas y realizar entrevistas, favorece una visión más crítica y activa de la historia al mostrar que los procesos nacionales se construyen desde acciones concretas en espacios locales como Cienfuegos. Este enfoque ayuda a entender la historia no como algo lejano y acabado, sino como una construcción colectiva en la que intervienen sujetos reales, cuyas decisiones y compromisos siguen influyendo en la vida actual.
- El método transformó mi paradigma de la historia, pasando de una memorización pasiva a una investigación crítica y activa. Anteriormente, concebía la historia como una colección de hechos y fechas inmutables, una narrativa cerrada presentada en los libros. Sin embargo, el enfoque del profesor nos impulsó a explorar fuentes primarias, a cuestionar los grandes relatos y a investigar la historia «desde abajo» observando cómo los eventos macro impactaban la vida cotidiana en nuestra propia localidad. Este cambio me ha empoderado intelectualmente y ha hecho que la historia sea una materia viva y relevante.
- Este método nos hizo profundizar en la investigación, buscar evidencias reales y analizar críticamente la información. Comprendimos que la historia no es solo una lista de fechas sino la vida concreta de las personas en un contexto social determinado. También aprendimos a valorar más los testimonios de los habitantes de nuestra comunidad que son fuentes vivas de nuestra memoria histórica.
- El método aplicado, ha transformado nuestra percepción de la historia. Se convirtió en un proceso dinámico de investigación e interpretación. Nos enseñó que la historia nacional y local no es algo estático en un libro de texto, sino una narrativa viva que se construye y se comprende al rastrear las causas y consecuencias de los hechos, con una mirada crítica y reflexiva desde el presente.
- El método aplicado promueve una participación activa en el análisis histórico, fomenta la búsqueda crítica de fuentes, la comparación de narrativas y la comprensión del contexto en el que surgen los hechos. Este enfoque permite ver la historia nacional y local no como una serie de datos memorizados, sino como un proceso vivo que afecta directamente la realidad actual, incluyendo temas como el impacto del bloqueo

en la vida cotidiana y en sectores esenciales como la salud. Al involucrarnos en la investigación y en la interpretación personal de las evidencias, el método contribuye a una visión más reflexiva, profunda y razonada de nuestra historia.

- Este método me obligó a investigar de verdad, a comparar evidencias y a escuchar historias reales. Eso me hizo entender la historia desde una perspectiva más humana y más cercana. No se trata solo de fechas y nombres, sino de cómo vivía la gente, qué problemas enfrentaban y cómo influyen esos hechos en lo que somos hoy. Este método me ayudó a razonar más a profundizar y a valorar la historia local como parte esencial de nuestra identidad actual.
- El método al promover una mirada crítica y reflexiva ha logrado transformar la manera de aproximarse a la historia nacional y local. En lugar de aceptar narrativas oficiales o versiones simplificadas impulsa a cuestionar, analizar y reconocer las tensiones, silencios y contradicciones que forman parte de nuestro pasado. Permite comprender que la historia no es un relato fijo sino un campo de debate donde se cruzan memorias intereses y responsabilidades. Cambiar la forma de pensar significa asumir la historia como un espacio vivo, que nos interpela en el presente y nos invita a construir una identidad más consciente y comprometida con la verdad y la justicia.
- El método aplicado por el profesor sí ha cambiado mi manera de pensar sobre la historia nacional y local, pues antes, la historia me parecía solo fechas y nombres que había que memorizar, pero el método del profesor me hizo ver que es mucho más que eso. Ahora entiendo que la historia la construimos nosotros al analizar las fuentes y pensar por qué las cosas pasaron como pasaron. Me hizo darme cuenta de que la historia de mi ciudad y de Cuba es súper importante, porque nos ayuda a entender quiénes somos y de dónde venimos. Ya no veo la historia como algo del pasado, sino como algo que aun sigue vivo.

DISCUSIÓN

La educación superior contemporánea enfrenta el desafío de incorporar tecnologías emergentes que contribuyan a mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje en un contexto de acelerada transformación digital. (Alva & Matos, 2026, p. 222)

Los resultados de la investigación demuestran que el aprendizaje personalizado de la inteligencia artificial puede ser un complemento, pero, para enseñar a investigar y pensar la historia nacional y local de manera crítica y reflexiva es inmanente al rol del profesor mediante estilos de aprendizaje activo sustentados en el análisis, la evaluación y la síntesis como capacidades del pensamiento

crítico, desde un aprendizaje híbrido capaz de lograr que el estudiante universitario entienda, comprenda e interprete por criterio propio el significado de un acontecimiento histórico.

Que la totalidad de estudiantes otorguen importancia y significado a un argumento histórico; y que un considerable por ciento pudiera determinar la confiabilidad de una fuente de información histórica, así como que reconozca que pudo llegar a conclusiones basadas en evidencias, que comprendió las implicaciones de diferentes puntos de vista sobre las fuentes investigadas y que la totalidad fuera capaz de defender en las conclusiones la premisa de su argumento, valida el objetivo de la investigación.

Estos resultados son importantes y avalan el hecho de que las redes sociales, las herramientas a base de IA generativa, los sistemas de recomendación de las plataformas y en general las herramientas digitales exigen un análisis crítico de la información. (Saint-Pierre C, 2024, p. 2). La investigación avala este planteamiento, respaldado por los resultados de la estrategia didáctica implementada en la que se pone al estudiante frente al desafío de responder actividades que requieran la reflexión, la evaluación y la creatividad enrolándolo en la identificación de evidencias para entender y comprender con criterio propio su significado.

Otro aspecto a considerar de la estrategia pedagógica empleada es que la entrevista a una persona que vivió una época determinada se convierte en una alternativa imposible de ser superada por la indetenible inteligencia artificial. Así le expresó un estudiante "La creación de este argumento para mí significó rescatar y darle valor a la memoria de los mayores. Sus testimonios, que son un tesoro histórico, ahora quedan registrados y sirven para que otros, como yo, comprendan de dónde venimos"

Los autores de esta investigación consideran, al unísono con Consuegra (2024, p.3) que aunque algunos ingenieros adeptos a la IA pregonan la sustitución casi total de la figura del profesor; sin embargo, la esencia humana ligada al proceso de enseñanza-aprendizaje es irremplazable. Es esencial que los historiadores y estudiantes analicen y cuestionen las fuentes, en lugar de aceptar información sin cuestionarla. Para los autores, el profesor irremplazable frente a la inteligencia artificial no es un concepto generalizado desde el discurso académico, es una expresión práctica de estilos de aprendizaje activos desde un profesor de historia enseñando al estudiante a aprender a aprender, buscando y evaluando el conocimiento histórico. La mayoría de los estudiantes que participaron en este estudio lo validó.

Sobre este aspecto, Valenzuela Caico y Pérez Carvajal (2025, p. 2) en las conclusiones de su investigación manifiestan "Aunque los estudiantes perciban a la Inteligencia Artificial Generativa como una herramienta valiosa, enfatizan en el rol de los docentes en términos de interacción humana y apoyo personalizado".

Por esto, se entiende que es válido el uso de la IA, sabiendo que esta puede imitar parte del trabajo realizado por historiadores y docentes de historia. Pero esto no debe confundirse con la enseñanza ni con el aprendizaje. Lejos de volver obsoleta la disciplina, la IA generativa puede aumentar la demanda de las habilidades específicas de los historiadores a medida que las sociedades y los entornos laborales se desenvuelven en un panorama informativo cada vez más complejo.

Para los autores, que se perciba la inteligencia artificial como herramienta valiosa en la enseñanza de la historia depende de la estrategia didáctica del profesor, la reflexión de un estudiante lo corrobora "El método ha transformado nuestra perspectiva. Nos ha obligado a ir más allá de la mera memorización de fechas y hechos, impulsándonos a investigar, analizar, y debatir la historia desde un enfoque crítico y vivencial. El tener que contrastar fuentes y encontrar las evidencias de forma activa nos hizo sentir la historia como un proceso vivo y humano, permitiéndonos comprender la profundidad y la autenticidad de figuras como Camilo".

Sobre el peligro de que la IA sustituya al profesor, se ha planteado, según GoStudent. ES (2025, p. 5) "La inteligencia artificial no reemplazará a los profesores, pero sí transformará su rol en el aula". La transformación de rol del profesor se debe sustentar en fortalecer el protagonismo del profesor percibido como paradigma para el estudiante.

Resulta fundamental indicar que el uso de la IA siempre debe de ser complementario, puesto que el juicio crítico del ser humano y su capacidad de raciocinio es única y fundamental en la generación de contenido científico. (Chamba & Borroto 2024, p. 8)

Es importante tener claro que el cambio no solo es tecnológico, sino también didáctico, es decir, no se trata de dar la misma clase magistral ahora mediante una videoconferencia. (Salmerón et al. 2023, p. 4). El camino recién empieza y el desarrollo de la IA se acelera mucho más rápido que el de los procesos en las instituciones de educación superior, que deben conciliar criterios para tener claro por qué, cómo, para qué y cuándo utilizarla. (Salmerón et al. 2023, p. 33)

Los autores coinciden con la investigadora vietnamita Minh Hai que plantea que la tecnología debe aplicarse en el momento adecuado, de la manera correcta y con el propósito apropiado. (Minh, 2025). Entendiendo que la inteligencia artificial no sustituye al historiador, pero sí amplifica su capacidad de descubrir y contar historias. La Historia deja de ser estática para convertirse en un campo dinámico, interactivo y lleno de posibilidades. (García, 2025).

Además, la IA tiene un potencial que merece ser explorado para la enseñanza de la historia local, en términos de estimular el pensamiento crítico, mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y fortalecer la formación docente. Sin embargo, es importante ser conscientes de sus limitaciones y desarrollar estrategias para aprovecharlas o superarlas. (Raimundo, 2025).

CONCLUSIONES

Se demostró que la mayoría de los estudiantes afirmó que un profesor enseñando a pensar de manera crítica y reflexiva, la historia nacional y local es irremplazable frente a la indetenible inteligencia artificial, sin excluirla como componente para profundizar desde la investigación.

Un proceso de enseñanza aprendizaje de la historia nacional y local sustentado en el desarrollo del pensamiento crítico combinando el escenario de aprendizaje virtual y el escenario de aprendizaje presencial se convierte en premisa insustituible para convertir la indetenible inteligencia artificial en componente del proceso.

El profesor irremplazable frente a la indetenible inteligencia artificial no se designa desde el punto de vista formal, es una expresión práctica reconocida como paradigma por un estudiante agradeciendo el desarrollo de las habilidades críticas, aspecto imposible para la inteligencia artificial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alva, W., Matos, C. (2026). Aprendizaje significativo e inteligencia artificial en la enseñanza de las Ciencias Histórico-Sociales en estudiantes universitarios de Lima. *Simón Rodríguez. Revista de Educación*, 6(11), p 222-232. <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Art.17+Aprendizaje+significativo+e+inteligencia+artificial+en+la+enseñanza.pdf>

Azoulay, A. (2025). *La UNESCO dedica el Día Internacional de la Educación 2025 a la inteligencia artificial*. París: Unesco. <https://www.unesco.org/es/articulos/la-unesco-dedica-el-dia-internacional-de-la-educacion-2025-la-inteligencia-artificial>

Bianchetti, I. (2025). La Inteligencia Artificial en la enseñanza de la Historia: desafíos, posibilidades y propuestas didácticas. *Historia Regional*, (57), 1-10. <https://historiaregional.org/ojs/index.php/historiaregional/article/view/1115>

Consuegra, R. (2025). *¿Cómo enseñar en la era de la IA generativa?* Barranquilla: Universidad Simón Bolívar. Recuperado de <https://www.unisimon.edu.co/blog/como-ensenar-en-la-era-de-la-ia-generativa/3805>

Chambas-Cuadros, E & Borroto-Cruz, R. (2025). Beneficios y desafíos de la Inteligencia Artificial en la educación superior. *REMS*, 39 http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412025000100002

Díaz, M. E. (2024). *Desventajas y riesgos de la inteligencia artificial en la educación universitaria: originalidad de ensayos y plagios*. San Juan: ACI. <https://contadores-aic.org/desventajas-y-riesgos-de-la-inteligencia-artificial-en-la-educacion-universitaria-originalidad-de-ensayos-y-plagios/>

Figuroa, A. & Pingos, P. (2024). *La Inteligencia Artificial en el aprendizaje de la Historia, 2023*. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14325>

García, P. (4 de septiembre de 2025). ¿Cómo la inteligencia artificial está transformando la investigación en historia? Panamericana en línea. <http://url-del-blog.com>

GoStudent. (2025). ¿Reemplazará la IA a los profesores? Más de 30 estadísticas en 2025. <https://www.gostudent.org/es-es/blog/estadisticas-reemplazara-la-ia-a-los-profesores>

Laguna, S. (2025). *Aprender Historia con inteligencia artificial*. Estocolmo: Mojang Studios.

Minh, N. (6 de mayo de 2026). La enseñanza de la historia en la era digital: Aprovechar las ventajas, no abusar de ellas. Viet Nam. VM. <https://www.vietnam.vn/es/giao-duc-lich-su-trong-ky-nguyen-so-tan-dung-chu-khong-lam-dung>

Raimundo, M. (2025). Inteligencia artificial y fuentes digitalizadas para la enseñanza de la historia local. *Trabajos y Comunicaciones*, 61, e224. <https://doi.org/10.24215/23468971e224>

Rodríguez Torres, Á. F., Orozco Alarcón, K. E., García Gai-bor, J. A., Rodríguez Bermeo, S. D. & Barros Castro, H. A. (2023). La Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación: Análisis Sistemático. *Dominio De Las Ciencias*, 9(3), pp. 2162-2178. Recuperado de <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3548>

Rivera, A. (2024). *La IA en la Educación: ¿Oportunidad o Amenaza para el Futuro de la Enseñanza?* <https://alponiente.com/la-ia-en-la-educacion-oportunidad-o-amenaza-para-el-futuro-de-la-ensenanza/>

- Saint Pierre, C. (2024). *Opinión: ¿Puede la IA generativa reemplazar el rol del docente?* Santiago de Chile: Universidad de Chile. Recuperado de <https://vti.uchile.cl/opinion-puede-la-ia-generativa-reemplazar-el-rol-del-docente/>
- Salmerón, S., Luna, E., Murilo, G. & Pacheco, A. (2023). El futuro de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior. *Revista Conrado*, 19(93). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442023000400027
- Valenzuela-Caico, R & Pérez-Carvajal, A. (2025). IA en Educación Superior: ¿Un reemplazo para los profesores o una herramienta de apoyo? *RIED*, 9, 1-12. <https://www.riied.org/index.php/v1/article/download/221/263?inline=1>

CONFLICTOS DE INTERÉS

Los autores declaramos que no tenemos ningún conflicto de interés financiero, profesional, laboral o personal que pueda influir de forma negativa en los resultados obtenidos y en los análisis realizados.

La Revista Conrado publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

