



LA GESTIÓN DE RIESGOS ORGANIZACIONALES COMO PREDICTOR DE LA CALIDAD ACADÉMICA EN PROGRAMAS MUNICIPALES DE APOYO EDUCATIVO

ORGANIZATIONAL RISK MANAGEMENT AS A PREDICTOR OF ACADEMIC QUALITY IN MUNICIPAL EDUCATIONAL SUPPORT PROGRAMS

Guillermo Euclides Galecio Samaniego¹

E-mail: gegaleciog@ucvvirtual.edu.pe

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9638-3311>

¹ Universidad César Vallejo de Piura. Perú.

*Autor para correspondencia

Cita sugerida (APA Séptima edición)

Galecio Samaniego, G. E. (2026). La gestión de riesgos organizacionales como predictor de la calidad académica en programas municipales de apoyo educativo. *Revista Conrado*, 22(112), e5314.

RESUMEN:

La gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo contribuye a mantener la continuidad de los procesos educativos y a respaldar la calidad académica cuando los entornos educativos se enfrentan a la incertidumbre. Este estudio examinó la relación entre la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y la calidad académica en programas municipales de apoyo académico en un cantón de Ecuador. Se utilizó un diseño cuantitativo, básico, no experimental, descriptivo-correlacional y transversal. La población incluyó a 98 estudiantes matriculados en los programas municipales de apoyo académico, quienes conformaron la muestra mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Los datos se recopilaron con un cuestionario estructurado de escala Likert. Su consistencia interna se reflejó en coeficientes alfa de Cronbach de 0,951 para la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y de 0,968 para la calidad académica. Se aplicaron estadísticas descriptivas e inferenciales, incluyendo el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados indicaron una correlación positiva muy fuerte entre la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y la calidad académica ($r = 0,882$; $p < 0,001$). También se encontraron asociaciones significativas para el rendimiento académico, la persistencia y la asistencia, la satisfacción estudiantil y los recursos e infraestructura pedagógicos. Estos hallazgos sugieren que la gestión del riesgo organizacional en el ámbito educativo es un factor estratégico para fortalecer la calidad académica de los programas de recuperación municipales, porque favorece la mejora de las condiciones de aprendizaje, la retención estudiantil, la satisfacción de los participantes y el uso eficiente de los recursos institucionales. El estudio aporta evidencia empírica de

un contexto poco estudiado y sienta las bases para la gestión educativa y las políticas públicas destinadas a fortalecer la resiliencia y la calidad de los programas educativos complementarios.

Palabras clave:

Gestión del Riesgo Organizacional Educativo; Calidad Académica; Programas de Reforzamiento; Gestión Educativa; Educación Municipal.

ABSTRACT:

Organizational risk management in education contributes to maintaining the continuity of educational processes and supporting academic quality when educational environments face uncertainty. This study examined the relationship between organizational risk management in education and academic quality in municipal academic support programs in a canton in Ecuador. A quantitative, basic, non-experimental, descriptive-correlational, and cross-sectional design was employed. The population comprised 98 students enrolled in municipal academic support programs, who formed the sample through non-probability convenience sampling. Data were collected using a structured Likert-scale questionnaire. Internal consistency was demonstrated by Cronbach's alpha coefficients of 0.951 for organizational risk management in education and 0.968 for academic quality. Descriptive and inferential statistics were applied, including Pearson's correlation coefficient. The results indicated a very strong positive correlation between organizational risk management in education and academic quality ($r = 0,882$; $p < 0,001$). Significant associations were also found for academic performance, persistence and attendance, student satisfaction, and pedagogical resources and



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0.

infrastructure. These findings suggest that organizational risk management in education is a strategic factor in strengthening the academic quality of municipal remedial programs, as it promotes improved learning conditions, student retention, participant satisfaction, and the efficient use of institutional resources. This study provides empirical evidence from an understudied context and establishes a foundation for educational management and public policies aimed at enhancing the resilience and quality of complementary educational programs.

Keywords:

Educational Organizational Risk Management; Academic Quality; Remedial Programs; Educational Management; Municipal Education.

INTRODUCCIÓN

Las organizaciones internacionales han documentado exhaustivamente la magnitud de los desafíos educativos que enfrenta el mundo. Así, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2023) advirtió que aproximadamente 250 millones de niños y adolescentes permanecían fuera del sistema educativo. Esto representa un importante retroceso en los esfuerzos por alcanzar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (ODS 4), que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad para todos. Aproximadamente 127 millones de estos niños y adolescentes viven en países afectados por crisis humanitarias. Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. Plataforma regional de conocimiento (2026)

Casi 224 millones más enfrentan condiciones derivadas de conflictos, desplazamientos forzados o desastres climáticos, factores que restringen gravemente el acceso a la educación. La pandemia de COVID-19 intensificó estos problemas: interrumpió la educación de más de 800 millones de estudiantes en todo el mundo, lo que provocó importantes pérdidas de aprendizaje y amplió las desigualdades existentes. Este escenario demuestra que la gestión de riesgos es esencial para fortalecer la resiliencia de los sistemas educativos y mantener la continuidad de los procesos de formación ante eventos adversos (Quiñones-Negrete, 2021).

Desde una perspectiva regional, América Latina enfrenta una crisis educativa marcada por el aumento de la pobreza educativa. Según el Banco Mundial (2021), incluso antes de la pandemia, más de la mitad de los estudiantes de diez años no alcanzaban los niveles mínimos de comprensión lectora. Tras el cierre prolongado de las instituciones educativas, este porcentaje aumentó a casi

el 80%, situando a la región entre las más afectadas a nivel mundial. Entre 2020 y 2022, se estima una pérdida promedio de 1,5 años de aprendizaje efectivo. Las consecuencias van más allá del rendimiento académico: se debilitan las habilidades fundamentales, se amplían las brechas sociales y se limitan las futuras oportunidades de inclusión y desarrollo económico. La evidencia demuestra que la calidad educativa no solo depende de las prácticas docentes, sino también de la capacidad de las instituciones para anticipar riesgos, responder con rapidez y mantener la continuidad de los servicios educativos.

En Ecuador, la cobertura educativa ha mejorado considerablemente en la última década, pero persisten problemas para retener a los estudiantes en la escuela, garantizar la equidad y mantener la calidad del aprendizaje. Durante el periodo 2023-2024, el Ministerio de Educación informó que más de 38.000 estudiantes abandonaron el sistema educativo en las regiones de la Sierra y la Amazonía. Más de 450.000 niños y adolescentes de entre tres y diecisiete años seguían sin escolarizar (Machado, 2023). El Censo Nacional de Población y Vivienda también reveló que el analfabetismo afectaba al 3,7% de las personas mayores de quince años, con tasas más elevadas en provincias rurales como Bolívar, Chimborazo y Cotopaxi (Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2023). En conjunto, estas circunstancias evidencian la necesidad de procesos de gestión educativa más sólidos, en particular estrategias que reduzcan los riesgos institucionales y protejan el acceso al aprendizaje en contextos vulnerables.

Esta realidad también se observa en los programas municipales de apoyo académico, diseñados para complementar otras iniciativas destinadas a reducir las brechas educativas y fomentar la permanencia del alumnado en la escuela (Quiñones-Negrete et al., 2021). En el cantón estudiado, se han identificado como problemas que afectan tanto al clima institucional como al rendimiento académico las condiciones socioeconómicas desfavorables, la infraestructura limitada, el acceso inadecuado a los recursos tecnológicos y la violencia escolar. Estos programas ofrecen una vía para reducir las brechas de aprendizaje, pero su eficacia depende en gran medida de la capacidad de las instituciones para gestionar los riesgos que podrían comprometer su funcionamiento y sostenibilidad.

La literatura científica reciente señala la gestión de riesgos organizacionales como un factor importante para mejorar el desempeño institucional. En instituciones técnico-vocacionales de Perú, Dioses et al. (2025) hallaron una relación significativa entre la gestión educativa estratégica y el clima organizacional, donde la planificación estratégica respalda el desempeño institucional. Por su parte, Toledo et al. (2023) reportaron que la gestión de riesgos

explica una parte significativa de la variación en la gestión educativa. Sus hallazgos indican que las estrategias preventivas pueden reforzar los procesos institucionales y mejorar la administración educativa. Sandoval et al. (2022) también sostienen que la evaluación sistemática de los programas educativos es fundamental para la mejora continua y el fortalecimiento de la calidad educativa.

En Ecuador, estudios recientes señalan la necesidad de una cultura institucional más sólida, centrada en la planificación y la gestión de riesgos. Por ejemplo, López & Uquillas (2025) hallaron que la distribución desigual de recursos limita la calidad educativa, especialmente en las zonas rurales. Por su parte, Guangasi et al. (2024) reportaron una relación positiva entre la gestión de riesgos y la eficacia de la toma de decisiones organizacionales. Si bien Camacho et al. (2024) observaron avances en la cobertura y la formación docente, también identificaron limitaciones persistentes en la disponibilidad de recursos, infraestructura y equidad territorial.

Desde una perspectiva conceptual, la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo implica procesos para identificar, prevenir, reducir y responder a situaciones que podrían afectar el funcionamiento institucional y la continuidad de las actividades educativas. Ariza (2025) la describe como un proceso sistemático en el que las amenazas se identifican y reducen mediante la participación activa de la comunidad educativa.

A pesar del creciente interés en la gestión de riesgos en la educación, la investigación empírica aún se centra principalmente en instituciones de educación básica y superior, así como en organizaciones educativas convencionales. Pocos estudios analizan la relación entre la gestión de riesgos organizacionales y la calidad académica en programas de recuperación municipal, especialmente en Ecuador. Sin esta evidencia, resulta difícil desarrollar estrategias de gestión científicamente sólidas para fortalecer dichos programas y mejorar su contribución a la reducción de las brechas educativas.

En este contexto, la gestión de riesgos organizacionales ya no se limita a las acciones tomadas en respuesta a emergencias; se ha convertido en una parte estratégica de la gobernanza educativa. Es así que, las instituciones educativas operan ahora en medio de una considerable incertidumbre, puesto que las condiciones económicas, tecnológicas, sociales, ambientales y sanitarias pueden interferir con el logro de los objetivos institucionales. Por lo tanto, establecer procedimientos sistemáticos para identificar, evaluar, abordar y monitorear los riesgos favorece una administración más eficiente, mejora la adaptabilidad organizacional y ayuda a mantener la continuidad

de los procesos educativos. La gestión de riesgos, vista desde esta perspectiva, abarca la planificación institucional, la asignación de recursos, la toma de decisiones y la mejora continua de la calidad educativa.

La literatura reciente sostiene que la calidad académica no puede juzgarse únicamente por los resultados del aprendizaje. Más bien, se trata de un constructo multidimensional moldeado por la interacción de factores pedagógicos, organizativos, administrativos y sociales. En ese sentido, la disponibilidad de recursos e infraestructura es fundamental, al igual que la retención estudiantil, el liderazgo institucional, la satisfacción del alumnado y la capacidad de la institución para responder a situaciones adversas. En conjunto, estos elementos conforman un sistema interdependiente que influye en la eficacia de la educación. Por lo tanto, las instituciones que establecen mecanismos de gestión preventiva continuos suelen crear entornos de aprendizaje más seguros, estables y resilientes. Esto suele traducirse en mejores resultados académicos y un uso más eficiente de los recursos institucionales.

La gestión de riesgos organizacionales se ha convertido en una estrategia clave para las instituciones educativas que buscan preservar la continuidad, la equidad y la calidad de sus procesos educativos en un contexto de incertidumbre (Pesántez et al., 2025). Este estudio examina la relación entre la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y la calidad académica en los Programas de Refuerzo Municipal de un cantón de Ecuador. Su propósito principal es fortalecer la capacidad institucional para anticipar, prevenir y mitigar los impactos administrativos y pedagógicos que podrían interrumpir las fases educativas. El estudio sostiene que las estrategias de prevención, mitigación, respuesta y recuperación contribuyen de manera directa y positiva a los resultados académicos y a la sostenibilidad institucional. Asimismo, ofrece aportaciones relevantes para el desarrollo de políticas públicas locales orientadas hacia una educación más integral.

En este contexto, el estudio examinó la relación entre la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y la calidad académica en programas de recuperación académica municipales en un cantón de Ecuador. Por lo que, sus resultados ofrecen evidencia empírica en un área de investigación relativamente inexplorada y brindan información que las autoridades educativas y los gobiernos locales pueden utilizar al diseñar políticas y estrategias para fortalecer la resiliencia institucional, garantizar la continuidad educativa y mejorar la calidad de los programas de recuperación académica.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo para medir objetivamente las variables mediante la recopilación de datos numéricos y su análisis estadístico, lo que permitió examinar la relación entre ellas y obtener resultados verificables (Hernández & Mendoza, 2018). Asimismo, correspondió a una investigación básica, ya que buscó generar conocimiento sobre la relación entre la gestión de riesgos organizacionales educativos y la calidad académica en programas municipales de refuerzo, sin perseguir una aplicación inmediata de los resultados.

Se empleó un diseño no experimental, dado que las variables se observaron en su contexto natural sin manipulación del investigador. El estudio fue descriptivo-correlacional, porque describió las variables y analizó la relación entre ellas. Además, fue de corte transversal, al recopilar la información en un único momento.

La población estuvo conformada por 98 estudiantes beneficiarios de programas municipales de refuerzo académico de un cantón de Ecuador durante 2025. Debido a que se incluyó a la totalidad de la población, la muestra coincidió con esta. La selección correspondió a un muestreo no probabilístico por conveniencia, apropiado para poblaciones pequeñas y accesibles (Adeoye, 2023; Reales et al., 2022).

Se establecieron criterios de inclusión y exclusión para garantizar la calidad de la información (Villanueva et al., 2025). Se incluyó a los estudiantes con asistencia regular y consentimiento informado, mientras que se excluyó a quienes presentaban asistencia irregular, rechazaron participar o no podían completar adecuadamente los instrumentos.

La investigación analizó dos variables: gestión del riesgo organizacional educativo y calidad académica en programas municipales de refuerzo. La primera se definió como el conjunto de acciones preventivas, organizativas y de respuesta implementadas para garantizar la seguridad y continuidad del proceso educativo y se evaluó mediante las dimensiones de prevención, organización, capacitación, respuesta y recuperación. La segunda se entendió como la eficacia de los programas para promover aprendizajes significativos y el desarrollo integral del estudiantado (Caisa et al., 2022), considerando los logros de aprendizaje, la permanencia y asistencia, la satisfacción estudiantil y los recursos e infraestructura pedagógicos.

La información se recopiló mediante una encuesta aplicada con un cuestionario estructurado de escala Likert de cinco puntos, elaborado a partir de las dimensiones e indicadores de ambas variables. El instrumento se

administró en condiciones homogéneas para garantizar la comparabilidad de los datos (Hernández & Mendoza, 2018).

La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante una prueba piloto y el coeficiente alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0,951 para la variable gestión del riesgo organizacional educativo y de 0,968 para calidad académica, evidenciando una excelente consistencia interna (Roco et al., 2024).

Los datos se analizaron mediante estadística descriptiva e inferencial. Se calcularon frecuencias, porcentajes y medidas descriptivas, y posteriormente se aplicaron las pruebas de correlación de Pearson o Spearman, según el cumplimiento de los supuestos estadísticos, para determinar la relación entre las variables y contrastar las hipótesis de investigación.

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de la investigación científica (Granada-Copete, 2025). La participación fue voluntaria mediante consentimiento informado, se garantizó la confidencialidad de la información y se contó con la autorización de las autoridades responsables de los programas municipales. Además, se respetaron los principios de integridad, honestidad, transparencia y respeto establecidos en el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo.

RESULTADOS

El estudio incluyó a 98 estudiantes que se beneficiaron de programas municipales de refuerzo académico en un cantón de Ecuador. Antes de realizar el análisis inferencial, se examinó la distribución de los datos mediante la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra contaba con más de 50 participantes. Se encontró que ambas variables seguían una distribución normal ($p = 0,200$), por lo que se aplicó la correlación de Pearson para contrastar las hipótesis de investigación.

El análisis descriptivo reveló una relación consistente entre las percepciones de la gestión de riesgos organizacionales en la educación y las evaluaciones de la calidad académica. Entre los encuestados que consideraban la gestión de riesgos irrelevante, la evaluación más común fue la de calidad académica promedio (27%). Este patrón cambió cuando la gestión se consideró relevante o muy relevante: las respuestas que identificaban la calidad como calidad buena (32%) y muy buena (26%) se volvieron más frecuentes, respectivamente. En conjunto, los resultados indican una asociación favorable entre ambas

variables, vinculando una gestión institucional más sólida con una visión más positiva de la calidad de los programas de apoyo académico.

Tabla 1: Relación descriptiva entre la gestión del riesgo organizacional educativo y la calidad académica

Gestión del riesgo organizacional educativo	Calidad regular	Calidad buena	Calidad muy buena
Poco pertinente	27%	2%	0%
pertinente	3%	32%	4%
Muy pertinente	1%	5%	26%

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos en la aplicación de los instrumentos.

Los resultados dimensionales siguieron un patrón muy similar al de la variable general. En cuanto a los logros de aprendizaje, las calificaciones de “muy bueno” fueron más frecuentes cuando la gestión de riesgos se consideró altamente relevante, alcanzando el 26%; no se observaron calificaciones de “muy bueno” cuando la gestión se consideró irrelevante. Un resultado similar se observó en la persistencia y la asistencia: el 22% de los estudiantes alcanzó el nivel de “muy bueno” cuando la gestión se clasificó como altamente relevante, lo que indica una mayor permanencia y continuidad entre los participantes en los programas de refuerzo.

Se observó un patrón similar en la satisfacción estudiantil, así como en los recursos e infraestructura pedagógica. En ambas dimensiones, las valoraciones más positivas se asociaron con altos niveles de gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo. La satisfacción estudiantil, en particular, alcanzó el 28% en el nivel de “muy buena” cuando la gestión se consideró altamente relevante; los recursos e infraestructura pedagógica alcanzaron el 27% en ese mismo nivel. Los resultados indican que una planificación, prevención y respuesta institucionales sólidas contribuyen a crear mejores condiciones para los procesos educativos y refuerzan la calidad percibida de los programas de recuperación municipales.

Posteriormente, se examinó la relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Se observó una correlación positiva muy alta entre la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y la calidad académica ($r = 0,882$; $p < 0,001$), lo que indica que unos procesos de gestión institucional más sólidos se asocian con mayores niveles de calidad en los programas de refuerzo académico.

El análisis a nivel dimensional también mostró asociaciones positivas y estadísticamente significativas. Los logros de aprendizaje presentaron la correlación más fuerte ($r = 0,827$), seguidos de los recursos e infraestructura pedagógica ($r = 0,781$), la persistencia y la asistencia ($r = 0,748$) y la satisfacción estudiantil ($r = 0,719$). Cada valor de significancia fue inferior a 0,001. Esto indica que es improbable que las asociaciones observadas se deban al azar y respalda la hipótesis de que una gestión de riesgos organizacionales más eficiente fortalece los diferentes componentes de la calidad académica.

Tabla 2: Correlación entre la gestión del riesgo organizacional educativo y la calidad académica

Variable	r de Pearson	p
Calidad académica	0,882	<0,001
Logros de aprendizaje	0,827	<0,001
Recursos e infraestructura pedagógica	0,781	<0,001
Persistencia y asistencia	0,748	<0,001
Satisfacción estudiantil	0,719	<0,001

Nota: Elaboración propia a partir de los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos.

Los resultados muestran una estrecha relación entre la gestión de riesgos organizacionales en la educación y la calidad académica de los programas de recuperación municipales. La solidez de las correlaciones sugiere que el fortalecimiento de los procesos preventivos, organizacionales, formativos y de respuesta conduce a mejores resultados de aprendizaje, mayor retención estudiantil, mayor satisfacción del alumnado y un uso más eficiente de los recursos e

infraestructura educativa. Los hallazgos también ofrecen evidencia empírica de que la gestión de riesgos debe incorporarse a la gestión educativa como un medio estratégico para la mejora continua de la calidad académica.

DISCUSIÓN

El estudio determinó una correlación positiva muy fuerte entre la gestión de riesgos organizacionales en el ámbito educativo y la calidad académica en programas de recuperación municipales ($r = 0,882$; $p < 0,001$). En otras palabras, procesos preventivos, organizacionales y de respuesta más sólidos se asociaron con una percepción más favorable de la calidad del servicio educativo. Por lo tanto, la gestión de riesgos no debe considerarse únicamente como una forma de afrontar situaciones adversas.

Estos resultados, además, coinciden con lo señalado por Dioses et al. (2025), quienes hallaron que la gestión educativa estratégica fortalece los procesos institucionales y conduce a mejores resultados organizacionales. Asimismo, Toledo et al. (2023) demostraron una relación significativa entre la gestión de riesgos y la gestión educativa, identificando a la primera como un factor determinante para mejorar la calidad institucional. En conjunto, los hallazgos indican que la planificación, la prevención y el monitoreo continuo de riesgos mejoran la capacidad de las instituciones para responder a los desafíos del entorno y mantener los procesos educativos, una preocupación especialmente relevante para los programas que apoyan a estudiantes en situaciones vulnerables.

Conceptualmente, los resultados respaldan la visión de Ariza (2025) sobre la gestión de riesgos organizacionales como un proceso anticipatorio: las vulnerabilidades se reducen mediante acciones preventivas y la participación de la comunidad educativa. Estas perspectivas conciben la gestión de riesgos como algo más que el mero cumplimiento de los protocolos de seguridad. Se convierte en un medio para fortalecer la institución y respaldar procesos pedagógicos más sostenibles y de mayor calidad.

En cuanto a las dimensiones de la calidad académica, los resultados del aprendizaje mostraron la asociación más fuerte ($r = 0,827$), lo que sugiere que una gestión institucional eficaz favorece el desarrollo de competencias y el rendimiento académico de los estudiantes. Este hallazgo coincide con lo propuesto por Parra et al. (2022), quienes sostienen que la evaluación sistemática y la gestión institucional son mecanismos esenciales para la mejora continua de los procesos educativos. Asimismo, respalda el trabajo de Toledo et al. (2023), cuyos resultados indican que las instituciones con procesos preventivos y una planificación adecuada proporcionan condiciones más

favorables para un aprendizaje significativo. Por ello, los programas de recuperación municipales requieren más que estrategias pedagógicas pertinentes; también necesitan una gestión institucional capaz de anticipar los riesgos que amenazan la continuidad del proceso educativo.

Otro hallazgo relevante se refiere a la relación entre la gestión de riesgos organizacionales en la educación, la persistencia estudiantil y la asistencia. Los resultados indican que una gestión proactiva y bien organizada fomenta la permanencia de los estudiantes en los programas de refuerzo. Esto coincide con Camacho et al. (2024), quienes hallaron que las condiciones institucionales y la disponibilidad de recursos afectan directamente la continuidad educativa. También respalda a López & Uquillas (2025), quienes sostienen que una gestión educativa sólida y una asignación eficiente de recursos contribuyen a reducir las brechas de acceso y retención dentro del sistema educativo. Este aspecto es particularmente significativo en los programas municipales, donde la participación estudiantil sostenida es decisiva para alcanzar los objetivos de aprendizaje.

Por otro lado, la satisfacción estudiantil también se asoció significativamente con la gestión del riesgo organizacional en la educación. Este hallazgo indica que los estudiantes valoran entornos donde los procedimientos organizacionales son claros, las condiciones son seguras, la planificación es adecuada y las actividades académicas se desarrollan sin interrupciones. Esto coincide con Dioses et al. (2025), quienes enfatizan que la gestión estratégica fortalece el clima organizacional; y con Toledo et al. (2023), quienes afirman que mejores procesos institucionales mejoran la percepción de la calidad del servicio educativo. El resultado también respalda la perspectiva de Caisa et al. (2022), quienes identifican la satisfacción estudiantil como una de las medidas más relevantes de la calidad académica, puesto que influye en la motivación, el compromiso y el rendimiento de los estudiantes.

En cuanto a los recursos e infraestructura pedagógica, los resultados indicaron una fuerte asociación positiva con la gestión del riesgo organizacional educativo. Esto coincide con lo planteado por Guangasi et al. (2024), quienes hallaron que una gestión eficaz del riesgo mejora la toma de decisiones y favorece el uso eficiente de los recursos institucionales.

En general, los hallazgos complementan la evidencia existente sobre la gestión de riesgos organizacionales en la educación, al demostrar su estrecha relación con diversos aspectos de la calidad académica en los programas de recuperación municipales, un ámbito que ha recibido escasa atención en la literatura científica. La mayoría de

las investigaciones previas se han centrado en instituciones educativas formales; este estudio, en cambio, ofrece evidencia empírica de programas complementarios que atienden a estudiantes en situaciones vulnerables. Demuestra que las medidas preventivas, los procesos organizacionales y las prácticas de mejora continua fortalecen el aprendizaje, la retención estudiantil, la satisfacción del usuario y la disponibilidad de recursos pedagógicos. Los hallazgos también señalan la necesidad de considerar la gestión de riesgos como una preocupación transversal en la gestión educativa, a la vez que brindan información para fundamentar las políticas públicas y las estrategias institucionales diseñadas para mejorar la calidad académica y la resiliencia de los programas de recuperación municipales.

CONCLUSIONES

Los resultados confirmaron que la gestión del riesgo organizacional educativo mantiene una relación positiva y estadísticamente significativa con la calidad académica en los programas municipales de refuerzo de un cantón de Ecuador. En consecuencia, se cumplió el objetivo general, evidenciando que el fortalecimiento de los procesos de prevención, organización, capacitación, respuesta y recuperación favorece la calidad educativa y debe incorporarse como un componente estratégico de la gestión institucional.

Respecto al primer objetivo específico, se comprobó una relación positiva y significativa entre la gestión del riesgo organizacional educativo y los logros de aprendizaje. Una gestión preventiva y organizada contribuye a generar condiciones que favorecen el desempeño académico y fortalecen los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En relación con el segundo objetivo específico, se evidenció una asociación significativa entre la gestión del riesgo organizacional educativo y la persistencia y asistencia estudiantil. Las instituciones con mejores mecanismos de organización y respuesta favorecen la permanencia de los estudiantes y la continuidad de los procesos formativos.

En cuanto al tercer objetivo específico, se identificó una relación positiva entre la gestión del riesgo organizacional educativo y la satisfacción estudiantil. La adecuada planificación institucional y la existencia de entornos seguros fortalecen la percepción de calidad del servicio educativo.

Respecto al cuarto objetivo específico, se confirmó una relación significativa entre la gestión del riesgo organizacional educativo y la disponibilidad y el uso de recursos e infraestructura pedagógica. Una gestión eficiente

optimiza los recursos, mejora la capacidad de respuesta ante contingencias y fortalece la sostenibilidad de los programas de refuerzo.

Finalmente, el estudio aporta evidencia sobre un contexto poco investigado, los programas municipales de refuerzo académico, demostrando que la gestión del riesgo organizacional educativo constituye un factor que fortalece la calidad académica. Estos resultados ofrecen una base para orientar estrategias institucionales, políticas públicas e investigaciones futuras dirigidas al fortalecimiento de programas educativos resilientes y de calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adeoye, M. (2023). Review of sampling techniques for education. *ASEAN Journal for Science Education*, 2(2), 87–94. <https://ejournal.bumipublikasinusantara.id/index.php/ajsed/article/view/230>
- Agenda 2030 en América Latina y el Caribe. Plataforma regional de conocimiento (2026). *Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos*. <https://agenda2030lac.org/es/ods/4-educacion-de-calidad>
- Ariza, V. (2025). Diseño de un modelo didáctico para la gestión escolar del riesgo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 55(2), 261–292. <https://doi.org/10.48102/rlee.2025.55.2.709>
- Banco Mundial. (2021, 17 de marzo). *Se debe actuar de inmediato para hacer frente a la enorme crisis educativa en América Latina y el Caribe*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/03/17/hacer-frente-a-la-crisis-educativa-en-america-latina-y-el-caribe>
- Caisa Yucailla, E. D., Garcés Lescano, A. D., & Vite Constante, J. P. (2022). Effects of the quality of academic service: An approach to student satisfaction in the province of Tungurahua (Ecuador). *Revista de Economía del Caribe*, (29), 123–138. <https://doi.org/10.14482/ecoca.29.505.774>
- Camacho Marín, R. J., Cadena Heredia, V., Murquincho Pinta, M. L., Pesantez Reyes, M. U., & Semanate Zapata, R. D. (2024). Proceso de calidad del sistema educativo en el Ecuador: Un análisis integral y prospectivo. *Revista InveCom*, 4(1), 1–16. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8310291>
- Dioses, L. A., Huamán, L. W., Moreno, L. M., & Fuster, D. (2025). Rol de la gestión educativa estratégica en el clima organizacional de instituciones de educación técnico-productiva. *Revista InveCom*, 5(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.10892514>

Ecuador. Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2023). *Reducción del analfabetismo en Ecuador: Más de 199.000 personas libres de esta condición desde 2010*. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/reduccion-del-analfabetismo-en-ecuador-mas-de-199-000-personas-libres-de-esta-condicion-desde-2010/>

Granada-Copete, A. (2025). Investigar y publicar. Parte 8. Principios éticos básicos en investigación clínica. Puntos bioéticos esenciales en la investigación biomédica: Fundamentos, normas y prácticas indispensables. *Revista Colombiana de Gastroenterología*, 40(4), 472–476. <https://doi.org/10.22516/25007440.1440>

Guangasi, J. G., Jiménez, W. F., & Altamirano, D. J. (2024). Riesgos y oportunidades para mejorar la toma de decisiones en unidades de producción. *UTC Prospectivas: Revista de Ciencias Administrativas y Económicas*, 7(2), 71–106. <https://investigacion.utc.edu.ec/index.php/prospectivasutc/es/article/view/814/1167>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.

López Naranjo, A. L., & Uquillas Granizo, G. G. (2025). Implicaciones en la calidad educativa y la distribución de recursos en Ecuador, periodo 2020-2024. *Revista De Investigación Educativa Niveles*, 2(1), 5–16. <https://doi.org/10.61347/rien.v2i1.66>

Machado, J. (2023). *Más de 38.000 estudiantes no regresaron a las aulas en el régimen Sierra*. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/estudiantes-abandono-desercion-escuelas/>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Global number of out-of-school children rises by 6 million*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/articles/unesco-global-number-out-school-children-rises-6-million>

Parra, H., Cordero, P. B., & López, J. (2022). Socio-formative pedagogical counseling: professionalization and improvement of teaching practice in compulsory education in Northern Mexico. *International Journal of Educational Methodology*, 8(1), 1-9. <https://doi.org/10.12973/ijem.8.1.1>

Pesántez, G., Velastegui, D., Mendoza, F., & Castillo, C. (2025). Estrategias de gestión educativa para implicar al docente en el desarrollo del Marco Curricular Competencial de Ecuador. *Revista Científica UIS-RAEL*, 12(3), 181–198. <https://doi.org/10.35290/rcui.v12n3.2025.1613>

Quiñones-Negrete, M., Martín-Cuadrado, A., & Coloma-Manrique, C. (2021). Rendimiento académico y factores educativos de estudiantes del programa de educación en entorno virtual: Influencia de variables docentes. *Formación Universitaria*, 14(3), 25–36. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000300025>

Reales Chacón, L. J., Robalino Morales, G. E., Peñafiel Luna, A. C., Cárdenas Medina, J. H., & Cantuña-Vallejo, P. F. (2022). El muestreo intencional no probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad y Sociedad*, 14(S5), 681–691. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>

Roco, Á., Flores, S. V., Olguín, M., & Maureira, N. (2024). Alfa de Cronbach y su intervalo de confianza. *Nutrición Hospitalaria*, 41(1), 270–271. <https://doi.org/10.20960/nh.04961>

Sandoval Rubilar, P., Maldonado-Fuentes, A. C., & Tapiá-Ladino, M. (2022). Evaluación educativa de los aprendizajes: Conceptualizaciones básicas de un lenguaje profesional para su comprensión. *Páginas De Educación*, 15(1), 49–75. <https://doi.org/10.22235/pe.v15i1.2638>

Toledo Paucar, L. P., Santos Jiménez, O. C., & Sánchez Pinedo, L. D. (2023). Gestión educativa y organización de la gestión de riesgo en las instituciones educativas de la REI 03, Puente Piedra, Lima. *IGOBERNANZA*, 6(22), 641–674. <https://doi.org/10.47865/igob.vol6.n22.2023.271>

Villanueva Candiotti, G. M., Salazar Balarezo, B. A., Selman Dennis, C. C., & Pilar Bueno, W. T. (2025). Gestión Educativa y Educación Inclusiva en Latinoamérica: Análisis Sistemático. *Revista Tribunal*, 5(12), 839-858. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.241>

CONFLICTO DE INTERESES:

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses, ya sea financiero o no financiero (personal, académico, ideológico, intelectual, político o religioso), que pudiera influir de manera inapropiada en los resultados, interpretación o publicación del presente artículo.

Contribución de los autores bajo taxonomía CRediT:

Autor	Roles
Guillermo Euclides Galecio Samaniego	Conceptualización, metodología, redacción, investigación, curación de datos, análisis formal, validación

Contribución de los autores

Universidad & Sociedad publica sus artículos bajo una licencia Creative Commons <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>

