

24

UN ANÁLISIS AMBIENTAL DESDE LA PERSPECTIVA EDUCATIVA EN ECUADOR

AN ENVIRONMENTAL ANALYSIS FROM THE EDUCATIONAL PERSPECTIVE IN ECUADOR

Dr. C. Jerónimo de Burgos Jiménez¹

E-mail: jburgos@ual.es

MSc. Shirley Huerta Cruz²

E-mail: shirleyhuerta75@gmail.com

¹ Universidad de Almería. España.

² Unidad Metropolitana. República del Ecuador.

Cita sugerida (APA, sexta edición)

De Burgos Jiménez, J., & V Huerta Cruz, S. (2017). Un análisis ambiental desde la perspectiva educativa en Ecuador. *Revista Conrado*, 13(1-Ext), 178-185. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>

RESUMEN

El presente trabajo analiza como la acreditación, certificación y logros alcanzados por las Universidades en el Ecuador, desprende una serie de cuestionamiento sobre los problemas ambientales que se generan después del desarrollo de capacidades organizativas que adoptan quienes conforman este sistema. Para ello se analizó la percepción de estudiantes, autoridades, comunidad en general sobre el accionar de estas instituciones, tomando como referencia mapas organizativos relacionados a su estructura orgánica, modelos de evaluación y acreditación que organismos públicos de control cumplen, así como de artículos que ofrece la Web of Science en pro de la educación de calidad. Los datos se recogieron a través de un cuestionario compuesto de 15 preguntas dirigido a estudiantes, autoridades y comunidad universitaria de las IES, tomando como referencia la categoría que el Consejo de Educación Superior- CES asignó. Los resultados destacan el rol que cumplen sus actores para alcanzar la excelencia académica, respetando el medio ambiente y la utilización racional de sus recursos.

Palabras clave:

Ambiente, capacidades organizativas, procesos, desempeño institucional.

ABSTRACT

The present work analyzes how the accreditation, certification and achievements reached by the Universities in Ecuador, gives rise to a series of questions about the environmental problems that are generated after the development of organizational capacities adopted by those who make up this system. For this, the perception of students, authorities, community in general about the actions of these institutions was analyzed, taking as reference organizational maps related to their organic structure, evaluation and accreditation models that public control bodies comply with, as well as articles offered by the Web of Science in favor of quality education. The data was collected through a questionnaire composed of 15 questions addressed to students, authorities and the university community of HEIs, taking as a reference the category that the Higher Education Council-CES assigned. The results highlight the role played by their actors to achieve academic excellence, respecting the environment and the rational use of their resources.

Keywords:

Environment, organizational capacities, processes institutional performance.

INTRODUCCIÓN

Ecuador a partir de ambiciosos proyectos gubernamentales y enmarcados en una matriz productiva en pro del desarrollo nacional e identificación internacional, toma como pilar fundamental el aporte que las universidades e institutos técnicos brindan a la sociedad, donde cada una de ellas establece estrategias de mejora continua, de cambios operativos, técnicos y administrativos que se refleja en una categoría asignada por sus órganos reguladores.

Actualmente el proceso de seguimiento, revisión aseguramiento y re categorización lo realiza el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), quienes validan 55 universidades y 191 institutos superiores técnicos y tecnológicos en Ecuador. Estas Instituciones de Educación Superior (IES) e Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos (ISTT) se obligan a incursionar en nuevos modelos gerenciales o en fusionar modelos educativos y de gestión, que para alcanzar la máxima eficiencia/categoría deben establecer actividades relacionadas con el planificar, el hacer, el organizar y el controlar (República del Ecuador. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2016).

Estas actividades administrativas y tecnológicas, deben ser de fácil organización, consulta, interpretación y conservación, tomando en consideración como una adecuada utilización racional de los recursos humanos, físicos que tanto docentes, personal administrativo y operativo de las IES e ISTT (República del Ecuador. Consejo de Educación Superior, 2016) influyen en el deterioro ambiental (Vega-Marcote, Freitas, Álvarez-Suárez & Fleuri, 2007)

La teoría de capacidades organizativas se encuentra fundamentada en varios documentales (Barney, 1991; Amit & Schoemarcker, 1993; Barney & Wright, 1998; Bae & Lawler, 2000), que certifica, que es el recurso humano quien permite desarrollar una serie de ventajas competitivas para cualquier organización y dependiendo de sus creencias y argumento ambiental, crea ventajas o resultados particulares reflejados en el rendimiento organizacional. Empresas, industrias e instituciones educativas que adaptan cambios ambientales seguirán teniendo éxito, considerando un ambiente dinámico o la diferenciación entre expectativas y percepciones. Estas organizaciones tienen el reto de revisar sus rutinas donde cada una de sus capacidades organizativas permite particularmente a las instituciones educativas generar nuevas estrategias, productos y procesos que responden a los cambios que exige el mercado actual (Ayuso, 2007).

La calidad tiene que estar presente tanto en el servicio como en el bien de la educación y que para el efecto esta combinación da origen al producto (servicio + bien). Estos procesos de mejora continua que establece la educación superior, no cuantifica aún los beneficios y cuestiones que causa directa e indirectamente a la sociedad y al medio ambiente, la utilización irracional e inadecuada de los recursos naturales y económicos, siendo el principal responsable el hombre, quien, en su afán de alcanzar su objetivo, no visualiza el daño ambiental que causa (Cleaveland, 2015).

DESARROLLO

Investigaciones que relacionan las estrategias medioambientales proactivas y ventaja competitiva independientemente de capacidades organizacionales más generales de las empresas junto a los nuevos profesionales y potenciales empresarios e incluso investigadores de elite, podrían estar buscando en la punta del iceberg, el elemento más fundamental del éxito proactivo, las estrategias ambientales (Delmas, 2011). Por otro lado, la incorporación del medio ambiente en cualquier empresa/organización debe poner un mayor énfasis en sus políticas, la gestión de recursos humanos y la prestación de la educación ambiental que es introducido y aplicado por sus empleados (Chou, 2014) así, la adopción de prácticas verdes es productiva, ya que no solo depende de las actitudes empresariales hacia temas relacionados al medio ambiente sino que mayor aporte tienen las afirmaciones personales de sus empleados y las rutinas diarias que ellos realizan en pro del medio ambiente, adoptando estrategias de pedir que las personas evalúen las consecuencias de los problemas ambientales que les preocupa más (Schultz, 2000).

oEl reto de la sostenibilidad es que tanto los individuos como las instituciones actúen tomando en consideración el presente y el futuro, equilibrando el uso adecuado de los recursos que se deben tomar del entorno para la supervivencia humana y de las otras especies. Un modelo alternativo de desarrollo que ha de construirse activamente por la ciudadanía, con el objetivo de satisfacer las necesidades presentes y futuras de forma equitativa en las diversas culturas (Vega-Marcote, et al., 2007).

Recursos de la organización tales como los físicos, financieros, y aquellas capacidades como la proactividad estratégica, innovación continua, son propicios para brindar educación con enfoque empresarial y de énfasis ecológico (Leounidou, 2015) el defender que las organizaciones mejoradas sus capacidades dinámicas con argumento verde demuestren un buen desempeño educativo y/o empresarial y que puesto en la práctica por el recurso

humano generen ventajas competitivas en los regímenes de cambio rápido, dando paso a una teoría mejor del desempeño y práctica organizativa/ educativa (Cano & Céspedes, 2001).

En un contexto dinámico (Schumpeteriano, evolutivo, de rápido cambio, hiper competitivo, impredecible, caracterizado por elevados niveles de incertidumbre ambiental o de alta velocidad, según autores), si la institución educativa quiere mantener su ventaja competitiva y alcanzar la mejor categoría o re categorización, debe ser capaz de alterar (adecuar, cambiar, evolucionar, renovar, adaptar, reconfigurar, según autores) su base de recursos y capacidades que, éstos le permitan competir con ventaja ante las nuevas características que presenta el entorno.

A lo largo de las últimas 5 décadas el término medioambiental se hizo muy recurrente en congregaciones de índole mundial, las cuales han tenido directa repercusión en el rumbo de lo que en la actualidad se conoce como gestión de recursos ambientales por medio de acuerdos internacionales, tales como:

- Declaración de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (Estocolmo, 1972).
- 1ra Conferencia Internacional de Educación Ambiental (Belgrado, 1975).
- Conferencia Intergubernamental sobre Educación Ambiental (Tbilisi, 1977).
- Plan Estratégico Internacional sobre Educación y Capacitación Ambiental (Moscú, 1987).
- Reporte de la Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, mejor conocido como Reporte Brundtland (1988).
- Reporte de Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo, mejor conocida como Agenda 21 (Río de Janeiro, 1992).
- Tratados del Foro Global hacia Sociedades Sostenibles y Responsabilidad Global (Río de Janeiro, 1992).
- Congreso Iberoamericano sobre Educación Ambiental (Guadalajara, 1992).
- Conferencia Internacional sobre Educación y Comunicación Ambiental y para el Desarrollo (ECO-ED, Toronto, 1992).
- Reporte de la UNESCO "La Educación encierra un tesoro", de la Comisión Internacional sobre Educación (1996).
- Conferencia Internacional sobre Medio Ambiente y Sociedad: La Educación e Información para la Sostenibilidad (Thessaloniki, 1997).

- Declaración de Talloires sobre Universidad y Medio Ambiente, suscrita hasta marzo de 1999 por 259 rectores y vicerrectores de universidades de todo el mundo (Talloires, 1991).
- Debate temático "Preparación para un futuro sostenible: Educación Superior y Desarrollo Sostenible", promovido en la Conferencia Mundial en Educación Superior (1998).
- Conferencia sobre Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable de Johannesburgo en 2002.
- Declaración del Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible en 2005.

Estos acuerdos internacionales conllevan un efectivo desarrollo económico, social y humano, donde prioricen la conservación y sostenibilidad ambiental, que en la actualidad cuenta con un compendio de conceptos, paradigmas y leyes que hacen del estudio un correcto tratamiento al ambiente y a los recursos que, nos prestan en el presente y en el futuro, y que pueden ser alcanzadas con el apoyo de las capacidades organizacionales que tanto la institución como el talento humano fusionen.

Capacidades organizacionales

La perspectiva de las capacidades dinámicas parte de la influencia de las condiciones del mercado sobre el valor de los recursos y capacidades de la empresa, así como de los outputs generados por los mismos. Desde un enfoque contingente, las capacidades dinámicas se definen como capacidades que permiten responder a los cambios producidos en el entorno y desde la teoría evolutiva y a partir un enfoque de dirección del conocimiento, se conciben como capacidades que permiten modificar las capacidades o rutinas organizativas actuales de la empresa (Delgado-Verde, Martín-de Castro, Navas-López & Cruz-González, 2013)

Las acciones de una empresa pueden enfocarse en las "capacidades dinámicas" con el fin de remarcar sus posiciones defendibles en contra de la explotación de las fuerzas, siendo estas externas como internas dentro de las firmas, generando un enfoque estratégico (Tece, Pisano & Shuen, 1997), las que se caracterizan por ser los medios para activar los recursos organizativos, la actualización de su estado, e incluso la salvaguardia de su mera existencia. Inmediatamente las alianzas o estrategias organizacionales actúan como nexos de conexión que ayudan a las IES a adaptarse eficazmente a los cambios en el entorno, mejorar su competitividad, y mejorar su rendimiento reflejado en los graduados o profesionales que proyectan la imagen de la institución con su accionar (Leounidou, 2015).

Estas acciones se pueden enfocar desde la visión que cada IES sostiene y que en muchas ocasiones se enfocan en la integración de la pertinencia, el currículo, la calidad de la docencia, la infraestructura y el ambiente institucional que permite a estas organizaciones desarrollar nuevos y distintos enfoques a los que aplica la empresa o industria, enfatizando el aprendizaje, bajo una perspectiva de aprendizaje organizativo se consideran las capacidades dinámicas como la habilidad de cada organización, generando nuevas capacidades organizativas a partir de la adquisición o el desarrollo de nuevos recursos y/o la re-combinación de forma novedosa de los ya existentes (Claver-Cortés & Molina-Azorín, 2011).

El panorama en el que se desarrollan estas instituciones organizativas es diferente y presenta fragilidad por su tamaño o espacio y la construcción de sus ventajas competitivas, incluye aspectos tales como la adquisición de habilidades, el conocimiento, el aprendizaje y la acumulación de activos “invisibles” como enfoque dinámico (Starik & Marcus, 2000), así como en el ámbito legal (República del Ecuador. Ministerio del Ambiente, 2017).

Bibliométricamente adquieren aspectos estratégicos relevantes, los que están por encima de los límites tradicionales de la estrategia, rentas empresariales derivadas fundamentalmente en la prioridad que se han dado a las ventajas de eficiencia a nivel de empresas de servicios; y a pesar de que existen múltiples definiciones de ventaja competitiva para Cano & Céspedes (2001.) es **“el dominio y control por parte de una empresa de una característica, habilidades, recursos o conocimientos que incrementa su eficiencia y le permite distanciarse de la competencia”**.

Si ahondamos las diferentes ventajas competitivas internas que emplea el sector educativo, se destaca la preeminencia de los recursos y capacidades para crear, mantener y hacer propios de cada uno de ellos, los beneficios potenciales que puedan generar ventajas competitivas con argumento ambiental en el tiempo (Jörn Birkmann, 2012), fortaleciendo:

- a. La importancia que tiene el recurso humano en la gestión empresarial a través del aprendizaje y/o enseñanza organizacional, permitiéndole a las IES y a los organismos de control crear conocimientos ambientales aplicables que puede reducir la incertidumbre en el medio ambiente (Aragon & Sharma, 2003) , así como la toma de decisiones por parte de los involucrados (Moreno & Reyes, 2013)
- b. La conexión entre el esfuerzo ambiental y el desarrollo de ventajas competitivas reflejado en la obtención de incrementos de beneficios (Plaza Úbeda, De Burgos Jiménez & Belmonte Urena, 2011)

- c. La visión compartida ayuda a crear un sentido de comunidad universitaria dentro de la organización y relacionar las actividades variadas. Las personas que verdaderamente comparten una visión están conectados y unidos por un aprendizaje común (Hoe, 2007).

De acuerdo a la información proporcionada por Cano & Céspedes (2001), identifican tres perspectivas para explicar la relación que se da entre el recurso humano y el rendimiento de la empresa: a) visión universal o de las mejores prácticas, b) el enfoque contingente como se mencionó anteriormente, c) la aproximación “configuracional”. Remarcando las dos primeras que están directamente relacionadas con la temática.

- a. Las mejores prácticas (visión universal): Peteraf (1994), sustentó que la práctica de recursos humanos es válida y mejor que otras, considerando su particular en cada individuo que integra la empresa. Estas circunstancias se resumen en: 1) los empleados deben poseer conocimientos o habilidades que fortalezcan el aparato organizacional y que carecen los directivos, 2) los empleados deben ser motivados para aplicar estos conocimientos de manera que realicen un adecuado crecimiento discrecional plasmado en su cliente directo, implicando con ello la socialización de los mismos entre compañeros de trabajo, 3) la estrategia de la empresa solo puede realizarse cuando el cliente se encuentre lo suficientemente satisfecho y contribuya con su esfuerzo discrecional.
- b. Enfoque contingente: Los colaboradores en general, estarán concentrados en la reducción de los costes, la eficiencia y las medidas de rendimiento de los mismo que difícilmente se conectan con los objetivos de la empresa tal cual lo sostiene Cano & Céspedes (2001); la estrategia de la Gestión de Recursos Humanos intenta crear ventajas competitivas a través de habilidades y capacidades para que se desempeñen en estas áreas.

Otra forma de diferenciación es aquella que se refleja en el servicio personalizado que la comunidad universitaria brinda al cliente. La industria de servicios es un sector clave en muchas economías desarrolladas y subdesarrolladas, en el que las ventajas de la innovación y gestión del conocimiento juegan un papel crítico en éxito de la organización (Tung, 2014), estas a su vez son más dependientes, como es el caso de las instituciones de educación superior que adquieren su capacidad de conocimiento interno y externo (Hsiao, Chuang, Kuo & Yu, 2014).

Partiendo de un argumento bibliométrico validado, y de la problemática que presentan las IES a nivel nacional para alcanzar ese indicador de excelencia donde involucra a autores principales como responsables de este parámetro y del como generan una serie de cuestiones ambientales,

se desprende como objetivo principal identificar el interés ambiental de la IES y del como capacidades organizativas desarrolladas por el talento humano de las IES incide en la rentabilidad tanto económica como ambiental, cuyo análisis de estudio abarca tres IES privadas de ubicación geográfica en la costa y sierra ecuatoriana, que marcaron los parámetros para medir la calidad del servicio prestado por ellas y dimensionar como, variables ambientales están relacionadas a variables de calidad educativa que se generan y como este esfuerzo lo validan los responsables de organizaciones educativas e industrias nacionales como internacionales.

En esta investigación se aplicó una encuesta, direccionado a estudiantes, autoridades y comunidad universitaria, cuestionario que se encuentra desagregado en tres aspectos fundamentales: a) calidad educativa y calidad organizacional, b) medio ambiente, c) rendimientos económicos y ambientales. Para ello se aplicó escala Lickert a las 15 preguntas; y, que para un mejor análisis de resultados su valoración fué del 1 (fuertemente en desacuerdo) al 7 (fuertemente de acuerdo), incluyendo preguntas sobre satisfacción del servicio al estudiante, bienestar estudiantil, academia, concientización ambiental con el propósito de establecer la validez del instrumento de medida. De igual manera se realizó entrevistas a representantes de estudiantes en cada IES, así como a autoridades interesadas, que para el efecto fueron los directores de acreditación y aseguramiento interno de la calidad.

La población estudiantil de las IES estudiadas, con matriz institucional en las ciudades más pobladas tales como Quito y Guayaquil alcanzó una población de estudio de 16500 matriculados y que para el estudio se consideró 375 clasificados en estudiantes, autoridades/docentes y administrativos, desglosado de la siguiente manera:

IES A : 158		IES B: 86		IES C: 131	
Costa	Sierra	Costa	Sierra	Costa	Sierra
23	135	18	68	131	0

Para el sector educativo la calidad se manifiesta en el desarrollo sostenible que, desde el punto de vista organizacional parte del concepto de eco-eficiencia, que no es otra cosa que, producir más con menos recursos y menos contaminación, tal como lo sostiene Schmidheiny (1992). De aquí que para conocer la perspectiva de la comunidad universitaria, de si desarrollan sus actividades con el grado de cumplimiento del marco regulatorio que establecen los Órganos de Control desde el punto de vista educativo, ambiental y social, donde estudiantes, autoridades y/o docentes y administrativos muestran su percepción respecto a la aplicación de la misma, que se refleja en la figura No.1.

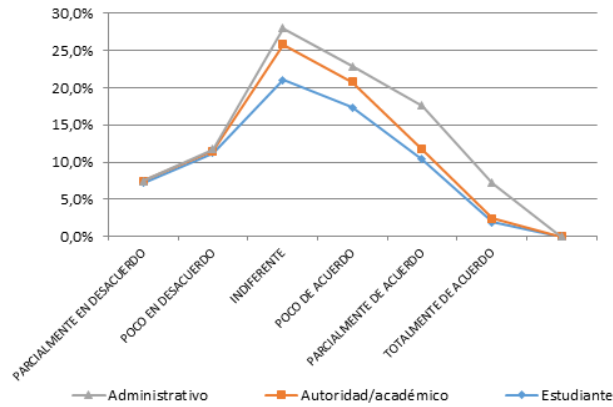


Figura 1. Las IES están enmarcadas en las leyes que disponen los organismos de control.

Al describir la percepción que tiene la comunidad universitaria sobre el cumplimiento del marco regulatorio que la IES sostiene con las leyes ambientales, la población encuestada fueron estudiantes quienes representan un 19%, y consideran que la IES no cumple con las leyes ambientales, visionando que no todos los sectores están alineados y tal como lo muestra la figura No. 2.

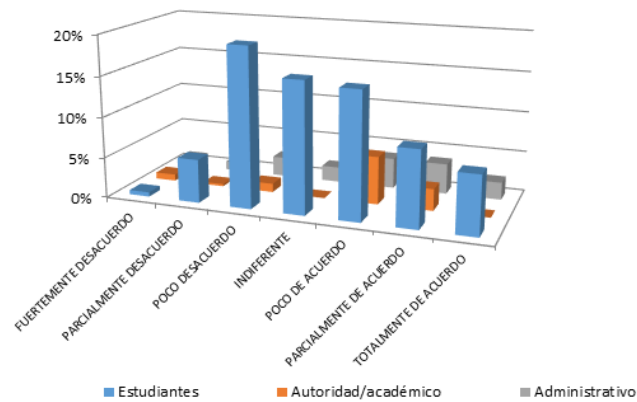


Figura 2. La IES cumple con el marco regulatorio del Ministerio de Ambiente de Ecuador.

Esta percepción identificada por toda la comunidad universitaria define la importancia que las autoridades y organismos relacionados con la educación le dan al medio ambiente y su diferenciación alcanzada por los diferentes procesos académicos-ambientales.

Al profundizar sobre los conocimientos ambientales y el cómo se relacionan en la IES a la que pertenecen, los estudiantes, a quienes se los considera el pilar fundamental del sector educativo superior, está consciente de que no todas las IES disponen de certificaciones ambientales y en la medida del desarrollo económico, empresarial y social, se hace indispensable trabajar bajo regulaciones ambientales, de aquí la aplicación de normas o sistemas

que exijan los organismos de control nacional, que se incentiva la utilización de las 3 R, que se realicen programas y proyectos de concientización ambiental con tinte ambiental replicados en la sociedad, La figura refleja la percepción que tiene el estudiante respecto a la IES y el uso adecuado de términos ambientales.

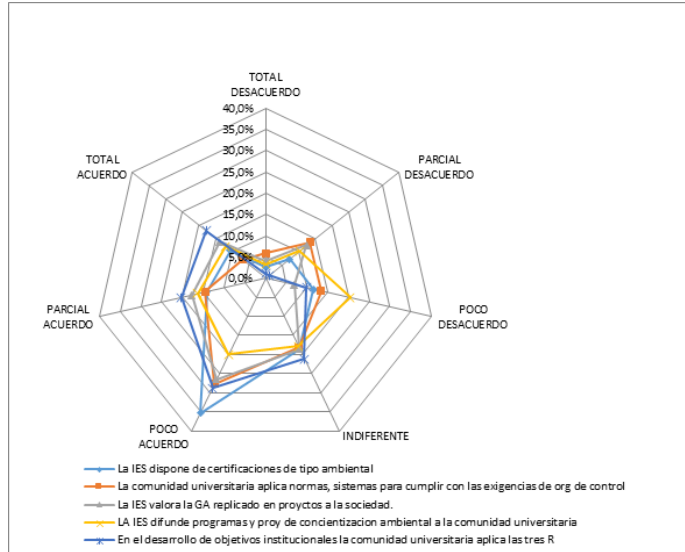


Figura 3. Percepción de estudiantes del interés de las IES de relacionarse con el medio ambiente.

Si relacionamos la percepción entre estudiantes y docentes sobre las cinco interrogantes, concretamos que tanto ambos están poco de acuerdo en que la IES dispone de certificaciones de tipo ambiental y con ello valoran parcialmente la Gestión Ambiental replicado en proyectos a la sociedad, y con un 27.5% de los docentes encuestados están totalmente de acuerdo en que la comunidad universitaria aplica normas y/o sistemas exactas que permitan cumplir con lo que pide el Ministerio de Ambiente en este sector productivo.

Si ponderamos el papel primordial de las universidades en ayudar a difundir procesos y modelos en pro del medio ambiente, la primera valoración que se tomaría en cuenta es conocer cuan empoderados está la comunidad universitaria con la calidad académica y la conservación del medio ambiente, de los recursos renovables y no renovables que se toman de la naturaleza. Estas variables inducen a concretar que este sector productivo guarda relación entre el costo/beneficio de las IES y su funcionalidad y la aplicación de normas y procedimientos ambientales que el claustro docente de las IES incluyen en sus cátedras, tal como lo muestra la figura 4.

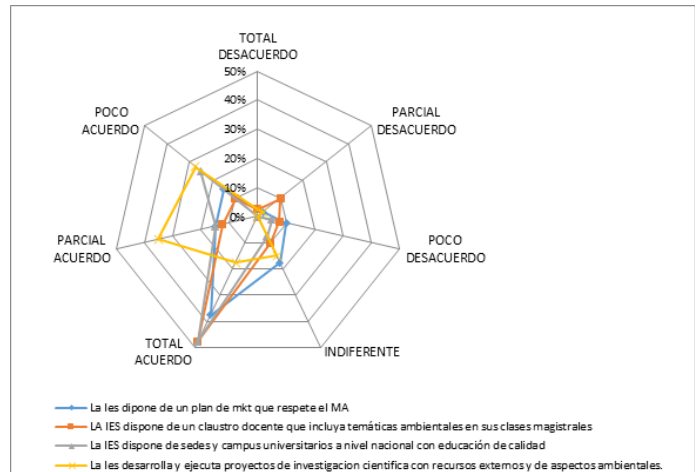


Figura No.4. Relación costo/beneficio de las IES y el Medio Ambiente

CONCLUSIONES

Cada vez mejoran los procesos de acreditación de las universidades a nivel nacional, en espera de un buen posicionamiento institucional y una imagen afianzada en el mercado, recordando al ser humano, integrado por estudiantes, autoridades, docentes, personal administrativo y sociedad en general quienes son parte de este proceso.

Los Organismos de Control deben considerar dentro de sus modelos de evaluación y acreditación, la optimización de los recursos humanos, físicos, materiales y sobre todo ambientales.

Son muchas las capacidades estratégicas que las IES pueden combinar para trabajar en pro de la sociedad; las alianzas que se pueden considerar como alternativas de desarrollo y crecimiento son fundamentales para la Instituciones de Educación Superior, puesto que de ello se deriva la calidad educativa.

La comunicación entre las diversas autoridades para que trabajen conjuntamente en el incentivo adecuado y racional de los recursos que dispone el planeta, proyectando un medio ambiente sano, sostenible y sustentable para las nuevas generaciones.

Es hora de concientizar a quienes somos parte de la sociedad ecuatoriana en temas ambientales y de la importancia de su conservación y preservación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragon, A., & Sharma, S. (2003). A contingent resource-based view of proactive corporate environmental strateg. *Academy of Management Review*, 28(1), 71-88. Recuperado de <http://sustainability.ugr.es/research-output/aragon-correa-j-a-sharma-s-2003-a-contingent-resource-based-view-of-proactive-corporate-environmental-strategy-academy-of-management-review-281-71-88/>
- Ayuso, S. (2007). Comparing voluntary policy instruments for sustainable tourism: the experience of the Spanish hotel sector. *Journal of Sustainable Tourism*, 15 (2), 144-159. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.2167/jost6170>
- Cano, G., & Céspedes, J. J. (2001). *Gestión Estratégica y Recursos Humanos en las cooperativas*. Almería: Universidad de Almería.
- Chou, C. J. (2014). Hotels' environmental policies and employee personal environmental beliefs: Interactions and outcomes. *Tourism Management*, 40), 436-446. Recuperado de <https://www.cabdirect.org/cabdirect/abstract/20133398527>
- Claver-Cortés, E., & Molina-Azorín, J. F. (2011). Environmental perception, management, and competitive opportunity in Spanish hotels. *Cornell Hospitality Quarterly*, 52, 480-500. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1938965511420694>
- Delgado-Verde, M., Martín-de Castro, G., Navas-López, J. E., & Cruz-González, J. (2013). Capital social, capital intelectual evidencia empírica en sectores e innovación de producto. *INNOVAR. Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 23(50), 93-110. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/818/81828692008/>
- Delmas, M. H. (2011). Under the tip of the iceberg: absorptive capacity, environmental strategy and competitive advantage. *Business & Society*, 50(1), 116-154. Recuperado de <https://www.ioes.ucla.edu/wp-content/uploads/2011-Delmas-et-al-Business-and-Society.pdf>
- Hoe, S. L. (2007). Shared visión: A development tool for organizational learning. *Emerald Insight*, 21(4), 12-13. Recuperado de <http://www.emeraldinsight.com/doi/abs/10.1108/14777280710758817>
- Hsiao, T.-Y., Chuang, C.-M., Kuo, N.-W., & Yu, M.-F. (2014). Establishing attributes of an environmental management system for green hotel evaluation. *International Journal of Hospitality Management*, 197-208. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/7f08/8a9e3a2f9e45577bde9d9eac4cedd7b30526.pdf>
- Jörn Birkmann, M. F. (2012). Determinants of Risk: Exposure and Vulnerability. En M. F. Jörn Birkmann, *Determinants of Risk* (págs. 65-108). Cambridge: Cambridge University Press.
- Leounidou, L. C. (2015). Dynamic capabilities driving an eco-based advantage and performance in global hotel chains: The moderating effect of international strategy. *Tourism Management* 50, 268-280. Recuperado de <http://eprints.whiterose.ac.uk/85909/2/Leonidou%20et%20al.%252C%202015%252C%20TM%20Final%20Accepted%20Version.pdf>
- Moreno, C. E., & Reyes, J. F. (2013). The value of proactive environmental strategy: An empirical evaluation of the contingent approach to dynamic capabilities. *Cuadernos de administración*, 87-118. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cadm/v26n47/v26n47a05.pdf>
- Plaza Úbeda, J. A., De Burgos Jiménez, J., & Belmonte Urena, L. J. (2011). Grupos de interés, gestión ambiental y resultado empresarial: una propuesta integradora. *Cuadernos de Economía y Dirección de Empresas*, 14 (3), 151-161. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1138575811000077>
- República del Ecuador. Consejo de Educación Superior. (2016). *Propuesta de Indicadores para la evaluación Institucional del Sistema de Educación Superior*. Quito: CES.
- República del Ecuador. Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2016). *Categorización de universidades*. Quito: CEAACES. Recuperado de <http://www.ceaaces.gob.ec/sitio/categorizacion-de-universidades/>
- Schultz, P. (2000). Empharhizing with the nature: the effects of perspective taking on concern for environmental issues. *Journal of social issues*, 56, 391-406. Recuperado de
- Starik, M., & Marcus, A. A. (2000). Introduction to the special research forum on the Management of organization in the natural environment: a field emerging from multiple paths, with many challenges ahead. *Academy of Management Journal*, 43 (4), 539-546. Recuperado de <https://experts.umn.edu/en/publications/introduction-to-the-special-research-forum-on-the-management-of-o>

- Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic Capabilities and Strategic Management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509-533. Recuperado de http://www.business.illinois.edu/josephm/BA545_Fall%202015/Teece.%20Pisano%20and%20Shuen%20%281997%29.pdf
- Tung, A. S. (2014). The relationship between organizational factors and the effectiveness of environmental management. *Journal of Environmental Management*, 144, 186-196. Recuperado de <https://researchers.mq.edu.au/en/publications/the-relationship-between-organisational-factors-and-the-effective>
- Vasquez-Brust, Plaza-Ubeda, & Jimenez, D. B. (2012). *Business and Environmental Risk*. Almeria: Springer.
- Vega-Marcote, P., Freitas, M., Álvarez-Suárez, P., & Fleuri, R. (2007). Marco teórico y metodológico de educación ambiental e intercultural para un desarrollo sostenible. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 4(3), 539-554. Recuperado de <http://www.re-dalyc.org/pdf/920/92040311.pdf>